

**Protokół Nr 7/2019
z posiedzenia
Komisji Strategii Rozwoju
w dniu 10 czerwca 2019 r.**

I. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc stwierdzając quorum otworzyła posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Następnie przywitała Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Załącznik nr 1, 2

II. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Następnie zapytała, czy są uwagi do otrzymanego porządku. Uwag nie wniesiono. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Raport o stanie Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2018 roku.
4. Zaopiniowanie materiałów na VIII sesję Sejmiku, w tym:
 - projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2018;
 - projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w roku 2018;
 - projektu uchwały w sprawie uchwalenia Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
5. Analiza wykorzystania środków unijnych w obecnej perspektywie finansowej: osie priorytetowe realizowane przez Urząd.
6. Sprawy różne i wolne wnioski.
7. Przyjęcie Protokołu Nr 6/2019 z 20 maja 2019 r.
8. Zakończenie posiedzenia.

III. Raport o stanie Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2018 roku.

P.o. Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Emil Walendzik korzystając z prezentacji multimedialnej omówił *Raport o stanie Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2018 roku*. Na wstępie poinformował m.in. o podstawach prawnych obligujących Zarząd Województwa do przedstawienia Sejmikowi Województwa przedmiotowego dokumentu oraz przyjętych założeniach do jego sporządzenia. Następnie opisał strukturę *Raportu* wskazując, iż wstęp zawiera informację o pracach Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2018 r., rozdział pierwszy przedstawia syntetyczny opis realizacji *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025*, rozdział drugi jest poświęcony realizacji działań podjętych w 2018 r. w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*. Kontynuując wyjaśnił, iż kolejne rozdziały *Raportu* opisują działania Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego podjęte w 2018 r. w zakresie realizacji polityk, programów, planów i strategii w kontekście celów strategicznych zawartych w *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025*. Następnie zaprezentował efekty wdrażania RPO WiM 2014-2020 wg stanu na koniec 2018 roku w zakresie infrastruktury

komunikacyjnej, cyfryzacji, gospodarki, zdrowia, kultury i rewitalizacji, ochrony środowiska, kapitału ludzkiego, edukacji oraz rynku pracy.

Kolejno p. Emil Walendzik omówił wybrane przykłady działań podejmowanych z inicjatywy Zarządu Województwa w 2018 roku oraz wymierne efekty tych działań w obszarze: *Gospodarka, Aktywne społeczeństwo, Współpraca, Infrastruktura i środowisko*.

W ramach podsumowania prezentacji podkreślił, iż Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego realizuje szereg zróżnicowanych działań mających na celu rozwój społeczno-gospodarczy regionu, a podejmowane przedsięwzięcia są różnorodne i odnoszą się do wielu dziedzin życia. Dodał także, że rozwój województwa warmińsko-mazurskiego nie jest zadaniem łatwym, gdyż region był zaniedbywany inwestycyjnie przez wiele lat. Przyznał, że nadrabianie zaległości rozwojowych wymaga czasu i podejmowania przez Zarząd Województwa strategicznych decyzji.

Załącznik nr 3

Przewodnicząca Komisji podziękowała p. Emilowi Walendzikowi, p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej za wystąpienie i poprosiła o zadawanie pytań w sprawie przedstawionego *Raportu o stanie województwa w 2018 roku*.

Radny Paweł Czemieliński poprosił o podanie lat i rodzaju inwestycji, których zabrakło w regionie na przestrzeni 10-15 lat.

P.o. Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Emil Walendzik wyjaśnił, że odpowiedź wymagałaby głębszej analizy, ale zaznaczył, że warto wspomnieć o inwestycjach drogowych, których brakowało na drogach krajowych w województwie oraz o braku inwestycji kolejowych. Ponadto dodał, że w regionie brakowało lokowania dużych inwestycji, firm, zakładów, które przyczyniłyby się do poprawy m.in. sytuacji na rynku pracy.

Radna Bożenna Ulewicz nawiązała do działań wymienionych w *Raporcie* dotyczących kultury i wspomniała m.in. o stypendiach artystycznych ufundowanych przez Marszałka Województwa, uznając je za cenną inicjatywę. Jednak według radnej zabrakło informacji o zbyt małej kwocie przekazywanej każdego roku na ochronę zabytków. Podkreśliła, że są to drastycznie małe sumy, które powodują, że samorząd Warmii i Mazur odstaje od pozostałych samorządów wojewódzkich w Polsce. Dodała, że przygotowując statystykę dotyczącą województwa należy uwzględniać dobre i złe strony sytuacji w województwie.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnej Bożenny Ulewicz, p. Emil Walendzik zaznaczył, że jest to pierwsze opracowanie *Raportu*. Dodał, że starano się zawrzeć w nim jak najwięcej informacji i zapewnił, że wszelkie zgłoszone uwagi o brakach w przedstawionym dokumencie zostaną uzupełnione w kolejnych latach.

Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc ad vocem do uwagi radnej Bożenny Ulewicz podkreśliła, że wysokość środków finansowych przeznaczonych na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego zawsze wynika z tego, jakimi środkami dysponuje województwo. Zaznaczyła, że to radni, a nie Zarząd Województwa, w zależności od stanu finansów, podejmują decyzję o wysokości środków przeznaczanych na ww. cel.

W odniesieniu do wypowiedzi Przewodniczącej Komisji, radna Bożenna Ulewicz zwróciła uwagę, że określony układ sił w Sejmiku od kilkunastu lat nie widzi potrzeby dofinansowywania wartościowych obiektów sakralnych i świeckich z regionalnego oraz narodowego dziedzictwa. Podkreśliła, że każdego roku przekazywane środki są zbyt niskie.

Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc odniosła się do głosu radnej Bożenny Ulewicz i nadmieniła, że w przeszłości zajmowała się kulturą i bardzo zabiegała o to, żeby w budżecie były zabezpieczone środki na ten cel. Dodała, że niezależnie od ich wysokości stanowią one wsparcie i uzupełnienie m.in. programów krajowych. Zaznaczyła, że wysokość przekazywanych środków finansowych na dziedzictwo kulturowe wynika z realnych możliwości i stanu budżetu, a nie z faktu braku chęci ich przekazania.

Kontynuując radna Bożenna Ulewicz podkreśliła, że samorząd województwa przeznaczył większą kwotę jedynie w przypadku obchodów 600 rocznicy Bitwy pod Grunwaldem, natomiast w pozostałych latach przekazywane środki są bardzo niskie. Rekomendowała porównanie tych kwot w innych samorządach wojewódzkich.

Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Jolanta Piotrowska przyznała, że jest niewiele środków finansowych na ochronę dziedzictwa narodowego, ale należy pamiętać, że w jego ratowaniu współuczestniczą dwie strony, tj. rządowa i samorządowa. W tym miejscu zwróciła uwagę na ważną rolę wojewódzkiego konserwatora zabytków w przyznawaniu środków. Następnie poinformowała, że do aktualizowanej *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2030* zgłosiła potrzebę uwzględnienia tematu rewitalizacji, wsparcia obiektów dziedzictwa narodowego, m.in. obiektów sakralnych czy zespołów pałacowo-parkowych. Wyraziła nadzieję, że będzie to miało swoje odzwierciedlenie w funduszach przyszłej perspektywy finansowej 2021-2027.

Radny Robert Gontarz podniósł kwestię braku lokowania dużych firm w regionie Warmii i Mazur. Stwierdził, że jest to konsekwencja problemów związanych z powstawaniem strefy ekonomicznej w województwie m.in. z powodu słabej jakości dróg. Ponadto dodał, że niezauważalne są działania, które mogłyby przyciągnąć i wykorzystać potencjał absolwentów Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego kończących studia informatyczne. Na koniec zapytał jakie działania są podejmowane, aby utworzyć strefę ekonomiczną, na obszarze której nowe firmy chciałyby umiejscawiać swoje siedziby.

P.o. Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Emil Walendzik odpowiedział, że inwestycje drogowe, kolejowe, a także istnienie lotniska regionalnego powodują, że region staje się bardziej dostępny, co zdaniem Dyrektora powinno przełożyć się na decyzje o lokowaniu inwestycji przez potencjalnych przedsiębiorców. Dodał także, że duże koncerny nie zawsze potrzebują do swojego funkcjonowania dostępu drogowego czy kolejowego. Wskazał, że istnieją centra, które do prowadzenia działalności potrzebują internetu. Wyraził przekonanie, że projekty, m.in. dot. sieci szerokopasmowej czy dostępności internetowej sprawią, że właśnie takie firmy w nieodległej przyszłości będą lokalizować się na terenie Warmii i Mazur. Jako przykład podał centralę City Banku znajdującą się w Olsztynie, która obsługuje klientów z całego świata właśnie poprzez internet.

Przewodnicząca Komisji skierowała pytanie do p. Emila Walendzika, czy dysponuje informacją na temat liczby stref ekonomicznych, które powstały w województwie. Dodała, że utworzenie specjalnej strefy ekonomicznej musi być również inicjatywą lokalnych samorządów. Jako przykład strefy ekonomicznej, na terenie której zauważalny jest rozwój gospodarki, wskazała strefę ekonomiczną w gminie Kurzętnik.

P.o. Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Emil Walendzik odpowiedział, że nie zna dokładnych danych dot. liczby stref ekonomicznych w województwie. Poinformował natomiast, że Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego przeprowadziło analizę jakościową terenów inwestycyjnych w regionie. Pokazała ona m.in., iż samorządy lokalne dysponują terenami

inwestycyjnymi o niewielkim obszarze, w związku z czym są one mało atrakcyjne dla potencjalnych inwestorów.

Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc podziękowała p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Emilowi Walendzikowi za przedstawiony materiał dotyczący *Raportu o stanie województwa w 2018 roku*. Następnie poprosiła p. Lidię Wójtowicz, Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej o przedstawienie materiału sesyjnego dotyczącego realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2018.

IV. Zaopiniowanie materiałów na VIII sesję Sejmiku, w tym:

- **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2018;**

Na wstępie Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz wyjaśniła, że *Informację o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2018* radni otrzymali w materiałach na sesję Sejmiku. W związku z tym poinformowała, że prezentacja, na podstawie której omówi ww. projekt uchwały, oprócz danych na koniec 2018 roku pokaże aktualny stan wdrażania programu, tj. na 6 czerwca 2019 roku. Na początku p. Lidia Wójtowicz omówiła stan wdrażania RPO WiM 2014-2020 pokazując wyniki w 2018 roku oraz w 2019 roku w trzech aspektach: kontraktacji, wydatkowania i certyfikacji. Podkreśliła, że osiągane postępy we wdrażaniu RPO WiM 2014-2020 powodują, że województwo warmińsko-mazurskie systematycznie poprawia swoją pozycję wśród wszystkich województw. Następnie wskazała stan wdrażania Programu w podziale na EFRR oraz EFS.

Kontynuując p. Lidia Wójtowicz przedstawiła analizę wykorzystania środków RPO WiM 2014-2020 w poszczególnych osiach priorytetowych Programu. Zaznaczyła, że informacja ta dotyczy również punktu 5 porządku obrad Komisji, tj. „Analiza wykorzystania środków unijnych w obecnej perspektywie finansowej: osie priorytetowe realizowane przez Urząd”. Nadmieniła, że poza Urzędem Marszałkowskim we wdrażaniu RPO WiM 2014-2020 uczestniczą również Instytucje Pośredniczące, tj. oś X – *Regionalny rynek pracy* w znacznej części wdrażana jest przez Wojewódzki Urząd Pracy, oś I – *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* częściowo przez Warmińsko-Mazurską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A.

W dalszej części prezentacji zwróciła uwagę, że wg stanu na 6 czerwca br. trzy osie priorytetowe przekroczyły poziom 80% zakontraktowanej alokacji osi: oś VI – *Kultura i dziedzictwo*, oś VIII – *Obszary wymagające rewitalizacji*, oś II – *Kadry dla gospodarki*. Poinformowała także, że najmniejszy poziom kontraktacji występuje w osi V – *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów*, co jest spowodowane opóźnieniami strony rządowej w wypełnianiu warunków ex-ante dla programów operacyjnych w obszarze środowiska przyrodniczego, przez które wdrażanie tej osi priorytetowej wystartowało najpóźniej.

Kolejno Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej przedstawiła poziom wydatkowania w poszczególnych osiach priorytetowych wyjaśniając m.in., że wg stanu na 6 czerwca br. jedna oś priorytetowa, tj. oś X – *Regionalny rynek pracy*, przekroczyła 40% wydatkowania swojej alokacji. Dodała, że najmniejszy poziom wydatkowania (8%) osiągnięty został w osi V – *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* informując, że jest to m.in. związane z niskim poziomem kontraktacji w tej osi priorytetowej oraz długością trwania projektów realizowanych w jej ramach.

W tym miejscu radny Paweł Czemielił poprosił o podanie pełnej nazwy osi priorytetowych występujących na slajdach. Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej wymieniła nazwy poszczególnych osi, tj.

oś I *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur*

oś II *Kadry dla gospodarki*

- oś III Cyfrowy region
- oś IV Efektywność energetyczna
- oś V Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów
- oś VI Kultura i dziedzictwo
- oś VII Infrastruktura transportowa
- oś VIII Obszary wymagające rewitalizacji
- oś IX Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych
- oś X Regionalny rynek pracy
- oś XI Włączenie społeczne
- oś XII Pomoc Techniczna

Kontynuując p. Lidia Wójtowicz przedstawiła poziom certyfikacji w poszczególnych osiach priorytetowych wskazując m.in., iż wg stanu na 6 czerwca br., dwie osie priorytetowe przekroczyły poziom 40% zcertyfikowanej alokacji osi, tj. oś VIII – *Obszary wymagające rewitalizacji* oraz oś X – *Regionalny rynek pracy*. Ponadto wytłumaczyła, że najmniejszy poziom certyfikacji został osiągnięty w osi V – *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów*.

W dalszej części prezentacji Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej zapoznała radnych z danymi dotyczącymi projektów pozakonkursowych w ramach RPO WiM 2014-2020 (z wyłączeniem Pomocy technicznej) wskazując ich strategiczny charakter dla całego województwa. Podkreśliła, że na 177 wszystkich projektów pozakonkursowych, 169 podpisało już umowę o dofinansowanie, a wartość zakontraktowanych projektów pozakonkursowych stanowi 73% wartości wszystkich projektów zidentyfikowanych do realizacji w trybie pozakonkursowym. Wyszczególniła także projekty, dla których nie złożono wniosku o dofinansowanie oraz projekty, dla których złożony został wniosek o dofinansowanie, a nie podpisano jeszcze umowy.

Następnie p. Lidia Wójtowicz omówiła realizację celów, które należało osiągnąć do końca 2018 roku. Wyjaśniła, że przede wszystkim były to tzw. ramy wykonania, tj. zestaw 42 wskaźników z założoną do osiągnięcia wartością pośrednią na rok 2018 zaznaczając, że 41 wskaźników (98% wszystkich wskaźników) osiągnęło swoje cele pośrednie. Dodała, że celu tego nie zrealizował zaledwie jeden wskaźnik - wskaźnik finansowy w osi priorytetowej V – *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów*. Przypomniała, że powodem tego były opóźnienia strony rządowej w wypełnianiu warunków ex-ante dla programów operacyjnych w obszarze środowiska przyrodniczego, w konsekwencji do końca 2018 r. nie udało się wypracować odpowiedniego poziomu certyfikacji środków tej osi priorytetowej. Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej zapewniła, że środki finansowe nie zostaną utracone, gdyż będą przesunięte do innych osi RPO. Poinformowała także, że w konsekwencji spośród 11 osi priorytetowych, dla których ustanowiono ramy wykonania, w 10 z nich w pełni zostały one zrealizowane.

W dalszej kolejności p. Lidia Wójtowicz omówiła cel wynikający z tzw. „zasady n+3”, informując, iż w 2018 roku został on osiągnięty na poziomie 126,7%. Dodała, że w roku obecnym, według stanu na 6 czerwca (połowa roku), osiągnięto ok. 96% celu.

Na zakończenie Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej wskazała najważniejsze efekty wdrażania RPO WiM 2014-2020, które zostały osiągnięte do końca maja br.

Załącznik nr 4

Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidii Wójtowicz za przedstawiony materiał, a następnie zapytała, czy już wiadomo, do których osi zostaną przesunięte środki finansowe z osi priorytetowej V – *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów*. Zapytała również, czy temat zdrowia został wzięty pod uwagę oraz zwróciła uwagę na niewielkie fundusze przeznaczone na szpitale.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej poprosiła o możliwość nieudzielenia odpowiedzi na postawione pytanie. Wyjaśniła, iż wniosek o reprogramowanie zostanie złożony do Komisji Europejskiej we wrześniu br. i z tego powodu nie zostały jeszcze przedstawione propozycje

Zarządowi Województwa. Dodała, że nie chciałaby wypowiadać się przed podjęciem decyzji w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji zaprosiła do zadawania pytań.

Radna Bożenna Ulewicz odniosła się do spotkania poświęconego aktualizacji Strategii społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w Starych Jabłonkach, podczas którego prowadzone były również rozmowy na temat RPO. Wskazała, że w bardzo ważnej dla regionu osi priorytetowej, tj. *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* pojawiły się problemy z realizacją konkursów m.in. w poddziałaniach: *Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu*, *Profesjonalizm usług ośrodków innowacji*, *Instytucje popularyzujące naukę i innowacje*. Dodała, że nie widzi tutaj winy Zarządu Województwa, gdyż w tym przypadku przypuszczalnie zabrakło uczelnianych podmiotów, które sprostalyby temu zadaniu. Zapytała, czy cokolwiek zmieniło się w międzyczasie, czy zostały ogłoszone kolejne konkursy w tych poddziałaniach oraz czy zostało wykazane zainteresowanie przez potencjalnych beneficjentów.

O odpowiedź został poproszony Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniew Ciecuch, który wyjaśnił, iż w wymienionych przez radną Bożenną Ulewicz poddziałaniach konkursy były ogłaszane od 3 do 5 razy. Poinformował, że w zasadzie brak jest wniosków złożonych przez instytucje otoczenia biznesu, parki naukowe, przemysłowe, technologiczne. Ponadto wytłumaczył, iż projekt budowy InnoPolice w Szczytnie w ramach poddziałania *Instytucje popularyzujące naukę i innowacje* był dużym projektem pozakonkursowym, który nie został zrealizowany z powodu rezygnacji z inwestycji przez wnioskodawców. Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przyznał, iż zasadniczo Instytucje Otoczenia Biznesu w naszym województwie nie są zainteresowane aplikowaniem o tak duże środki. Wskazał, że większość tych środków w procesie reprogramowania zostanie przesunięta na inne poddziałania w ramach osi priorytetowej I, które cieszą się wśród beneficjentów większą popularnością.

W nawiązaniu do powyższego Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz powiedziała, że wszystko przebiegało poprawnie dopóki IOB-y aplikowały o środki finansowe na modernizację lub adaptację pomieszczeń na ich działalność. Poinformowała, że w obecnej perspektywie finansowej zostały zapisane większe fundusze, m.in. na poprawę jakości usług IOB-ów. Dodała także, że w związku z tym, iż na wschodzie województwa funkcjonuje za mała liczba Instytucji Otoczenia Biznesu założono, że o powyższe środki będą ubiegać się instytucje właśnie z tej części regionu. Przyznała, że tak się nie stało i na zaplanowane wsparcie nie ma chętnych.

Następnie radna Bożenna Ulewicz zapytała o słaby przebieg procesu certyfikacji.

Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniew Ciecuch odpowiedział, iż certyfikacja przebiega prawidłowo, a zasada „n+3” została zrealizowana z nadwyżką. Dodał, że rok 2018 w przypadku EFRR-u, czyli twardych inwestycji, był rokiem kontraktacji, a obecny rok jest rokiem certyfikacji wydatków i płatności. Ponadto wyjaśnił, iż na 30 kwietnia br. województwo warmińsko-mazurskie rzeczywiście zajmowało 15 miejsce pod względem wykorzystania środków unijnych, ale w maju zostało przekazane do certyfikacji ponad 40 mln euro i wynik procentowy uległ poprawie. Uściślił, że obecnie różnice między województwami wynoszą ułamki procent. Ponadto wskazał, że tegoroczny plan certyfikacji wydatków w EFRR został już wykonany na trzy kwartały, a obecnie realizowany jest plan IV kwartału. Na zakończenie podkreślił, że w ubiegłym roku nasze województwo odbiegało o około 6-7% od średniego poziomu certyfikacji i kontraktacji innych województw, obecnie 2-3%.

Radna Bożenna Ulewicz wyraziła opinię, iż jedną z ważniejszych osi priorytetowych jest oś I - *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur*. W kontekście powyższego zapytała pracownika WMARR dlaczego dofinansowanie z Agencji otrzymał Autokomis w Kętrzynie oraz Zakład Usług Leśnych

Dąbrowa. Wskazała, że interesuje ją jakość powyższych projektów, zważywszy na kontekst obecnie prowadzonych rozmów o wynikach i nadrabianiu zaległości regionu.

Przewodnicząca Komisji z przykrością stwierdziła, że przedstawiciel WMARR jest nieobecny na posiedzeniu. Ponadto zwróciła uwagę, że projekty są oceniane przez specjalne komisje, a wnioski muszą spełniać określone wymogi formalne i merytoryczne.

Jako kolejny głos zabrał Radny Henryk Żuchowski, który zapytał, czy w ramach istniejącego programu jest możliwość pozyskania środków na rewitalizację zabytkowego browaru.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej odpowiedziała, że jest to zbyt ogólne i złożone pytanie, aby bezpośrednio na nie odpowiedzieć. Potwierdziła, że w obecnym RPO jest zapisane poddziałanie *Odtwarzanie gospodarczego dziedzictwa regionu*. Podkreśliła jednak, że istnieje szereg warunków, które należy wypełnić chcąc ubiegać się o dofinansowanie, np. wielkość firmy, gdyż środki w tej linii budżetowej może otrzymać wyłącznie mała i średnia firma. Na koniec zaprosiła radnego do odbycia indywidualnych rozmów.

Radny Robert Gontarz zapytał o oś *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur*, gdyż nie zrozumiał z wcześniejszych wypowiedzi, czy wydatkowanie w ramach ww. osi przebiegało poprawnie do momentu, gdy były stawiane budynki.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej wskazała, że mowa była o IOB-ach, o pierwszym etapie zaspokajania ich potrzeb i aplikowania o środki na adaptację pomieszczeń przeznaczonych na działalność. Przyznała, że wówczas wydatkowanie przebiegało sprawniej. Dodała, że obecnie, gdy są to fundusze przeznaczone głównie na jakość usług, zauważalne jest spowolnienie.

Radny Robert Gontarz zapytał także, ile środków wydatkowanych jest na badania i rozwój. Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej odpowiedziała, że około 150 mln zł.

Następnie radny Robert Gontarz poprosił o bardziej szczegółową informację dot. dziedzin, na które wydatkowane są środki.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz wytłumaczyła, że na chwilę obecną nie odpowie na zadane pytanie, gdyż wymaga to analizy i przeglądu wszystkich projektów.

W tym miejscu Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniew Ciecuch poinformował o statystyce wskazując, że do Departamentu wpłynęło do oceny 3600 wniosków o dofinansowanie, z czego jest 1300 umów, a w skali całego programu jest to ponad 3000 umów.

Radny Robert Gontarz stwierdził, że nie prosi o konkrety, ale o ogólną informację, na co przeznaczone są środki, czy np. na informatyzację.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej odpowiedziała, że pytanie w zasadzie dotyczy inteligentnych specjalizacji województwa. Poinformowała, że największą popularnością cieszy się ekonomia wody, następnie drewno i meblarstwo, a na trzecim miejscu żywność wysokiej jakości. Ponadto wyjaśniła, że w ramach specjalizacji zostały wyodrębnione dziedziny, które służą ich rozwojowi. Wskazała, że firmy z tych dziedzin też mają prawo aplikować o środki. Dodała, że w tym przypadku najlepiej aplikują firmy informatyczne i są to projekty, które służą wspieraniu rozwoju inteligentnych specjalizacji województwa.

Radny Marcin Kazimierczuk zwrócił uwagę, odnosząc się do slajdu pokazującego stan wdrażania EFRR-u, że proste pokazujące plan oraz kontraktację zaczynają się rozchodzić. Wskazał, że wcześniej kontraktacja nadążała za planem, a obecnie plan idzie w górę, natomiast spłaszcza się

linia opisująca kontraktację. Wyraził zaniepokojenie tą tendencją zwróciwszy uwagę na fakt, iż jest połowa 2019 roku, a wszystkie umowy muszą zostać podpisane do końca 2020 roku. Poprosił o wytłumaczenie.

Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniew Ciecuch przyznał, że różnica między planem kontraktacji a zrealizowaną kontraktacją wynosi około 4 %. Następnie wyjaśnił zaistniałą sytuację. Zaczął od informacji, że projekt rewitalizacji linii kolejowej Gutkowo-Braniewo na kwotę dofinansowania 180 mln zł od półtora roku oczekuje na zawarcie umowy. Nadmienił, że przeprowadzony przez PKP PLK przetarg pokazał, że inwestycja jest dużo droższa niż planowano. Dodał, że do całkowitego wykonania tej linii brakuje około 100 mln zł, których nie planuje dołożyć Ministerstwo Infrastruktury. Podkreślił, że jest to bardzo znaczący ubytek w planach tegorocznej kontraktacji.

W uzupełnieniu Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz wytłumaczyła, iż Zarząd Województwa zgłosił propozycje dla PKP PLK, aby podzielić nowy odcinek wskazanej trasy kolejowej na dwa odcinki i złożyć dwa wnioski, tj. w pierwszej kolejności Olsztyn-Gutkowo, a następnie Gutkowo-Dobre Miasto. Pomysł ten jednak nie uzyskał akceptacji Prezesa PKP PLK. Poinformowała także, że termin złożenia wniosku upływa 15 września br.

Radny Marcin Kazimierczuk w odniesieniu do powyższego zaznaczył, że ostatnia wypowiedź Prezesa PKP PLK sugeruje aktywność po stronie Zarządu Województwa w przedmiotowej sprawie i liczy na dostosowanie się do propozycji PKP PLK.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej wyraziła zasmucenie z powodu tych wypowiedzi i dodała, że sprawy są uzgodnione.

Kontynuując wyjaśnienie dotyczące różnicy w planie kontraktacji i jej faktycznym wykonaniem Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniew Ciecuch poinformował, że kolejnym projektem planowanym do zakontraktowania był projekt dotyczący budowy InnoPolice w Szczytnie o wartości dofinansowania 45 mln zł. Dalej wymienił projekt Szpitala Miejskiego w Elblągu w ramach działania *Infrastruktura ochrony zdrowia*, na który umowa o dofinansowanie na kwotę 33 mln zł została rozwiązana z powodu cen uzyskanych w postępowaniu przetargowym, tzn. najniższe oferty dwukrotnie przekroczyły wartość kosztorysową projektu. Dodał, że projekt zostanie rzeczowo ograniczony i złożony ponownie do oceny, a do końca roku nastąpi jego kontraktacja. Ponadto wyjaśnił, że doszło jeszcze do rozwiązania dwóch pre-umów o wartości 110 mln zł na drugi etap rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 504 i 507 z powodu analogicznej, jak miało to miejsce w przypadku Szpitala Miejskiego w Elblągu, tzn. ceny ofert w przetargu przewyższyły budżet projektu. Wskazał, że projekt został ponownie przeanalizowany pod kątem rzeczowym i obecnie jest już na etapie oceny.

Mając na uwadze wykazane powyżej kwoty, p. Zbigniew Ciecuch wyliczył, że stanowią one około 360 mln zł. Podał, że 1% kontraktacji w Europejskim Funduszu Rozwoju Regionalnego wynosi w przybliżeniu 50 mln zł, czyli różnica procentowa pomiędzy planem a rzeczywistą kontraktacją osiąga około 7% (wskazana różnica na slajdzie jest 4%). Poinformował również, że ubytek kontraktacji jest czasowy i do końca bieżącego roku wszystko ma zostać wprowadzone do programu, więc krzywe na wykresie również przesuną się w górę.

Na koniec Radny Marcin Kazimierczuk wskazał, że pomiędzy III a IV kw. br. dynamika wzrostu, jeśli chodzi o plan, wynosi około 10%, natomiast różnica pomiędzy wcześniejszymi kwartałami wynosiła kilka procent.

W związku z tym zapytał, czy Zarząd Województwa posiada zabezpieczenie jeśli chodzi ewentualne podpisywanie czy przygotowywane już umowy, aby utrzymać dynamikę planu.

Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniew Ciecuch wskazał, że wcześniej podane przez niego wyliczenia pokazały, że nie zostało zakontraktowanych około 360 mln zł czyli 7% w stosunku do planu. Zwrócił uwagę, że będą rozstrzygane kolejne konkursy, np. z działania 4.1 *Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł energii odnawialnej*, na które Zarząd Województwa planuje zakontraktować 200-300 projektów na łączną kwotę 150 mln zł (czyli kolejne 3% zwwyżki). Dodał, że wpłynie też do oceny ostatni etap projektu nabrzeżowego dot. śluzy Guzianka. Ponadto zaplanowanych jest do rozstrzygnięcia szereg mniejszych konkursów na kwotę 20-30 mln zł. Na koniec zaznaczył, że tegoroczny plan kontraktacji jest realizowany na bieżąco, więc wskazane przez radnego 10%, czyli około 500 mln zł kontraktacji, zostanie przekroczone do końca br.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidii Wójtowicz oraz Dyrektorowi Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniewowi Ciecuchowi za przedstawienie materiału sesyjnego i udział w dyskusji.

Następnie Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2018.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 członków Komisji, przeciw – 6, wstrzymało się – 0.

- **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w roku 2018;**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że członkowie Komisji otrzymali ww. projekt uchwały wraz z materiałami i zapytała czy są uwagi lub pytania.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w roku 2018.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 członków Komisji, przeciw – 5, wstrzymało się – 1.

- **projekt uchwały w sprawie uchwalenia Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego;**

Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej, p. Łukasz Bielewski przedstawił ww. projekt uchwały. Na wstępie poinformował, że *Priorytety współpracy zagranicznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego* stanowią podstawowy dokument samorządu województwa, który określa cele, uwarunkowania, kierunki geograficzne współpracy zagranicznej województwa, a także członkostwo województwa w różnych stowarzyszeniach i międzynarodowych zrzeszeniach. Następnie wyjaśnił, że obecnie obowiązujące priorytety zostały przyjęte w czerwcu 2014 roku. Dodał, że od tego czasu warunki realizowania współpracy zagranicznej województwa uległy istotnym zmianom, w związku z tym uchwalenie nowych priorytetów współpracy zagranicznej wynika z woli aktualizacji. Poinformował, że przestał obowiązywać dokument *Priorytety polskiej polityki zagranicznej na lata 2012-2016*, zakończono współpracę z Prowincją Perugia oraz sformalizowano współpracę z regionem Umbria, województwo przystąpiło także m.in. do międzynarodowej Federacji Europarc.

Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej podkreślił, że pracując nad dokumentem starano się, aby miał on charakter długofalowy i był elastyczny, tzn. żeby stwarzał ramy, dawał wytyczne co do działań i kierunków, natomiast żeby był na tyle ogólnie sformułowany, aby nie było potrzeby zbyt częstej jego aktualizacji. Wskazał, że został rozbudowany dział dotyczący współpracy

województwa w różnych sieciach międzynarodowych, m.in. Miast Cittaslow, Komitecie Reginów, Radzie Europy oraz Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za omówienie projektu uchwały i zaprosiła do zadawania pytań.

Radny Robert Gontarz poprosił o wskazanie kierunków współpracy zagranicznej województwa warmińsko-mazurskiego.

Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej, p. Łukasz Bielewski odpowiedział, że województwo jest aktywne na wszystkich kierunkach. Wskazał, że są to wybrane kraje Europy Zachodniej, na wschodzie - Ukraina, ale też Obwód Kaliningradzki, na północy - obszar basenu Morza Bałtyckiego z programem Południowy Bałtyk, w którym województwo jest częściowo ujęte.

Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc wskazała, że w dokumencie jest mowa o rozwoju współpracy z Polonią, głównie ze Wschodu i zapytała o możliwość współpracy z Polonią amerykańską. Wyraziła opinię, że nie można ograniczać się tylko do Polonii za najbliższą granicą.

Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej, p. Łukasz Bielewski przyznał, że byłaby to nowość. Przyznał także, że katalog nie jest zamknięty, a ostatnie lata pokazały, że próśby o pomoc i zaangażowanie kieruje głównie Polonia na Ukrainie i z Obwodu Kaliningradzkiego, ale także zdarzało się, że z Kazachstanu, Francji czy Włoch.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że nie chodzi o wsparcie Polonii, tylko o współpracę z nią. Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej potwierdził, że byłoby to novum, zwłaszcza z Polonią amerykańską, gdyż do tej pory strony nie realizowały wspólnych przedsięwzięć.

W związku z tym Przewodnicząca Komisji poprosiła o rozważenie takiej możliwości.

Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej odpowiedział, że powyższa propozycja zostanie wzięta pod uwagę.

Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Jolanta Piotrowska, poparła wniosek Przewodniczącej Komisji, ale w zakresie współpracy głównie z Polonią w Europie Zachodniej. Nawiązała do spotkania, w którym uczestniczyła z okazji 25-lecia Stowarzyszenia Wspólnota Polska w Węgorzewie. Przewodniczący tego Stowarzyszenia poinformował, że współpracuje głównie z Polonią z Obwodu Kaliningradzkiego oraz z Litwy. Zaznaczył jednak, że należałoby zwrócić się również w kierunku zachodnim, ponieważ w Europie Zachodniej obecnie przebywa liczne grono Polaków z tzw. świeżej emigracji, którzy bardzo potrzebują kontaktu z krajem. Pani Jolanta Piotrowska dodała, że potrzebna jest promocja regionu, lotniska i w związku z tym można połączyć te dwa cele.

Radny Paweł Czemieli nawiązał do posiedzeń Komisji Współpracy Międzynarodowej i przyznał, że są one zdominowane rozmowami na temat Obwodu Kaliningradzkiego FR oraz Ukrainy. Podkreślił, że osobiście nie ma nic przeciwko, gdyż są to nasi sąsiedzi, ale proponuje, i zgłaszał tę propozycję podczas Komisji WM, żeby rozmawiać i kontaktować się z szeroko rozumianą Polonią. Radny wskazał, że jest z rocznika, z którego wielu jego znajomych wyjechało na zachód Europy i do USA. Wyraził przekonanie, że należy kontaktować się z nimi i informować co pozytywnego dzieje się w regionie, jakie nastąpiły zmiany, jakie powstały nowe inwestycje, mówić o wszystkim co mogłoby skłonić do powrotu do kraju. Wskazał, że takiemu komunikowaniu powinny służyć m.in. media społecznościowe typu FB czy Twitter. Kontynuując podał przykład braku wykorzystania Twittera przez Warmię i Mazury, ponieważ od 2010 roku, kiedy został założony, pojawiły się jedynie pojedyncze wpisy w 2013 roku. Poinformował również, że Ełk, z którego pochodzi, ma ścisłe kontakty z ełczanami mieszkającymi w Chicago. Dodał, że byli mieszkańcy odwiedzają swoje

rodzinne miasto, niejednokrotnie przekazując środki finansowe na różne cele charytatywne. Na zakończenie wypowiedzi radny Paweł Czemieli zaproponował, aby poza Ukrainą i Obwodem Kaliningradzkim rozmawiać również o Brukseli, Niemczech, USA czy Islandii, gdzie występują duże skupiska Polonii.

Radny Jarosław Słoma w odniesieniu do powyższej kwestii wyraził przekonanie, że należy współpracować, nawiązywać kontakty, promować region wśród Polonii na całym świecie, natomiast wspierać Polonię na wybranych odcinkach, w krajach, gdzie ze względu na sytuację polityczną Polacy zostali zmuszeni do opuszczenia Ojczyzny. Podkreślił, że nie można o nich zapominać i zaznaczył, że jest to inna kategoria Polonii niż ta, która z różnych powodów wybrała życie poza Polską. Mocno zaakcentował, że wspieranie Polaków i polskości poza granicami, zwłaszcza w tych krajach, w których województwo prowadzi współpracę z regionami partnerskimi, to jest działalność swego rodzaju misyjna. Dodał, że powinna być ona priorytetem i w jednoznaczny sposób ukierunkowywać działania Województwa.

Przewodnicząca Komisji przyznała, że obydwa kierunki są słuszne, bo opuszczenie kraju rodzinnego, bez względu na okoliczności, zawsze jest dramatem.

W tym miejscu radny Jarosław Słoma zaapelował, aby nie porównywać Polonii amerykańskiej do Polonii na wschód od Polski.

Przewodnicząca Komisji wyraziła zdanie, że Polonia za oceanem też nas potrzebuje.

Radny Jarosław Słoma przyznał, że Polonia amerykańska potrzebuje promocji, aktywności województwa, ale nie wsparcia. Podkreślił, że wsparcie to powinno być ukierunkowane na Wschód i należy rozgraniczyć te dwie kwestie.

Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że nie mówi o wsparciu, lecz o współpracy.

Następnie radna Bożenna Ulewicz zapytała o możliwości współpracy z Kazachstanem. Wyjaśniła, że pytanie jest związane z udziałem ambasadora Kazachstanu w Polce w III Kongresie Przyszłości i jego deklaracją chęci pośredniczenia w kontaktach między regionami Polski i Kazachstanu. Radna przyznała, że byłby to interesujący kierunek współpracy biorąc pod uwagę dość liczną Polonię zamieszkującą Kazachstan. Wskazała, że jest to sprzyjający moment, ponieważ obecnie funkcję ambasadora Polski w Kazachstanie pełni prof. Selim Chazbijewicz, który związany jest z regionem Warmii i Mazur. Poprosiła o odpowiedź czy jest zainteresowanie, aby samorząd województwa warmińsko-mazurskiego nawiązał współpracę z wybranym regionem w Kazachstanie.

Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej, p. Łukasz Bielewski odpowiedział, że jest zainteresowanie i otwartość o czym świadczą spotkania ambasadora Kazachstanu z władzami regionu. Dodał, że obecnie jest to kwestia zejścia na poziom konkretów. Wyjaśnił, że w opiniowanym tekście *Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego* Kazachstan nie pojawia się, ale dokument jest na tyle elastyczny, że kierunki, które po ocenie okażą się sprzyjać rozwojowi regionu, mogą zostać w nim uwzględnione.

Radny Marcin Kazimierczuk zapytał o kwestię współpracy z Obwodem Kaliningradzkim FR. Przyznał, że podczas konferencji zorganizowanej przez powiat bartoszycki podczas Międzynarodowych Dni Regionu Bartoszyce, w której brał udział, mówiono o problemie związanym z organizacją spływu kajakowego Łyna-Ława, tzn. braku do ostatniej chwili pozwolenia strony rosyjskiej na przekroczenie granicy. Poprosił o wyjaśnienie, czy współpraca między samorządem województwa a stroną rosyjską wygląda tak źle oraz czy spływ został zawieszony.

Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej, p. Łukasz Bielewski odpowiedział, że organizatorem spływu była Kancelaria Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, więc pytanie dotyczące kwestii technicznych należy skierować do Szefa Kancelarii. Natomiast odnosząc się do współpracy przyznał, że nie wygląda ona tak źle. Wyjaśnił, że współpraca na kierunku rosyjskim bywa zróżnicowana. Nadmieniał, że są lepsze i gorsze momenty w relacjach między naszymi krajami, a „wielka polityka” potrafi też niejednokrotnie przekładać się na szczebel samorządowy. Dodał, że zakłada, iż obecnie nastąpi nowe otwarcie w relacjach między państwami, ponieważ Dyrektor Departamentu Wschodniego Ministerstwa Spraw Zagranicznych niedawno odbył wizytę i prowadził rozmowy w Moskwie.

Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Jolanta Piotrowska w uzupełnieniu podjętego tematu poinformowała, że uczestniczyła w dwóch przedsięwzięciach z zakresu turystyki i kultury, które odbyły się w ostatnim czasie w Kaliningradzie. Dodała, że podmioty biorące udział w wydarzeniach były bardzo zadowolone i nikt nie zgłaszał jakichkolwiek trudności związanych z przekroczeniem granicy.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy spływ kajakowy Łyna-Ława finalnie odbył się zgodnie z planem.

Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej, p. Łukasz Bielewski potwierdził, że przedsięwzięcie zostało zrealizowane.

Radny Paweł Czemieli odnosząc się do informacji o dobrej współpracy ze stroną rosyjską, poprosił o podanie 2-3 największych wymiernych sukcesów tej współpracy.

Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej, p. Łukasz Bielewski zwrócił uwagę, że współpraca ta potrafi układać się raz lepiej, raz gorzej. Natomiast przyznał, że ważne jest to, że strony ze sobą rozmawiają. Nawiązał do funkcjonowania MRG, który stwarzał sprzyjające warunki do współpracy. Podał przykład cyklicznie organizowanej konferencji poświęconej MRG z udziałem ekspertów, dyplomatów, samorządowców obydwu stron, która trafiła do kalendarza po polskiej i rosyjskiej stronie granicy. Przyznał, że to był bardzo mocny punkt współpracy i jako sukces należy potraktować fakt, że był to format, który wyróżniał się na mapie kraju. W kategorii sukcesu Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej uznaje również to, co można nazwać wymiarem społecznym. Wyjaśnił, że każdego roku, niezależnie od tego, co dzieje się w „wielkiej polityce”, wpływa szereg wniosków od organizacji pozarządowych oraz samorządów lokalnych z województwa na dofinansowanie działań z partnerami z Obwodu Kaliningradzkiego. Zdaniem Dyrektora sukcesem jest fakt, iż ludzie odbywają rozmowy na różnych szczeblach.

Jako kolejny sukces województwa wskazał wyodrębnienie Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Rosja, który oznacza konkretne fundusze dla regionu. Dodał, że Programem tym można chwalić się na terenie całej UE.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektorowi Departamentu Współpracy Międzynarodowej, p. Łukaszowi Bielewskiemu za przedstawienie projektu uchwały.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 członków Komisji, przeciw – 4, wstrzymało się – 1.

V. Analiza wykorzystania środków unijnych w obecnej perspektywie finansowej: osie priorytetowe realizowane przez Urząd.

P.o. Zastępca Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Emil Walendzik wyjaśnił, że informacja dotycząca analizy wykorzystania środków unijnych w obecnej perspektywie finansowej z uwzględnieniem osi priorytetowych realizowanych przez Urząd została przedstawiona w punkcie 4 porządku posiedzenia, tj. w materiale do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 przedstawionym przez Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidie Wójtowicz.

Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o pytania.

Radny Robert Gontarz poprosił o wyjaśnienie, dlaczego droga nr 538 nie uzyskała żadnego unijnego dofinansowania i czy były jakiegokolwiek starania o uzyskanie dofinansowania.

Wicemarszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Marcin Kuchciński poinformował, że jest to kwestia programowania. Następnie wyjaśnił, że do Regionalnego Programu Operacyjnego zostało wybranych 6 dróg podstawowych oraz 3 rezerwowe, które musiały spełniać określone kryteria, w szczególności przynależność do Transeuropejskiej Sieci Transportowej TEN-T. Wskazał, że droga nr 538 nie spełniła tych kryteriów, dlatego nie było możliwości wpisania jej do RPO w obecnej perspektywie finansowej. Przyznał jednak, że droga nr 538 jest rozważana w planowaniu kolejnych inwestycji przyszłej perspektywy finansowej.

Radny Henryk Żuchowski zadał pytanie w podobnej kwestii jak radny Robert Gontarz, lecz dotyczące drogi nr 600. Poprosił również o wskazanie o jakich kryteriach była mowa w udzielonej odpowiedzi.

Wicemarszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Marcin Kuchciński wyjaśnił, że w przypadku drogi nr 600 jest to analogiczna sytuacja jak w przypadku drogi nr 538 i dodał, że nie jest to droga, która wpisuje się w kryteria związane z TEN-T, w związku z czym nie mogła znaleźć się w RPO.

Na drugą część pytania odpowiedziała Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz, która poinformowała, że sprawa była rozstrzygana w 2014 roku w jednakowy sposób w całej Polsce, tzn. kryteria wyboru dróg wojewódzkich do dofinansowania zostały przesłane z ówczesnego Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Wskazała, że według tych kryteriów należało ocenić wszystkie propozycje samorządów województw inwestowania w drogi wojewódzkie. Następnie wyniki powyższej oceny zostały wysłane do Ministerstwa i na tej podstawie powstał ranking dróg. Dodała, że jednym z kryteriów była przynależność do sieci TEN-T, natomiast nie jest w stanie wymienić z pamięci wszystkich kryteriów ze względu na odległy czas. Potwierdziła, że decyzja w przedmiotowej sprawie zapadła 5 lat temu. Kontynuując wyjaśniła, że drogi, które przekroczyły pewien próg punktów zakwalifikowały się do dofinansowania i stworzyły listę inwestycji, która jest załącznikiem do RPO czyli dozwolonych do finansowania. Nadmieniła, że w ten sposób Polska pokazała, że drogi, które są finansowane z RPO spełniają wszystkie warunki, które Komisja Europejska postawiła dla finansowania dróg wojewódzkich w umowie partnerstwa.

Radny Marcin Kazimierczuk zapytał o ewentualne środki, które pozostały w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz z czego będą mogli skorzystać potencjalni beneficjenci do końca obecnej perspektywy finansowej.

Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Sylwia Jaskulska poinformowała, że w dniu dzisiejszym zostały podpisane ostatnie umowy z listy rezerwowej umów na dofinansowanie

dróg i świetlic. Dodała, że pozostał jeszcze jeden konkurs do rozstrzygnięcia na gospodarkę wodno-ściekową, a środki na ten cel zostały przeniesione z ARiMR. Nadmieniła, że w kolejnym tygodniu zostanie ustalony termin konkursu i wydatkowania tych środków.

VI. Sprawy różne i wolne wnioski.

Spraw różnych i wolnych wniosków nie wniesiono.

VII. Przyjęcie Protokołu Nr 6/2019 z 20 maja 2019 r.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są uwagi do Protokołu Nr 6/2019 z posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju z 20 maja 2019 r.

Radny Henryk Żuchowski wskazał, że jego głos ujęty w protokole nie oddaje treści wypowiedzi, którą faktycznie przedstawił na temat demokracji. Wskazał, że tekst został słycony do jednego zdania i w przyszłości prosi o odtworzenie tego, co było powiedziane. Zgodził się na przyjęcie ww. Protokołu.

**radny Henryk Żuchowski na posiedzeniu Komisji Strategii Rozwoju w dniu 20 maja 2019 roku nie wypowiadał się na temat demokracji. Taka wypowiedź padła natomiast podczas VI sesji Sejmiku Województwa w dniu 30 kwietnia 2019 roku. Uwaga nie dotyczy więc Protokołu Nr 6/2019 z posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju w dniu 20 maja 2019 roku.*

Przewodnicząca Komisji poprosiła o sprostowanie omyłki pisarskiej w nazwie miejscowości, tj. zamiast Lidzbark Warmiński powinno być Lidzbark, dotyczy trasy kolejowej Działdowo-Lidzbark–Brodnica.

Następnie zarządziła głosowanie. Za pozytywnym przyjęciem Protokołu głosowało 12 Członków Komisji, przeciw-0, wstrzymało się-0.

VIII. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu Komisji Strategii Rozwoju w dniu 10.06.2019 r.

**Przewodnicząca Komisji
Strategii Rozwoju**

Jolanta Szulc

Sporządziła:

Beata Kantolak