

Protokół Nr 34/2022
posiedzenia
Komisji Strategii Rozwoju
z 22 sierpnia 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Strategii Rozwoju, p. Jolanta Szulc otworzyła posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i przywitała członków Komisji, a także pozostałych uczestników posiedzenia. Następnie stwierdziła wymagane quorum.

Obecni członkowie Komisji:

1. p. Szulc Jolanta – Przewodnicząca Komisji,
2. p. Kluge Grażyna – Wiceprzewodnicząca Komisji,
3. p. Gorczyca Stanisław,
4. p. Jaskulska Sylwia,
5. p. Kazimierczuk Marcin,
6. p. Kuchciński Marcin,
7. p. Piotrowska Jolanta,
8. p. Prokop Grzegorz,
9. p. Słoma Jarosław,
10. p. Ulewicz Bożenna,
11. p. Żuchowski Henryk.

Nieobecni członkowie Komisji:

p. Czemiel Paweł.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Następnie zapytała, czy są uwagi do otrzymanego porządku.

W związku z brakiem uwag do porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 9 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie materiałów na XLI sesję Sejmiku:
 - „Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego 2016-2020“ oraz „Ocena realizacji inwestycji celu publicznego określonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego“;
 - projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/496/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznych transportu zbiorowego w transporcie drogowym.

4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Zatwierdzenie Protokołu nr 33/2022 z 20 czerwca 2022 r.
6. Zakończenie posiedzenia.

3. Zaopiniowanie materiałów na XLI sesję Sejmiku:

- **„Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego 2016-2020“ oraz „Ocena realizacji inwestycji celu publicznego określonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego“.**

Przewodnicząca Komisji poprosiła Dyrektora Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, p. Agnieszkę Mrozek o przedstawienie powyższych dokumentów. Dyktor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, p. Agnieszka Mrozek korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawiła członkom Komisji „Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego 2016-2020“ oraz „Ocenę realizacji inwestycji celu publicznego określonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego“.

Na wstępie Dyktor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie poinformowała, że zgodnie z art. 45 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlega okresowej ocenie, w ramach której, co najmniej raz w czasie kadencji Sejmiku, Zarząd Województwa za pośrednictwem W-MBPP dokonuje przeglądu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, opracowuje raport o stanie zagospodarowania przestrzennego oraz sporządza ocenę realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Podkreśliła, że Plan zagospodarowania przestrzennego jest jedynym dokumentem na poziomie regionalnym, który określa cele i kierunki kształtowania polityki przestrzennej województwa.

W pierwszej części wystąpienia p. Agnieszka Mrozek omówiła „Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego 2016-2020”, m.in. wskazując zakres i metody prac nad Raportem oraz uwarunkowania zewnętrzne na poziomie krajowym i regionalnym. Zaprezentowała też wybrane elementy Raportu, które zostały poddane analizie i ocenie, m.in. mówiła o sieci osadniczej województwa, jego obszarach funkcjonalnych informując, że zgodnie z przepisami nie będzie już obowiązku wyznaczania ich w Planie zagospodarowania przestrzennego. Kolejno poruszyła zagadnienie uwarunkowań demograficznych regionu, gospodarki, infrastruktury komunikacyjnej z uwzględnieniem dróg i inwestycji na nich realizowanych oraz kolei ze wskazaniem modernizowanych linii. Ponadto przedstawiła kwestię infrastruktury technicznej w województwie z wyszczególnieniem elektroenergetyki, sieci gazowej oraz odnawialnych źródeł energii. Mówiąc o Raporcie, p. Agnieszka Mrozek wymieniła także system obszarów przyrodniczych prawnie chronionych.

W podsumowaniu Dyktor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie zwróciła uwagę na fakt, iż przegląd i ocena zmian przeprowadzonych w Raporcie wskazuje, że określona w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa polityka przestrzenna województwa (definiowana wizją rozwoju przestrzennego, celami i nadrzędnymi zasadami oraz wyznaczająca kierunki zagospodarowania przestrzennego) pozostaje aktualna.

Zwróciła uwagę, że jedyną wątpliwością jest przeprowadzana reforma systemu zarządzania krajem i równocześnie trwająca reforma planowania przestrzennego. Dodała, że przebiegają one dwutorowo i brakuje wspólnego celu w odniesieniu do polityki planowania przestrzennego na poziomie regionalnym. Podkreśliła, że dla polityki przestrzennej regionu najważniejsze jest takie kształtowanie przestrzeni, aby skutecznie ją chronić, ale też móc realizować ponadlokalne interesy publiczne. Poinformowała również, że zdaniem Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej prace nad Planem zagospodarowania przestrzennego województwa powinny być wstrzymane do momentu wdrożenia ww. reform.

Na zakończenie wystąpienia Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego przeszła do omówienia dokumentu „Ocena realizacji inwestycji celu publicznego określonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego“ wyjaśniając, że inwestycje celu publicznego, zgodnie z ustawą, określa się w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Ponadto zaznaczyła, że inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym są ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm RP, Radę Ministrów, właściwego ministra oraz sejmik województwa. Zwróciła również uwagę, że inwestycje celu publicznego ujęte w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa są aktualne na czas jego sporządzania i nie ma możliwości aktualizacji ich wykazu. Taka sytuacja powoduje, że pomimo realizacji również innych inwestycji ważnych dla regionu (w analizowanych latach, tj. 2016-2020) nie są one uwzględnione w wykazie inwestycji celu publicznego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

Kończąc p. Agnieszka Mrozek poinformowała, że Ocena realizacji inwestycji celu publicznego określonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, uzyskała pozytywną opinię Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie materiałów i otworzyła dyskusję. Następnie zapytała, dlaczego w przedstawionej prezentacji nie pojawiła się informacja na temat sieci internetowej.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego, p. Agnieszka Mrozek odpowiedziała, że temat sieci internetowej pojawia się w omawianym dokumencie, nie został jedynie uwzględniony w prezentacji i dodała, że w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego znajduje się rozdział poświęcony infrastrukturze telekomunikacyjnej.

Przewodnicząca Komisji zapytała, co robią miasta, żeby nie zmniejszała się ich liczba ludności i żeby nie traciły swojej funkcji społeczno-gospodarczej w województwie, podając jako przykład Szczytno i Nidzicę.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego, p. Agnieszka Mrozek wyjaśniła, że Biuro nie analizuje takich kwestii.

Przewodnicząca Komisji skierowała powyższe pytanie do Wicemarszałka Województwa, p. Marcina Kuchcińskiego, który podkreślił, że jest to rola poszczególnych samorządów. Odniósł się do przykładu Nidzicy, która jest usytuowana w sąsiedztwie województwa mazowieckiego, w pobliżu drogi ekspresowej S7, w zasięgu lotniska w Modlinie oraz lotniska

w Szymanach, posiadająca dobre tereny inwestycyjne, a pomimo to odczuwająca spadek mieszkańców.

Następnie poruszył problem depopulacji miast w regionie, a p. Agnieszka Mrozek dodała, że problem ten dotyka głównie ośrodki zlokalizowane w północnej i północno-zachodniej części województwa.

Radny Henryk Żuchowski nawiązał do sytuacji miasta Szczytno i gminy Szczytno wskazując, że kosztem miasta rozwija się gmina. Wyjaśnił, że miasto Szczytno nie posiada terenów inwestycyjnych i nie daje np. możliwości budowy domów jednorodzinnych, a tereny przyległe do miasta są bardzo atrakcyjne. W związku z tym miasto Szczytno wyludnia się, a w gminie Szczytno, która obecnie liczy 13 tys. mieszkańców, następuje wzrost liczby mieszkańców.

Kolejno głos zabrała Członek Zarządu Województwa, p. Jolanta Piotrowska, która nawiązała do wcześniejszych wypowiedzi i zwróciła uwagę, że spadek liczby ludności naszego województwa wynika z obecnej tendencji demograficznej i dotyczy nie tylko naszego regionu, ale Polski oraz Europy. Dodała, że oprócz zjawiska depopulacji, następuje również starzenie się ludności i wskazała, że na około 1,4 mln mieszkańców Warmii i Mazur, ok. 350 tys. to emeryci.

Ponadto wspomniała, że podobna sytuacja, która występuje w mieście Szczytno, ma miejsce w mieście Giżycku, którego mieszkańcy wyprowadzają się poza teren miasta. W związku z tym rośnie liczba ludności w gminie Giżycko, natomiast spada w mieście Giżycko, czego konsekwencją jest następujący wzrost dochodu na jednego mieszkańca w gminie i spadek dochodu na jednego mieszkańca w mieście.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego, p. Agnieszka Mrozek zwróciła uwagę, że istotnym problemem miast i otaczających ich obszarów wiejskich jest suburbanizacja, czyli zjawisko niekontrolowanego rozprzestrzeniania się zabudowy poza granice administracyjne miasta na tereny wiejskie. Dodała, że suburbanizacja stanowi ważny aspekt w kwestii zagospodarowania przestrzennego i podała przykład gminy Stawiguda, w której zatarła się granica między miastem, a terenami wiejskimi.

Radna Bożenna Ulewicz poruszyła temat idei Cittaslow, która jest wdrażana w województwie i podała w wątpliwość słuszność tego pomysłu, ponieważ zdaniem radnej, jest to naturalne usypianie lokalnych środowisk. Przyznała, że przynależność do stowarzyszenia Cittaslow daje możliwość pozyskania środków i poprawy estetyki przestrzeni danej miejscowości, ale według radnej, region potrzebuje projektów, które cechują się dynamizmem działania.

Kontynuując radna Bożenna Ulewicz dodała, że logo Cittaslow (ślimak w skorupce) niesie określoną wartość, ale jest symbolem spowolnienia, a zdaniem radnej w województwie, które jest dotknięte marazmem i które opuszczają młodzi ludzie, należy zaproponować ożywcze i dynamiczne projekty, natomiast ideologia Cittaslow temu zaprzecza.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński nie zgodził się z radną Bożenną Ulewicz. Podkreślił, że przynależność do Cittaslow daje wiele możliwości i podał przykład Biskupca jako miejsca, w którym ludzie chcą zamieszkać i w którym ważna jest jakość życia mieszkańców oraz kultura dobrego życia. Wyraził przekonanie, że jest to dobry kierunek działań dla Warmii i Mazur.

Radny Henryk Żuchowski poprosił o uzupełnienie przedstawionej prezentacji o informację na temat sieci internetowej i pokazanie szkieletu całej infrastruktury internetowej na tle województwa ze wskazaniem ewentualnych działań od zakończenia inwestycji.

Radny Jarosław Słoma kontynuował temat Cittaslow i poprosił o możliwość sprostowania tez, które zostały ogłoszone odnośnie idei miast Cittaslow. Przede wszystkim podkreślił, że są to miasta dobrego życia, a nie spowolnionego życia. Dodał, że wśród świadomych mieszkańców nikt nie ma wątpliwości, że jest to prawidłowy kierunek i pomysł na swoje istnienie jako małego miasteczka. Wyraził zadowolenie, że 27 miast z terenu województwa warmińsko-mazurskiego należy do Polskiej Krajowej Sieci Miast Cittaslow i dzięki temu samorzady tych miast miały możliwość otrzymania wsparcia finansowego z Regionalnego Programu Operacyjnego.

W sprawie Cittaslow głos zabrała także Członek Zarządu Województwa, p. Jolanta Piotrowska, która zwróciła uwagę, że docenienie potencjału niewielkich miast to trend XXI wieku, nie tylko w Polsce, ale i na świecie. Dodała także, że miasta należące do Cittaslow bardzo szybko nadrabiają zaległości, mają opracowany plan działań w zakresie ochrony powietrza, ochrony wód oraz korzystają również z programów rewitalizacyjnych. Na zakończenie p. Jolanta Piotrowska zaznaczyła, że mieszkańcy miast należących do sieci Cittaslow są przekonani do idei miast dobrej jakości życia.

Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc podjęła temat hałasu w wynajmowanych domkach usytuowanych nad jeziorami, który zakłóca możliwość odpoczynku osobom chcącym spędzić czas wolny w ciszy. Zapytała, jak można zaradzić tej sytuacji.

Radny Stanisław Gorczyca powołał się na przepis dot. godzin ciszy nocnej od godz. 22.00 do godz. 06.00.

Po wyczerpaniu pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie „Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego 2016-2020“ oraz „Ocenę realizacji inwestycji celu publicznego określonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego“.

Za pozytywnym przyjęciem ww. dokumentów głosowało 11 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 1

Następnie Przewodnicząca Komisji przeszła do procedowania kolejnego materiału sesyjnego i poprosiła Zastępcę Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Iwonę Paluch o przedstawienie projektu uchwały.

- **projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/496/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznych transportu zbiorowego w transporcie drogowym.**

Na wstępie Zastępcy Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Iwona Paluch poinformowała, że jest to kolejna w bieżącym roku aktualizacja dot. usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w przewozach autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.

Następnie wyjaśniła, że biorąc pod uwagę zgłaszane przez mieszkańców województwa oraz lokalne samorządy potrzeby komunikacyjne w zakresie przewozów autobusowych, Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, rozstrzygnięciem z 24 maja 2022 r., uznał za zasadne uruchomienie od 1 czerwca 2022 r. linii komunikacyjnej relacji: Nowe Miasto Lubawskie - Elbląg przez Ostródę. Dodała, że w Elblągu znajdują się ważne dla mieszkańców Nowego Miasta Lubawskiego, Ostródy i okolic instytucje – ZUS, Sąd, oddziały i poradnie specjalistyczne w szpitalu. Wskazała także, że został wyłoniony przewoźnik (PKS Iława), który świadczy usługę za kwotę 3,50 zł za 1 wzkm.

Ponadto p. Iwona Paluch poinformowała, że 13 czerwca 2022 r. Wojewoda Warmińsko-Mazurski ogłosił uzupełniający nabór wniosków o dofinansowanie nowych linii komunikacyjnych ze środków Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej w 2022 r. W wyniku rozstrzygnięcia naboru, linia Nowe Miasto Lubawskie - Elbląg przez Ostródę została objęta przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego dofinansowaniem w postaci dopłaty do ceny usługi w wysokości 3 zł do 1 wzkm. Zgodnie ze złożonym do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wnioskiem, od dnia 1 września 2022 r. funkcjonowanie przedmiotowej linii będzie współfinansowane ze środków Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.

Na zakończenie Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji dodała, że jest to już 9 linia, której organizatorem jest województwo warmińsko-mazurskie, a od 1 stycznia do 31 lipca br. z uruchomionych linii skorzystało przeszło 28 tys. mieszkańców.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za omówienie projektu uchwały i zapytała, czy można rozważyć możliwość, żeby linia Nowe Miasto Lubawskie - Elbląg zaczynała się w Kurzętniku, ponieważ mieszkańcy tej miejscowości mają problem, żeby dojechać do Nowego Miasta Lubawskiego.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Iwona Paluch odpowiedziała, że w niedługim czasie zaczną się prace związane z planowaniem linii, które zostaną uruchomione w przyszłym roku, więc prośba Przewodniczącej Komisji zostanie na pewno rozważona. Zaznaczyła jednak, że należy pamiętać, że województwo może uruchamiać linie, które łączą minimum 2 powiaty.

Radny Marcin Kazimierzuk zapytał, gdzie jest dostępny szczegółowy rozkład jazdy nowo uruchomionej linii.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Iwona Paluch poinformowała, że rozkład jazdy jest dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego (Rozkład jazdy Operatorów, którym Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego powierzył świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego osób na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej).

Po wyczerpaniu pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/496/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznych transportu zbiorowego w transporcie drogowym.

Za pozytywnym przyjęciem ww. Informacji głosowało 11 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 2

4. Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Bożenna Ulewicz zapytała, czy wzorem lat ubiegłych, jest możliwość organizacji wyjazdowej komisji w Porcie Lotniczym Olsztyn-Mazury w Szymanach.

Członek Zarządu Województwa, p. Jolanta Piotrowska poinformowała, że tegoroczne wrześniowe obchody Światowego Dnia Turystyki odbędą się na Lotnisku w Szymanach i skierowała zaproszenie do radnych.

Radny Stanisław Gorczyca zaproponował radnym wyjazd do Giżycka, wspólnie z Komisją Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego.

5. Przyjęcie Protokołu Nr 33/2022 z 20 czerwca 2022 r.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są uwagi do Protokołu Nr 33/2022 z 20 czerwca 2022 r. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie w programie konferencyjnym.

Za pozytywnym przyjęciem Protokołu głosowało 11 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

6. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc podziękowała za udział w obradach Komisji. Następnie zamknęła posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju w dniu 22 sierpnia 2022 r.

**Przewodnicząca Komisji
Strategii Rozwoju**

Jolanta Szulc

Sporządziła:

Beata Kantolak

Załącznik nr 1 do Protokołu Nr 34/2022
posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju
w dniu 22 sierpnia 2022 r.

**Uchwała Nr 34/77/22
Komisji Strategii Rozwoju
Sejmiku Województwa Warmińsko - Mazurskiego
z dnia 22 sierpnia 2022 r.**

opiniująca „Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego 2016 – 2020” oraz „Ocenę realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym określonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego”.

Na podstawie § 31 pkt. 4 i 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, (Dz. Urz. Woj. Warm.- Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) **uchwała się**, co następuje:

§ 1.

Komisja Strategii Rozwoju pozytywnie opiniuje „Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego 2016 – 2020” oraz „Ocenę realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym określonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego”.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Komisji Strategii Rozwoju

Jolanta Szulc

Załącznik nr 2 do Protokołu Nr 34/2022
posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju
w dniu 22 sierpnia 2022 r.

**Uchwała Nr 34/78/22
Komisji Strategii Rozwoju
Sejmiku Województwa Warmińsko - Mazurskiego
z dnia 22 sierpnia 2022 r.**

opiniująca projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/496/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznych transportu zbiorowego w transporcie drogowym.

Na podstawie § 31 pkt. 2 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, (Dz. Urz. Woj. Warm.- Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) **uchwała się**, co następuje:

§ 1.

Komisja Strategii Rozwoju pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Komisji Strategii Rozwoju

Jolanta Szulc