

**Protokół Nr 20/2021**  
**zdalnego (online) posiedzenia Komisji Kultury i Edukacji**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**dnia 17.05.2021 r**  
**początek godz. 15.00**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji, p. Wioletta Ślaska - Zyśk powitała wszystkich obecnych na zdalnym posiedzeniu Komisji Kultury i Edukacji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Kolejno poprosiła o potwierdzenie obecności. Obecnych było 5 radnych, 1 osoba nie zalogowała się do programu.

**2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji zapytała o uwagi do przesłanego porządku posiedzenia, uwag nie zgłoszono. W związku z powyższym zarządziła głosowanie. Za przyjęciem porządku głosowało 5 – radnych, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Porządek przedstawiał się następująco:

**Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 1**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Kondycja finansowa, plany oraz aktualna sytuacja Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie (*temat przeniesiony z miesiąca kwietnia*).
4. Informacja o stanie realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych i dotacji celowych, w tym inwestycyjnych realizowanych przez wojewódzkie instytucje kultury i placówki edukacyjne.
5. Sprawy różne.
  - Informacja dotyczącą formy funkcjonowania Oddziału Muzeum Warmii i Mazur Galeria Zamek w Reszlu.
6. Przyjęcie protokołu Nr 19/2021 z posiedzenia Komisji z dnia 19.04.2021 r.
7. Zakończenie posiedzenia.

Do programu konferencyjnego zalogował się radny, który wcześniej miał problemy techniczne.

**3. Kondycja finansowa, plany oraz aktualna sytuacja Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie.**

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z prośbą o zabranie głosu przez Dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie, p. Zbigniewa Brzozę. Następnie poprosiła o przedstawienie kondycji finansowej Teatru oraz planów repertuarowych. W związku z pojawiającymi się artykułami prasowymi poprosiła także o odniesienie się do spraw kadrowych. Przewodnicząca Komisji przypomniała, że o godz. 16.00 zaczyna się kolejna komisja i w związku z powyższym zaproponowała skrótowne przedstawienie informacji, dodając iż radni otrzymali materiał i mieli możliwość się z nim zapoznać.

Dyrektor Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie p. Zbigniew Brzoza powitał wszystkich obecnych. Kontynuując zwrócił uwagę, iż ubiegły rok i pierwsze miesiące tego roku, to najlepsze miesiące Teatru im. S. Jaracza w Olsztynie. Kolejno wymienił sukcesy artystyczne placówki, jakie miały miejsce w ostatnim czasie, tj. „Wróg Publiczny” został ogłoszony

najlepszym spektaklem w sezonie 2019/2020 miesięcznika Teatr w kategorii *najlepsza nowa sztuka obcojęzyczna*. Spektakl „Opętani” otrzymał 2 nagrody na festiwalu gombrowiczowskim w Radomiu, jedną zespołową, a drugą za reżyserię. Podkreślił, iż szczególnie cieszy go nagroda zespołowa. Wspomniał również z dumą o młodym aktorze (...), który otrzymał nagrodę za rolę w „Opętanych”. W dalszej części poinformował, iż w ramach Festiwalu Klasyki Polskiej pokazywane będą dwa przedstawienia w dniach 18-20.09.2021r. tj. „Baśń o pięknej Parysadzice i ptaku Bulbulezarze” i „Panny z Wilka”. Następnie przypomniał, iż spektakl „Ravensbruck Miasto Kobiet” został zaprezentowany w Teatrze Telewizji na antenie TVP 1. Kolejny spektakl „Bierki” grany na YOUTUBE otrzymał na realizację 50 000 zł. dofinansowania w konkursie Cyfrowej Polski i Kanału YOUTUBE. Dodał, iż przez ostatnie 20 lat tylko jeden spektakl olsztyńskiego teatru był transmitowany w TVP, a obecnie 3 przedstawienia będą emitowane w telewizji, dodając iż „Baśń o pięknej Parysadzice i ptaku Bulbulezarze” będzie emitowana na antenie TVP we wrześniu. Kolejno podał dane dotyczące oglądalności, tj. „Ravensbruck Miasto Kobiet” obejrzało w TVP około 300 tys. widzów, a „Bierki” na kanale YOUTUBE obejrzało około 60 tys. widzów. Dodał, że otrzymali również 40 tys. zł refundacji. W roku 2020 zakwalifikowali się do programu Ministerstwa Kultury i Instytutu Teatralnego - Przestrzenie Sztuki, natomiast w ubiegłym roku z ww. programu otrzymali 200 tys. zł i prawie wszystkie propozycje były emitowane online. W roku 2021 mają szansę otrzymać z ww. programu 500 tys. zł dofinansowania na 6 lat, przy wkładzie własnym w wysokości 20%, tj. około 100 tys. zł. Następnie przedstawił założenia programu. W dalszej części wystąpienia poinformował, iż wyprodukowali dwa filmy prezentowane online, tj. „Chwila, która nie powróci” i „Film o studium reportażu.” Dodatkowo organizowali również kursy reporterskie dla młodych, wyprodukowali 3 słuchowiska, a latem 2020 r. zorganizowali teatralny festiwal plenerowy na olsztyńskim zamku. W roku 2021 dostaną na w/w festiwal 170 tys. zł z Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu. Planują również zorganizować drugi Festiwal Via Carpatia, na który zaproszą teatry z Chorwacji, Węgier, Słowacji, Czech i Litwy. Dyrektor Teatru podkreślił, iż w 2019 roku udało się uzyskać najwyższy przychód w historii teatru ze sprzedaży biletów wynoszący 1 507 984 zł. Omawiając dochody bieżącego roku dodał, iż przychód był niższy, ponieważ dochodowe były tylko 3 miesiące, z uwagi na fakt, iż przedstawienia odbywały się w reżimie sanitarnym. Teatr zarobił około 1/3 kwoty z roku 2019 tj. 539 562 zł, natomiast w roku 2021 do 14.05.2021 r. zarobili 4 404 zł, podczas gdy w tym samym czasie w roku 2019 było to około 450 tys. zł. W roku 2020 jako Narodowa Instytucja Kultury Teatr otrzymał środki z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w wysokości 681 059 zł. Nadmienił, iż w związku z powyższym powstało zamieszanie, jako Dyrektor otrzymał poselskie interpelacje, ukazały się również artykuły w gazecie wskazujące, iż Teatru im. S. Jaracza nie ma na liście Funduszu Wsparcia Kultury, zarzucano, że nie starają się o środki. Kontynuując Dyrektor wyjaśnił, iż Teatr jako Narodowa Instytucja Kultury otrzymał środki z FGSP, a z Funduszu Wsparcia Kultury środki się nie należały. W dalszej części poinformował, iż w roku 2021 planowali 12 przedstawień premierowych, ale ma obawy, czy uda się je wszystkie wystawić. Zapewnił, że dążą do tego, aby zrealizować jak najwięcej przedstawień, ponieważ są one potrzebne również aktorom, którzy muszą ćwiczyć i pracować. Nadmienił, także, że planowana jest premiera spektakli Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego „Coraz bardziej zielona gęś” oraz sztuk „Lekarz na telefon” i „Na tropach Smętka” z którymi będą jeździć po województwie.

## **Załącznik nr 2**

Przewodnicząca Komisji pogratulowała sukcesów, a następnie poprosiła o odniesienie się do sytuacji kadrowej w teatrze.

Dyrektor Teatru, p. Zbigniew Brzoza poinformował o liście skierowanym do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, w którym wymienione zostały dwa nazwiska aktorów,

a podpisał się pod nim Przewodniczący Klubu PiS. Kolejno wyjaśnił, iż jeden z wymienionych aktorów (...) na tydzień przed premierą przedstawienia wycofał się ze spektaklu, w którym brało udział 18 aktorów, 2 muzyków i cały szereg pracowników technicznych. Z tego względu musieli przesunąć datę premiery o tydzień i około trzydziestu pracowników nie otrzymało honorariów. Wszyscy obawiali się czy dojdzie do premiery. Przypomniał, iż honorarium za spektakl wynosi około 200 zł razy 6 spektakli niezagranych, co stanowi duże straty dla aktorów, gdyby nie fakt, że grali na zamku i mogli zapłacić wyższe stawki pracownikom i aktorom, to ten dochód dla pracowników przepadłby. W dalszej części poinformował, iż drugi z aktorów (...) został zwolniony dyscyplinarnie za nękanie kolegów, pracowników, przedstawianie fałszywego wizerunku teatru oraz przekraczanie granic prywatności ucznia. Wniósł on do Sądu sprawę o przywrócenie do pracy, ale w momencie przedstawienia przez Sąd listy świadków wycofał się i zgodził się na porozumienie z Teatrem. Następnie przedstawił sytuację z dwoma kolejnymi aktorami Teatru, dodając, iż do koncepcji teatru zespołowego, który tworzy, obaj aktorzy nie pasują. Jeden z nich jest aktorem oraz wykładowcą i jako wykładowcę nie ma zamiaru go zwalniać, ale jako aktora, tak. Dodał, iż Aktor pracuje w serialu, jeżeli nie będzie grał w teatrze to ma możliwość dorobienia w filmie.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, iż nikt nie wchodzi w kompetencje Dyrektora Teatru, Członkowie Komisji chcieli wysłuchać tylko jego wersji.

Członek Zarządu, a zarazem Członek Komisji, p. Sylwia Jaskulska podziękowała Dyrektorowi Teatru im. S. Jaracza za przedstawienie sukcesów i przyznała, że są one widoczne. Kolejno przypomniała wyniki finansowe placówki za lata 2017-2020. W roku 2017 wynik finansowy na plusie 211 tys. zł, rok 2018 to minus 386 tys. zł, rok 2019 również minus 196 tys. zł, rok 2020 na plusie 693 tys. zł. Jeszcze raz podziękowała Dyrektorowi i zespołowi Teatru za dobry wynik finansowy oraz za ciekawy repertuar. Dodała, iż spektakl Teatru po 20 latach pojawił się w TVP Kultura, dodając, iż widzowie również pozytywnie oceniają pracę teatru. Na zakończenie pozdrowiła aktorów i pracowników Teatru.

Radna Bożenna Ulewicz zwróciła się do Członka Zarządu p. Sylwii Jaskulskiej mówiąc, iż z danych uzyskanych z Zarządu Regionalnego Warmińsko-Mazurskiego NSZZ Solidarność wynika, iż miesięczny koszt obsługi prawnej Teatru to około 9 000 zł., a większość kosztów powiązana jest z toczącymi się sprawami i konfliktami, jakie mają miejsce w Teatrze. Ponadto Teatr wypłaca po 8 000 zł odszkodowania trzem pracownikom, które zostało zasądzone w wyniku kontroli PIP. Kontynuując dodała, że 29.04.2021r. Prokuratura Rejonowa w Olsztynie skierowała do sądu akt oskarżenia przeciwko Dyrektorowi Teatru z powodu łamania ustawy o związkach zawodowych. Radna jest przekonana, iż wiązać się z tym kolejne koszty i poprosiła Członka Zarządu, p. S. Jaskulską o odniesienie się do tego faktu. Zastanawia się, czy dokonania równoważą koszty wydawane z pieniędzy podatników, dotacji, subwencji na te tytuły, o których wspomniała. Dodała, iż nie chciałaby, aby z Teatrem im. Stefana Jaracza stało się to, co z Teatrem Nowym w Łodzi. Kolejno poinformowała, iż w internecie jest informacja mówiąca o tym, iż pod kierownictwem p. Z. Brzozy frekwencja w ww. teatrze spadła o 50% przy dodatkowej 3 scenie i zwiększonych kosztach repertuarowych. Dodała, że publiczność często podczas spektakli opuszczała salę. Radna wyraziła nadzieję, że ten scenariusz nie powtórzy się w olsztyńskim teatrze, uczulając jednocześnie na środki finansowe, które są wydatkowane w związku z konfliktami jakie toczy Dyrektor, a koszty ponoszą podatnicy.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, iż instytucje kultury mają osobowość prawną i nie należy wchodzić w ich kompetencje.

Dyrektor Teatru, p. Z. Brzoza odnosząc się do wypowiedzi Radnej p. Bożenny Ulewicz wyjaśnił, iż w encyklopedii internetowej Teatru Nowego z Łodzi znajdują się recenzje oraz

opisany jest cały wątek konfliktu w ww. Teatrze. Dodał, iż środowisko teatralne w Polsce odniosło się do zarzutów wobec jego osoby stwierdzając, iż są one nieprawdziwe. Dodał również, iż nieprawdą jest, że publiczność wychodziła z teatru. Ponadto przypomniał, iż prowadził z sukcesami przez rok Teatr Nowy w Łodzi, a jeden ze spektakli został zaprezentowany w Meksyku. Nadmienił, iż inne spektakle były prezentowane na warszawskich spotkaniach teatralnych i różnych imprezach.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedłożoną prezentację i poprosiła o przejście do kolejnego pkt. porządku obrad.

#### **4. Informacja o stanie realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych i dotacji celowych, w tym inwestycyjnych realizowanych przez wojewódzkie instytucje kultury i placówki edukacyjne.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż materiał do ww. pkt. został przesłany w dniu posiedzenia Komisji i było za mało czasu na zapoznanie się z powyższą informacją. W związku z powyższym poprosiła, aby w przyszłości materiały z Departamentu Kultury i Edukacji były przekazywane jeden dzień roboczy przed posiedzeniem Komisji. Kolejno zaproponowała, aby pytania do w/w informacji przedstawić na kolejnym posiedzeniu komisji. Nikt z Członków Komisji nie był przeciwny powyższej propozycji. Następnie przypomniała, iż na poprzednim posiedzeniu Komisji miała wątpliwość ws. kontroli przeprowadzonej w CEiIK-u w 2020 r, dotyczącej rozliczenia dotacji podmiotowej i w tej sprawie Departament Kultury i Edukacji przekazał notatkę informacyjną, która została przesłana Członkom Komisji

**Załącznik nr 3 i 4**

#### **5. Sprawy różne.**

- **Informacja dotycząca formy funkcjonowania Oddziału Muzeum Warmii i Mazur Galeria Zamek w Reszlu.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż Członkowie Komisji otrzymali w powyższej sprawie informacje z Departamentu Kultury i Edukacji. Sugestia Komisji była taka, aby o tego rodzaju zmianach wcześniej informować jej członków.

Radna Bożenna Ulewicz poinformowała, iż radny Patryk Kozłowski chce zabrać głos, ale ma problemy techniczne. Następnie zwróciła uwagę, iż podobna sytuacja miała miejsce na posiedzeniu w miesiącu kwietniu. Kolejno poprosiła o rozwiązanie problemu i udzielenie radnemu głosu.

Radny Patryk Kozłowski zapytał, jak będzie wyglądało finansowanie Galerii Zamek w Reszlu i domniemywa, że za przekazaniem Galerii Zamek nie idą środki finansowe.

Odnosząc się do pytania głos zabrała Zastępca Dyrektora Departamentu Kultury i Edukacji, p. Berenika Oklińska, która wyjaśniła, iż przy organizacji wystaw będzie to wkład merytoryczny pracowników lub dyrekcji, natomiast nie idzie za tym skutek finansowy.

Radny Patryk Kozłowski zrozumiał, że pracownicy Muzeum Warmii i Mazur będą pomagać przy organizacji wystaw lub eventów.

Zastępca Dyrektora Departamentu Kultury i Edukacji p. Berenika Oklińska potwierdziła, iż będzie to opieka merytoryczna, jak również udostępnienie swoich zasobów kadrowych, merytorycznych lub zbiorów.

Radna Bożenna Ulewicz dodała, iż sprawa Galerii Zamek w Reszlu jest dość specyficzna, a proces był przeprowadzony bez konsultacji z radnymi. Kolejno zapytała, czy Stowarzyszenie ma zabezpieczone środki na prowadzenie Galerii oraz czy samorząd reszelski przejmuje w jakiej części finansowanie. Radna wyraziła obawę, że ta placówka może przestać istnieć.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski dodał, iż temat był poruszany od kilku lat z inicjatywy Stowarzyszenia Zamek w Reszlu, które jest użytkownikiem i właścicielem całego zamku, a Muzeum wynajmowało pomieszczenia od Stowarzyszenia. Dodał, że Stowarzyszenie zaproponowało prowadzenie Galerii z własnych środków finansowych, prosząc jedynie o ewentualne udostępnienie eksponatów i muzealiów oraz wsparcie merytoryczne przy organizacji wystaw.

**Załącznik nr 5**

**6. Przyjęcie protokołu Nr 19/2021 z posiedzenia komisji z dnia 19.04.2021 r.**

Przewodnicząca Komisji zapytała o uwagi do przesłanego protokołu. Nikt nie zgłosił uwag. W związku z powyższym zarządziła głosowanie w programie konferencyjnym. Za przyjęciem protokołu głosowało - 5 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.

**Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 6**

**7. Zakończenie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim obecnym i zakończyła posiedzenie Komisji Kultury i Edukacji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 17.05.2021 r.

Przewodnicząca Komisji

Wioletta Ślaska –Zyśk

Protokołowała:

Mirosława Baran-Styczyszyn