

Protokół Nr 38/2018
posiedzenia Komisji
Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 22.03.2018 r.

I. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Piwowarczyk stwierdzając quorum otworzył 38. posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Następnie przywitał Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Załącznik nr 1,2

II. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia i dodał, że w trybie pilnym wpłynął projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu Aktualizacji "Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych wskaźnikami LDWN i LN", określonego Uchwałą Nr III/42/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2014 r. - w zakresie dróg wojewódzkich oraz przyjęcia Prognozy oddziaływania na środowisko ww. Aktualizacji Programu. Następnie zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Porządek obrad komisji przyjęto jednogłośnie. Porządek po przegłosowaniu kształtował się następująco:

I. Otwarcie posiedzenia.

II. Przyjęcie porządku posiedzenia.

III. Omówienie możliwości wsparcia wapnowania gleb na terenie Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

- 1. Geolog Wojewódzki:** *aktualna sytuacja z wydobycia kruszywa, zasoby kredy wykorzystywane do wapnowania.*
- 2. Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Olsztynie:** *omówienie stanu kwasowości gleb z Województwa Warmińsko-Mazurskiego i ewentualne określenie potrzeb i działań w zakresie regeneracyjnego wapnowania gleb.*
- 3. Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie:** *zakres kompetencji Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego w powyższej sprawie.*

IV. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych, w tym:

- **projektu uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Pana J.M. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”,**
- **projektu uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Lima Sp. z o.o. Spółka Komandytowa do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku**

Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”,

- projektu uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Maestro Investments Sp. z o.o. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”,
- projektu uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Pana A.N. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”,
- projektu uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Panią K.W., Pana J.W., Pana M.W. i Pana M.W. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie "Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie",
- projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacja tych upraw w 2018 roku w Województwie Warmińsko-Mazurskim,
- projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu Aktualizacji "Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych wskaźnikami LDWN i LN", określonego Uchwałą Nr III/42/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2014 r. - w zakresie dróg wojewódzkich oraz przyjęcia Prognozy oddziaływania na środowisko ww. Aktualizacji Programu.

V. Sprawy różne i wolne wnioski.

VI. Przyjęcie protokołu nr 37/2018 z dnia 16 lutego 2018 r.

VII. Zakończenie posiedzenia.

III. Omówienie możliwości wsparcia wapnowania gleb na terenie Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

1. **Geolog Wojewódzki:** *aktualna sytuacja z wydobycia kruszywa, zasoby kredy wykorzystywane do wapnowania.*

Geolog Wojewódzki, p. Jan Szymborski omówił mapę rozmieszczenia złóż kredy na terenie województwa warmińsko-mazurskiego oraz przedstawił udokumentowane złoża kredy jeziornej.

Załącznik nr 3

Geolog Wojewódzki, p. Jan Szymborski podkreślił, że na terenie województwa jest udokumentowanych 48 złóż. Dodał, że na obszarach chronionego krajobrazu występuje zakaz eksploatacji złóż kopalin i na tych obszarach można eksploatować tylko na potrzeby lokalne. Większe wydobycie nie jest możliwe. Powiedział m.in. , że jeżeli chodzi o eksploatację tego złoża to musi być około miliona ton, gdyż w mniejsze złoża nie opłaca się inwestować.

Radna Teresa Nowakowska zapytała, co oznacza Malinowo III i Malinowo V.

Geolog Wojewódzki, p. Jan Szymborski odpowiedział, że jest to nazwa złoża, które ma dokumentację.

Radny Paweł Szliwiński zapytał co oznacza kolumna Skarb Państwa w tabeli, którą otrzymali Członkowie Komisji.

Załącznik nr 4

Geolog Wojewódzki odpowiedział, że oznacza to, że Skarb Państwa udokumentował złoża i nie trzeba wyłączać go z obszaru chronionego krajobrazu. Podkreślił, że można pominąć te zakazy i eksploatować jeżeli złoża udokumentowane jest przez Skarb Państwa.

Radny Paweł Szliwiński zapytał, czy stoi coś na przeszkodzie, żeby Skarb Państwa udokumentował pozostałe złoża.

Geolog Wojewódzki, p. Jan Szymborski podkreślił, że Skarb Państwa nie może udokumentować złoża, gdyż nie ma możliwości prawnych. Nadmienił, że złoża mogą udokumentować podmioty prawa handlowego, osoby fizyczne, ale Skarb Państwa nie może. Dodał, że kiedyś była taka możliwość.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy podyktowane to jest względami ekonomicznymi.

Geolog Wojewódzki, p. Jan Szymborski podkreślił, że nikomu by się to nie opłacało.

Przewodniczący Komisji powiedział m.in., że złoża nie są duże, natomiast koszty eksploatacji, wydobywania byłyby na tyle duże, że nie byłoby z tego zysku. Dodatkowo duże znaczenie mają obszary chronione, których jest bardzo dobrze, a one wymagają dodatkowych działań prawnych niezbędnych do wydobywania.

Geolog Wojewódzki, p. Jan Szymborski dodał, że jeżeli ktoś chciałby przystąpić do eksploatacji to nie jest to możliwe ze względu na istniejące zakazy. Podkreślił, że Sejmik musiałby wyłączyć zakazy.

Przewodniczący Komisji zapytał, co z kwestią ewentualnego przywożenia kredy, wapna z innych rejonów.

Geolog Wojewódzki, p. Jan Szymborski powiedział m.in., że małe złoża są nieopłacalne ekonomicznie. Natomiast duże złoża można by było eksploatować.

Radny Paweł Szliwiński podziękował za pismo, które Geolog Wojewódzki, p. Jan Szymborski skierował do Członków Komisji, w którym przychylił się do tego, że jest możliwość eksploatacji złóż, ale po spełnieniu przesłanek prawnych. Zwrócił m.in. uwagę na to, że jest duże różnicowanie w zawartości wapnia.

Geolog Wojewódzki, p. Jan Szymborski podkreślił, że koszt otwarcia kopalni są bardzo duże. Dodał, że kreda jeziorna zawiera w granicach 80-90% CaCO₃ i to wapno jest bardziej przyswajalne niż wapno palone z południa Polski i przewożone.

Przewodniczący Komisji podziękował Geologowi Wojewódzkiemu, p. Janowi Szymborskiemu za przedstawienie tematu i przygotowanie pisma dla Członków Komisji.

- 2. Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Olsztynie: omówienie stanu kwasowości gleb z Województwa Warmińsko-Mazurskiego i ewentualne określenie potrzeb i działań w zakresie regeneracyjnego wapnowania gleb.**

Dyrektor Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Olsztynie, p. Czesław Lewandowski poinformował, że p. Elżbieta Kaczyńska z Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej przedstawi prezentację w której omówi sytuację zakwaszenia gleby na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, która jest szczególnie niekorzystna na terenach północnej części. Dodał, że południe regionu jest w miarę dobrej sytuacji, natomiast północ wymaga natychmiastowej interwencji wapnowania.

p. Elżbieta Kaczyńska korzystając z prezentacji multimedialnej omówiła stan zakwaszenia, potrzeby wapnowania gleb użytków rolnych województwa warmińsko-mazurskiego, przyczyny dużego udziału gleb kwaśnych i bardzo kwaśnych oraz przedstawiła zapotrzebowanie na nawozy wapniowe w województwie warmińsko-mazurskim.

Załącznik nr 5

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie i przygotowanie prezentacji.

Radny Paweł Szliwiński podziękował za profesjonalne podejście do tematu i wskazanie potrzeb. Podkreślił m.in., że jest duże zapotrzebowanie na wapno nawozowe.

Radny Ryszard Kawczyński zwrócił m.in. uwagę na duże koszty finansowe związane z samym transportem.

Radny Paweł Szliwiński zwrócił uwagę, że badania dotyczą tylko gospodarstw, które przekazały próbki do badania, a są to w szczególności gospodarstwa najbardziej rozwinięte. Dodał, że gospodarstw, które nie dają próbek do badań jest bardzo wiele i wyniki badań mogłyby pokazać mniej optymistyczne dane.

Radna Teresa Nowakowska podkreśliła, że wśród rolników jest za mała wiedza w tym zakresie.

p. Elżbieta Kaczyńska podkreśliła, że poza dofinansowaniem i wsparciem zabiegów wapnowania, konieczna jest szeroka edukacja na temat tego zabiegu.

3. Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie: *zakres kompetencji Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego w powyższej sprawie.*

Przewodniczący Komisji poprosił Dyrektora Jarosława Sarnowskiego o przedstawienie zakresu kompetencji Samorządu w powyższej sprawie.

Dyrektor Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa, p. Jarosław Sarnowski powiedział, że ten temat wielokrotnie był przedmiotem spotkań m.in. w Ministerstwie Rolnictwa. Dodał, że w kwestiach Samorządu Województwa zadania dotyczące samego rolnictwa są bardzo ograniczone. Dodał, że jako Samorząd Województwa zgłaszają np. za pośrednictwem Izby Rolniczej zadania, plany. Nadmienił, że jest uczestnikiem Zespołu powołanego przy Wojewodzie, który opracowuje plan dla Rolnictwa i Wsi na lata 2020-2030 i te tematy zostały zgłoszone. Podkreślił, że Samorząd Województwa w tej kwestii ma ograniczone możliwości. Odeszły instytucje za pośrednictwem, których Samorząd Województwa mógł tę wiedzę przekazywać. Wymienił m.in. Ośrodki Doradztwa Rolniczego Żuławskie Zarządy Melioracji i Urzędów Wodnych. Zaznaczył, że temat wapnowania przez wiele lat z punktu widzenia samego wsparcia dla rolnika był przedmiotem dyskusji Ministra Rolnictwa i Ministra Środowiska i są pewne nieścisłości. Dodał, że wapnowanie powoduje

element typowo strukturotwórczy i temu sprzeciwia się Ministerstwo Środowiska. Powiedział m.in., że dyskusja na ten temat cały czas trwa.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że jest problem, ale nie ma na pieniądze żeby go rozwiązać .

p. Elżbieta Kaczyńska powiedziała m.in., że w swoich badaniach skupili się na glebach, gdzie PH wynosi poniżej 5,5 i prowadzi do degradacji gleby. Zwróciła uwagę, że sam zabieg wapnowania nie jest nawożeniem wapnem, czy magnezem, a ma jedynie na celu odkwaszenie tej gleby. Dodała, że w przypadku, gdy odczyn na glebach, w których kumulacja chociażby metali ciężkich jest spora, to obniżenie znaczne tego odczynu może spowodować uwolnienie ogromnej masy składników do środowiska. Podkreśliła, że ciągle prowadzone są rozmowy, ale niestety nie ma dokładnych informacji, na jakim to jest etapie.

Radny Paweł Szliwiński powiedział m.in., że duże znaczenie ma błędna interpretacja, gdyż nawożenie gleby, zostało zinterpretowane jako wapno, nawóz. Nadmienił, że będzie prowadził rozmowy w tej sprawie, aby wyjaśnić zaistniałą sytuację. Zdaniem radnego może dojść do sytuacji, że rolnicy stracą warunki i województwo będzie regionem, gdzie rolnictwo stanie się elementem tylko wyspecjalizowanych gospodarstw.

Dyrektor Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Olsztynie, p. Czesław Lewandowski powiedział m.in., że bardziej niż upadku małych gospodarstw, rolnictwa, boi, że nastąpi m.in. zakwaszenie wód. Zdaniem Dyrektora może dojść do sytuacji, że rolnik żeby utrzymać produktywność będzie zwiększał nawożenie i tu nie tylko mineralne, ale też organiczne nawożenie, które jest szkodliwe. Dodał, że niezmiernie ważna jest nie tylko ochrona produktywności rolnictwa, ale również ochrona środowiska.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że to jest to sprawa, która potrzebuje dużych nakładów finansowych, którymi Urząd Marszałkowski nie dysponuje.

Członek Zarządu, p. Sylwia Jaskulska podkreśliła, że jest to zadanie państwa, a Samorządowi Województwa zostały ograniczone kompetencje. Podziękowała za prezentację i podkreśliła, że to jest ważny temat w regionie Warmii i Mazur. Dodała, że przez Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa realizowane są zadania jeżeli chodzi o wdrażanie PROW, natomiast w Departamencie Ochrony Środowiska środki przeznaczone są m.in. na bioróżnorodność. Dodała, że jako członek rady społecznej Ośrodka Rolniczego poruszy tę kwestię. Podkreśliła, że jest postulat Izb Rolniczych do Ministerstwa żeby przywrócić dopłaty do wapnowania. Podkreśliła, że należałoby określić tereny, które kwalifikują się do tego, żeby otrzymać dofinansowanie. Nadmieniła, że w oparciu o wiedzę i badania Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej, Samorząd Województwa wspólnie z pozostałymi instytucjami mógłby wystąpić do Ministerstwa o wsparcie.

Przewodniczący Komisji zaproponował, żeby wypracować pismo do Ministerstwa Rolnictwa w powyższej sprawie i przedstawić jak wygląda sytuacja.

Dyrektor Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Olsztynie, p. Czesław Lewandowski powiedział m.in., że należałoby znaleźć środki, aby zrobić rozeznanie w całym województwie.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy jest niechęć wśród rolników, aby przekazywać próbki do badań.

Dyrektor Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Olsztynie, p. Czesław Lewandowski powiedział m.in., że tu nie chodzi o niechęć rolników, ale o kwestie finansowe, gdyż rolnik musi opłacić badania.

Członek Zarządu, p. Sylwia Jaskulska zapytała, czy przeprowadzane były badania, aby zdiagnozować, jaka jest skala problemu w regionie. Dodała, że takie badania mogłyby pomóc wystąpić o konkretne wsparcie.

Dyrektor Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Olsztynie, p. Czesław Lewandowski odpowiedział, że nie ma środków na takie badania.

p. Elżbieta Kaczyńska powiedziała m.in., że są w stanie przygotować szacunkowe dane.

Członek Zarządu, p. Sylwia Jaskulska podkreśliła m.in., że należałoby przedstawić zagrożone tereny.

Radny Paweł Szliwiński odniósł się do wypowiedzi pani Marszałek i podkreślił, że należałoby zdiagnozować potrzeby. Dodał, że Samorząd Województwa nie dysponuje środkami, żeby móc uruchomić np. dotacje dla rolników. Zaproponował natomiast opracowanie Wojewódzkiego Planu Ochrony Środowiska, czy też Programu dotyczącego kwestii wapnowania gleb. Zdaniem radnego wystarczyłoby stworzyć Zespół, który mógłby opracować dokument, który w przyszłości pozwoli ubiegać się o wsparcie finansowe. Dodał, że z takim dokumentem należałoby się wówczas zwrócić do Ministerstwa o wsparcie.

Radny Ryszard Kawczyński podkreślił, że współpraca jest bardzo ważna. Dodał, że zgadza się z wypowiedzią radnego Pawła Szliwińskiego, aby opracować wspólnie Program, który w przyszłości będzie otwierał wiele możliwości. Nadmienił, że musi pojawić się informacja, wypracowane wnioski na temat tego, że środki na dofinansowanie są niezbędne, gdyż przyszłość rolnictwa w regionie jest zagrożona. Podkreślił, że należy podjąć działania w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji powiedział m.in., że istotne jest, żeby zainteresować tym tematem Ministerstwo Rolnictwa. Dodał, że istotne jest stworzenie programu oraz szczegółowej mapy potrzeb w tym zakresie.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina powiedział m.in., że nadwyżka żywności jest elementem, który rzutuje na to, jak rolnictwo postrzegane jest przez m.in. Unię Europejską. Dodał, że nadwyżka żywności powoduje, że nie ma zainteresowania żeby dotację do wapna promować. Zdaniem Dyrektora Program, który miałby powstać może nie rozwiązać problemu w całym zakresie.

Członek Zarządu, p. Sylwia Jaskulska podkreśliła, że wsparcie m.in. rolnictwa jest niezwykle istotne.

Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w dyskusji i przedstawione informacje.

IV. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:

- **projekt uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Pana J.M. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”,**

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina powiedział m.in., że osoby zainteresowane wzywają Sejmik Województwa do wyłączenia ich gruntów z terenów obwodów łowieckich. Wyjaśnił, że Zarząd Województwa, a kolejno Sejmik podejmują uchwałę, w której wniosek zostaje oddalony z uwagi na brak kompetencji i możliwości, które wynikają z uregulowań prawnych. Następnie zainteresowany występuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie i z reguły wyroki są na korzyść wnioskującego. Dodał, że obecnie trwają prace nad zmianami w prawie łowieckim, które zmieniąby procedurę w tym zakresie.

Szef Kancelarii Sejmiku, p. Wiktor Leyk dodał, że w nowym projekcie ustawy pojawiły się zapisy, które obligują Samorząd Województwa do stworzenia nowego podziału obwodów łowieckich.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina w nawiązaniu do powyższej wypowiedzi dodał, że korekta podziału na obwody łowieckie dokonywana jest co 10 lat, ze względu m.in. na to, że miasta się rozrastają, czy też zmieniają się właściciele. Następnie poprosił o pozytywne zaopiniowanie przedłożonych projektów uchwał.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marcin Piwowarczyk poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

- **projekt uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Lima Sp. z o.o. Spółka Komandytowa do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”,**

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marcin Piwowarczyk poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

- **projekt uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Maestro Investments Sp. z o.o. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”,**

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marcin Piwowarczyk poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

- **projekt uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Pana A.N. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”,**

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marcin Piwowarczyk poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

- **projekt uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Panią K.W., Pana J.W., Pana Marka Wajnerta i Pana Macieja Wajnerta do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie "Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie",**

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marcin Piwowarczyk poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Radny Ryszard Kawczyński zapytał , jak wygląda sytuacja z nowelizacją prawa łowieckiego.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina odpowiedział, że projekt trafił do Sejmu z poprawkami Senatu i sprawa jest w toku.

- **projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacja tych upraw w 2018 roku w Województwie Warmińsko-Mazurskim**

Dyrektor Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa, p. Jarosław Sarnowski omówił projekt uchwały i podkreślił, że jak co roku Sejmik podejmuje uchwałę w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marcin Piwowarczyk poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

- **projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu Aktualizacji "Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych wskaźnikami LDWN i LN", określonego Uchwałą Nr III/42/14**

**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2014 r.
- w zakresie dróg wojewódzkich oraz przyjęcia Prognozy oddziaływania na środowisko ww. Aktualizacji Programu**

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały i powiedział m.in., że 30 grudnia 2014 Sejmik Województwa przyjął „Program Ochrony Środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami...”. Dodał, że program ten co 5 lat wymaga aktualizacji i w związku z tym Zarząd Dróg Wojewódzkich przedłożył 5 lipca 2017 r. Zarządowi Województwa mapy akustyczne dróg wojewódzkich poza aglomeracjami. Nadmienił, że zostały wykazane przekroczenia hałasu głównie na ulicach w małych miejscowościach. Dodał, że Generalna Dyrekcja i Autostrad nie wykonała map akustycznych mimo, że podjęli próby to nie było wykonawcy. Nadmienił, że w związku z opóźnieniami będzie aktualizacja tylko w oparciu o drogi wojewódzkie, gdzie nastąpiło przekroczenie. Dyrektor zaznaczył, że jest to projekt uchwały, który po zaopiniowaniu przez Sejmik zostanie skierowany do opiniowania, konsultacji. Dodał również, że przetarg na wykonanie aktualizacji wygrała firma InterNoise. Następnie poprosił o zaprezentowanie tematu.

p. Marek Jucewicz firma InterNoise korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawił aktualizację programu ochrony środowiska przed hałasem, odcinki dróg objęte aktualizacją programu, naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu, a także zadania aktualizacji programu.

Załącznik nr 6

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina podkreślił, że jest to zadanie rządowe i program finansowany jest z budżetu państwa.

Radny Paweł Szliwiński zapytał, czy podany koszt w wysokości ok. 57 tys. zł to jest całkowity koszt aktualizacji Programu.

p. Marek Jucewicz, firma InterNoise odpowiedział, że jest to całkowity koszt aktualizacji Programu. Powiedział m.in., że reszta zadań to zadania statutowe, które nie wymagają ponoszenia dodatkowych kosztów.

Radny Paweł Szliwiński zapytał, jak długie są odcinki z ograniczoną prędkością, np. do 40 km/h.

p. Marek Jucewicz, firma InterNoise odpowiedział, że są to m.in. odcinki o długości ok. 3-4 km.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że trend obniżania prędkości w mieście jest coraz bardziej powszechny w całej Europie i wiele miast ma pilotażowe projekty ograniczające prędkość do 30 km/h.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina zapytał, jaka prędkość ma wpływ na przekroczenie norm.

p. Marek Jucewicz firma InterNoise odpowiedział, że jeżeli chodzi o prędkość 40-50 km/h to w takich przypadkach hałas silnika i toczenia jest w miarę taki sam. Powyżej 50 km/h dominuje już hałas toczenia, a poniżej 40 km/h hałas silnika. Podkreślił, że ciche nawierzchnie dopiero powyżej 60 km/h powodują, że odczuwalny jest skutek akustyczny.

Radny Jan Rogowski zapytał, jaki jest dopuszczalny poziom hałasu.

p. Marek Jucewicz firma InterNoise odpowiedział, że dopuszczalny poziom hałasu zależy od przeznaczenia terenu. Dla terenów zabudowy mieszkań jednorodzinnych poziom wynosi 64 Decyble (dB), dla terenów usługowych i wielorodzinnych wynosi 68 dB, natomiast jeśli chodzi o tereny w mieście to poziom wynosi 70 dB. Nadmieniał, że poziom 80 dB, trwający dłużej niż 8 godzin w ciągu dnia może powodować nieodwracalne skutki w słuchu i zdrowiu.

Ponieważ nie było więcej uwag, Przewodniczący Komisji, **p. Marcin Piwowarczyk** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

4. Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Paweł Szliwiński zapytał, czy będzie przygotowane pismo w sprawie wapnowania.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zostanie przygotowane pismo w sprawie stworzenia Zespołu, który by opracował mapę regionu w kontekście kwasowości gleb oraz pismo do Ministerstwa o ewentualne wygospodarowanie funduszy na realizację programu.

Radny Paweł Szliwiński zaproponował, aby wnioskować o to, żeby najpierw powstała mapa, a później dopiero skierować pismo do Ministerstwa.

Przewodniczący Komisji zapytał, jak to formalnie zrobić, żeby pismo zostało zaakceptowane przez wszystkich Członków Komisji.

Szef Kancelarii Sejmiku, p. Wiktor Leyk zaproponował sformułowanie i przegłosowanie wniosku w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek w sprawie powołania Zespołu do opracowania mapy kwasowości gleb w województwie warmińsko-mazurskim oraz skierowania wniosku do Ministerstwa Rolnictwa o udzielenie wsparcia finansowego dla regionu Warmii i Mazur.

Za pozytywnym przyjęciem wniosku głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby na kolejnym posiedzeniu Komisji omówić temat związany z aktualnym problemem ASF na terenie województwa, który był zaplanowany na maj. Następnie wizytę na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie i zaproszenie dwóch szkół rolniczych zaproponował przenieść z kwietnia na maj. Członkowie Komisji wyrazili zgodę.

V. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Piwowarczyk zapytał, czy są uwagi do przedstawionego protokołu. Ponieważ nie wniesiono uwag zarządził głosowanie. Za pozytywnym przyjęciem protokołu głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

VI. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Piwowarczyk podziękował zebranych za udział w posiedzeniu, a następnie zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przewodniczący Komisji

Marcin Piwowarczyk

Sporządziła:

Sylwia Wiśniewska