

**Protokół nr 22/2020  
posiedzenia Komisji  
Budżetu i Finansów  
z dnia 12 lutego 2020 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, p. Marek Chyl stwierdzając quorum otworzył posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz przywitał Członków Komisji, a także przybyłych gości.

**Załącznik nr 1, 2**

**2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Zapytał, czy są uwagi do otrzymanego porządku posiedzenia. Uwag nie zgłoszono.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 7 radnych. Innych głosów nie było.

Po przeprowadzonym głosowaniu porządek obrad kształtował się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych w tym:
  - a. projektu uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju województwa: „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”,
  - b. projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lidzbark Warmiński,
  - c. projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie - Miasto Działdowo na dofinansowanie w zakresie promocji Gminy - Miasto Działdowo podczas Festiwalu Miast Cittaslow,
  - d. projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2020-2039,
  - e. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2020 rok.
4. Przyjęcie Protokołu nr 20/2019 z 18 grudnia 2019 r. oraz Protokołu nr 21/2019 z 30 grudnia 2019 r.
5. Sprawy różne:
  - **Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2020.**
6. Zakończenie posiedzenia.

**3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

- a. projekt uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju województwa: „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju województwa „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”. Następnie poinformowała, że czekano na przyjęcie przez rząd Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego, ponieważ *Strategia* naszego województwa musi być komplementarna z krajową. Kolejno omówiła opracowaną *Strategię* i podkreśliła, że koncentruje się ona na trzech polach: na zadaniach własnych Samorządu Województwa o charakterze strategicznym, na zadaniach innych podmiotów publicznych i prywatnych, których działania mogą być stymulowane m.in. poprzez ukierunkowanie strumieni finansowych zarządzanych na poziomie regionu, i na tych zadaniach, które trzeba adresować do administracji rządowej. Nadmieniła, że w trakcie konsultacji społecznych wpłynęło 468 uwag, z których uwzględniono 165. Dodała, że było 100 niezasadnych uwag, ponieważ ich treść została wcześniej ujęta w dokumentach strategicznych. Natomiast nie uwzględniono 203 uwag, gdyż były np. poza sferą kompetencji Zarządu Województwa. W wyniku konsultacji dokonano m.in. weryfikacji wizji województwa oraz kluczowych wniosków z diagnozy strategicznej. Dodała, że aktywność podczas konsultacji społecznych była zróżnicowana w poszczególnych powiatach. Zwróciła uwagę, że wizja województwa została uzupełniona o jeden element, który brzmi: „Warmia i Mazury regionem, w którym warto żyć...niezależnie od kondycji zdrowotnej”. W dalszej części odniosła się do obszarów strategicznej interwencji i podkreśliła, że polityka rozwoju będzie dążyła do wywołania określonych zmian w tych obszarach. Nadmieniła, że przyjęto z Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego dwa obszary strategicznej interwencji: miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszary marginalizacji. Wyjaśniła, że jeżeli niektóre gminy nie znajdują się w żadnym z obszarów strategicznej interwencji to nie oznacza, że nie będą mogły korzystać z pieniędzy europejskich. Natomiast gminy wpisane w obszary strategicznej interwencji będą musiały osiągnąć efekty i wskaźniki, które są zaplanowane w *Strategii*. Kolejno poruszyła kwestię inteligentnych specjalizacji. Podkreśliła, że przygotowano nowy system monitorowania *Strategii*, tzn. co roku będą przeprowadzane badania opinii różnych środowisk przy zastosowaniu barometra społecznego (w każdym podregionie pewna grupa mieszkańców będzie brała udział w badaniu), barometra gospodarczego (badanie opinii przedsiębiorców), barometru instytucjonalnego (badanie grupy instytucji i organizacji działających na rzecz rozwoju regionalnego, lokalnego w województwie) oraz barometru samorządowego (badanie samorządów gminnych, powiatowych w województwie). Dodała, że powyższe dane będą zbierane w cyklu corocznym i będą wykorzystywane do opracowania Raportu o stanie województwa. Ponadto raz na trzy lata będzie przygotowany raport z realizacji *Strategii*. Zwróciła uwagę, że wykonane zostały ramy finansowe w trzech scenariuszach, ponieważ nie ma dotychczas określonej wielkości środków dla Regionalnego Programu Operacyjnego w przyszłym okresie programowania, a RPO w świetle ustawy o samorządzie województwa jest instrumentem realizacji *Strategii*. Kolejno przedstawiła scenariusze zawierające prognozę łącznych wydatków inwestycyjnych podmiotów publicznych i prywatnych w latach 2019-2030. Zaznaczyła, że w początkowych okresach realizowano podstawowe potrzeby infrastrukturalne w województwie, a obecnie przechodzi się do kolejnego etapu, bardziej w kierunku biznesu i wspierania przedsiębiorczości. Następnie przedstawiła wielkości procentowe zaplanowane na określone cele. Na koniec wystąpienia przedstawiła fotorelacje z przebiegu prac oraz odbytych spotkań.

**Załącznik nr 3**

**Przewodniczący Komisji** podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zapytał, jak wygląda rozłożenie planowanych kwot w poszczególnych celach.

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** wyjaśniła, że to nie wynika ze *Strategii*. Wskazała, że jest to informacja, która pojawiła się w projekcie europejskich regulacji operacyjnych na okres oprogramowania 2021-2027. Podkreśliła, że ponad 60 % inwestycji w województwie jest realizowanych z udziałem środków unijnych. Dodała, że na każdy okres programowania, na każdą perspektywę finansową obejmującą wieloletni budżet europejski, przygotowywane są m.in. rozporządzenia.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** wyjaśnił, że podział środków w ujęciu procentowym na poszczególne osie RPO, nie jest ściśle związany ze *Strategią*. Następnie wyjaśnił, że została wskazana określona liczba osi na którą przypada określona pula środków. Następnie podkreślił, że radny Grzegorz Kierozalski pyta o rozkład procentowy w poszczególnych celach.

**Radny Grzegorz Kierozalski** ponownie poprosił o przedstawienie szacunkowych wielkości procentowych przeznaczonych na określone cele. Zaznaczył, że przygotowując *Strategię* wyznacza się cele do zrealizowania i określa się poziom środków, które będą do tego potrzebne.

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** odniosła się do pytania radnego i podkreśliła, że nie znając alokacji przyszłych środków w województwie można tylko mówić o wielkościach procentowych.

**Radny Grzegorz Kierozalski** poprosił o przedstawienie środków w podziale procentowym z przeznaczeniem na określone zadania.

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** powiedziała, że brakuje takich informacji, gdyż nie ma określonej wielkości alokacji środków przeznaczonej na województwo.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** wyjaśnił, że przyjęto cele, na które została określona wartość procentowa.

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** zwróciła uwagę, że chodzi o cele polityki spójności, a nie omawianej *Strategii*.

**Radny Grzegorz Kierozalski** dodał, że nie wie w jaki sposób informacje w tej sprawie zostaną przekazane społeczeństwu. Zaznaczył, że istotna jest wiedza na temat tego, ile środków i na jakie cele będzie przeznaczonych.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** poprosił o przedstawienie wielkości procentowych poszczególnych celów. Zaznaczył, że znając wielkość alokacji i wielkość procentową, możliwe będzie wyliczenie kwot na poszczególne cele.

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o cele polityki spójności, to wielkości procentowe kształtują się następująco: cel pierwszy 35 % - inteligentna gospodarka, cel drugi 30 %, który obejmuje energetykę i sprawy środowiskowe, w tym minimum 6 % musi być przeznaczony na miasta. Na pozostałe działania, czyli drogi, kultura, turystyka, usługi społeczne zostaje 29 %.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zapytał, czy te wielkości procentowe są ściśle określone.

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** podkreśliła, że omawiane wielkości zostały określone w regulacjach europejskich.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** zaznaczył, że omówione wielkości dotyczą jedynie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, a dodatkowo jest jeszcze Europejski Fundusz Społeczny.

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** zaznaczyła, że EFS ma pewne ograniczenia i cały czas trwają negocjacje. Następnie poruszyła kwestię trwających rozmów dotyczących alokacji środków.

**Radny Grzegorz Kierozalski** odniósł się do raportów z realizacji *Strategii* i zapytał kiedy ostatnio był przygotowany *Raport*, ponieważ obecnie jest dostępny z roku 2018.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Emil Walendzik** wyjaśnił, że raporty przygotowywane są co dwa lata i najbliższy raport będzie przygotowany w bieżącym roku. Zaznaczył, że będzie to raport dotyczący *Strategii*, która traci ważność.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zapytał jakie są plany na przyszłość, bo z raportów wynika m.in., że w regionie nie ma najlepszej infrastruktury.

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** powiedziała m.in. że należy prowadzić rozmowy i negocjować, żeby zostało przeznaczonych znacznie więcej środków na region, co pozwoli na realizację większej liczby zadań.

Ponieważ nie było więcej pytań, Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

#### **b. projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lidzbark Warmiński**

**Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, p. Katarzyna Koplńska** poinformowała, że Wójt Gminy Lidzbark Warmiński zwrócił się do Pana Marszałka z prośbą o udzielenie pomocy finansowej pięciu rodzinom poszkodowanym w wyniku pożaru. Dodała, że po przeprowadzonych rozmowach planuje się przekazanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 15 tys. zł.

**Radny Dariusz Rudnik** zapytał, ile środków zostanie przeznaczonych na konkretną rodzinę.

**Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, p. Katarzyna Koplińska** w nawiązaniu do pytania radnego powiedziała, że pomoc będzie wynosiła po 3 tys. zł na rodzinę.

**Radny Tadeusz Politewicz** zapytał, czy nie można udzielić większego wsparcia dla rodzin, które straciły swój dorobek w wyniku pożaru.

**Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, p. Katarzyna Koplińska** wyjaśniła, że to należy do zadań własnych gminy, a Samorząd Województwa w miarę możliwości udziela dodatkowej pomocy.

**Radny Dariusz Rudnik** zaproponował, aby udzielić pomocy pogorzelncom i zwiększyć proponowaną wielkość wsparcia.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** wyjaśnił, że wszystko zostało przeanalizowane i skonsultowane z Wójtem Gminy. Zdaniem Wicemarszałka jest to dobra propozycja.

**Radny Tadeusz Politewicz** zapytał, ile środków przeznacza Wojewoda Warmińsko-Mazurski.

**Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, p. Katarzyna Koplińska** wyjaśniła, że wsparcia udziela Gmina oraz Samorząd Województwa.

**Radny Marcin Kazimierczuk** wyjaśnił, że Sejmik Województwa jako organ uchwałodawczy może wnioskować o zwiększenie tej kwoty. Zaznaczył, że zdaje sobie sprawę, że budżet jest ograniczony, ale optuje za zwiększeniem wielkości udzielanego wsparcia finansowego.

**Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, p. Katarzyna Koplińska** zaznaczyła, że po ustaleniach z Wójtami były przeznaczane wyżej wymienione wielkości środków.

**Radny Grzegorz Kierozalski** stwierdził, że od obecnego roku należałoby zwiększać te kwoty.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** wyraził nadzieję, że będzie jak najmniej takich sytuacji w województwie.

**Radny Tadeusz Politewicz** zaproponował, aby radni zrezygnowali z jednej diety na rzecz pogorzelnców.

**Radny Dariusz Rudnik** zaproponował, aby został złożony formalny wniosek w tej sprawie.

**Skarbnik Województwa** dodała, że w sytuacji zwiększenia środków dla pogorzelnców należy wskazać źródło finansowania, z którego środki miałyby zostać przeznaczone.

**Radny Tadeusz Politewicz** ponownie zaproponował, żeby radni przekazali środki z diet.

**Skarbnik Województwa** kontynuując wyjaśniła, że propozycja Zarządu Województwa w wysokości 15 tys. zł pochodzi z rezerwy ogólnej, która przeznaczona jest na różne nieprzewidziane wydatki. Zwróciła uwagę m.in. na to, że środki przekazywane są na zadania niebędące w kompetencjach Samorządu Województwa, który wspiera w miarę możliwości pozostałe jednostki.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** poprosił o zaakceptowanie przedstawionej propozycji wsparcia finansowego.

**Radny Tadeusz Politewicz** dodał, że podtrzymuje swoją propozycję, żeby przekazać jedną dietę dla pogorzalców w Lidzbarku Warmińskim.

**Radny Dariusz Rudnik** zapytał, czy starosta lidzbarski udzielił wsparcia.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl** dodał, że była podejmowana uchwała przez Radę Powiatu w tej sprawie, ale nie zna szczegółów co do zaproponowanej wielkości wsparcia. Następnie zaznaczył, że należy wziąć pod uwagę projekt uchwały, który został przygotowany przez Departament.

**Radny Marcin Kazimierzuk** zapytał z czego wynikają zasady i wielkość przyznawanych kwot.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** wyjaśnił, że nie ma ściśle określonych wielkości przyznawanego wsparcia, natomiast ustalane są działania w zależności od skali szkody. Podkreślił, że w każdym przypadku konsultowane jest to z Wójtem. Zaznaczył, że wszelkie wsparcie w takich sytuacjach jest bardzo ważne.

**Radny Dariusz Rudnik** zapytał, czy będą zawierane odpowiednie ubezpieczenia.

**Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, p. Katarzyna Koplińska** odpowiedziała, że nie zna szczegółów zakresu udzielanej pomocy.

**Skarbnik Województwa** podkreśliła, że pomoc udzielana jest Gminie, a nie bezpośrednio poszkodowanym.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Radny Tadeusz Politewicz** zapytał, co radni myślą o jego propozycji przekazania swoich diet dla pogorzalców.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** odpowiedział, że każdy musi podjąć działania z własnym sumieniem.

**Radny Dariusz Rudnik** zaproponował, aby taki wniosek został zgłoszony np. na sesji Sejmiku.

**c. projekt w sprawie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie - Miasto Działdowo na dofinansowanie w zakresie promocji Gminy - Miasto Działdowo podczas Festiwalu Miast Cittaslow**

**Dyrektor Departamentu Turystyki, p. Marcin Galibarczyk** omówił powyższy projekt uchwały i dodał, że wsparcie jest udzielane w formie dotacji dla miast. Wyjaśnił, że udzielona pomoc finansowa służy przygotowaniu Festiwalu Miast Cittaslow. Nadmienił także, że podczas Festiwalu zapewniona jest możliwość promocji miast należących do sieci Cittaslow, których obecnie jest ponad 30. Dodał, że w bieżącym roku, burmistrzowie miast wskazali miasto Działdowo, które obchodzi także rocznicę 100-lecia powrotu Działdowa do Polski. W dalszej części omówił walory tego miasta.

**Radny Marcin Kazimierczuk** zapytał, czy Festiwal w 2019 roku odbył się w Górowie Iławeckim.

**Dyrektor Departamentu Turystyki, p. Marcin Galibarczyk** potwierdził organizację ww. Festiwalu. Dodał, że poprzednie edycje Festiwalu miały miejsce w Reszlu, Lidzbarku Warmińskim, Nowym Mieście Lubawskim, Olsztynku, Rynie, Gołdapi, Lubawie, w Kaletach na Śląsku oraz we wspomnianym wcześniej Górowie Iławeckim.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**d. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2020-2039**

**Skarbnik Województwa, p. Aleksandra Waszkiewicz** poinformowała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa zawiera dwa załączniki pn. „Wieloletnia Prognoza Finansowa Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2020-2039” oraz pn. „Wykaz przedsięwzięć realizowanych przez Województwo Warmińsko-Mazurskiego w latach 2020-2031”. Wyjaśniła, że drugi załącznik obejmuje krótszy okres, z uwagi na to, że w 2031 roku kończy się realizacja przedsięwzięć, jakie są uwzględniane na dzień dzisiejszy. Zmiany w załącznikach wynikają z konieczności zaktualizowania zapisów w Wieloletniej Prognozie Finansowej na skutek zmian proponowanych w projekcie budżetu na 2020 rok oraz zmian limitów w poszczególnych latach. Zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zaznaczone są limity wydatków w poszczególnych przedsięwzięciach dotyczących głównie inwestycji drogowych. Dodała, że zmianie ulega również nazwa przedsięwzięć i tak odpowiednio: „Wydatki porealizacyjne i pogwarancyjne RPO 2014-2020” na „Wydatki porealizacyjne i pogwarancyjne programów Unijnych i Funduszu Dróg Samorządowych”. Dodatkowo wprowadza się dwa nowe przedsięwzięcia, tj.: „Akademia Pomocy Społecznej” i „Nowe usługi infrastruktury informacji przestrzennej województwa warmińsko-mazurskiego”.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

**e. projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2020 rok.**

Skarbnik Województwa, p. Aleksandra Waszkiewicz poinformowała, że w ramach powyższego projektu uchwały proponuje się zwiększenie planu dochodów i zwiększenie planu wydatków oraz zmiany w planie wydatków. Dodała, że w związku z powyższym nowe brzmienie otrzymuje załącznik pn. „Zadania inwestycyjne (roczne i wieloletnie) przewidziane do realizacji w 2020 roku”, załącznik pn. „Zestawienie planowanych kwot dotacji dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych udzielanych z budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2020 roku” oraz załącznik pn. „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2020 roku”. Podkreśliła, że proponowane zmiany nie powodują wzrostu deficytu i pozostaje on na tym na tym samym poziomie. Następnie omówiła kwestię związaną z deficytem oraz zobowiązaniami i zaznaczyła, że źródłem pokrycia deficytu jest kredyt zaciągany w banku oraz wolne środki jako nadwyżka środków na rachunku bieżącym. Nadmienila, że wśród proponowanych zmian ma miejsce zwiększenie planu dochodów oraz zwiększenie planu wydatków z tytułu uzyskania dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych. Dodała, że zmiany dotyczą głównie zakresu inwestycji drogowych. Oprócz tego zwiększa się plan dochodów i plan wydatków w związku z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie przyznania dotacji dla Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego na sfinansowanie odszkodowań za szkody wyrządzone w uprawach rolnych przez zwierzęta łowne objęte całoroczną ochroną (łośie) na obszarach obwodów łowieckich polnych oraz przez zwierzęta łowne (dziki, sarny, jelenie) na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich. Kolejne zmiany, np. w ramach RPO, dotyczą zwrotu środków do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Zmiany występują również w zakresie polityki społecznej oraz w dziale dotyczącym projektu pn. „Ochrona zasobów przyrodniczych wybranych alei województwa warmińsko-mazurskiego poprzez poprawę stanu istniejących siedlisk i wykonanie nasadzeń w ramach działań ZIELONA DROGA”. W ramach proponowanych zmian zwiększa się również środki w ramach RPO na realizację projektu pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Pieniężno na odcinku Braniewo-Wola Lipowska”. Wprowadza się kolejne zadanie do realizacji pn. „Nowe usługi infrastruktury informacji przestrzennej Województwa Warmińsko-Mazurskiego”. Dodała również, że zwiększa się plan dochodów z tytułu udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji przez Gminę Elbląg na zaspokajanie potrzeb kulturalnych mieszkańców Elbląga oraz zwiększa się plan wydatków na dotacje celowe dla wojewódzkich instytucji kultury, w tym: Teatr im. Aleksandra Sewruka w Elblągu i Centrum Spotkań Europejskich „Światowid” w Elblągu. Kontynuując zaznaczyła, że zmiany w planie wydatków związane są z przeniesieniem środków między paragrafami. Kontynuując wyjaśniła, że proponowane zmiany mają związek z dostosowaniem zapisów do bieżących potrzeb poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego i podległych jednostek budżetowych. Następnie przedstawiała szczegóły zmian zawartych w uzasadnieniu do projektu uchwały, które zostały przesłane do radnych. Zwróciła uwagę, że zmiany w dziale Ochrona Zdrowia mają związek z przeniesieniem środków z dotacji celowej dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc na dotację celową dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego im. prof. dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie.



**Radny Tadeusz Politewicz** zaznaczył, że dzięki pomocy finansowej, a także prowadzonym pracom, Szpital Dziecięcy będzie odpowiednio przygotowany. Podkreślił, że dzieci i zdrowie są najważniejsze.

**Skarbnik Województwa** kontynuując dodała, że zmiany mają miejsce również w planie finansowym Mazurskiego Parku Krajobrazowego. Zaznaczyła, że proponuje się rozdysponowanie części rezerwy ogólnej z przeznaczeniem na pomoc finansową w formie dotacji dla Gminy Lidzbark Warmiński na pomoc poszkodowanym rodzinom w wyniku pożaru. Następnie omówiła kwestie związane z rezerwami zaplanowanymi w ramach budżetu województwa. Na koniec dodała, że na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie dokonuje się korekt w ramach środków własnych na zadaniach inwestycyjnych.

**Radny Tadeusz Politewicz** zapytał, czy będą jeszcze autopoprawki do omawianych projektów uchwał dotyczących budżetu.

**Skarbnik Województwa** wyjaśniła, że autopoprawki do projektów uchwał będą procedowane przez Zarząd Województwa dzień przed sesją Sejmiku, natomiast zostaną omówione w sprawach różnych.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za przedstawione informacje i otworzył dyskusję.

**Radny Marcin Kazmierczuk** odniósł się do środków z Funduszu Dróg Samorządowych i zapytał, jaka inwestycja zostanie realizowana i, czy będzie to odcinek między Lidzbarkiem Warmińskim a Węzławkami.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** odpowiedział, że chodzi o odcinek Wielbark-Nidzica.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zapytał o kwestię zmniejszenia środków przeznaczonych na drogę nr 538.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** wyjaśnił, że zgodnie z ustaleniami każdego roku na drogę nr 538 będą przeznaczane środki w celu jej modernizacji. Następnie powiedział m.in., że w związku z tym, że wartość przetargów jest wyższa niż zaplanowano dokonuje się przesuwania środków w celu realizacji zadań kosztem rezygnacji z niektórych etapów.

**Radny Dariusz Rudnik** zapytał o jaki zakres zostanie zmniejszona inwestycja.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** podkreślił, że w planach jest wykonanie całości inwestycji, ale wszystko wydłuży się w czasie.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zapytał, czy prace związane z przebudową drogi wojewódzkiej w miejscowości Wilkasy były uwzględnione w projekcie budżetu.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** wyjaśnił, że są to wewnętrzne przesunięcia, gdyż Wójt Giżycka zwrócił się z prośbą, wskazując na problem z odwodnieniem tej drogi, więc wspólnym rozwiązaniem jest budowa chodnika z odwodnieniem.

**Radny Grzegorz Kierozalski** poruszył m.in. kwestię budowy ciągów pieszo-rowerowych i powiedział m.in., że duże środki przeznaczane są na ich budowę. Zdaniem radnego ich budowa nie musi się wiązać np. z jakimś dodatkowym oświetleniem.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** wyjaśnił, że w poprzedniej perspektywie było zdecydowanie więcej pieniędzy na drogi i w zasadzie wszystkie drogi, które powstawały miały obok ścieżkę rowerową. Nadmienił, że część tego typu inwestycji, była realizowana z programu Green Velo. Zaznaczył, że w obecnej perspektywie wybrano dwie opcje, tj. że będzie realizowane zdecydowanie mniej inwestycji, ale oferty te będą bogatsze o ścieżki rowerowe. Poinformował, że ostatecznie wybrano drugą opcję, która wskazuje, że inwestycji w regionie realizowanych będzie więcej.

**Radny Dariusz Rudnik** poruszył kwestię inwestycji realizowanych w ramach projektu Green Velo z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl** zaznaczył, że ścieżki rowerowe są bardzo istotne i wpływają na zwiększenie bezpieczeństwa, a także mają wpływ na turystykę, ale należy budować je rozsądnie bez ponoszenia dodatkowych, zbędnych kosztów.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zapytał o kwestię wolnych środków i ich rozdysponowanie.

**Skarbnik Województwa** poinformowała, że ponad 17 mln zł zostało przeznaczonych na sfinansowanie deficytu, 8 mln zł zostało przeznaczone na spłatę kredytu w EBI, 20 mln zł zostało przeznaczonych na drogi i ich bieżące utrzymanie (nakładki). Ponadto wyjaśniła, że realizowane były wydatki również na kulturę, parki krajobrazowe, czy też dofinansowywanie wkładów własnych.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** dodał, że w ramach środków przeznaczonych na drogi zakładano, że za 20 mln zł zostanie wykonane 20 km nakładek, natomiast zrobiono 30 km nakładek.

**Skarbnik Województwa** podsumowując wyjaśniła, że wolne środki zostały przeznaczone na drogi, spłatę kredytu i pozostałe cele takie jak: szpitale, kultura, ochrona zabytków, sport, turystyka. Podkreśliła, że każdy dział gospodarki narodowej został zasilony z wolnych środków.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

#### **4. Przyjęcie Protokołu nr 20/2019 z 18 grudnia 2019 r. oraz Protokołu nr 21/2019 z 30 grudnia 2019 r.**

Za przyjęciem Protokołu nr 20/2019 z 18 grudnia 2019 r. głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Za przyjęciem Protokołu nr 21/2019 z 30 grudnia 2019 r. głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

## **5. Sprawy różne.**

- **Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2020.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że Członkowie Komisji otrzymali projekt planu pracy i zapytał, czy są jakieś uwagi lub propozycje.

**Wicemarszałek Województwa** poprosił, aby instytucje przygotowujące materiał na Komisję koncentrowały się na swoich sytuacjach finansowych. Następnie zwrócił uwagę, żeby w listopadzie dopisać wyraz „województwa” w temacie: *Bezpieczeństwo na drogach wojewódzkich województwa warmińsko-mazurskiego* i zapytał dlaczego ten temat został wpisany do planu pracy Komisji Budżetu i Finansów.

Ustalono, że temat *Bezpieczeństwo na drogach wojewódzkich województwa warmińsko-mazurskiego* jest tematem z planu pracy Sejmiku i informacyjnie będzie przedstawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Grzegorz Kierozalski** powiedział, że zgadza się z wypowiedzią Wicemarszałka Województwa co do kwestii zapoznawania się wyłącznie z sytuacją finansową jednostek.

**Przewodniczący Komisji** zaznaczył, że do jednostek będzie kierowana prośba o przygotowanie informacji dotyczącej stricte sytuacji finansowej.

Ponieważ nie było więcej uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl poddał ww. projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2020 rok pod głosowanie.

### **Załącznik nr 4**

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl** przypomniał, że kolejne posiedzenie Komisji w celu zaopiniowania autopoprawek do projektów uchwał odbędzie się w dniu sesji Sejmiku, tj. 18 lutego br. o godzinie 10:45. Następnie poprosił Skarbnik Województwa o przedstawienie zakresu autopoprawek.

**Skarbnik Województwa, p. Aleksandra Waszkiewicz** przedstawiła zakres autopoprawek do zmian w budżecie i do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Podkreśliła, że zakres autopoprawek będzie omawiany na najbliższym posiedzeniu Zarządu Województwa i wówczas zostaną one skierowane do zaopiniowania przez Komisję. Następnie przeszła do omawiania zakresu autopoprawek, w ramach których zaproponowano m.in. zwiększenie planu dochodów i zwiększenie planu wydatków w związku z udzieleniem pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez: gminę Rybno, Powiat Działdowski, Gminę Grodziczno, Gminę Iłowo-Osada oraz przez Miasto Bartoszyce na inwestycje drogowe. Powiedziała m.in., że zaproponowano rozdysponowanie części wolnych środków na zabezpieczenie wkładu własnego na realizację projektu przez Szkołę Policealną im. Jadwigi Romanowskiej w Elblągu. Dodała też, że szereg zmian w planie wydatków związanych jest

z przeniesieniem środków między paragrafami bieżącymi, inwestycyjnymi bądź mają miejsce przeniesienia z paragrafów bieżących do inwestycyjnych w różnych działach. Kontynuując wyjaśniła m.in., że proponowane zmiany mają związek z dostosowaniem zapisów do bieżących potrzeb poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego i podległych jednostek budżetowych.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zwrócił uwagę na fakt, że często zdarza się, że zmiany dotyczące przesunięć znacznych środków wprowadzane są w ostatniej chwili. Zaznaczył, że z uwagi na to, wstrzymują się od głosu. Zdaniem radnego takie zmiany mogłyby być procedowane w trakcie Komisji, a nie np. na posiedzeniu odbywającym się 15 minut przed rozpoczęciem sesji Sejmiku. Zwrócił uwagę, że sprawozdanie finansowe pomimo złożonej prośby, nie jest przedkładane w wersji pisemnej. Zaznaczył, że chodzi o jeden egzemplarz w wersji papierowej dla Przewodniczącego Klubu. Następnie poprosił, aby przemyśleć kwestię wcześniejszego procedowania autopoprawek.

**Wicemarszałek Województwa** powiedział, że poruszona kwestia zostanie przeanalizowana w celu znalezienia odpowiedniego rozwiązania.

**Skarbnik Województwa** zwróciła uwagę, że dzięki autopoprawkom realizacja zadań nie opóźnia się i nie trzeba np. czekać do kolejnej sesji Sejmiku. Odniosła się do kwestii autopoprawek, które są procedowane przez Zarząd Województwa dzień przed Sesją Sejmiku i zaznaczyła, że otrzymała informację od Szefa Kancelarii Sejmiku, że materiał, który nie jest przyjęty przez Zarząd Województwa nie może trafić wcześniej do radnych.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zaznaczył, że w pilnych sytuacjach należałoby zwołać dodatkową sesję Sejmiku w celu podjęcia konkretnych uchwał. Nadmienił, że jest plan pracy Sejmiku z terminami obrad sesji Sejmiku, ale w razie potrzeby powinny być zwoływane dodatkowe sesje Sejmiku.

## **6. Zakończenie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl zamknął posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów w dniu 12 lutego 2020 roku.

Przewodniczący Komisji  
Budżetu i Finansów

Marek Chyl

Sporządziła:

Sylwia Wiśniewska