

**Protokół nr 24/2022
posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 31 maja 2022 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Julian Osiecki otworzył posiedzenie witając Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Posiedzenie odbywało się w trybie stacjonarnym.

Na posiedzenie przybyło 6 członków Komisji - posiadało ono niezbędne quorum.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował iż został przekazany radnym wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczący Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej, materiały w sprawie zostały przedłożone drogą elektroniczną, zaproponował aby dołączyć wniosek do punktu porządku obrad w punkcie 3 d. Kolejno Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad komisji w brzmieniu:

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:**
 - a. Skarga na Dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie.**
 - b. Wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczących Nariańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.**
 - c. Wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczących Mazurskiego Parku Krajobrazowego.**
 - d. Wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczący Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej.**
- 4. Sprawy różne.**
- 5. Przyjęcie protokołu nr 23/2022 posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 20 kwietnia 2022 r.**
- 6. Zakończenie posiedzenia.**

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:

a) Skarga na Dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie.

Przewodniczący Komisji poinformował iż Radni otrzymali dokumentację w sprawie skargi drogą elektroniczną, jak również iż temat był poruszany na poprzednim posiedzeniu Komisji. Zaznaczył także iż powoływano się na dowód z nagrań monitoringu odnośnie zdarzenia. Dlatego też nagrania z monitoringu będą w całości odtworzone na posiedzeniu komisji i przedstawione radnym. Kolejno

nagrania te zostały w całości odtworzone za pomocą sprzętu audiowizualnego znajdującego się na Sali posiedzeń Komisji.

Najważniejsze argumenty i spostrzeżenia podniesione przez członków Komisji w tym punkcie porządku obrad dotyczyły:

- W dniu 8 kwietnia 2022 r. wpłynęła skarga Komisji Międzyzakładowej Związku Zawodowego Aktorów Polskich Olsztyńskiego Teatru Lalek i Teatru im. S. Jaracza w Olsztynie oraz Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Warmińsko-Mazurskiej Filharmonii im. F. Nowowiejskiego i Teatru im. S. Jaracza w Olsztynie na zachowanie Dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie.
- Dyrektor Teatru w dniu 25 marca 2022 r. znieważył aktora na dziedzińcu teatralnym obraźliwym gestem. Ponadto zarzucono Dyrektorowi niewłaściwe zachowanie na zebraniu pracowniczym w dniu 31 marca 2022 r. Dyrektor Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie w piśmie z dnia 19 kwietnia 2022 r. zaprzeczył aby wykonał znieważający gest w stosunku do aktora. Odnosnie zarzutów dotyczących spotkania pracowniczego zauważył, iż są one mało precyzyjne i nie określają sposobu poniżania, zastraszania lub dyskredytacji pracowników.
- Sprawę skargi rozpatrywała Komisja Skarg Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 20 kwietnia 2022 r. oraz w dniu 31 maja 2022 r.
- Zaprezentowane nagrania były nieczytelne.
- Wobec informacji zawartej w skardze o zgłoszeniu sprawy do Państwowej Inspekcji Pracy, Policji oraz sądu powszechnego należy mieć nadzieję, że zostanie ona wnikliwie oceniona przez te podmioty dysponujące znacznie szerszymi możliwościami prowadzenia postępowania dowodowego aniżeli organ stanowiący Województwa Warmińsko-Mazurskiego i jego komisje.
- Zgromadzony materiał dowodowy w sprawie nie daje możliwości na wskazanie iż zdarzenie będące przedmiotem skargi miało miejsce.
- Niewątpliwy konflikt pomiędzy dyrektorem instytucji kultury i jej pracownikami oraz reprezentującymi ich organizacjami związkowymi utrudnia działalność artystyczną i nie przyczynia się do pozytywnego wizerunku tej jednostki. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego apeluje zatem do wszystkich stron tego konfliktu, o postawę pozwalającą na łagodzenie napięć nie zaś ich eskalację.
- Rolą Dyrektora jest organizowanie prac zespołu w sposób powodujący unikanie napięć. Środowisko teatralne posiada szczególną wrażliwość, gdzie w sytuacji konfliktu wpływa to na działalność artystyczną. Zasadnym jest by Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjrzał się sprawie, gdyż teatr jest poważną instytucją.
- Konflikt winien być rozwiązany i wyjaśniony przede wszystkim przez samych jego uczestników.

Za przyjęciem uchwały głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

b) Wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczących Nariańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Kolejno Przewodniczący Komisji przeszedł do podpunktu b) Wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczących Nariańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Przewodniczący Komisji wskazał iż kolejne punkty 3 c oraz 3 d dotyczą strefy ochronnej krajobrazu przez ustawodawstwo zabraniające budowania obiektów w określonej odległości od linii jeziora. Wnioskodawcy z kolei dążą do zmiany stref ochronnych co pozwoliłoby im na wzniesienie obiektów budowlanych.

Najważniejsze argumenty i spostrzeżenia podniesione przez członków Komisji w tym punkcie porządku obrad dotyczyły:

- Obszary chronionego krajobrazu są tworzone od ponad 20 lat. Pierwsze obszary były ustanawiane Zarządzeniami Wojewodów.
- Obszar Chronionego Krajobrazu charakteryzuje się określonymi zakazami, gdzie jednym z nich jest zakaz budowy nowych obiektów w odległości 100 m. od linii brzegowej rzek, jezior oraz innych cieków wodnych. Duże znaczenie ma tu określenie definicji cieku wodnego z prawa wodnego.
- Sejmik Województwa posiada kompetencje nadzorcze nad obszarami chronionego krajobrazu. Podejmuje w tym zakresie uchwały. Uchwała taka musi być uzgodniona z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska oraz z właściwymi gminami.
- Zmiana obszaru chronionego krajobrazu może nastąpić na skutek utraty trwałych walorów krajobrazowych terenu. Jest to jednak zagadnienie trudne do zdefiniowania. Wykorzystywane są przy tym ekspertyzy specjalistów.
- Pojęcia „utrata trwałych walorów krajobrazowych” jak również „ciek wodny” winne być określone prawnie wiążącą definicją.
- Problemem jest ogradzanie jezior przez posiadaczy działek.

Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 1, wstrzymało się – 0.

c) Wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczących Mazurskiego Parku Krajobrazowego.

Przewodniczący Komisji wskazał iż wniosek dotyczy podobnej regulacji jak w przypadku poprzedniego punktu i przystąpił do przedstawienia projektu uchwały w sprawie. Kolejno została zaprezentowana mapa sytuacyjna dotycząca punktu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 1, wstrzymało się – 0.

d) Wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczący Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej.

Przewodniczący Komisji wskazał iż wniosek dotyczy podobnej regulacji jak w punktach poprzednich i przystąpił do przedstawienia projektu uchwały w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 1, wstrzymało się – 0.

4. Sprawy różne:

Zebrani nie zgłosili tematów do omówienia w tym punkcie.

5. Przyjęcie protokołu nr 23/2022 posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 20 kwietnia 2022 r.

Uwag do protokołu nie zgłoszono, po czym Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołu głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

6. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym oraz zamknął posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 31 maja 2022 roku.

Przewodniczący Komisji Skarg
Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Sporządził: Daniel Balcewicz

Załączniki:

1. Lista obecności radnych
2. Tekst podjętych stanowisk

Załącznik Nr 1

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW
KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
NA POSIEDZENIU w dniu 31 maja 2022 r.

Lp.	Imię i nazwisko
1.	Julian Osiecki – <i>Przewodniczący</i>
2.	Jan Bobek
3.	Marek Chyl
4.	Grzegorz Kierozalski
5.	Magdalena Palińska
6.	Tadeusz Politewicz

Załącznik Nr 2

Uchwała Nr 24/40/22
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 31.05.2022 r.

opiniująca skargę na Dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie

Na podstawie § 31 pkt 3, 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) uchwala się, **co następuje**:

§ 1.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje aby Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznał za bezzasadną skargę na zachowanie Dyrektora im. Stefana Jaracza w Olsztynie oraz podjął uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Projekt

z dnia Zatwierdzony przez
.....
Załącznik do Uchwały Nr 24/40/22 Komisji
Skarg Wniosków i Petycji z dnia 31.05.2022 r.

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 2022 r.**

w sprawie skargi na Dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie.

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r., poz. 547 ze zm.) oraz art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r, Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) uchwała się, co następuje:

- § 1. Skargę na zachowanie Dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do uchwały Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z
dnia

UZASADNIENIE

W dniu 8 kwietnia 2022 r. wpłynęła skarga Komisji Międzyzakładowej Związku Zawodowego Aktorów Polskich Olsztyńskiego Teatru Lalek i Teatru im. S. Jaracza w Olsztynie oraz Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Warmińsko-Mazurskiej Filharmonii im. F. Nowowiejskiego i Teatru im. S. Jaracza w Olsztynie na zachowanie Dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie. W skardze zarzucono, iż w Dyrektor Teatru w dniu 25 marca 2022 r. znieważył aktora na dziedzińcu teatralnym obraźliwym gestem. Ponadto zarzucono Dyrektorowi niewłaściwe zachowanie na zebraniu pracowniczym w dniu 31 marca 2022 r. Dyrektor Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie w piśmie z dnia 19 kwietnia 2022 r. zaprzeczył aby wykonał znieważający gest w stosunku do aktora. Odnośnie zarzutów dotyczących spotkania pracowniczego zauważył, iż są one mało precyzyjne i nie określają sposobu poniżania, zastraszania lub dyskredytacji pracowników.

Sprawę skargi rozpatrywała Komisja Skarg Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 20 kwietnia 2022 r. oraz w dniu 31 maja 2022 r.

Ponieważ zarówno skarżący jak też dyrektor jednostki powoływali się na nagrania z monitoringu dziedzińca teatralnego Komisja wystąpiła do Dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza o udostępnienie nagrania z dnia 25 marca 2022 r. i zapoznała się z udostępnianymi nagraniami z kamer nr 24; 19; 18. Niestety z uwagi na dość słabą jakość nagrania zarejestrowano co prawda moment zaparkowania samochodu przez Dyrektora Teatru i obecność nieopodal innej osoby oraz prawdopodobny krótki dialog między nimi, jednakże brak jest na nagraniu szczegółów pozwalających na bezsporne potwierdzenie bądź zanegowanie zasadności skargi. Nagranie nie posiada ścieżki dźwiękowej, a ponadto gesty zarejestrowanych postaci nie są wyraźnie widoczne. W tym stanie rzeczy, wobec niemożności ustalenia na tej podstawie rzeczywistego przebiegu spotkania Dyrektora z aktorem uznano, że brak jest potwierdzenia zarzucanego znieważenia. Nagranie potwierdza zaś wyjaśnienia Dyrektora jednostki iż niezwłocznie zakończył rozmowę i opuścił parking.

Odnośnie zarzutów „skandalicznego traktowania podwładnych” na zebraniu pracowniczym poprzez zastraszanie, kwestionowanie umiejętności zawodowych oraz segregowanie brak jest w treści skargi sprecyzowania na czym działania te polegały.

W tym stanie rzeczy, uwzględniając odformalizowanie postępowania skargowego, w którym nie ma stron postępowania i nie prowadzi się co do zasady szczegółowego postępowania dowodowego, wobec braku wystarczających przesłanek do uznania zachowania Dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza za naganne skargę uznano za bezzasadną.

Jednocześnie wobec informacji zawartej w skardze o zgłoszeniu sprawy do Państwowej Inspekcji Pracy, Policji oraz sądu powszechnego należy mieć nadzieję, że zostanie ona wnikliwie oceniona przez te podmioty dysponujące znacznie szerszymi możliwościami prowadzenia postępowania dowodowego aniżeli organ stanowiący Województwa Warmińsko-Mazurskiego i jego komisje. Należy także zauważyć, że niewątpliwy konflikt pomiędzy dyrektorem instytucji kultury i jej pracownikami oraz reprezentującymi ich organizacjami związkowymi utrudnia działalność artystyczną i nie przyczynia się do pozytywnego wizerunku tej jednostki. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego apeluje zatem do wszystkich stron tego konfliktu, o postawę pozwalającą na łagodzenie napięć nie zaś ich eskalację.

Uchwała Nr 24/41/22
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 31.05.2022 r.

opiniująca wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczących Nariańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Na podstawie § 31 pkt 3, 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) uchwala się, **co następuje:**

§ 1.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje aby Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznał za niezasadny wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczących Nariańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz podjął uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Projekt

z dnia Zatwierdzony przez

.....

Załącznik do Uchwały Nr 24/41/22 Komisji
Skarg Wniosków i Petycji z dnia 31.05.2022 r.

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 2022 r.

w sprawie wniosku o zmianę regulacji prawnych dotyczących Nariańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Na podstawie art. 244 i art. 247 w zw. z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U z 2022 r., poz. 916) uchwała się, co następuje:

- § 1. Wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczący Nariańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu poprzez wydzielenie działek (...) z obszaru tego chronionego krajobrazu uznaje się za niezasadny z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do uchwały Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z
dnia

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U z 2022 r., poz. 916) zmniejszenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Z treści złożonego wniosku nie wynika, aby doszło do powyższego. Jak dotychczas nie stwierdzono przeprowadzania prac skutkujących trwałą dewastacją terenu. W tym stanie rzeczy brak jest podstaw prawnych do podjęcia ewentualnej uchwały o zmniejszeniu obszaru chronionego krajobrazu o działki objęte wnioskiem z dnia 10 lutego 2022 r. przekazanym do właściwości Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 4 kwietnia 2022 r.

Uchwała Nr 24/42/22
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 31.05.2022 r.

opiniująca wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczących Mazurskiego Parku Krajobrazowego.

Na podstawie § 31 pkt 3, 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) uchwała się, **co następuje:**

§ 1.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje aby Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznał za niezasadny wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczących Mazurskiego Parku Krajobrazowego oraz podjął uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Projekt

z dnia Zatwierdzony przez

.....

Załącznik do Uchwały Nr 24/42/22 Komisji
Skarg Wniosków i Petycji z dnia 31.05.2022 r.

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 2022 r.

w sprawie wniosku o zmianę regulacji prawnych dotyczących Mazurskiego Parku Krajobrazowego.

Na podstawie art. 244 i art. 247 w zw. z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) oraz art. 16 ust. 3 oraz art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U z 2022 r., poz. 916) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczący Mazurskiego Parku Krajobrazowego poprzez zmniejszenie 100 metrowej strefy ochronnej od linii brzegów jezior, rzek i innych zbiorników wodnych na terenie Gminy Piecki uznaje się za niezasadny z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do uchwały Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z
dnia

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U z 2022 r., poz. 916) likwidacja lub zmniejszenie obszaru parku krajobrazowego następuje w drodze uchwały sejmiku województwa wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych na obszarach projektowanych do wyłączenia spod ochrony.

Należy wskazać, że wyłączenie określonego terenu spod konkretnych zakazów obowiązujących na terenie parku krajobrazowego, który został ustanowiony w celu ochrony jego całego obszaru, wymaga analizy skutków takiego działania gdyż pochopne decyzje mogą spowodować znaczne szkody w środowisku.

Z uwagi na pełnione funkcje Mazurski Park Krajobrazowy powinien być traktowany kompleksowo. Doraźne modyfikacje i dopasowanie na potrzeby konkretnych inwestycji przepisów regulujących funkcjonowanie Parku mogłoby zachwiać jego spójnością krajobrazową i przyrodniczą.

Kształtowanie ochrony przyrody w interesie określonych osób naruszałoby art. 5 i art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej bowiem byłoby niczym innym jak tworzeniem normy prawa miejscowego w oparciu o indywidualne potrzeby. Tym samym brak jest podstaw do wszczęcia procesu uchwałodawczego mającego na celu wprowadzenie proponowanych zmian.

Uchwała Nr 24/43/22
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 31.05.2022 r.

opiniująca wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczących Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej.

Na podstawie § 31 pkt 3, 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) uchwała się, **co następuje:**

§ 1.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje aby Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznał za niezasadny wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczących Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej oraz podjął uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Projekt

z dnia Zatwierdzony przez

.....

Załącznik do Uchwały Nr 24/43/22 Komisji
Skarg Wniosków i Petycji z dnia 31.05.2022 r.

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

z dnia 2022 r.

**w sprawie wniosku o zmianę regulacji prawnych dotyczących Obszaru Chronionego Krajobrazu
Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej.**

Na podstawie art. 244 i art. 247 w zw. z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U z 2022 r., poz. 916) uchwała się, co następuje:

- § 1. Wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczący Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej poprzez zmniejszenie obszaru chronionego krajobrazu dla działki (...) uznaje się za niezasadny z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do uchwały Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z
dnia

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U z 2022 r., poz. 916) zmniejszenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

Jeziora Łutynówko objęte jest ochroną na podstawie Uchwały Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej. Zgodnie z §5 ust. 1 pkt 8 uchwały na jego terenie obowiązuje zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne
- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Z uwagi na pełnione funkcje obszar chronionego krajobrazu powinien być traktowany kompleksowo. Doraźne modyfikacje i dopasowanie do potrzeb konkretnych inwestycji przepisów regulujących funkcjonowanie obszarów chronionego krajobrazu, jak i innych form ochrony przyrody, mogłoby zachwiać ich spójnością krajobrazową i przyrodniczą, szczególnie mając na uwadze niski udział wód powierzchniowych w Obszarze Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej, wynoszący zaledwie kilka procent całej jego powierzchni.

Kształtowanie ochrony przyrody w interesie określonych osób naruszałoby art. 5 i art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej bowiem byłoby niczym innym jak tworzeniem normy prawa miejscowego w oparciu o indywidualne potrzeby.

W tym stanie rzeczy brak jest podstaw do podjęcia ewentualnej uchwały o zmniejszeniu obszaru chronionego krajobrazu o nieruchomości objętą wnioskiem z dnia 05.05.2022 r.