

Protokół nr 23/2022
posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 20 kwietnia 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Julian Osiecki otworzył posiedzenie witając Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Posiedzenie odbywało się w trybie zdalnym.

Na posiedzenie przybyło 6 członków Komisji - posiadało ono niezbędne quorum.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji przedstawił a następnie poddał pod głosowanie porządek obrad Komisji w brzmieniu:

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:**
 - a) Skarga na Dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie.**
 - b) Skarga na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.**
- 4. Sprawy różne.**
- 5. Przyjęcie protokołu nr 22/2022 posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 15 marca 2022 r.**
- 6. Zakończenie posiedzenia.**

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:

a) Skarga na Dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie.

Przewodniczący Komisji poinformował iż Radni otrzymali dokumentację w sprawie skargi drogą elektroniczną. Wskazał iż w materiałach znajdują się także wyjaśnienia Dyrektora Teatru. Kolejno Przewodniczący podniósł iż Skarżący oraz Dyrektor Teatru wskazują na zarejestrowanie zdarzenia będącego przedmiotem skargi monitoringiem wizyjnym Teatru. Celem właściwego wyjaśnienia sprawy zasadnym jest przeanalizowanie zapisu z nagrań monitoringu przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o przekazanie do Komisji Skarg Wniosków i Petycji nagrania z monitoringu wizyjnego na którym zarejestrowano zdarzenie będące przedmiotem skargi.

Za przyjęciem wniosku głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodniczący wezwał obecnego na posiedzeniu Komisji Dyrektora Teatru do przekazania zapisu z nagrania monitoringu do Kancelarii Sejmiku Województwa.

b) Skarga na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Kolejno Przewodniczący Komisji przeszedł do podpunktu b Skarga na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Przewodniczący Komisji poinformował iż Radni otrzymali materiały w sprawie drogą elektroniczną. Następnie zaprosił zebranych do udziału w dyskusji. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący przedstawił poprawkę do uzasadnienia projektu uchwały wnosząc o zmianę w wierszu 6 liczonym od dołu poprzez usunięcie spójnika „I...” z początku zdania oraz w wierszu 17 liczonym od dołu zaproponował zmianę wyrazu „informacja...” na „informacją”. Następnie przedstawił treść uchwały Komisji oraz zaprosił do zabrania głosu.

Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały wraz z poprawką pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

4. Sprawy różne:

Zebrani nie zgłosili tematów do omówienia w tym punkcie.

5. Przyjęcie protokołu nr 22/2022 posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 15 marca 2022

E.

Uwag do protokołu nie zgłoszono, po czym Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołu głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

6. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym oraz zamknął posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 20 kwietnia 2022 roku.

Przewodniczący Komisji Skarg
Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Sporządził: Daniel Balcewicz

Załączniki:

1. Lista obecności radnych
2. Tekst podjętych stanowisk

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW
KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
NA POSIEDZENIU w dniu 20 kwietnia 2022 r.

Lp.	Imię i nazwisko
1.	Julian Osiecki – <i>Przewodniczący</i>
2.	Jan Bobek
3.	Marek Chyl
4.	Grzegorz Kierozalski
5.	Magdalena Palińska
6.	Tadeusz Politewicz

Uchwała Nr 23/39/22
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 20.04.2022 r.

opiniująca skargę na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Na podstawie § 31 pkt 3, 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) uchwała się, **co następuje**:

§ 1.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje aby Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznał się za niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie oraz podjął uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

/-/Julian Osiecki

Projekt

z dnia Zatwierdzony przez

.....

Załącznik do Uchwały Nr 22/39/22 Komisji
Skarg Wniosków i Petycji z dnia 20.04.2022 r.

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 2022 r.

w sprawie skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547 z późn. zm.) w zw. z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§1. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznaje się za niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na niestosowanie się do ustawy o dostępie do informacji publicznej przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

§2. Uzasadnienie stanowiska określonego w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do uchwały Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z
dnia

UZASADNIENIE

W dniu 7 kwietnia 2022 r. wpłynęła skarga na nie stosowanie się do ustawy o dostępie do informacji publicznej przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie. Skarżący zarzucił, iż dyrektor tej jednostki odmawia udzielenia informacji publicznej dotyczącej wydatkowania środków publicznych. Ponadto zarzucono, że odmowa udzielenia informacji publicznej następuje bez wydania decyzji administracyjnej co jest niezgodne z prawem.

Należy zauważyć, że Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego, co do zasady jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne, co wynika z art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa. Postępowanie skargowe nie może jednak zastępować postępowania jurysdykcyjnego. Sejmik nie jest organem wyższego stopnia nad Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w rozumieniu postępowań przewidzianych w KPA lub innych przepisach szczególnych. Tym samym Sejmik nie może w postępowaniu skargowym oceniać prawidłowości prowadzenia postępowania o udzielenie informacji publicznej prowadzonego przez Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie jako organ administracji publicznej. Jeżeli skarżący uznaje że Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie pozostaje w bezczynności w zakresie udzielenia informacji publicznej to przysługuje mu prawo do złożenia skargi do sądu administracyjnego na podstawie ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W tym zakresie właściwym do rozstrzygnięcia sprawy jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie.

Należy jednocześnie zauważyć, że ustawa o dostępie do informacji publicznej przewiduje formę decyzji przy odmowie udostępnienia informacji publicznej. Jeżeli informacja, o którą występuje wnioskodawca nie stanowi informacji publicznej właściwe jest działanie organu w zwykłej formie pisemnej. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 22 lutego 2022 r. sygn. akt IISAB/kd 220/21 wskazał wyraźnie, iż a contrario, art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej nie obejmuje sytuacji, w której żądana informacja nie jest informacją publiczną i w takim wypadku odmowa jej udzielenia winna nastąpić zwykłym pismem. O prawidłowości czynności podjętych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie może się wypowiedzieć sąd administracyjny po ewentualnym złożeniu skargi przez wnioskodawcę nie zaś organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, który nie dysponuje kompetencją do władczej ingerencji w działania Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich dotyczące udzielania informacji publicznej. Warto wskazać jednakże, iż zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 grudnia 2019 r., sygn. akt I OSK 997/18 ustawa o dostępie do informacji publicznej ma służyć uniwersalnemu dobru powszechnemu związanemu z funkcjonowaniem publicznych instytucji. Nadużycie prawa do informacji publicznej jest szczególnie widoczne, gdy żądane dane, dokumenty i informacje dotyczą kwestii spornych powstałych na tle wykonywania umowy cywilnoprawnej. Ujawnienie takiej okoliczności wyklucza przyjęcie, że przedmiotem sprawy jest wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Wprawdzie ustawa z 2001 roku o dostępie do informacji nie uprawnia do badania intencji wnioskodawcy, to jednak nie może być wykorzystywana do pozyskiwania wszelkich informacji w celach stanowiących zaprzeczenie tej idei. Wskazanie tego orzeczenia jest o tyle istotne, gdyż Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich składając wyjaśnienia do skargi zwrócił uwagę na wielość wniosków o udostępnienie informacji i ich związek ze sporem o zapłatę dodatkowego wynagrodzenia na rzecz Baumark Sp. z o.o. w Wyszkanie.