

**Protokół nr 15/2021
posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 19 maja 2021 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji pan Julian Osiecki otworzył posiedzenie witając Członków Komisji oraz przybyłych gości.
Posiedzenie odbywało się w trybie zdalnym.

Na posiedzenie przybyło 6 członków Komisji - posiadało ono niezbędne quorum.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:**
 - a) skargi na Radnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**
 - b) skargi na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**
- 4. Sprawy różne.**
- 5. Przyjęcie protokołu nr 14/2021 posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 10 lutego 2021 r.**
- 6. Zakończenie posiedzenia.**

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych

a) skargi na Radnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przewodniczący Komisji poinformował zebranych iż w dniu 14 kwietnia 2021 r. wpłynęła do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie skarga pana (...) na działalność Radnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego – pana Grzegorza Prokopa a następnie przedstawił sprawę wskazując w szczególności iż:

- Skarżący zarzucił iż Radny Prokop swoimi działaniami narusza oraz próbuje zagłuszyć działalność wolnych i niezależnych mediów na terenie Warmii i Mazur. Dodatkowo wskazał iż jego działalność narusza dobre imię oraz powagę stanowiska Radnego Sejmiku, który zobowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej województwa, słuchać mieszkańców województwa oraz przedstawiać ich postulaty organom województwa do rozpatrzenia.
- Skarżący wniósł o wyciągnięcie względem radnego konsekwencji przez Sejmik.
- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. stwierdził, iż rada gminy (analogicznie Sejmik Województwa) nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu. Zdaniem Sądu sposób wykonywania mandatu radnego został określony w ustawach

- o charakterze ustrojowym.
- Zarzuty Skarżącego nie dotyczą działalności Radnego jako organu administracyjnego, a są kierowane ad persona. Orzecznictwo i doktryna wskazują iż skarga to prawny odformalizowany środek kontroli działania administracji publicznej, może być podejmowana w interesie jednostki lub publicznym.
 - Stan faktyczny i prawny sprawy wskazuje iż Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.
 - Analiza sprawy nie pozwala wysnuć wniosku o właściwości innego organu administracji publicznej, który mógłby być uznany za właściwy do rozpatrzenia skargi na Radnego.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Komisji opiniującej skargę z rekomendacją, iż Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznaje się za niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Radnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego pana Grzegorza Prokopa oraz podjęcia uchwały w brzmieniu wskazanym w załączniku do uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

b) skargi na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

- Analiza skargi wskazuje w jednoznaczny sposób, że zarzuty skarżącego dotyczą konkretnych toczących się postępowań administracyjnych. Zgodnie z treścią art. 234 pkt 1 KPA, w sprawie w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.
- Sejmik nie jest właściwym do rozpatrywania przedmiotowej skargi również zgodnie z art. 229 pkt 5 i 2 KPA gdyż dotyczy ona zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Art. 156 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064) wskazuje iż określone ustawą zadania marszałków województw oraz starostów są zadaniami z zakresu administracji rządowej.
- Przekazanie skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia następuje w formie uchwały Sejmiku Województwa, gdyż na gruncie obowiązujących unormowań prawnych brak jest podstaw do przyjęcia innej niż uchwała formy podejmowania decyzji przez organ kolegialny, jakim jest Sejmik Województwa.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Komisji opiniującą skargę z rekomendacją, iż Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznaje się za niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz podjęcia uchwały w brzmieniu wskazanym w załączniku do uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

4. Sprawy różne:

Zebrani nie zgłosili zagadnień do omówienia w tym punkcie.

5. Przyjęcie protokołu nr 14/2021 posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 10 lutego 2021 r.

Za przyjęciem protokołu z zaproponowaną zmianą głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

6. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym oraz zamknął posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 19 maja 2021 roku.

Przewodniczący Komisji Skarg
Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Sporządził: Daniel Balcewicz