

**Protokół nr 8/2025
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z 22 maja 2025 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, p. Jan Bobek otworzył posiedzenie witając Członków Komisji oraz obecnych gości. Na posiedzenie przybyło 4 członków Komisji - posiadało ono niezbędne quorum.

Załącznik nr 1

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia. Poinformował, iż wszystkie materiały dotyczące obrad Komisji zostały przekazane radnym drogą elektroniczną. Zwrócił się także do zebranych o wnioski do porządku obrad.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Po przeprowadzonym głosowaniu porządek obrad kształtował się następująco:

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**
- 3. Rozpatrzenie materiałów sesyjnych:**
 - a) petycja dotycząca zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT.**
- 4. Sprawy różne.**
- 5. Przyjęcie protokołu nr 7/2025 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 24 kwietnia 2025 r.**
- 6. Zakończenie posiedzenia.**

3. Rozpatrzenie materiałów sesyjnych.

- a) petycja dotycząca zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT.**

Przewodniczący Komisji, zwrócił się do p. Pawła Onufrijuka referenta prawno-administracyjnego z Kancelarii Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego o zabranie głosu w tym punkcie.

Referent prawno-administracyjny Paweł Onufrijuk poinformował, że ponownie wpłynęła petycja dotycząca zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT. Kontynuując zaznaczył, że Sejmik Województwa nie posiada kompetencji w zakresie możliwości wprowadzania lub zakazu wprowadzania roślin genetycznie modyfikowanych na rynek. Zaznaczył także, iż sprawy te mieszczą się jednak w zakresie kompetencji Ministra Rolnictwa,

z uwagi na to projekt uchwały zakłada przekazanie petycji według właściwości do Ministra Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania w tej kwestii.

Ponieważ nie było więcej uwag Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za pozytywnym przyjęciem uchwały głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Załącznik nr 2

4. Sprawy różne.

Nie wniesiono.

5. Przyjęcie protokołu nr 7/2025 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 24 kwietnia 2025 r.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do Protokołu.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu.

Za przyjęciem Protokołu nr 7/2025 z 24 kwietnia 2025 r. głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

6. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym oraz zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 22 maja 2025 roku.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Jan Bobek

Sporządził: Paweł Onufrijuk

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Tekst podjętych stanowisk.

Załącznik nr 1
do Protokołu nr 8/2025
posiedzenia Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji, 22.05.2025 r.

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW
KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
NA POSIEDZENIU w dniu 22 maja 2025 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Obecność
1.	Jan Bobek – <i>Przewodniczący</i>	obecny
2.	Patryk Kozłowski	obecny
3.	Tadeusz Politewicz	obecny
4.	Elżbieta Ruda	obecna
5.	Bogusław Wisowaty	nieobecny

Załącznik nr 2
do Protokołu nr 8/2025
posiedzenia Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji, 22.05.2025 r.

Uchwała Nr 8/23/25
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 22 maja 2025 r.

w sprawie petycji dotyczącej zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT.

Na podstawie § 31 pkt 3 i 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 z późn. zm.) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie trzech petycji dotyczących zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT rekomenduje Sejmikowi Województwa przekazać petycje według właściwości do Ministra właściwego do spraw Rolnictwa i Rozwoju Wsi jako organu właściwego do ich rozpatrzenia, poprzez podjęcie stosownej uchwały w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Jan Bobek

Załącznik do Uchwały Nr 8/23/25
Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 22.05.2025 r.

**Uchwała Nr/...../.....
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 27 maja 2025 r.**

w sprawie petycji dotyczącej zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa. (Dz. U. z 2025 r. poz. 581) w związku z art. 2 ust. 3, art. 3 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać według właściwości trzy petycje dotyczące zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT do Ministra właściwego do spraw Rolnictwa i Rozwoju Wsi jako organu właściwego do ich rozpatrzenia z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały poprzez jej doręczenie podmiotom wnoszącym petycję oraz Ministrowi właściwemu do spraw Rolnictwa i Rozwoju Wsi powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bogdan Bartnicki

Załącznik do uchwały Nr/...../.....
Sejmiku Województwa Warmińsko-
Mazurskiego z dnia 2025 r.

Uzasadnienie

Do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego wpłynęły pisma w sprawie zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT. Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna.

Wnoszący pismo proszą o zajęcie stanowiska w odniesieniu do „roślin NGT”. Przedmiotem petycji zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego. Zatem uznać należy, że pismo niniejsze stanowi petycję. Jednocześnie jednak zgodnie z tym artykułem przedmiot petycji powinien mieścić się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. W tym zakresie należy rozważyć kompetencje Sejmiku.

Badanie właściwości, o którym mowa w przepisie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach polega na ustaleniu czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi na podstawie ustawy – właściwość ustawowa albo właściwość delegacyjna obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Jeżeli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Zgodnie z wymienionym artykułem adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Sejmik Województwa zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym nie jest organem właściwym do prowadzenia polityki rolnej w państwie w tym dopuszczania do stosowania nowych technik hodowli roślin czy zwierząt. Stwierdzić trzeba, że w ocenie wnoszących petycje w tej tematyce Unia Europejska poprzez swój kierunek polityki rolnej zmierza w niewłaściwym kierunku. Wskazać więc należy, że w jej ramach działa organ jakim jest Rada Unii Europejskiej, której członkami są Ministrowie ze wszystkich krajów UE zgodnie z art. 16 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864/30 z późn. zm.). Rada UE nie ma stałych członków. Posiedzenia Rady UE odbywają się w dziesięciu różnych konfiguracjach w zależności od obszaru polityki, który będzie omawiany.

W zależności od konfiguracji poszczególne kraje wysyłają na spotkanie ministra odpowiedzialnego za dany obszar polityki. Przykładem tego może być Rada ds. Rolnictwa i Rybołówstwa (AGRIFISH), która przyjmuje ustawodawstwo w dziedzinach związanych z produkcją żywności, rozwojem obszarów wiejskich i zarządzaniem rybołówstwem. Rada AGRIFISH gromadzi ministrów ze wszystkich państw UE. Większość państw członkowskich deleguje jednego ministra odpowiedzialnego za oba sektory, pozostałe zaś – jednego ministra odpowiedzialnego za rolnictwo oraz jednego ministra odpowiedzialnego za rybołówstwo.

W kwestii kształtowania polityki rolnej, w tym dopuszczania do stosowania nowych technik hodowli roślin czy zwierząt na szczeblu krajowym trzeba stwierdzić, że zgodnie z § 1 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2325)

Minister kieruje następującymi działami administracji rządowej: 1) rolnictwo; 2) rozwój wsi; 3) rynki rolne.

Natomiast zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 1-5b ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1370 z późn. zm.) dział rolnictwo obejmuje sprawy:

- 1) produkcji roślinnej i ochrony roślin uprawnych;
- 2) nasiennictwa, z wyłączeniem leśnego materiału rozmnożeniowego;
- 3) produkcji zwierzęcej i hodowli zwierząt;
- 4) ochrony zdrowia zwierząt, weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego oraz ochrony zwierząt;
- 5) nadzoru nad jakością zdrowotną:
 - a) środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego w miejscach ich pozyskiwania, wytwarzania, przetwarzania i składowania, a także w sprzedaży bezpośredniej, rolniczym handlu detalicznym oraz działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej,
 - b) żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego w rolniczym handlu detalicznym;
- 5a) nadzoru nad obrotem produktami leczniczymi weterynaryjnymi i wyrobami medycznymi stosowanymi w weterynarii;
- 5b) nadzoru nad zdrowotną jakością pasz oraz sprawy organizmów genetycznie zmodyfikowanych przeznaczonych do użytku paszowego i pasz genetycznie zmodyfikowanych w zakresie niektórych zadań lub czynności określonych właściwymi przepisami oraz kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych.

Ponadto zgodnie z art. 23b wymienionej ustawy dział rynki rolne obejmuje sprawy przetwórstwa i przechowywania rolno-spożywczego, jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz mechanizmów regulacji rynków rolnych.

Biorąc to pod uwagę organem właściwym do rozpatrzenia wnoszonej petycji będzie Minister właściwy do spraw Rolnictwa i Rozwoju Wsi, z uwagi na brak kompetencji Sejmiku Województwa w tej kwestii, co uzasadnia przekazanie petycji według właściwości do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi jako organu właściwego zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Jan Bobek