

**Protokół nr 27/2022  
posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji  
z dnia 21 września 2022 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji pan Julian Osiecki otworzył posiedzenie witając Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Na posiedzenie przybyło 6 członków Komisji - posiadało ono niezbędne quorum.

**2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą:

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:**
  - a) Petycja w sprawie wprowadzenia zakazu stosowania rakotwórczego glifosatu na terytorium Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**
- 4. Sprawy różne.**
- 5. Przyjęcie protokołu nr 26/2022 posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 24 sierpnia 2022 r.**
- 6. Zakończenie posiedzenia.**

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych**

- a) Petycja w sprawie wprowadzenia zakazu stosowania rakotwórczego glifosatu na terytorium Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**

Przewodniczący Komisji poinformował iż Radni otrzymali dokumentację w sprawie drogą elektroniczną. Następnie zwrócił się do zebranych o zadawanie pytań w zakresie omawianego tematu. Wobec braku dyskusji Przewodniczący przedstawił propozycję uchwały pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Kolejno zwrócił się do zebranych o przedstawienie pytań i wątpliwości do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**4. Sprawy różne:**

Zebrani nie zgłosili tematów do omówienia w tym punkcie.

**5. Przyjęcie protokołu nr 26/2022 z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 24 sierpnia 2022 r.**

Uwag do protokołu nie zgłoszono, po czym Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołu głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**6. Zakończenie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym oraz zamknął posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 21 września 2022 roku.

Przewodniczący Komisji Skarg  
Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Sporządził: Daniel Balcewicz

Załączniki:

1. Lista obecności radnych
2. Tekst podjętych stanowisk

Załącznik Nr 1

**LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW**  
**KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**  
**NA POSIEDZENIU w dniu 21 września 2022 r.**

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>
1.	Julian Osiecki – <i>Przewodniczący</i>
2	Jan Bobek
3.	Marek Chyl
4.	Grzegorz Kierozalski
5.	Magdalena Palińska
6.	Tadeusz Politewicz

**Uchwała Nr 27/52/22**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia 21.09.2022 r.**

**opiniująca petycję w sprawie wprowadzenia zakazu stosowania rakotwórczego glifosatu na terytorium Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

Na podstawie § 31 pkt 3, 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm. ) uchwala się, **co następuje:**

**§ 1.**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje *aby Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego pozostawił bez rozpatrzenia* petycję w sprawie wprowadzenia zakazu stosowania rakotwórczego glifosatu na terytorium Województwa Warmińsko-Mazurskiego **oraz podjął uchwałę** w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

**Uchwała Nr .....**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia ..... 2022 r.**

**w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 2 pkt 2 oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję w sprawie wprowadzenia zakazu stosowania rakotwórczego glifosatu na terytorium Województwa Warmińsko-Mazurskiego z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego

**Bernadeta Hordejuk**

### **Uzasadnienie**

W dniu 5 września 2022 r. wpłynęła do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego petycja z dnia 2 września 2022 r. w sprawie wprowadzenia zakazu stosowania rakotwórczego glifosatu na terytorium Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach określa wymogi formalne i sposób wnoszenia petycji. Obligatoryjne wymogi formalne petycji określają przepisy art. 4 ust. 2 pkt 1 - 4 wskazanej wyżej ustawy, które stanowią, iż petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Przeprowadzona analiza wymogów formalnych petycji wykazała iż złożona petycja nie spełnia wymogu wynikającego z art. 4 ust. 2 pkt 2, albowiem petycja wniesiona przez osobę fizyczną nie zawiera miejsca zamieszkania. Brak ten należy do nieusuwalnych wad petycji sankcjonowanych pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia.

Mając na uwadze stan faktyczny i prawny sprawy Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego na podstawie art. 7 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach postanawia o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest zasadne.