

Protokół Nr10/2025

posiedzenia

Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 22 maja 2025 r.

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, p. Bogusław Wisowaty otworzył posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Przywitał członków Komisji oraz zaproszonych uczestników posiedzenia. Następnie stwierdził wymagane quorum.

Obecni członkowie Komisji:

1. p. Wisowaty Bogusław - Przewodniczący Komisji,
2. p. Bobek Jan – Wiceprzewodniczący Komisji,
3. p. Chyl Marek,
4. p. Piątek Anna,
5. p. Słoma Jarosław,
6. p. Sobiech Katarzyna.

Goście uczestniczący w posiedzeniu Komisji:

1. p. Michał Tyszkiewicz, Przewodniczący Rady Miasta Elku,
2. p. Krzysztof Piłat, radny Powiatu Elckiego.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że członkowie Komisji otrzymali proponowany porządek posiedzenia. Następnie zapytał, czy są uwagi do porządku obrad. W związku z brakiem uwag poddał porządek obrad pod głosowanie.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 5 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Tworzenie nowych szlaków wodnych na Warmii i Mazurach – stworzenie spójnej koncepcji połączenia Pojezierza Elckiego z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi.
4. Zaopiniowanie materiału na XIII sesję Sejmiku:
 - projekt uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno.
5. Zatwierdzenie Protokołu nr 9/2025 z 24 kwietnia 2025 r.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

3. Tworzenie nowych szlaków wodnych na Warmii i Mazurach – stworzenie spójnej koncepcji połączenia Pojezierza Elckiego z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi.

Przewodniczący Komisji oddał głos Zastępcy Dyrektora Departamentu Turystyki i Sportu, p. Annie Jaroszuk z prośbą o przedstawienie ww. tematu.

Zastępca Dyrektora Departamentu Turystyki i Sportu, p. Anna Jaroszuk, korzystając z prezentacji multimedialnej, omówiła najważniejsze zagadnienia związane ze szlakami wodnymi z punktu widzenia turystyki. Na wstępie przedstawiła definicję drogi wodnej, zgodną z rozporządzeniem w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych, a następnie zaprezentowała klasyfikację szlaków turystycznych ze względu na rodzaj aktywności.

Następnie podkreśliła konieczność powiązania nowo utworzonego szlaku wodnego z infrastrukturą zapewniającą do niego dostęp, w tym również z innymi szlakami turystycznymi, w celu skierowania potencjalnych uczestników ruchu do obszarów atrakcyjnych turystycznie. Jako przykład wskazała szlak wodny Wielkich Jezior Mazurskich, najpopularniejszy szlak żeglugowy w północno-wschodniej Polsce.

Kontynuując p. Anna Jaroszuk zaznaczyła, że kolejnym obszarem wyróżniającym się dużą liczbą jezior jest Pojezierze Elckie, którego oferta turystyczna jest wzbogacona o szlaki wędrowne oraz kompleksy leśne.

W dalszej części prezentacji wskazała, że obecnie nie ma bezpośredniego połączenia wodnego między Wielkimi Jeziorami Mazurskimi a Pojezierzem Elckim, ale temat ten nie jest jednak nowy, ponieważ wiele lat temu był przedmiotem opracowań i analiz, jednak wysokie koszty realizacji przedsięwzięcia sprawiły, że do chwili obecnej nie został on wdrożony.

Dodatkowo poinformowała, że w dokumencie dotyczącym założeń do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w perspektywie do 2030 roku nie ma wzmianki o połączeniu Wielkich Jezior Mazurskich z Pojezierzem Elckim.

Kolejno p. Anna Jaroszuk zwróciła uwagę, że przed przystąpieniem do planowania nowych szlaków wodnych należy przeprowadzić obszerną analizę wielu czynników, m.in. warunków hydrologicznych i geograficznych, infrastruktury hydrotechnicznej, aspektów środowiskowych oraz wpływu tworzonej infrastruktury na naturalne ekosystemy towarzyszące tym obszarom. Ponadto podkreśliła, że bardzo ważne są kwestie bezpieczeństwa żeglugi, a także integracji z istniejącą siecią transportową.

Zauważyła również, że budowa kanału wodnego łączącego Pojezierze Elckie z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi może wiązać się z negatywnymi skutkami środowiskowymi, ekonomicznymi i hydrologicznymi, wymieniając m.in. degradację środowiska naturalnego, wysokie koszty wykonania i utrzymania inwestycji, potencjalne problemy hydrologiczne oraz ryzyko eutrofizacji jezior.

Na zakończenie p. Anna Jaroszuk poinformowała, że województwo warmińsko-mazurskie wspólnie z województwem mazowieckim i podlaskim będzie realizowało projekt „Pisa-Narew – szlak turystyki wodnej”. Przedstawiła dane finansowe projektu i dodała, że na szlaku wodnym rzeki Pisy powstanie nowoczesna infrastruktura, m.in. ekomarina w Piszku, miejsca postojowe oraz strefy rekreacji.

Następnie Przewodniczący Komisji oddał głos Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidii Wójtowicz, która w oparciu o prezentację multimedialną omówiła przedmiotowy temat.

Tytułem wprowadzenia wyjaśniła, że prezentacja została przygotowana w oparciu o dwa podstawowe dokumenty, tj. koncepcję rewitalizacji drogi wodnej między Krainą Wielkich Jezior Mazurskich a Kanałem Augustowskim na obszarze województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego oraz analizę obszaru funkcjonalnego Pętla Mazurska.

Omówiła genezę i rozwój koncepcji połączenia Pojezierza Elckiego z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi, wskazując na kluczowe założenia koncepcji zakładające, że nowy szlak wodny będzie tworzył ponad 130 km nieprzerwanej trasy żeglownej (70 km na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, w tym utworzenie Pętli Mazurskiej) oraz połączy 18 naturalnych zbiorników.

Następnie p. Lidia Wójtowicz przedstawiła prace nad koncepcją połączenia Wielkich Jezior Mazurskich z Pojezierzem Ełckim w latach 2008 – 2022 oraz szacowany koszt realizacji przedsięwzięcia (wg wyceny na grudzień 2012 rok) w dwóch wariantach (I i II). Dla porównania podała, że szacowany koszt realizacji przedsięwzięcia Pętla Mazurska, wg wyceny na XI 2022 rok przez Wody Polskie, wyniósł 400 mln zł, natomiast w analizach kosztów z 2012 roku były to kwoty 169,4 mln zł (wariant I) i 50,8 mln zł (wariant II).

Wskazała również potencjalne źródła finansowania omawianej koncepcji, zaznaczając jednocześnie, że nie przewiduje się możliwości finansowania modernizacji dróg wodnych ani z obecnej perspektywy finansowej programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021–2027, ani z kolejnej perspektywy – zgodnie z nową strategią rozwoju Unii Europejskiej.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej podkreśliła, że patrząc na obecny program, jedynym priorytetem względnie właściwym dla zakresu ewentualnych inwestycji w ramach omawianej koncepcji jest priorytet 11 – Turystyka i kultura. Zaznaczyła jednak dwie istotne kwestie, tj. zakres wsparcia obejmuje co prawda regionalne szlaki tematyczne oraz turystykę aktywną, ale program ten nie przewiduje możliwości finansowania tak kosztownych inwestycji, jak modernizacja dróg wodnych.

Kolejno omówiła procedury wyboru projektów w ramach Priorytetu 11, informując, że na projekty strategiczne zaplanowano 76% alokacji środków zarezerwowanych na projekty turystyczne, natomiast 24% z nich przeznaczono na konkursy. Następnie omówiła proces identyfikacji i wyłaniania projektów strategicznych, podkreślając, że są to projekty realizowane w formie partnerstw utworzonych na Obszarach Strategicznej Interwencji i muszą wynikać ze strategii rozwoju województwa oraz strategii ponadlokalnych. Wymieniła, czego dotyczą wyłonione 14 projektów strategicznych w priorytecie 11. Turystyka i kultura. Dodała również, że zakładano stworzenie większych, kompleksowych projektów, które mogłyby znacząco wpłynąć na rozwój gospodarczy regionu i przyznała, że nie wpłynął żaden projekt, który mógłby kontynuować realizację omawianej koncepcji.

W dalszej części prezentacji p. Lidia Wójtowicz wskazała na konkursy realizowane w ramach Priorytetu 11 – Turystyka i kultura, tj. w działaniu 11.2 – Publiczna oferta turystyczna, konkurs zakończył się na przełomie lutego i marca bieżącego roku, natomiast w działaniu 11.3 – Szlaki turystyczne, nabór wniosków rozpoczął się w maju i potrwa do końca czerwca br.

Kontynuując Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej przedstawiła kluczowe kwestie dotyczące możliwości finansowania projektu połączenia Pojezierza Ełckiego z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi w ramach obecnej perspektywy Funduszy Europejskich Warmii i Mazur, wskazując na:

1. brak dostępnych środków finansowych – obecnie nie ma wolnych funduszy w ramach programu, które mogłyby zostać przeznaczone na tę inwestycję,
2. ograniczenia wynikające z rozporządzeń unijnych – przepisy unijne wykluczają wsparcie nowej infrastruktury związanej z drogami wodnymi,
3. brak możliwości przyporządkowania projektu do innych priorytetów programu,
4. długi okres realizacji inwestycji – czas niezbędny na wykonanie projektu jest znaczny, a jednocześnie perspektywa finansowa programu kończy się w 2027 roku, co oznacza, że jest to ostatni rok, w którym można kontraktować środki.

Następnie p. Lidia Wójtowicz wyjaśniła, że finansowanie omawianej inwestycji w ramach Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej również nie jest możliwe, ponieważ nabór w ramach działania 5.1 Zrównoważona turystyka, odbył się jesienią ubiegłego roku, a harmonogram naborów nie przewiduje kolejnego konkursu.

Kolejno wskazała na finansowanie z budżetu państwa, podkreślając, że instytucją odpowiedzialną za realizację nowych dróg wodnych jest PGW Wody Polskie. Dodała, że w latach 2022-2024 Wody Polskie przygotowały wstępne studium wykonalności, ale jedynie dla Pętli Mazurskiej. Ponadto poinformowała, że jest zapowiedź prowadzenia przez PGW Wody Polskie dalszych prac, tj. opracowań planistycznych, dokumentacji projektowej i środowiskowej.

W końcowej części wystąpienia Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej przedstawiła potencjalne korzyści utworzenia szlaku, wskazując na utworzenie nowego, międzyregionalnego szlaku turystycznego, stworzenie bazy do rozwoju branży turystycznej i usług z nią powiązanych oraz bazy do rozwoju współpracy między regionami w zakresie turystyki i promocji.

Natomiast wśród potencjalnych zagrożeń wymieniła przede wszystkim zagrożenia środowiskowe, tj. silną ingerencję w ekosystemy wodne i wodno-błotne oraz w istniejące systemy hydrologiczne.

W tym miejscu zwróciła uwagę, że obecnie prezentowane są mapy suszy hydrologicznej, które wyraźnie pokazują, że równowaga hydrologiczna została poważnie zachwiana. Zaznaczyła, że skutek zmian klimatycznych widoczna jest susza hydrologiczna na pojezierzach, wysychanie dorzeczy Biebrzy i Narwi, a także obniżanie poziomu wód w jeziorach. W związku z tym stwierdziła, że należałoby się poważnie zastanowić, skąd miałyby pochodzić woda do planowanego kanału łączącego Pojezierze Ełckie z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi. Podkreśliła, że omawiana koncepcja nie uwzględniała żadnych analiz hydrologicznych, dlatego przed przystąpieniem do prac nad omawianym przedsięwzięciem, konieczne jest zbadanie również tego aspektu i przeprowadzenie odpowiednich badań.

Na zakończenie wśród potencjalnych zagrożeń związanych z utworzeniem szlaku p. Lidia Wójtowicz wymieniła również zagrożenia finansowe i organizacyjne:

- brak źródeł finansowania inwestycji,
- konieczność pozyskania gruntów pod rozległe inwestycje,
- ustalenie zasad realizacji inwestycji pomiędzy PGW Wody Polskie, JST oraz sektorem prywatnym,
- wysokie koszty utrzymania powstałych inwestycji.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej zasygnalizowała, że zapoznała się z omawianą koncepcją, żeby sprawdzić, czy zawiera ona rzetelną analizę ekonomiczną. Zauważyła, że jest powierzchowna i niewiarygodna, przeprowadzona starymi metodami, a liczby zawarte w dokumencie są zawyżone. Z tego powodu konieczne jest wykonanie aktualnej analizy ekonomicznej, która pozwoli odpowiedzieć na pytanie, czy inwestycja będzie efektywna pod względem ekonomicznym. Zaznaczyła, że sama budowa nie stanowi problemu, ale istotne jest, aby przedsięwzięcie przynosiło dochody. Ponadto zwróciła uwagę, że jeziora mają określoną chłonność i nie mogą przyjmować turystów bez ograniczeń.

Kończąc p. Lidia Wójtowicz podkreśliła, że jest cały szereg aspektów, wokół których pojawia się wiele pytań, na które należy odpowiedzieć, aby móc kontynuować dalsze prace nad omawianym tematem.

Przewodniczący Komisji podziękował za szczegółowe przedstawienie tematu, a następnie oddał głos radnemu powiatu ełckiego, p. Krzysztofowi Piłatowi.

Pan Krzysztof Piłat na wstępie wypowiedzi wyraził wdzięczność za zaproszenie na posiedzenie Komisji oraz podkreślił, że temat koncepcji połączenia Pojezierza Ełckiego z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi nie jest rozpatrywany po raz pierwszy, prosząc jednocześnie o potraktowanie spotkania jako przypomnienie ww. idei.

Podziękował Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidii Wójtowicz za wnikliwą i szczegółową prezentację dotyczącą koncepcji połączenia Pojezierza Ełckiego z Wielkimi Jeziorami

Mazurskimi, w której omówiono zarówno korzyści, jak i zagrożenia związane z tym przedsięwzięciem.

Zwrócił uwagę, że istotnym elementem podczas prac nad projektem była współpraca województwa warmińsko-mazurskiego, województwa podlaskiego oraz wszystkich samorządów położonych wzdłuż szlaku, które wspólnie wypracowały jednolitą wizję i podejmowały działania na rzecz jej realizacji. Podkreślił, że samorządowcy są świadomi, iż zmiany nie następują natychmiast, dlatego też temat wymaga podtrzymywania oraz oczekiwania na sprzyjające warunki do dalszego rozwoju.

Wyraził uznanie dla działań samorządu województwa warmińsko-mazurskiego oraz osiągnięć przedstawionych przez p. Lidę Wójtowicz i p. Annę Jaroszuk, jednocześnie zaznaczając trudności i przeciwności, z jakimi musi się mierzyć samorząd województwa. Zwrócił uwagę, że susza hydrologiczna pozostaje czynnikiem niezależnym od samorządów, jednak należy poszukiwać rozwiązań, takich jak zatrzymanie wody na większych akwenach.

Kontynuując, p. Krzysztof Piłat wyraził wdzięczność za ponowne podjęcie tematu koncepcji połączenia Pojezierza Ełckiego z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi oraz wskazał, że zaangażowanie i poparcie radnych województwa warmińsko-mazurskiego oraz samorządów lokalnych jest kluczowe dla zainteresowania tym tematem przez podmioty krajowe, w tym Wody Polskie. W tym miejscu złożył szczególne podziękowania Przewodniczącemu Komisji za zaproponowanie tego tematu do dyskusji.

Na zakończenie wyraził gotowość do udzielenia szczegółowych informacji oraz wyraził zadowolenie z wysokiego poziomu materiałów przedstawionych podczas posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy nie byłoby możliwe etapowanie działań w ramach omawianej koncepcji, tak aby całą wizję można było podzielić na mniejsze etapy, które z czasem mogłyby funkcjonować jako całość.

Radny Jarosław Słoma podkreślił, że samorząd województwa może inicjować pewne idee, a omawiana jest jedną z nich. Wspomniał o osobach, które wcześniej zajmowały się tym tematem i współpracowały z samorządem województwa.

Wyraził przekonanie, że temat należy kontynuować, gdyż jego zdaniem, nie ma sprzeczności między potrzebą ograniczenia presji turystycznej na obszarze Wielkich Jezior Mazurskich a koncepcją ich połączenia z Pojezierzem Ełkim. Zaznaczył, że realizacja tej idei mogłaby rozproszyć koncentrację ruchu wodnego, przekierowując część użytkowników na obszary przyległe, co byłoby również korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska naturalnego.

Radny zaproponował, aby samorząd województwa zawnioskował do instytucji państwowych o zbadanie kwestii związanych z postępującą suszą hydrologiczną, w tym m.in. zasadności odprowadzania wód z Wielkich Jezior Mazurskich kanałami na stronę rosyjską. W jego ocenie, w interesie państwa polskiego leży zatrzymanie tych zasobów wodnych po polskiej stronie.

Zapytał, czy nie byłoby celowe rozważenie przekierowania odpływu wód z jezior na południe, zamiast, jak obecnie, na północ, gdzie trafiają one do Federacji Rosyjskiej. Wskazał, że w kontekście narastającego deficytu wodnego, oddawanie wody za pośrednictwem sztucznych kanałów jest niepokojące i wymaga analizy.

Zaznaczył, że samorząd województwa powinien aktywnie sygnalizować tę problematykę w imieniu regionu oraz zachęcać instytucje państwowe do opracowania odpowiednich analiz i rozwiązań.

W dalszej części wypowiedzi radny Jarosław Słoma wskazał na potrzebę skierowania wniosków do strony rządowej oraz odpowiednich instytucji o wykonanie szczegółowych analiz, w tym studiów wykonalności, nie tylko dla Wielkiej Pętli Mazurskiej, ale również dla projektu połączenia Pojezierza Ełckiego z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi.

Zaproponował również zaangażowanie posła Janusza Cichonia, jako osoby posiadającej kompetencje merytoryczne oraz realne możliwości wpływu na kształtowanie budżetu państwa w roli Przewodniczącego sejmowej Komisji Budżetu.

Na zakończenie radny Jarosław Słoma podkreślił, że państwo polskie powinno aktywnie inwestować w tego rodzaju przedsięwzięcia, traktując je jako formę rekompensaty dla regionu z tytułu jego specyficznego położenia geopolitycznego i sąsiedztwa z Federacją Rosyjską.

Przewodniczący Komisji zgodził się z wypowiedzią i propozycją radnego Jarosława Słomy.

Następnie głos zabrał radny Marek Chyl, który zaznaczył, że porozumienia i partnerstwa dotyczące koncepcji połączenia Pojezierza Ełckiego z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi zostały już zainicjowane, jednak projekt ten powinien zostać wpisany do strategicznego dokumentu. Dzięki temu możliwe byłoby etapowanie działań, o którym wspomniał przewodniczący Komisji, ponieważ nie można finansować przedsięwzięcia, które nie jest ujęte w żadnym dokumencie strategicznym województwa.

Radny Marek Chyl dodał, że według informacji przekazanych przez Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidie Wójtowicz, w kolejnej perspektywie finansowej na lata 2027–2033 również występują ograniczenia w finansowaniu tego typu inwestycji, co oznacza konieczność pozyskiwania środków krajowych. Zwrócił także uwagę, że region nie może liczyć na napływ dużych przedsiębiorstw ze względu na bliskość obwodu królewieckiego, dlatego ważne jest rozwijanie nowej przestrzeni turystyczno-gospodarczej, z której mogliby korzystać mieszkańcy, co przyniosłoby korzyści zarówno samorządom, jak i całemu regionowi.

Następnie radny Marek Chyl podkreślił konieczność budowy śluz, które ze względu na różnice poziomu wód między poszczególnymi jeziorami byłyby niezbędne do zatrzymywania wody. Zaznaczył, że śluzy pozwoliłyby efektywnie magazynować wodę w akwenach.

Wskazał również na potrzebę aktywnego zaangażowania ze strony instytucji odpowiedzialnych za gospodarkę wodną. Na zakończenie podkreślił znaczenie partnerstwa samorządowego, gdyż jeśli inicjatywa spotka się z zainteresowaniem wszystkich samorządów, a projekt uzyska poparcie samorządu oraz województw, istnieje realna szansa na jego realizację.

Następnie wywiązała się rozmowa na temat przebudowy kanału żeglownego przez Mierzę Wiślaną oraz znaczenia tej inwestycji dla regionu Warmii i Mazur.

Kolejno głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji, p. Jan Bobek, który odnosząc się do koncepcji połączenia Pojezierza Ełckiego z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi, zwrócił uwagę, że obszary objęte ochroną przyrody stanowią około 60% powierzchni województwa, w związku z tym liczne organizacje ekologiczne z pewnością będą protestować przeciwko tej inwestycji.

Podkreślił również, że nie należy zapominać o różnych instytucjach zarządzających ochroną przyrody, takich jak Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Lasy Państwowe oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Zdaniem radnego, obszary chronione są trudne do zmiany w celu umożliwienia ich szerszego użytkowania przez społeczeństwo.

W związku z powyższym rekomendował, aby przed przystąpieniem do realizacji projektu konieczne było podjęcie konsultacji z wymienionymi instytucjami, co pozwoli uniknąć ewentualnych problemów w przyszłości.

W dalszej części dyskusji Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz podkreśliła, że przed przejściem od koncepcji do realizacji połączenia Pojezierza Ełckiego z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi, konieczne jest rozpoznanie dwóch kluczowych kwestii. Po pierwsze, należy przeprowadzić szczegółową analizę hydrologiczną, gdyż ta sprawa pozostaje na obecnym etapie nierozpoznana. Po drugie, konieczne jest dokładne rozpoznanie aspektów środowiskowych, aby uzyskać wiedzę na temat tego, czy planowana inwestycja może prowadzić do degradacji środowiska lub nawet do katastrofy ekologicznej.

Zaznaczyła, że potrzebne są rzetelne dane i wiedza w tych obszarach, które będą mogły zostać wykorzystane jako mocne argumenty podczas konsultacji z organizacjami ekologicznymi.

Mając na uwadze występującą na terenie całego kraju suszę hydrologiczną, szczególnie dotkliwą w województwie warmińsko-mazurskim, Przewodniczący Komisji zaproponował przyjęcie przez Komisję wniosku do Zarządu Województwa o podjęcie działań w zakresie analizy deficytu wody w regionie, w szczególności na potrzebę przeciwdziałania odpływowi wód powierzchniowych z obszaru Warmii i Mazur (m.in. poprzez kanały) w kierunku Federacji Rosyjskiej.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

4. Zaopiniowanie materiału na XIII sesję Sejmiku:

• projekt uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno

Przewodniczący Komisji oddał głos Dyrektorowi Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdanowi Meinie, który omówił ww. projekt uchwały.

Na wstępie poinformował, że ze względu na zmianę przepisów ustawy o *ochronie przyrody* konieczne było dostosowanie do tych zmian zapisów Rozporządzenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno. Wyjaśnił, że niniejszy projekt uchwały bazuje na treści ww. Rozporządzenia aktualizując je o zapisy wynikające z obecnego brzmienia ustawy o *ochronie przyrody*.

Następnie Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska zapoznał członków Komisji z wielkością powierzchni oraz lokalizacją Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno.

Ponadto dodał, że mając na uwadze trudności interpretacyjne związane z określeniem dotychczasowego przebiegu granic poszczególnych obszarów, wynikające m.in. z ich nieprecyzyjnego nakreślenia, dokonano wytyczenia granic zgodnie z obowiązującymi standardami. W tym celu Departament podjął działania zmierzające do wyznaczenia cyfrowej wersji granic, które w miarę możliwości zostały poprowadzone wzdłuż granic działek i załamań rzędnych.

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawianie projektu uchwały i otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno.

Za pozytywnym przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 1

5. Zatwierdzenie Protokołu nr 9/2025 z 24 kwietnia 2025 r.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do Protokołu Nr 9/2025 z 24 kwietnia 2025 r. W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem ww. Protokołu głosowało 6 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

6. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na najbliższej sesji Sejmiku Województwa będzie procedowana uchwała w sprawie wyznaczenia przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie i dodał, że na to stanowisko został wyznaczony radny Jan Bobek.

7. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji, p. Bogusław Wisowaty podziękował członkom Komisji za udział w obradach. Następnie zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 22 maja 2025 r.

Przewodniczący Komisji

Bogusław Wisowaty

Sporządziła:

Beata Kantolak

Załącznik nr 1 do Protokołu Nr 10/2025
posiedzenia Komisji Rozwoju Obszarów
Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej w dniu 22 maja 2025r.

**Uchwała Nr 10/26/25
Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich,
Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Sejmiku Województwa Warmińsko - Mazurskiego
z dnia 22 maja 2025 r.**

opiniująca projekt uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno.

Na podstawie § 31 pkt. 2 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji

Bogusław Wisowaty