

**Protokół Nr 34/2018
z posiedzenia
Komisji Strategii Rozwoju
z dnia 19 marca 2018 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc stwierdzając quorum otworzyła posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego witając Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Załącznik Nr 1, 2

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek obrad. Uwag nie zgłoszono. Porządek obrad został przyjęty pozytywnie jednogłośnie.

1. Otwarcie posiedzenia;
2. Przyjęcie porządku obrad;
3. Zaopiniowanie materiałów na XXXV sesję Sejmiku w tym:
 - a) projekt uchwały w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu aktualizacji strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego;
 - b) projekt uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu „Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie warmińsko-mazurskim w 2017 roku”;
 - c) projekt uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Ostródzkiemu wykonania zadań własnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego w zakresie promocji turystyki w części dotyczącej organizacji imprezy pod nazwą „Wojewódzkie Obchody Światowego Dnia Turystyki” w 2018 roku;
4. Analiza wykorzystania środków unijnych w obecnej perspektywie finansowej województwie warmińsko-mazurskim (RPO, EFS, EFRR, PROW – osie realizowane przez Urząd Marszałkowski);
5. Sprawy różne i wolne wnioski;
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
 - a) Protokół Nr 33/2018 r. z dn.19.02 2018 r.
7. Zakończenie posiedzenia.

3. Zaopiniowanie materiałów na XXXV sesję Sejmiku:

- a) **projekt uchwały w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu aktualizacji strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego;**

Przewodnicząca Komisji przekazała głos Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, **p. Lidii Wójtowicz**, która omówiła w/w projekt uchwały. W swojej wypowiedzi Dyrektor DPR omówiła m.in. proces opracowywania i aktualizacji strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego, narzędziach wdrażania strategii rozwoju, czynniki zewnętrzne i wewnętrzne wpływające na potrzebę weryfikacji treści strategii rozwoju, zasadzie wieloletniego planowania rozwoju województwa, autonomii programowej, partnerstwa, przejrzystości polityki rozwoju regionalnego, cezurze czasowej aktualizacji strategii.

Przewodnicząc Komisji poprosiła o zinterpretowanie harmonogramu, kiedy planuje się zakończenie

Dyrektor DPR: zakończenie planowane jest w czerwcu przyszłego roku, rozpoczęcie – uchwałą Sejmiku w marcu, mniej więcej do końca 3 kwartału planuje się wykonanie części prac, na początku powołany zostanie cały układ instytucjonalny strategii, do końca drugiego kwartału przygotowane zostaną założenia aktualizacji strategii rozwoju, powstanie zespół aktualizacji strategii z partnerami zewnętrznymi, planuje się powstanie rady programowej strategii, a czwartym kwartale br.- zakończenie procesu weryfikacji sytuacji społeczno-gospodarczej wraz z oceną dotychczasowych efektów strategii. Zatwierdzenie wstępnego projektu zaktualizowanej strategii planowane jest na pierwszy kwartał 2019 roku. W pierwszym i drugim kwartale 2019 roku odbędą się konsultacje społeczne strategii, równocześnie przeprowadzona zostanie strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. W drugim kwartale 2019 roku, po zatwierdzeniu przez Zarząd, zaktualizowany projekt strategii przedłożony zostanie na Sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z pytaniem o ścieżkę legislacyjną przyjmowania strategii, czy w projekcie uchwały Departament Polityki Regionalnej uwzględnił opinię prawnika, który dla departamentu opiniował ten projekt uchwały

Dyrektor DPR odpowiedziała, że nie bardzo rozumie

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zabranie głosu **Szefa Kancelarii Sejmiku Województwa**, p. Wiktora Leyka, który odniósł się do kwestii formalnych. Poinformował, że w opinii do projektu uchwały prawnik zwrócił uwagę na to, że w paragrafie 1 projektu uchwały Sejmiku nie należy się powoływać na uchwałę Sejmiku dotyczącą przyjęcia strategii w 2000 roku i jej aktualizację w 2005. W 2013 roku przyjęta została strategia, nowa strategia i ta aktualizacja obecna dotyczy tej nowej przyjętej w 2013 roku strategii. W związku z powyższym, paragrafie 1 powinien być zapis, że przystępuje się do aktualizacji strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego przyjętej uchwałą Sejmiku Województwa z dnia 25 czerwca 2013 i zmienionej uchwałą kolejną 27 sierpnia 2013. Prawnik proponował wykreślenie powołania się na uchwałę Sejmiku z 2000 i 2005 roku.

Dyrektor DPR odpowiedziała, że Departament Polityki Regionalnej ma na ten temat odmienne zdanie, nie powołuje się na tę uchwałę, tylko ją przywołuje wskazując w ten sposób, w których latach następowały zmiany w strategii. Paragraf 1 nie służy formalno-prawnym kwestiom, tylko służy przedstawieniu merytorycznemu kontynuacji procesu planowania strategicznego. To czy uchwała obowiązuje nie jest istotne. Pokazywana jest jedynie ciągłość planowania, a nie podstawa prawna.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z pytaniem opinię innego prawnika

Szef Kancelarii Sejmiku zapytał, co Departament chciał powiedzieć w paragrafie 1.

Dyrektor DPR odpowiedziała, że w paragrafie 1 chodzi o ciągłość planowania strategicznego od 2000 roku, i że ta strategia była zmieniana w 2005 i 2013 i jest tylko przywołanie uchwał Sejmiku, którymi była zmieniana, a nie powoływanie się na te uchwały. Zdaniem Dyrektora DPR przywołanie i powołanie to jest zupełnie co innego

Szef KS powiedział, że gdyby tak było to nie ma mowy w tym projekcie uchwały o tym, że przystępujemy do aktualizacji

Dyrektor DPR odpowiedziała, że jest, w 1 paragrafie

Radna –**p. Bernadeta Hordejuk** powiedziała, że chciałaby, żeby Komisja SR miała pewność że Wojewoda nie da rozstrzygnięcia nadzorczego lub nie uchyli całości uchwały z tego powodu i uważa, że Komisji SR należy się rzetelne wyjaśnienie pod względem prawnym

Dyrektor DPR odpowiedziała, że pytała o to radcy prawnego i odpowiedział, że z tego powodu wojewoda nie powinien uchylić uchwały Sejmiku

Przewodnicząca Komisji przeczytała członkom Komisji treść paragrafu 1 projektu uchwały i zwróciła się z pytaniem po co właściwie przywoływana jest ta pierwsza uchwała.

Dyrektor DPR odpowiedziała, że dlatego, że strategia jest cały czas ta sama

Radny, **p. Paweł Szliwiński** zwrócił się do Dyrektora DPR z pytaniem, że wspomniała, że generalnie procedura legislacyjna tej strategii była taka, że w 2013 został uchylony ten dokument, ta uchwała została uchylona powołująca się na pierwotną strategię, więc jego zdaniem tamten dokument formalnie nie istnieje, także powoływanie się na uchwałę z roku 2000 i 2005 w ocenie radnego jest błędne

Dyrektor DPR odpowiedziała, że się na tę uchwałę nie powołuje tylko ją przywołuje

Radna Wioletta Paczkowska powiedziała, że jeżeli w pierwszej kolejności została wymieniona uchwała z 2000 roku to ma wrażenie, że się powołujemy, nie przywołujemy. Gdyby na pierwszym miejscu została wymieniona ta z 2013 roku, a potem Dyrektor DPR chciała wspomnieć, podkreślić ciągłość, to też by zmieniło postać rzeczy.

Radna Bernadeta Hordejuk zaproponowała żeby przed głosowaniem na Sesji radni mieli opinię prawną, że na pewno ta uchwała z tego powodu nie będzie uchylona

Dyrektor DPR odpowiedziała, że dobrze

Przewodnicząca Komisji jest propozycja żebyśmy właśnie zmienili właśnie paragraf 1

Szef Kancelarii Sejmiku zasugerował, że to jest projekt uchwały Zarządu, w związku z tym zmiany do tej uchwały może nanosić projektodawca, czyli Zarząd. Komisja tylko wskazuje na to, że przywołane zostały dwa dokumenty, które już nie istnieją

W wyniku dalszej dyskusji i ustaleń członków komisji, **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały z zastrzeżeniem paragrafu 1, który zdaniem Komisji Strategii Rozwoju wymaga korekty redakcyjnej. Projekt uchwały z zastrzeżeniem paragrafu 1 został przyjęty pozytywnie. (4 głosy za, 3 głosy wstrzymujące się, 0 głosów przeciw)

b) projekt uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu „Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie warmińsko-mazurskim w 2017 roku”;

Przewodnicząca Komisji przekazała głos **Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie**, p. Zdzisławowi Szczepkowskiemu, który na podstawie prezentacji multimedialnej omówił w/w projekt uchwały.

(Materiał multimedialny – Zał. Nr 3)

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z pytaniem do materiału przedstawianego przez Dyrektora WUP o zestawienie ofert pracy ze względu na powiaty.

Dyrektor WUP odpowiedział, że nie ma przy sobie takie zestawienia, natomiast może powiedzieć, że najmniej ofert subsydiowanych, czyli tych , do których się dopłaca jest w Olsztynie , prawie 85%, następnie jest to powiat Iława -79% i następnie Ostróda – 78%

Przewodnicząca Komisji dodała, że kłóci się to z tym, co pokazane zostało prezentacji, że Ostróda jest w czołówce osób, gdzie jest duże bezrobocie pomimo, że jest tak duża oferta niesubsydiowanych miejsc pracy, Przewodnicząca Komisji zwróciła się z pytaniem jak duża jest oferta miejsc pracy niesubsydiowanych w tych powiatach, gdzie bezrobocie jest największe. Jakie są to liczby w stosunku do liczby bezrobotnych.

Dyrektor WUP odpowiedział, że nie ma przy sobie pełnych danych, bo zawarte są one w załącznikach, np. w Braniewie ofert niesubsydiowanych było zaledwie 466 czy w Bartoszczach 541. Wiadomym jest, że jeśli ma się dużo funduszy, pracodawcy najpierw korzystają z ofert subsydiowanych, a dopiero potem bez subsydiów.

Przewodnicząca Komisji dodała, że jak widać nie przekłada się to na stopę bezrobocia w tych powiatach.

Dyrektor WUP odpowiedział, że stopa bezrobocia to jest jeszcze inna kwestia , gdyż na stopę bezrobocia w tych powiatach przekłada się stopień zainteresowania pracą. Część osób jest

zainteresowana jedynie tym, żeby być w rejestrach, żeby mieć zaświadczenie np. do Mopsu w celu zgłoszenia się po zasiłek.

Przewodnicząca Komisji zapytała, jakie są podejmowane działania, żeby ludzie chętniej podejmowali pracę, w tej chwili nie ma motywacji dla kobiet, które mają 500+, czy nie myśli się o tym, żeby pewnych dochodów nie wliczać do puli żeby nie tracić przywilejów. Są to pieniądze na dzieci, a nie na rodzinę

Dyrektor WUP odpowiedział, że mamy ogromne rezerwy na rynku pracy, prawie połowa ludności naszego województwa w wieku produkcyjnym jest zdezaktywizowana zawodowo, jest to ogromna rezerwa rynku pracy. Tego problemu nie załatwi się apelami, monitami.

Radny, **p. Paweł Szliwiński** zwrócił się z pytaniem czy są jakieś statystyki mówiące o wpływie funkcjonowania W-M Specjalnej Strefy Ekonomicznej na spadek bezrobocia, bo jak widzimy od 2016 roku ten spadek jest zauważalny, czy istnieją badania mówiące o tym, ile miejsc pracy zostało utworzonych w wyniku działania tej strefy i jaki to ma wpływ w skali województwa.

Dyrektor WUP odpowiedział, że badana jest liczba tych miejsc pracy, na stronie WUP-u jest komunikat, w którym znajdują się informacje o tym jaka strefa i ile w związku z tym jest miejsc pracy. W tym roku nastąpił wzrost liczby podpisanych umów zakontraktowanych i podobno inwestycji.

W związku z brakiem dalszych pytań, **Przewodnicząca Komisji** poddała w/w projekt uchwały pod głosowanie. Projekt uchwały został przyjęty pozytywnie jednogłośnie (6 głosów za, 0 wstrzymujących się, 0 negatywnych)

c) projekt uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Ostródzkiemu wykonania zadań własnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego w zakresie promocji turystyki w części dotyczącej organizacji imprezy pod nazwą „Wojewódzkie Obchody Światowego Dnia Turystyki” w 2018 roku

Przewodnicząca Komisji przekazała głos **Dyrektorowi Departamentu Turystyki i Sportu** p. Waldemarowi Buszanowi, który omówił w/w materiał sesyjny. W swojej wypowiedzi Dyrektor DTiS odniósł się m. in. do organizacji wydarzenia oraz kwoty przeznaczonej na jego realizację.

Radna, p. Bożenna Ulewicz zwróciła się z pytaniem ile będzie to wydarzenie kosztowało **Dyrektor DTiS** odpowiedział, że 48 tys. zł.

Radna p. Bożenna Ulewicz odpowiedziała, że chcąc podzielić się pewną refleksją przypomina, że 2 tygodnie temu przeżywalismy wspaniałe zwycięstwo sztafety 4x400 metrów halowych mistrzostwach Świata w Birmingham, jeden z uczestników tej sztafety, p. Karol Zalewski urodzony w Reszlu już nie jest członkiem klubu AZS, bo jak można uprawiać sport w

naszym województwie, kiedy stypendium Karola Zalewskiego, rekordzisty świata wynosi 800 zł miesięcznie. Jakiś katowicki klub przeznaczył na tego zawodnika znacznie wyższe pieniądze ok. 3000 tys zł. zawodnik chętnie by tutaj został, ma mieszkanie w Olsztynie. Zawodnik nie ma możliwości rozwoju w naszym mieście. Radna w swojej wypowiedzi poddała wątpliwość wydawanie pieniędzy na sport w takiej formie, w jakiej robi to Urząd Marszałkowski czyli na konferencje, z których nic nie wyniknie, nie zostanie pobity żaden rekord świata i nie przyczyni się to w żaden sposób do fizycznego rozwoju młodego pokolenia w naszym województwie.

Dyrektor DTiS odpowiedział, że nasze województwo, jako nieliczne z województw w Polsce przyznało stypendium. Główną zasadą jest, że stypendium płaci klub i miasto, w którym jest, a ponieważ w roku ubiegłym miał on wyniki bardzo średnie, zmienił trenera natomiast ze strony naszego województwa kwota zostanie zwiększona natomiast nie ma informacji o zmianie klubu przez tego zawodnika. Zawodnik otrzymywał stypendium Marszałka w granicach 1800-2000 zł. Najwięcej płaciliśmy wybitnym sportowcom na terenie kraju. Nie ma takiego drugiego województwa.

W związku z brakiem dalszych pytań, **Przewodnicząca Komisji** poddała w/w projekt uchwały pod głosowanie. Projekt uchwały został przyjęty pozytywnie (5 głosów za, 1 wstrzymujący się, 0 negatywnych)

4. Analiza wykorzystania środków unijnych w obecnej perspektywie finansowej województwie warmińsko-mazurskim (RPO, EFS, EFRR, PROW - osie realizowane przez Urząd Marszałkowski);

Przewodnicząca Komisji przekazała głos **Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej**, p. Lidii Wójtowicz, która na podstawie prezentacji multimedialnej omówiła w/w temat w zakresie realizowanym przez Departament PR.

(Materiał multimedialny – zał. nr 4)

Radna, p. **Bożenna Ulewicz** zwróciła się z pytaniem, 21 stycznia br. odbyła się Sejmowa Komisja ds. Jednostek Samorządu Terytorialnego, której przewodniczy poseł Maciejewski z naszego województwa, podczas której pojawiła się kwestia tzw. pre-umów, które stosują niektóre województwa. Czy w naszym województwie pre-umowy występują .

Dyrektor DPR odpowiedziała, że są to umowy dla projektów pozakonkursowych i one występują na takiej zasadzie że obiecuje się , że będą pieniądze, jeżeli ktoś przygotowuje dokumentacje i złożył wnioski w określonym terminie. Dyrektor DPR zasugerowała, że Radnej chodzi raczej o umowy warunkowe czyli projekty są wybrane do dofinansowania, podpisuje się umowę na dofinansowanie

pod warunkiem, że beneficjent w określonym czasie w umowie dostarczy brakujące dokumenty. To są sytuacje, kiedy rzeczywiście beneficjent potrzebuje więcej czasu z powodu piętrzących się trudności.

Radna, p. B. Ulewicz zapytała, czy ma to jakiś wpływ na prezentowane statystyki

Dyrektor DPR odpowiedziała, że tak, to pomaga w kontraktacji i wszystkie województwa stosują te zasady.

Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniew Ciecuch odpowiedział, że tak naprawdę chodzi tutaj o 2 rodzaje dokumentów- prawomocne pozwolenie na budowę i pokazanie zabezpieczenia wkładu własnego.

Radna – p. B. Ulewicz zapytała ile takich umów zostało podpisane

Dyrektor Departamentu EFRR odpowiedział, że połowę. Jest to bardzo bezpieczne narzędzie, przyspiesza kontraktację, w jakiś sposób szczególnie nie opóźnia płatności oraz certyfikacji.

Przewodnicząca Komisji przekazała głos **Dyrektorowi Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniewowi Ciecuchowi** który na podstawie prezentacji multimedialnej omówił w/w temat w zakresie realizowanym przez Departament EFRR.

(Materiał multimedialny- zał. nr 5)

Przewodnicząca Komisji zapytała, w której z przedstawionych w materiale multimedialnym osi jest największy problem z realizacją

Dyrektor Departamentu EFRR odpowiedział, że w piątej- Środowisko Przyrodnicze.

Przewodnicząca Komisji przekazała głos **Dyrektorowi Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, p. Michałowi Opieczyńskiemu**, który na podstawie prezentacji multimedialnej omówił w/w temat w zakresie realizowanym przez Departament EFS.

(Materiał multimedialny- zał. nr 6)

Przewodnicząca Komisji przekazała głos **p. Bogdanowi Bartnickiemu**, który na podstawie prezentacji multimedialnej omówił w/w temat w zakresie realizowanym przez Departament EFS.

(Materiał multimedialny- zał. nr 7)

Radny, p. Marek Szter zwrócił się z pytaniem o targowisko olsztyńskie i jaki wkład własny był tam przewidywany.

Wicedyrektor Departamentu OW odpowiedział, że ok. 30-paru procent. Prezydent Olsztyna zrezygnował z podpisania umowy bez podania przyczyny. Miał do tego prawo.

5. Sprawy różne i wolne wnioski;

W związku z brakiem spraw różnych i wolnych wniosków Przewodnicząca komisji przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji:

a) Protokół Nr 33/2018 z dn. 19.02.2018 r.

Protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie.

7. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji - p. Jolanta Szulc podziękowała zebranych za udział w obradach. Następnie zakończyła 34. posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju w dniu 19.03.2018 r.

Przewodnicząca Komisji

Jolanta Szulc

Protokołowała:

Karolina Nikiel