

**Protokół Nr 24/2021
zdalnego posiedzenia
Komisji Strategii Rozwoju
z 21 czerwca 2021 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Strategii Rozwoju, p. Jolanta Szulc otworzyła zdalne posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i przywitała Członków Komisji, a także gości uczestniczących w posiedzeniu w trybie wideokonferencji. Następnie sprawdziła obecność oraz stwierdziła wymagane quorum.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Następnie zapytała, czy są uwagi do otrzymanego porządku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 1

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Informacja o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2020.
4. Zaopiniowanie materiałów na XXVIII sesję Sejmiku:
 - projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego (przedstawienie Raportu o stanie Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2020 roku);
 - projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym;
 - projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na realizację zadań własnych gmin w ramach konkursu "Łączy nas turystyka" w 2021 r.;
 - projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w zakresie poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.
6. Przyjęcie Protokołu Nr 23/2021 z 17 maja 2021 r.
7. Zakończenie posiedzenia.

3. Informacja o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2020.

Przewodnicząca Komisji oddała głos p. Lidii Wójtowicz, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, która korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawiła informację o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2020.

Na wstępie Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej poinformowała, że prezentacja, którą otrzymali radni z realizacji RPO dotyczy roku 2020, w związku z tym postara się również przedstawić najbardziej aktualne dane (wg stanu na 15 czerwca 2021 r.) dotyczące wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Następnie p. Lidia Wójtowicz wyjaśniła, że stan wdrażania RPO WiM należy ująć w trzech aspektach, tj. kontraktacji (czyli wartości podpisanych umów o dofinansowanie projektów), wydatkowania (czyli zatwierdzonych wniosków o płatność beneficjentów) oraz certyfikacji (czyli wniosków o płatność przekazanych Komisji Europejskiej do refundacji).

Kolejno podała osiągnięte wysokości na koniec 2020 roku, tj. kontraktacja osiągnęła poziom 89,1% alokacji Programu (aktualnie jest o 4,8 pp. wyższa i wynosi 93,9% alokacji), wydatkowanie wyniosło 49,5% alokacji Programu (aktualnie jest o 7,8 pp. wyższe i wynosi 57,3% alokacji), wartość środków przekazanych beneficjentom wynosi ponad 4 mld zł, natomiast wartość certyfikowanych środków osiągnęła poziom 54% alokacji Programu (aktualnie jest o 7,3 pp. wyższa i wynosi 61,3% alokacji).

W dalszej kolejności p. Lidia Wójtowicz wskazała, że według stanu na koniec maja br. województwo warmińsko-mazurskie zajmuje 4 pozycję wśród wszystkich regionalnych programów w zakresie kontraktacji oraz 9 pozycję w aspekcie wydatkowania (jedna pozycja wyżej w stosunku do roku 2020).

Kontynuując Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej nadmieniła, że Regionalny Program Operacyjny jest finansowany z dwóch funduszy, tj. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego.

Następnie poinformowała, że w przypadku EFRR kontraktacja na koniec 2020 roku osiągnęła poziom 89,9% alokacji Programu (aktualnie jest o 4,3 pp. wyższa i wynosi 94,2% alokacji), wydatkowanie na koniec ubiegłego roku osiągnęło poziom 45,5% alokacji Programu (aktualnie jest o 7,9 pp. wyższe i wynosi 53,4% alokacji), z kolei certyfikacja na koniec 2020 roku osiągnęła poziom 52,2% alokacji Programu (aktualnie jest o 6,7 pp. wyższa i wynosi 58,9% alokacji).

W ramach EFS na koniec 2020 roku kontraktacja osiągnęła poziom 86,8% alokacji Funduszu (aktualnie jest o 6,3 pp. wyższa i wynosi 93,1% alokacji), wydatkowanie osiągnęło poziom 59,7% alokacji Funduszu (aktualnie jest o 7,6 pp. wyższe i wynosi 67,3% alokacji), a certyfikacja wyniosła 58,7% alokacji Funduszu (aktualnie jest o 8,6 pp. wyższa i wynosi 67,3% alokacji).

Kolejno Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej przedstawiła analizę wykorzystania środków RPO WiM 2014-2020 w poszczególnych osiach priorytetowych Programu. W tym miejscu zwróciła uwagę, że poza Urzędem Marszałkowskim we wdrażaniu RPO WiM 2014-2020 uczestniczą również Instytucje Pośredniczące, tj. oś X – *Regionalny rynek pracy* w znacznej części wdrażana jest przez Wojewódzki Urząd Pracy, natomiast oś I – *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* częściowo przez Warmińsko-Mazurską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A.

Podkreśliła, że wg stanu na 15 czerwca br. jedna oś priorytetowa osiągnęła już poziom 100% kontraktacji, tj. oś - III *Cyfrowy region*, a kolejne dziewięć osi priorytetowych przekroczyło

poziom 90% zakontraktowanej alokacji osi. Wskazała również, że najmniejszy poziom kontraktacji został osiągnięty w osi XII – Pomoc techniczna – 70,2%.

Następnie p. Lidia Wójtowicz omówiła poziom wydatkowania w poszczególnych osiach priorytetowych informując, że wg stanu na 15 czerwca br., dwie osie priorytetowe przekroczyły 70% wydatkowania swojej alokacji, tj. oś II – *Kadry dla gospodarki* (76%) oraz oś X – *Regionalny rynek pracy* (73%). Ponadto wyjaśniła, że sześć osi priorytetowych przekroczyło poziom 60% i 50% wydatkowania alokacji osi, a w pozostałych osiach poziom ten waha się od 49% do około 42,2%. Zaznaczyła, że najmniejszy poziom osiągnięty został w osi V – *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* (42,2%), co jest m.in. związane z niskim poziomem kontraktacji w ww. osi priorytetowej i długością trwania projektów realizowanych w ramach tej osi.

Przechodząc do przedstawienia poziomu certyfikacji w poszczególnych osiach priorytetowych Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej poinformowała, że wg stanu na 15 czerwca br., dwie osie priorytetowe przekroczyły poziom 70% certyfikacji alokacji osi, tj. oś II – *Kadry dla gospodarki* (77,1%) oraz oś X – *Regionalny rynek pracy* (73,7%), a kolejne osiem osi priorytetowych przekroczyło poziom 60% i 50% certyfikacji alokacji osi. Dodała, że w pozostałych osiach poziom ten waha się od 45,9% do 47,7%, zaś najmniejszy poziom osiągnięty został w osi VI – *Kultura i dziedzictwo* (45,9%).

W dalszej części prezentacji p. Lidia Wójtowicz zwróciła także uwagę na zasadę n+3 w 2020 roku wyjaśniając, że zgodnie z tą zasadą do końca 2020 roku województwo warmińsko-mazurskie było zobowiązane przedłożyć do zatwierdzenia Komisji Europejskiej wydatki na kwotę prawie 597 mln euro (34,5% alokacji RPO). Podkreśliła, że zobowiązanie to zostało osiągnięte na poziomie ponad 934 mln euro, tj. 156,5% celu.

Następnie dodała, że dla roku 2021 cel wynikający z „zasady n+3” wynosi ok. 792 mln euro (45,8% alokacji RPO) wskazując, że do 15 czerwca br. zcertyfikowano około 1,06 mld euro, tj. ok. 134% celu, natomiast dla roku 2022 cel wynikający z zasady „n+3” wynosi około 998 mln euro, przy czym na dzień 15 czerwca br., realizacja tego celu jest na poziomie ponad 106%.

Na zakończenie Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej przedstawiła najważniejsze efekty wdrażania RPO WiM 2014-2020, które zostały osiągnięte do połowy czerwca br., m.in. w ramach EFRR wsparcie otrzymało 4 650 przedsiębiorstw, dzięki czemu powstanie ponad 9 tys. miejsc pracy, zmodernizowane zostanie 170 km dróg oraz ponad 1,4 tys. km szlaków turystycznych, wsparcie otrzymało 91 instytucji kultury, zrewitalizowano ponad 200 obiektów, z których korzysta około 1,130 mln osób, około 1,7 tys. jednostek wytwarzania energii odnawialnej zwiększy swoją moc o blisko 150 MW, ponad 462 tys. osób objętych zostało selektywną zbiórką odpadów, wsparcie otrzymało 140 podmiotów leczniczych, ponad 17 tys. osób skorzystało z badań profilaktycznych, powstało ponad 3 tys. usług publicznych z dostępem on-line, z których skorzysta ponad 168 tys. osób.

Z kolei w ramach EFS liczba uczestników projektów „miękkich” wyniosła ponad 263 tys. osób (18% populacji województwa), wsparcie otrzymała co druga osoba zarejestrowana jako bezrobotna w województwie (tj. ponad 64 tys. osób), 45% wszystkich uczestników projektów EFS pracuje po zakończeniu udziału w projekcie, wsparciem objęto prawie 2,3 tys. szkół (co trzeciego ucznia i co drugiego nauczyciela w województwie).

Na zakończenie Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej podkreśliła ogromne postępy osiągnięte w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-

Mazurskiego na lata 2014-2020, wyrażając nadzieję, że wydatkowane fundusze przyniosą dobre efekty w przyszłości.

Załącznik nr 2

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawiony materiał. Następnie otworzyła dyskusję zapraszając do zadawania pytań.

Radna Bożenna Ulewicz zapytała, czy były jakiegokolwiek istotne przeciwwskazania do bezpośredniego spotkania się. Wskazała, że kraj funkcjonuje już normalnie, a posiedzenia Komisji nadal odbywają się w trybie zdalnym. Przyznała także, że pytanie w zasadzie powinno być skierowane do Przewodniczącej Sejmiku lub Marszałka Województwa, jednak poprosiła o zapisanie w protokole Komisji powyższej wątpliwości.

Przewodnicząca Komisji wyraziła opinię na powyższy temat zaznaczając, że jej zdaniem decyzja Przewodniczącej Sejmiku o zdalnym trybie obradowania w czerwcu była słuszna. Zwróciła uwagę, że obostrzenia związane z koronawirusem były już wielokrotnie znoszone, co niestety kończyło się powrotem kolejnej fali zachorowań na COVID-19 oraz ponownym lockdownem. Podkreśliła, że wszyscy oczekują na przywrócenie możliwości bezpośrednich spotkań, natomiast sierpień pokaże, czy będzie możliwy powrót do tradycyjnej formy kontaktu. Dodała także, że niezależnie czy jest to forma zdalna, czy bezpośrednia odbywania posiedzeń, nie ma przeszkód, aby radni mogli zadawać pytania i podejmować dyskusję na określony temat.

Radny Grzegorz Prokop zgodził się z radną Bożenną Ulewicz w kwestii odbywania stacjonarnych spotkań wskazując, że Członkowie Zarządu Województwa biorą już udział w tak zorganizowanych spotkaniach.

Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że nie są to pytania do przedstawionego materiału i przeszła do głosowania (w programie konferencyjnym) nad uchwałą opiniującą Informację o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2020.

Za pozytywnym przyjęciem ww. Informacji głosowało 7 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 5.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 3

4. Zaopiniowanie materiałów na XXVIII sesję Sejmiku:

- **projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego (przedstawienie Raportu o stanie Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2020 roku);**

Przewodnicząca Komisji poprosiła Zastępcę Dyrektora Polityki Regionalnej, p. Emila Walendzika o prezentację *Raportu*.

Zastępca Dyrektora Polityki Regionalnej, p. Emil Walendzik w trybie wideokonferencji przedstawił członkom Komisji *Raport o stanie województwa warmińsko-mazurskiego w 2020 roku*.

Na wstępie poinformował m.in. o podstawach prawnych obligujących Zarząd Województwa do przedstawienia Sejmikowi Województwa omawianego dokumentu oraz wskazał,

że obejmuje on podsumowanie działalności Zarządu Województwa w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Sejmiku Województwa i budżetu obywatelskiego.

Wymienił przyjęte założenia do sporządzenia *Raportu* zaznaczając, że są one zbliżone do założeń przyjętych w ubiegłym roku, tj. w dokumencie przedstawiono syntetyczny opis najważniejszych działań, wydarzeń, projektów oraz inicjatyw wpisujących się w realizację polityk, programów, planów i strategii realizowanych przez Zarząd Województwa w 2020 roku.

Nadmienił także, że *Raport* zawiera przede wszystkim jakościowy opis podejmowanych działań i inicjatyw (w mniejszym stopniu natomiast kwestie finansowe), a jego opracowanie zostało przygotowane w oparciu o dane gromadzone przez Departamenty Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostki organizacyjne samorządu województwa.

Dodał, że szczegółowe informacje na temat wykonania budżetu województwa warmińsko-mazurskiego zostaną przedstawione w rocznym sprawozdaniu finansowym za 2020 r., prezentowanym podczas sesji Sejmiku, na której przedstawiony zostanie *Raport o stanie Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2020 r.*

Następnie p. Emil Walendzik przystąpił do omówienia struktury *Raportu o stanie województwa warmińsko-mazurskiego w 2020 roku* wskazując, że z uwagi na fakt, iż rok 2020 był zdominowany przez światową pandemię COVID-19, do tegorocznej edycji *Raportu* został zaproponowany nowy rozdział, w którym zawarto podsumowanie najważniejszych inicjatyw w zakresie przeciwdziałania skutkom pandemii koronawirusa w regionie, natomiast szczegółowe informacje na ten temat zawarto w rozdziałach dotyczących poszczególnych obszarów tematycznych.

Kontynuując p. Emil Walendzik wskazał najważniejsze zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w 2020 roku zwracając uwagę na znaczący wpływ pandemii koronawirusa na większość wskaźników społeczno-gospodarczych. Podał, że na przestrzeni 12 miesięcy ubiegłego roku nastąpił m.in.:

- wzrost bezrobocia (w porównaniu do 2019 r. liczba bezrobotnych zwiększyła się o blisko 6 tys. osób, a stopa bezrobocia wzrosła z 9,0% w 2019 r. do 10,1% w 2020 r.);
- spadek liczby pracujących (w ujęciu rocznym liczba pracujących w sektorze przedsiębiorstw zmalała o ponad 11 tys. osób),
- wzrost liczby podmiotów gospodarczych (w ciągu roku w województwie warmińsko-mazurskim przybyło blisko 4,5 tys. firm – wzrost o 3,4%),
- spadek wartości produkcji sprzedanej przemysłu (w ciągu ubiegłego roku wartość produkcji sprzedanej przemysłu zmniejszyła się o ok. 5 mld zł, tj. o 13,3%),
- spadek liczby turystów (w ujęciu rocznym o 36,6% zmniejszyła się liczba turystów korzystających z noclegów na Warmii i Mazurach, jednocześnie o 29,8% spadła liczba udzielonych noclegów),
- wzrost produkcji sprzedanej budownictwa (w ujęciu rocznym produkcja sprzedana budownictwa zwiększyła się o 0,8 mld zł, tj. o 18,6%),
- wzrost produkcji rolnej w województwie (skup zbóż w porównaniu do 2019 r. zwiększył się o 15,9%, a pogłowie bydła o 3,4%),
- spadek liczby ludności (na przestrzeni roku liczba mieszkańców naszego regionu zmniejszyła się o 5,5 tys. osób, czyli o 0,4%).

W dalszej kolejności Zastępca Dyrektora Polityki Regionalnej przeszedł do omówienia działań podejmowanych w celu przeciwdziałania w regionie skutkom pandemii Covid-19 zwracając

uwagę, iż powyższe działania zostały podjęte przede wszystkim w ramach RPO WiM 2014-2020 w zakresie 4 pakietów, tj. pakietu *Zdrowie*, pakietu *Zatrudnienie*, pakietu *Usługi społeczne* oraz pakietu *Gospodarka*.

W tym miejscu podkreślił, że łącznie na walkę z pandemią i przeciwdziałanie jej społeczno-gospodarczym skutkom przeznaczono 201 mln zł z RPO WiM 2014-2020 oraz 9,3 mln zł z budżetu Województwa.

Podczas wystąpienia p. Emil Walendzik zwrócił uwagę, że działania Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2020 roku nie koncentrowały się jedynie na przeciwdziałaniu skutkom pandemii koronawirusa, ale obejmowały także szereg przedsięwzięć, które zostały podzielone na cztery obszary tematyczne, tj. gospodarka, aktywne społeczeństwo, współpraca oraz infrastruktura i środowisko.

Kolejno przedstawił najważniejsze informacje dotyczące roku 2020 w zakresie:

-wsparcia regionalnego rynku pracy:

- dzięki środkom Funduszu Pracy w województwie warmińsko-mazurskim zaktywizowano 13,2 tys. osób wydatkując na ten cel ponad 626 mln zł,
- w ramach Funduszu Pracy 1,5 tys. osób otrzymało środki na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, przeznaczono na to zadanie blisko 35 mln zł,
- około 237 mln zł z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, będących w dyspozycji WUP w Olsztynie, uchroniło ponad 76 tys. miejsc pracy zagrożonych likwidacją na skutek kryzysu wywołanego pandemią koronawirusa;

- rozwoju gospodarki:

- wspierano rozwój gospodarczy także poprzez realizację działań z zakresu promocji i wzmocnienia przedsiębiorczości na Warmii i Mazurach współpracując z szeroką grupą partnerów społeczno-gospodarczych, którymi przede wszystkim były instytucje okołobiznesowe, przedsiębiorcy oraz jednostki naukowe,
- w ramach I osi priorytetowej RPO WiM 2014-2020 „Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur” podpisano ponad 140 umów o łącznej wartości ponad 226 mln zł,
- podpisano także blisko 500 umów z zakresu Strategii inwestycyjnej instrumentów finansowych w ramach RPO WiM 2014-2020 o łącznej wartości ponad 100 mln zł;

- rozwoju obszarów wiejskich:

- zrealizowano, głównie dzięki środkom PROW 2014-2020, szereg przedsięwzięć z zakresu aktywizacji i promocji obszarów wiejskich, rozwoju rolnictwa i rybactwa, promocji żywności regionalnej, a także realizacji inwestycji infrastrukturalnych (od początku realizacji Programu do końca 2020 roku w województwie warmińsko-mazurskim zawarto ponad 900 umów o wartości 270 mln zł);

- współpracy z organizacjami pozarządowymi:

- na realizację zadań publicznych organizacjom pozarządowym przekazano łącznie 4,7 mln zł;

- działań na rzecz ochrony zdrowia:

- oprócz wsparcia walki z pandemią koronawirusa, realizowano także różne programy zdrowotne mające na celu zachowanie dobrego stanu zdrowia mieszkańców regionu i wydłużenie wieku ich aktywności zawodowej,
- przekazano blisko 25 mln zł z budżetu Województwa jednostkom ochrony zdrowia;

- wsparcia turystyki i sportu:

- współpracowano z organizacjami pozarządowymi na rzecz rozwoju turystyki i sportu w regionie, przeprowadzono konkursy w zakresie infrastruktury sportowej oraz turystycznej,
- na rozwój sportu i turystyki z budżetu w województwie warmińsko-mazurskim w sumie przeznaczono ponad 4 mln zł,

- działań promujących Warmię i Mazury, których celem było pokazanie mieszkańcom innych województw i państw walorów turystycznych Warmii i Mazur, a także ukazanie regionu jako nowoczesnego miejsca do życia;
- aktywnej polityki społecznej:
 - zrealizowano liczne przedsięwzięcia, mające za zadanie rozwiązywanie problemów społecznych, wyrównywanie poziomu życia mieszkańców województwa, zapobieganie procesom wykluczenia społecznego oraz stwarzanie warunków umożliwiających osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych;
- wsparcia infrastruktury komunikacyjnej:
 - dążono do poprawy stanu technicznego infrastruktury drogowej regionu, a także przywrócenia pełnej przejazdowości dróg wojewódzkich na Warmii i Mazurach oraz poprawy bezpieczeństwa komunikacyjnego,
 - w 2020 roku na inwestycje drogowe z budżetu województwa przeznaczono ponad 290 mln zł;
- działań na rzecz dziedzictwa kulturowego i wsparcia kultury:
 - w 2020 roku z budżetu województwa instytucjom kultury przekazano ponad 21 mln zł,
 - przedsięwzięcia finansowane zarówno z budżetu województwa, jak i ze środków RPO WiM 2014-2020, były bardzo zróżnicowane i przyniosły wymierne efekty w postaci przeciwdziałania społeczno-ekonomicznego skutkom pandemii koronawirusa oraz dążenia do dalszego rozwoju Warmii i Mazur;

Na zakończenie p. Emil Walendzik wskazał, że ostatni rozdział *Raportu* dotyczy informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2020, dodając, że dane w tym zakresie pokrywają się z informacją przedstawioną przez Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidę Wójtowicz.

Załącznik nr 4

Przewodnicząca Komisji podziękowała Zastępcy Departamentu Polityki Regionalnej, p. Emilowi Walendzikowi za omówienie *Raportu o stanie Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2020 roku*. Następnie otworzyła dyskusję i podkreśliła, że miniony rok był dużym wyzwaniem dla Zarządu Województwa, który pomimo nowych warunków i wielu trudności bardzo dobrze poradził sobie z zaistniałą sytuacją i realizacją zadań należących do samorządu województwa.

W związku z brakiem pytań dot. *Raportu o stanie województwa warmińsko-mazurskiego w 2020 roku*, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie (w programie konferencyjnym) projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 5.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 5

- **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym;**

Przewodnicząca Komisji poprosiła o przedstawienie ww. projektu uchwały Dyrektora Infrastruktury i Geodezji, p. Wiktora Wójcika, który poinformował, że Zarząd Województwa

Warmińsko-Mazurskiego złożył wniosek do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o dopłatę 4 linii autobusowych ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych, tj. linii Braniewo-Orneta przez Płoskiń, Pieniężno, linii Iława-Nowe Miasto Lubawskie przez Lubawę, Mortęgi, linii Węgorzewo-Giżycko przez Harsz, Kruklanki oraz linii Gołdap-Ełk przez Olecko. Dodał, że w budżecie województwa zostały zarezerwowane odpowiednie środki finansowe na uruchomienie ww. połączeń. Podkreślił, że uruchomienie dodatkowej komunikacji autobusowej umożliwi zlikwidowanie białych plam komunikacyjnych i pozwoli na dotarcie do odległych miejsc województwa. Ponadto poinformował, że zostali wybrani przewoźnicy, ale zawarcie z nimi umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych podlegających dopłacie ze środków Funduszu, musi być poprzedzone uzyskaniem zgody Sejmiku Województwa. W związku z powyższym p. Wiktor Wójcik poprosił o pozytywną akceptację ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie projektu uchwały. Następnie zwróciła się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

- ile wynosi łączna długość wymienionych połączeń autobusowych?
- czy autobus będzie kursował z Iławy do Nowego Miasta Lubawskiego, czy z Nowego Miasta Lubawskiego do Iławy?
- czy istnieje możliwość rozbudowania ww. trasy o Kurzętnik?
- z kim był konsultowany rozkład jazdy omawianych połączeń autobusowych?

Dyrektor Infrastruktury i Geodezji, p. Wiktor Wójcik odpowiedział, że zaplanowany rozkład jazdy uwzględnia 3 pary kursów na każdej trasie (tam i z powrotem), co daje 6 kursów dziennie, czyli połączenie na trasie Iława-Nowe Miasto Lubawskie będzie także realizowane z Nowego Miasta Lubawskiego do Iławy. Nadmienił, że trasa wynosi ponad 37 km. Ponadto wyjaśnił, że rokrocznie Marszałek Województwa kieruje do samorządów gminnych oraz powiatowych prośbę o informację na temat potrzeb komunikacyjnych i na tej podstawie zaplanowano m.in. przebieg trasy z Iławy do Nowego Miasta Lubawskiego (bez Kurzętnika). Wyraził przypuszczenie, że gmina Kurzętnik albo nie złożyła ww. informacji, albo potwierdziła, że dotychczasowi przewoźnicy (czyli najczęściej przedsiębiorcy lokalni, którzy świadczą komercyjne usługi) w wystarczającym stopniu obsługują wskazany rejon.

Dyrektor Infrastruktury i Geodezji zwrócił także uwagę, że podczas planowania nowych połączeń autobusowych brano pod uwagę m.in. słabo rozwinięte połączenia komercyjne lub ich całkowity brak, nie chcąc stwarzać konkurencji dla lokalnych przewoźników. Odniósł się również do pytania dot. rozkładu jazdy i wyjaśnił, że był on konstruowany w oparciu o potrzeby związane m.in. z dojazdem do szkół czy zakładów pracy. Dodał, że jest on stały, ale istnieje możliwość rozbudowania danej trasy o kolejną miejscowość, np. Kurzętnik, w przypadku wyrażenia takiej chęci przez lokalny samorząd (i w wyniku przeprowadzenia rozeznania przez Urząd Marszałkowski).

Następnie p. Wiktor Wójcik podał długość poszczególnych tras informując, że najdłuższa linia wynosi 74 km i prowadzi z Gołdapi do Ełku, następnie Braniewo-Orneta 47 km, Węgorzewo-Giżycko 41 km oraz Iława-Nowe Miasto Lubawskie 37,3 km. Na zakończenie powiedział, że planowane uruchomienie ww. połączeń nastąpi na początku lipca br.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za udzielone odpowiedzi i poprosiła o pytania do omówionego materiału. W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie (w programie konferencyjnym) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody

na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 6

- **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na realizację zadań własnych gmin w ramach konkursu "Łączy nas turystyka" w 2021 r.;**

O przedstawienie powyższego projektu uchwały Przewodnicząca Komisji poprosiła Zastępcę Dyrektora Departamentu Turystyki i Sportu, p. Annę Jaroszuk, która poinformowała, że jest to trzecia edycja konkursu, w wyniku którego gminy mają możliwość ubiegania się o pomoc finansową w formie dotacji celowej na realizację zadań w zakresie rozwoju małej infrastruktury turystycznej. Wyjaśniła, że w ramach tegorocznego konkursu rekomenduje się przyznanie dotacji 11 gminom, których wnioski uzyskały największą liczbę punktów, na łączną kwotę 170 tys. zł. Wskazała także, że zadania dotyczą głównie małej infrastruktury turystycznej umożliwiającej wypoczynek na trasach oraz w miejscach często użytkowanych zarówno przez turystów, jak i przez mieszkańców.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję. W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie (w programie konferencyjnym) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na realizację zadań własnych gmin w ramach konkursu "Łączy nas turystyka" w 2021 r.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 7

- **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w zakresie poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej.**

Zastępca Dyrektora Departamentu Turystyki i Sportu, p. Anna Jaroszuk wyjaśniła, że kolejna uchwała dotyczy pomocy finansowej gminom, które z powodu limitu środków w konkursie „Łączy nas turystyka” znalazły się na liście rezerwowej. Poinformowała, że w budżecie Departamentu Turystyki i Sportu, w wyniku powstałych oszczędności w trakcie realizacji innych zadań, wygospodarowano kwotę 55 tys. zł, którą samorząd województwa chce wesprzeć dodatkowe cztery gminy. Dodała, że wnioski tych gmin dotyczą modernizacji infrastruktury turystycznej, zagospodarowania szlaków oraz miejsc odpoczynku dla mieszkańców i turystów.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czym różni się wsparcie w ramach konkursu „Łączy nas turystyka” od wsparcia wskazanego w omawianym projekcie uchwały.

Zastępca Dyrektora Departamentu Turystyki i Sportu, p. Anna Jaroszuk wyjaśniła, że wsparcie, o którym mowa w pierwszym z prezentowanych projektów uchwał, jest realizowane w ramach konkursu „Łączy nas turystyka” do kwoty przeznaczonej na jego realizację, tj. do 170 tys. zł.

Następnie dodała, że tego typu pomoc finansowa cieszy się dużym zainteresowaniem ze strony gmin, które chcą ulepszyć stan infrastruktury turystycznej na swoim obszarze i dlatego zostały wygospodarowane dodatkowe środki na ten cel z budżetu Departamentu Turystyki i Sportu. Pani Anna Jaroszuk zwróciła uwagę, że środki te nie zwiększyły wielkości finansowania w konkursie, ponieważ nie było takiej możliwości po ogłoszeniu jego warunków, dlatego rozwiązaniem jest przedstawienie drugiej uchwały, która umożliwi udzielenie pomocy finansowej gminom, które uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie, czy są to kolejne gminy z listy konkursowej.

Zastępca Dyrektora Departamentu Turystyki i Sportu, p. Anna Jaroszuk potwierdziła, że są to kolejne, cztery najwyżej ocenione gminy z listy konkursu „Łączy nas turystyka”. Ponadto poinformowała, że w bieżącym roku łącznie na małą infrastrukturę turystyczną samorząd województwa przeznaczy 225 tys. zł, z czego 170 tys. zł w ramach ogłoszonego konkursu „Łączy nas turystyka” oraz 55 tys. zł z oszczędności przesuniętych na ten cel.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Zastępcy Dyrektora Departamentu Turystyki i Sportu, p. Annie Jaroszuk za wyjaśnienia i zaprosiła do zadawania pytań.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie (w programie konferencyjnym) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w zakresie poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 8

5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Bożenna Ulewicz poruszyła kwestię problemów technicznych związanych ze zdalnymi posiedzeniami. Wyraziła ubolewanie, że podobnie jak radny Henryk Żuchowski nie wstrzymała się od głosu, ze względów czysto technicznych, podczas głosowania nad ostatnim projektem uchwały. Zwróciła uwagę, że został przeoczony fakt, że radny Henryk Żuchowski prosił o głos.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na ekranie jej komputera niewidoczne było zgłoszenie radnego Henryka Żuchowskiego. Następnie udzieliła głosu radnemu Henrykowi Żuchowskiemu.

Radny Henryk Żuchowski zapytał o gminy rekomendowane do dofinansowania poza pulą konkursową. Dodał, że jeżeli zostaje przeprowadzony konkurs wówczas sytuacja jest w pełni jasna, tj. wygrywają najlepsze gminy. Natomiast w tym przypadku rozszerzono listę o kolejne gminy i poprosił o informację na ich temat. Dodał, że wcześniej nie miał takiej możliwości, pomimo że widział swoje nazwisko na liście oczekujących do zabrania głosu.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że według informacji Zastępcy Dyrektora Departamentu Turystyki i Sportu, są to kolejne gminy z listy gmin, które uzyskały najwyższą liczbę punktów. Następnie zwróciła się do operatora obsługującego zdalne posiedzenie Komisji o informację dotyczącą zaistniałej sytuacji związanej z zabranieniem głosu przez radnego Henryka Żuchowskiego.

Operator obsługujący posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju poinformował, że nie widział zgłoszenia radnego Henryka Żuchowskiego i zapewnił, że w przeciwnym wypadku udzieliliby głosu radnemu.

Przewodnicząca Komisji poprosiła radcę prawnego o wskazanie, czy należy powtórzyć głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w zakresie poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej. Następnie udzieliła głosu radnemu Grzegorzowi Prokopowi.

Radny Grzegorz Prokop potwierdził, że na ekranie jego komputera widział zgłoszenie zabrania głosu przez radnego Henryka Żuchowskiego. Ponadto zwrócił się do Przewodniczącej Komisji o przekazanie Przewodniczącej Sejmiku oraz Zarządowi Województwa wniosku o stacjonarny tryb obradowania.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Zastępcę Dyrektora Departamentu Turystyki i Sportu, p. Annę Jaroszuk o ponowne wyjaśnienie dotyczące projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w zakresie poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej.

Zastępca Dyrektora Departamentu Turystyki i Sportu, p. Anna Jaroszuk poinformowała, że celem konkursu „Łączy nas turystyka” jest poprawa stanu oraz rozwój małej infrastruktury turystycznej. Wskazała, że wniosków ocenionych pozytywnie było więcej niż wysokość kwoty zapisanej w konkursie, tj. 170 tys. zł. W związku z powyższym przesunięto oszczędności powstałe w toku realizacji innych zadań i przeznaczono je na udzielenie pomocy finansowej czterem gminom z listy najwyżej ocenionych wniosków w konkursie, tj. gminie Orzysz na zadanie pn. „Budowa przystani kajakowej przy Ogródku Jordanowskim w Orzyszu, jako element turystyki transgranicznej”, gminie Braniewo na zadanie pn. „Punkt rekreacyjno-turystyczny w Nowej Pasłęce”, gminie Iława na zadanie pn. „Drogą królewską nad Jezioro Szymbarskie w Kamionce” oraz gminie Mrągowo na zadanie pn. „Zagospodarowanie terenu plaży wiejskiej w miejscowości Kosewo nad Jeziorem Probarskim, gmina Mrągowo – etap I”.

Przewodnicząca Komisji podziękowała p. Annie Jaroszuk za uzupełnienie informacji.

Następnie oddała głos radnemu Henrykowi Żuchowskiemu, który wyraził wątpliwość, czy po zakończeniu konkursu można rozszerzyć listę gmin, którym zostanie udzielone dofinansowanie.

Członek Zarządu Województwa, p. Jolanta Piotrowska wyjaśniła, że Komisja Konkursowa oceniła merytorycznie wnioski spełniające wymogi formalne i uszeregowała je według liczby punktów. Dodała, że na konkurs przeznaczono 170 tys. zł. Następnie poinformowała, że zaproponowano, aby powstałe oszczędności w budżecie Departamentu Turystyki i Sportu przeznaczyć na udzielenie pomocy finansowej kolejnym gminom z listy i uwzględnić je

w drugiej uchwale. Podkreśliła, że powyższe rozwiązanie zostało zaakceptowane pod względem prawnym.

Nadmieniła także, że dla przejrzystości powyższej sprawy na najbliższej sesji Sejmiku powinna zostać podjęta uchwała w sprawie zmian w budżecie, a następnie powinna być procedowana uchwała w sprawie dotacji dla kolejnych czterech gmin z listy, ale z uwagi na fakt, że kolejna sesja Sejmiku odbędzie się w sierpniu, zaproponowano, żeby całość procedury przeprowadzić podczas najbliższych obrad sesji Sejmiku w czerwcu br. Wskazała, że takie rozwiązanie spowoduje, że gminy zdążą wykonać zadania i rozliczyć je do końca br.

Na koniec Członek Zarządu Województwa, p. Jolanta Piotrowska zaznaczyła, że najpierw będzie procedowana uchwała w sprawie zmian w budżecie, a następnie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w zakresie poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej (dotycząca listy rezerwowej).

Przewodnicząca Komisji podziękowała p. Jolancie Piotrowskiej za dodatkowe wyjaśnienia.

Następnie skierowała pytanie do Szefa Kancelarii Sejmiku, czy należy powtórzyć głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w zakresie poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej.

Radny Henryk Żuchowski nadal poddawał w wątpliwość, czy została zachowana procedura, ponieważ została przyjęta uchwała, która nie ma pokrycia środków finansowych.

Jako kolejny głos zabrał Szef Kancelarii Sejmiku, p. Wiktor Leyk, który odniósł się do wątpliwości, jakie pojawiły się w związku z głosowaniem nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w zakresie poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej.

Na wstępie zaznaczył, że posiedzenie prowadzi Przewodnicząca Komisji, w związku z tym udziela głosu, tak jak zadysponuje. Następnie wskazał, że głosowanie odbyło się, więc nie ma potrzeby jego reasumpcji, ponieważ głos wstrzymujący się radnego Henryka Żuchowskiego w sposób decydujący nie zmienił wyniku głosowania. Na zakończenie Szef Kancelarii Sejmiku podkreślił, że zarówno w przypadku posiedzenia prowadzonego w trybie zdalnym, jak i w trybie stacjonarnym, głos można zabrać także po danym punkcie, co miało miejsce podczas posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za wyjaśnienia merytoryczne i wskazała, że Komisja nie będzie ponownie głosować nad przedmiotowym projektem uchwały.

Zapytała, czy radni chcą zabrać głos w punkcie Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Henryk Żuchowski zaznaczył, że stoi na stanowisku, że nie powinno odbyć się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w zakresie poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej, ponieważ nie było zabezpieczonych środków w budżecie w miejscu wydatkowania. Ponadto dodał, że zgodnie z informacją przekazaną na posiedzeniu Komisji, w pierwszej kolejności powinna zostać przegłosowana uchwała w sprawie zmian w budżecie (przesunięcia środków), aby mogło nastąpić zadysponowanie tymi środkami.

6. Przyjęcie Protokołu Nr 23/2021 z 17 maja 2021 r.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są uwagi do Protokołu Nr 23/2021 z 17 maja 2021 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie (w programie konferencyjnym). Za pozytywnym przyjęciem Protokołu głosowało 9 Członków Komisji, przeciw -0, wstrzymało się - 0.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 9

7. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc podziękowała za udział w obradach Komisji. Następnie zamknęła zdalne posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju w dniu 21 czerwca 2021 r.

**Przewodnicząca Komisji
Strategii Rozwoju**

Jolanta Szulc

Sporządziła:

Beata Kantolak