



Olsztyn, dnia 07.11.2017 r.

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w zapytaniu ofertowym
na „Usługi hotelarskie - dwudniowe forum odnowy wsi 2017”**

Nazwa oraz adres Zamawiającego:

Województwo Warmińsko - Mazurskie
ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn
REGON: 510750309, NIP: 739-29-65-551

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem ofert:

Lp.	Nazwa i adres podmiotu	Data wpływu oferty	Dane niezbędne do oceny ofert		
			Cena (zł brutto)	Liczba sal z dostępem do światła dziennego	Łączna powierzchnia sal szkoleniowych (warsztatowych) w m ²
1.	MIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wyspiańskiego 46/17, 06-400 Ciechanów	31.10.2017 r.	Nie można wyliczyć.	7	520
2.	DEPORIUM INC. Sp. z o.o., Aleja Krakowska 60, 05-900 Raszyn	31.10.2017 r.	47300,70	7	375
3.	Centrum Konferencyjno-Wypoczynkowe „ZAMEK”, Plac Zamkowy 1/7, 11-100 Lidzbark Warmiński	03.11.2017 r.	47889,00	3	595
4.	Mazurskie Centrum Kongresowo-Wypoczynkowe „Zamek – Ryn” Sp. z o.o., ul. Plac Wolności 2, 11-520 Ryn	03.11.2017 r.	48008,61	5	648
5.	UpHotel Sp. z o.o., ul. Solna 4, 58-550 Jelenia Góra	03.11.2017 r.	77490,00	3	595

2. Oferty podlegające odrzuceniu wraz z uzasadnieniem:

Lp.	Nazwa i adres podmiotu	Powód odrzucenia oferty – zakres niezgodności z zapytaniem ofertowym
1.	MIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wyspiańskiego 46/17, 06-400 Ciechanów	Nie podano w formularzu oferty ceny za nocleg jednej osoby. Nie można wyliczyć ceny ofertowej brutto.
2.	Mazurskie Centrum Kongresowo-Wypoczynkowe „Zamek – Ryn” Sp. z o.o., ul. Plac Wolności 2, 11-520 Ryn	Wykonawca zaproponował inne terminy niż określony w zapytaniu ofertowym.
3.	UpHotel Sp. z o.o., ul. Solna 4, 58-550 Jelenia Góra	Oferta nie jest wypełniona w części dotyczącej proponowanego menu.

3. Nazwy (firmy) Wykonawców, których oferty podlegają ocenie wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa podmiotu	Cena (zł brutto)	Liczba punktów w kryterium „Cena“ z uwzględnieniem wagi kryterium	Liczba sal z dostępem do światła dziennego	Liczba punktów w części kryterium – komfort prowadzenia zajęć: „Liczba sal z dostępem do światła dziennego”	Kryterium – komfort prowadzenia zajęć: „Łączna powierzchnia sal warsztatowych”	Liczba punktów w części kryterium - komfort prowadzenia zajęć: „Łączna powierzchnia sal warsztatowych”	Łączna liczba punktów
1.	DEPORIUM INC. Sp. z o.o.	47300,70	90,00	7	3,50	375	4,10	97,60
2.	Centrum Konferencyjno-Wypoczynkowe „ZAMEK”	47889,00	88,89	3	1,50	595	6,50	96,89

4. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę, ofertę złożoną przez Wykonawcę:

DEPORIUM INC. Sp. z o.o.
Aleja Krakowska 60
05-900 Raszyn

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert podlegających rozpatrzeniu. Oferta DEPORIUM INC. Sp. z o.o. uzyskała 97,60 pkt i została wybrana.

5. O miejscu i terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie poinformowany telefonicznie.