



Olsztyn, 07.04.2017 r.

Zapytanie ofertowe nr: O-VI.2600.8.4.2017

### Uczestnicy zapytania ofertowego

**Nazwa oraz adres Zamawiającego:**  
Województwo Warmińsko - Mazurskie  
ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: wykonania usługi polegającej na zapewnieniu zaplecza konferencyjnego oraz usługi gastronomicznej podczas XVI posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (KM RPO WiM 2014-2020).

- I. W dniu 06.04.2017 r. zbadano i oceniono oferty, które wpłynęły do Zamawiającego w terminie, do dnia 06.04.2017 r. do godz. 10:30.

Podczas badania ofert stwierdzono co poniżej.

W przedmiotowym zapytaniu ofertowym wpłynęło 5 ofert.

- 1) Oferta nr 1 Wykonawcy **Mazur Tourist Sp. z o.o. ul. Kołobrzaska 1, 10-442 Olsztyn** – nie podlega rozpatrzeniu w niniejszym zapytaniu a oferta jest niezgodna z zapytaniem ofertowym. Do oferty nie dołączono Oświadczenia (załącznik nr 6 do zapytania ofertowego).
- 2) Oferta nr 2 Wykonawcy **B&D Hotels S.A. ul. Barska 28/30, 02-315 Warszawa, Hotel HP Park al. Warszawska 119, 10-701 Olsztyn** - podlega rozpatrzeniu w niniejszym zapytaniu a oferta jest zgodna z zapytaniem ofertowym.
- 3) Oferta nr 3 Wykonawcy **Business&Restaurant Beata Krzemińska / Villa Pallas ul. Żołnierska 4, 10-557 Olsztyn** – nie podlega rozpatrzeniu w niniejszym zapytaniu.
- 4) Oferta nr 4 Wykonawcy **Polsko Niemieckie Centrum Młodzieży Europejskiej w Olsztynie ul. Okopowa 25, 10-075 Olsztyn** - podlega rozpatrzeniu w niniejszym zapytaniu a oferta jest zgodna z zapytaniem ofertowym. Do oferty nie dołączono Oświadczenia (załącznik nr 6 do zapytania ofertowego).
- 5) Oferta nr 5 Wykonawcy **Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. pl. Gen. Bema 3, 10-516 Olsztyn** - podlega rozpatrzeniu w niniejszym zapytaniu a oferta jest zgodna z zapytaniem ofertowym.



II. W ofercie nr 1 w załączniku nr 4 „Propozycja menu“ w propozycji II w pozycji f) wykonawca nie podał trzeciej propozycji soku:

f) soki owocowe (trzy rodzaje) 0,5l/osobę

propozycja (sok) jabłkowy

propozycja (sok) pomarańczowy

propozycja (sok) .....

Z uwagi na zapisy Rozdziału IX ust. 1 tj. „Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem rozdziału VI ust. 5 pkt 3) zapytania ofertowego“ oferta nie podlega rozpatrzeniu.

Wykonawca również nie złożył Oświadczenia (załącznik nr 6).

III. W ofercie nr 3 złożono Formularz ofertowy, który nie został podpisany własnoręcznie przez składającego wg rozdziału V ust.1. Z uwagi na zapisy Rozdziału IX ust. 1 tj. „Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem rozdziału VI ust. 5 pkt 3) zapytania ofertowego“. Dodatkowo w punkcie 2 formularza ofertowego nie wpisano słownie ceny oferty brutto.

#### IV. Wybór oferty najkorzystniejszej - cena: 100 %

| Firma (nazwa) lub nazwisko   | CENA<br>(zł brutto) | Liczba pkt.<br>w kryterium CENA |
|--|---------------------|---------------------------------|
| <b>B&amp;D Hotels S.A.<br/>ul. Barska 28/30, 02-315 Warszawa,<br/>Hotel HP Park al. Warszawska 119, 10-701 Olsztyn</b> | <b>5 850,00</b>     | <b>100</b>                      |

V. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru.

Zamawiający wybrał ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę **B&D Hotels S.A. ul. Barska 28/30, 02-315 Warszawa, Hotel HP Park al. Warszawska 119, 10-701 Olsztyn**, który uzyskał największą liczbę punktów spośród złożonych i podlegających rozpatrzeniu ofert.

O miejscu i terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie poinformowany faxem lub drogą elektroniczną.