



Olsztyn, dnia 24.11.2016 r.

Zapytanie ofertowe nr: PR.0451.76.2016

Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa oraz adres Zamawiającego:  
Województwo Warmińsko-Mazurskie  
ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn  
REGON: 510750309, NIP: 739-29-65-551

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: zapytania ofertowego na wykonanie usługi polegającej na zapewnieniu zaplecza konferencyjnego oraz usługi hotelowej i gastronomicznej spotkania roboczego dotyczącego Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju i Planu działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów Umowy Partnerstwa 2014-2020 w kontekście zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (RPO WiM2014-2020).

1. Nazwy (firm), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną punktację (cena: 100%):

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto zł)	Liczba punktów w kryterium "Cena"	Łączna liczba punktów
1	<b>DEPORIUM INC. Sp. z o. o.</b> <b>Al. Krakowska 60, 05-090 Raszyn,</b> <b>Oddział Hotel Mercure Mrągowo Resort &amp; Spa</b> <b>w Mrągowie</b> <b>ul. Giżycka 6, 11-700 Mrągowo</b>	18 825,00	81,27	81,27
2	<b>Hotel***Solar Palace SPA&amp;Wellness Lila</b> <b>Najmoła</b> <b>ul. Jaszczurcza 22,24, 11-700 Mrągowo</b>	13 870,00	---	---
3	<b>Centrum MIERKI Sp. z o.o.</b> <b>Al. Niepodległości 235/237 lok. 38,</b> <b>02-009 Warszawa</b>	10 965,00	---	---

Strona 1 z 4

Departament Polityki Regionalnej  
10-562 Olsztyn  
ul. Kościuszki 89/91

T: +48 89 521 93 00  
F: +48 89 521 93 09  
E: dpr@warmia.mazury.pl  
W: www.wrota.warmia.mazury.pl

Certyfikat Systemu  
Zarządzania Jakością  
ISO 9001:2008  
Nr 388/2006





4	<b>ANEK-TOUR FILIP KLECAN SP. KOMANDYTOWA HOTEL ANEK ul. Krasnobrodzka 13/224, 03-214 Warszawa</b>	9 484,00	---	---
5	<b>CENTRAL FUND OF IMMOVABLES Sp. z o.o. Plac Zwycięstwa 2, 90-312 Łódź</b>	14 433,00	---	---
6	<b>NZOZ Impuls Ośrodek Szkoleniowo- Wypoczynkowy Guzianka ul. Juranda 23, 12-150 Spychowo</b>	9 792,00	---	---
7	<b>Jabłoń Lake Resort Sp. z o.o. 17 Stycznia 24, 02-146 Warszawa</b>	13 868,00	---	---
8	<b>„AMD” Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 7, 11-300 Biskupiec</b>	13 360,00	---	---
9	<b>Natura Mazur Hotel&amp; SPA Warchały ul. Brajnicka 1, 12-122 Jedwabno</b>	27 159,00	56,33	56,33
10	<b>Congress Barbara Smolnicka ul. Słone 108, 57 -350 Kudawa Zdrój</b>	14 875,00	---	---
11	<b>MDDP Sp. z o.o. Akademia Biznesu Sp. k. Aleja Jana Pawła II 25, 00-854 Warszawa</b>	15 770,00	---	---
12	<b>APEXLAND Marek Adamczyk Kromerowo 28, 11-010 Barczewo</b>	15 300,00	100	100
13	<b>PHU „KOLBI” s.c. Grażyna i Ireneusz Szumowscy ul. Wojska Polskiego 3, 18-500 Kolno</b>	15 703,00	---	---

2. Oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: Hotel\*\*\*Solar Palace SPA&Wellness Lila Najmoła ul. Jaszczurcza 22,24, 11-700 Mrągowo – nie podlega rozpatrzeniu na podstawie rozdziału X ust 1 Zapytania ofertowego, tj. Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem rozdziału VII ust.5 pkt 3) zapytania ofertowego.





3. Oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę: Centrum MIERKI Sp. z o.o., Al. Niepodległości 235/237 lok. 38, 02-009 Warszawa – nie podlega rozpatrzeniu na podstawie rozdziału X ust 1 Zapytania ofertowego, tj. Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem rozdziału VII ust.5 pkt 3) zapytania ofertowego.
4. Oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę: ANEK-TOUR FILIP KLECAN SP. KOMANDYTOWA - HOTEL ANEK ul. Krasnobrodzka 13/224, 03-214 Warszawa – nie podlega rozpatrzeniu na podstawie rozdziału X ust 1 Zapytania ofertowego, tj. Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem rozdziału VII ust.5 pkt 3) zapytania ofertowego.
5. Oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę: CENTRAL FUND OF IMMOVABLES Sp. z o.o., Plac Zwycięstwa 2, 90-312 Łódź – nie podlega rozpatrzeniu na podstawie rozdziału X ust 1 Zapytania ofertowego, tj. Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem rozdziału VII ust.5 pkt 3) zapytania ofertowego.
6. Oferta nr 6, złożona przez Wykonawcę: NZOZ Impuls Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy Guzianka ul. Juranda 23, 12-150 Spychowo – nie podlega rozpatrzeniu na podstawie rozdziału X ust 1 Zapytania ofertowego, tj. Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem rozdziału VII ust.5 pkt 3) zapytania ofertowego.
7. Oferta nr 7, złożona przez Wykonawcę: Jabłoń Lake Resort Sp. z o.o. 17 Stycznia 24, 02-146 Warszawa – nie podlega rozpatrzeniu na podstawie rozdziału X ust 1 Zapytania ofertowego, tj. Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem rozdziału VII ust.5 pkt 3) zapytania ofertowego.
8. Oferta nr 8, złożona przez Wykonawcę: „AMD” Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 7, 11-300 Biskupiec – nie podlega rozpatrzeniu na podstawie rozdziału X ust 1 Zapytania ofertowego, tj. Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem rozdziału VII ust.5 pkt 3) zapytania ofertowego.
9. Oferta nr 10, złożona przez Wykonawcę: Congress Barbara Smolnicka ul. Słone 108, 57 -350 Kudawa Zdrój – nie podlega rozpatrzeniu na podstawie rozdziału X ust 1 Zapytania ofertowego, tj. Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem rozdziału VII ust.5 pkt 3) zapytania ofertowego.
10. Oferta nr 11, złożona przez Wykonawcę: MDDP Sp. z o.o. Akademia Biznesu Sp. k. Aleja Jana Pawła II 25, 00-854 Warszawa – nie podlega rozpatrzeniu na podstawie rozdziału X ust 1 Zapytania ofertowego, tj. Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem rozdziału VII ust.5 pkt 3) zapytania ofertowego.
11. Oferta nr 13, złożona przez Wykonawcę: PHU „KOLBI” s.c. Grażyna i Ireneusz Szumowscy ul. Wojska Polskiego 3, 18-500 Kolno – nie podlega rozpatrzeniu na podstawie rozdziału X ust 1





Zapytania ofertowego, tj. Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem rozdziału VII ust.5 pkt 3) zapytania ofertowego.

12. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę, ofertę nr 12 złożoną przez Wykonawcę:

**APEXLAND Marek Adamczyk**  
**Kromerowo 28, 11-010 Barczewo**

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał ofertę, która jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert.

Z udziału w postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca oraz żadna oferta nie została odrzucona przez Zamawiającego.

O miejscu i terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie poinformowany faxem lub drogą elektroniczną.

