

FS-IV.052.1.39.2025

Załącznik nr 1

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ)**Zrealizowanie usługi badania w zakresie doradztwa edukacyjno – zawodowego
w województwie warmińsko – mazurskim****I. Uzasadnienie badania**

Województwo Warmińsko-Mazurskie reprezentowane przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego zawarło umowę z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji dotyczącą realizacji projektu własnego w ramach Inwestycji A.3.1.1., Komponent A: Odporność i Konkurencyjność Gospodarki, Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, w zakresie obejmującym „Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych”.

Celem głównym projektu jest budowa systemu koordynacji działań w województwie warmińsko-mazurskim, zorientowanych na wsparcie uczenia się przez całe życie, w tym kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się dorosłych. Przyczyni się to do wzmocnienia dopasowania kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, zmian społecznych zachodzących w regionie oraz upowszechniania uczenia się przez całe życie.

Celem jednego z zadań realizowanych w ramach projektu pn. „Rozwój efektywnego doradztwa edukacyjno-zawodowego (DE-Z)”, jest rozwój efektywnego doradztwa edukacyjno-zawodowego (DE-Z) w województwie dostosowanego do współczesnych wyzwań i wynikających z nich zmian zachodzących na rynku pracy, w tym wyposażenie osób i instytucji zaangażowanych w obszar DE-Z w nowoczesne metody pracy, techniki oraz narzędzia szyte na miarę. Podejmowane działania będą miały na celu upowszechnianie informacji o dostępie do usług z zakresu DE-Z na każdym etapie życia, w tym integracja działań w zakresie DE-Z realizowanego w instytucjach systemu edukacji oraz rynku pracy poprzez rozwijanie sieci współpracy i wymiany doświadczeń doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach, uczelniach i instytucjach rynku pracy, włączenie pracodawców w obszar doradztwa, profesjonalizację zawodu doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach, dostosowanie oferty doradztwa – edukacyjno-zawodowego do potrzeb regionalnego rynku pracy oraz potrzeb jego mieszkańców.

W toku prac zespołów i grup pracujących w ramach projektu pozyskano informację, że zasoby województwa w zakresie doradztwa edukacyjno- zawodowego kierowane wyłącznie do dzieci i młodzieży szkolnej nie są znane. Podejście systemowe do doradztwa edukacyjno-zawodowego wymaga zbadania tego obszaru pod względem liczby doradców zawodowych i innych specjalistów zajmujących się doradztwem zawodowym na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, miejsca ich pracy

i zatrudnienia, zwłaszcza w placówkach edukacyjnych systemu oświaty, form i efektywności prowadzonych działań.

Koniecznym jest dla wprowadzenia efektywnego systemu doradczego w województwie identyfikacja potrzeb i oczekiwań grup różnorodnych interesariuszy w zakresie pracy i współpracy z doradcami zawodowymi, którzy świadczą usługi dla dzieci i młodzieży.

W województwie warmińsko – mazurskim nie funkcjonują żadne podmioty świadczące usługi doradcze w sposób systemowy, scentralizowany oparty o potrzeby uczniów rodziców, placówek systemu oświaty i lokalnych przedsiębiorców, wykorzystujący jednolite wzorce metod pracy czy narzędzi. Takie rozwiązania funkcjonują w innych województwach np. pomorskim. Niemniej jednak wprowadzenie takiego rozwiązania wymaga zbadania potrzeb, oczekiwań, potrzeb różnych interesariuszy poczynając na uczniach a skończywszy na przedsiębiorcach, oraz zdolności i warunków do funkcjonowania tego typu podmiotów na Warmii i Mazurach.

II. Cel główny badania

Głównym celem badania jest opracowanie założeń systemowego (scentralizowanego) podejścia do doradztwa edukacyjno-zawodowego na rzecz dzieci i młodzieży¹ w województwie warmińsko-mazurskim, opartego o jednolity schemat, kryteria oraz zakres funkcjonowania do 2035 roku.

Cele szczegółowe:

1. Identyfikacja zasobów województwa warmińsko-mazurskiego w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego na rzecz dzieci i młodzieży poprzez wskazanie:
 - a) zasobów kadrowych tj. liczby doradców edukacyjno-zawodowych i innych specjalistów zajmujących się doradztwem edukacyjno - zawodowym (wskazanie ich rozmieszczenia w woj.)
 - b) miejsca ich pracy/zatrudnienia, ze szczególnym uwzględnieniem placówek systemu oświaty
 - c) liczby usług doradczych świadczonych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego na rzecz dzieci i młodzieży na różnym stopniu kształcenia,
 - d) zasobów infrastrukturalnych doradztwa zawodowo-edukacyjnego zaangażowanych/dostępnych w województwie warmińsko-mazurskim,
 - e) innych zasobów istotnych z punktu widzenia budowy systemu doradztwa edukacyjno - zawodowego w województwie.
2. Ocena usług doradztwa edukacyjno-zawodowego:
 - a) ocena jakości, efektywności oraz częstotliwości korzystania z usług doradztwa zawodowego przez dzieci i młodzież województwa warmińsko – mazurskiego, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów klas VII- VIII oraz szkół ponadpodstawowych oraz rodziców;

¹ Osoby kształcące się na poziomie przedszkola, szkoły podstawowej i ponadpodstawowej

- b) ocena metod i jakości współpracy instytucji otoczenia biznesu (dalej: IOB), pracodawców i przedsiębiorców województwa warmińsko – mazurskiego z placówkami oświatowymi województwa w zakresie doradztwa zawodowo- edukacyjnego.
3. Rozpoznanie potrzeb różnych grup interesariuszy w zakresie doradztwa edukacyjno - zawodowego na rzecz dzieci i młodzieży:
- a) jednostek terytorialnych samorządu województwa, placówek systemu oświaty, ochotniczych hufców pracy, powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko - mazurskiego w kwestii centralizacji usług doradczych dla dzieci i młodzieży kształcących się w województwie warmińsko – mazurskim na poziomie przedszkola, szkoły podstawowej i ponadpodstawowej;
 - b) pracodawców województwa warmińsko – mazurskiego i instytucji otoczenia biznesu w zakresie,
 - c) uczniów klas VII-VIII szkoły podstawowej oraz uczniów szkół ponadpodstawowych
 - d) rodziców uczniów w ww. zakresie,
 - e) innych istotnych grup interesariuszy w ww. zakresie.
4. Opracowanie założeń (scentralizowanego) systemu doradztwa edukacyjno-zawodowego na rzecz dzieci i młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim uwzględniającego:
- a) wyniki badań w zakresie celów szczegółowych nr 1-3,
 - b) identyfikację dobrych praktyk w ww. zakresie (w tym min. 1 rozwiązania systemowego, które sprawdziło się w innych krajach UE, możliwego do zaimplementowania w warunkach polskich i min. 1 rozwiązania wdrożonego w jednym z polskich województw, z wyjątkiem woj. śląskiego, pomorskiego i podlaskiego, możliwego do zaimplementowania w warunkach województwa warmińsko - mazurskiego) służących rozwojowi efektywnego doradztwa edukacyjno – zawodowego na szczeblu wojewódzkim, możliwych do wykorzystania w ramach FEWiM 2021-2027 oraz w okresie kolejnych 6 lat następujących po roku 2027 (w tym określenie warunków niezbędnych do wdrożenia danego rozwiązania),
 - c) trwałość funkcjonowania systemu w okresie min. 9 lat od dnia zakończenia badania.
 - d) sformułowanie przez Wykonawcę wniosków i rekomendacji w zakresie rozwoju efektywnego systemu doradztwa edukacyjno–zawodowego w woj. województwie warmińsko-mazurskim.

Wyżej wskazane cele zrealizowane zostaną poprzez wykonanie analiz w poszczególnych obszarach tematycznych wymienionych w pkt. VII.

W kontekście realizacji celów badania, Wykonawca powinien zidentyfikować i zaproponować ewentualne zmiany w zakresie wsparcia (lub grupy docelowej) kierowanego w ramach FEWiM 2021-2027 w zakresie usług doradczo –edukacyjnych świadczonych dzieciom zwłaszcza w klasach VII-VII szkoły podstawowej i młodzieży

szkół ponadpodstawowych, kształcącej się w województwie warmińsko-mazurskim od etapu przedszkola na etapie szkoły ponadpodstawowej skończywszy.

III. Odbiorcy badania

Odbiorcą badania będzie Województwo Warmińsko-Mazurskie reprezentowane przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Wyniki badania zostaną również przekazane Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Olsztynie oraz Fundacji Rozwoju Sytemu Edukacji z siedzibą w Warszawie. Dodatkowo wyniki badania mogą zostać udostępnione opinii publicznej na stronie internetowej Zamawiającego.

Ze względu na zakres badania można spodziewać się także, że jego wyniki będą mogły być wykorzystane przez inne organy administracji samorządowej i rządowej, a także partnerów społecznych i gospodarczych z województwa warmińsko-mazurskiego.

IV. Zakres czasowy badania

W przypadku danych dotyczących publicznych i niepublicznych szkół i placówek prowadzących kształcenie dane powinny być nie starsze niż z roku szkolnego 2023/2024.

W przypadku zakresu przedmiotowego badania, należy posługiwać się dokumentami aktualnymi na dzień podpisania umowy z Wykonawcą.

Ponadto Wykonawca jest zobligowany do zaprezentowania wyników badania podczas nie więcej niż dwóch spotkań/ konferencji zorganizowanych przez Zamawiającego. Terminy i miejsce spotkania Zamawiający przekaże Wykonawcy. Przygotowanie prezentacji oraz udział w spotkaniu zawarte są w cenie wykonania przedmiotu zamówienia (Wykonawca samodzielnie pokrywa koszty związane z dojazdem, ewentualnym noclegiem czy wyżywieniem).

V. Zakres przestrzenny badania

Badanie obejmuje swym zakresem obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

VI. Zakres podmiotowy badania

Zakres podmiotowy badania obejmie następujące:

- a. Doradcy zawodowi i inni specjaliści zajmujący się doradztwem zawodowym z wszystkich placówek kształcenia ogólnego i zawodowego publiczne i prywatne, do poziomu szkół ponadpodstawowych włącznie, w województwie warmińsko -mazurskim.
- b. Placówki kształcenia ogólnego i zawodowego publiczne i prywatne, do poziomu szkół ponadpodstawowych w województwie warmińsko -mazurskim.
- c. Starostwa powiatowe, urzędy miast na prawach powiatów,
- d. Powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko - mazurskiego

- e. Ochotniczy Hufiec Pracy województwa warmińsko - mazurskiego
- f. Instytucje Otoczenia Biznesu funkcjonujące w województwie warmińsko-mazurskim.
- g. Pracodawcy i przedsiębiorcy województwa warmińsko – mazurskiego;
- h. Uczniowie klas VII-VIII szkoły podstawowej i szkół ponadpodstawowych szkół województwa warmińsko – mazurskiego oraz ich rodzice.

VII. Obszary i pytania badawcze

Badanie powinno zostać przeprowadzone minimum w ramach następujących obszarów oraz z uwzględnieniem następujących zakresów i pytań badawczych:

- A. Obszar I - Pogłębiona diagnoza zasobów województwa warmińsko mazurskiego w zakresie doradztwa edukacyjna –zawodowego, diagnoza doradców zawodowych i specjalistów zajmujących się doradztwem zawodowym działających w placówkach systemu oświaty na terenie województwa warmińsko – mazurskiego oraz tychże placówek oraz efektywności ich pracy

Cel szczegółowy 1: Identyfikacja zasobów województwa warmińsko-mazurskiego w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego na rzecz dzieci i młodzieży

- i. Wykonawca ma dokonać realnego oszacowania liczebności i struktury grupy docelowej (tj. doradców zawodowych i specjalistów zajmujących się doradztwem zawodowym działających na terenie województwa warmińsko –mazurskiego) ze wskazaniem miejsc zatrudnienia i kategorii klientów jakimi świadczą usługi w podziale na:
 - Dzieci w wieku do lat 7,
 - Dzieci i młodzież pobierających naukę w szkołach podstawowych,
 - Młodzież w wieku do lat 19 pobierająca naukę w szkołach kształcenia ogólnego,
 - Młodzież w wieku do lat 19 pobierająca naukę w szkołach kształcenia zawodowego,
 - Młodzież w wieku do lat 19 pobierająca naukę w innych placówkach kształcenia niż wskazane wyżej,
 - Osoby powyżej 19 roku życia.

Diagnoza powinna zostać przeprowadzona z uwzględnieniem każdej wyodrębnionej kategorii uczestników (tj. ww. grupy docelowej), w tym poprzez oszacowanie: ich liczebności, struktury (pod względem płci, wieku, wykształcenia w kontekście wskazania w kierunku doradztwa zawodowego, rodzaju i wymiaru czasu zatrudnienia, miejsca świadczenia usług z zakresu doradztwa zawodowego, lat doświadczenia

zawodowego w dziedzinie doradztwa zawodowo – edukacyjnego świadczonego na rzecz dzieci i młodzieży w wieku szkolnym), rozmieszczenia terytorialnego, itp. W przypadku samych placówek edukacyjnych systemu oświaty Zamawiający oczekuje diagnozy uwzględniającej rodzaj i wielkość placówki, rozmieszczenie terytorialne.

Ważnym aspektem będzie również określenie, czy istnieją specyficzne cechy badanej grupy tj. doradców zawodowych i specjalistów zajmujących się doradztwem na terenie województwa warmińsko –mazurskiego – tj. inne, niż ich odpowiedników w innych regionach kraju i Unii Europejskiej. Będzie to ważna informacja w dążeniu do zapewnienia trafności działań podejmowanych na rzecz utworzenia spójnego i scentralizowanego systemu doradztwa zawodowo- edukacyjnego w województwie warmińsko – mazurskim.

W ramach Obszaru I (z uwzględnieniem powyższych) Wykonawca:

- a) oszacuje liczebność i strukturę grupy docelowej,
a także przeprowadzi analizę;
- b) aktualnych warunków świadczenia poradnictwa zawodowego w województwie warmińsko – mazurskim, w tym miejsce realizacji doradztwa posiadanych zasobów narzędziowych i infrastrukturalnych;
- c) barier jakie napotykają doradcy zawodowi i specjaliści zajmujący się doradztwem zawodowym, zwłaszcza w dotarciu do klientów w kontekście świadczenia doradztwa w placówkach systemu oświaty;
- d) oczekiwań placówek systemu oświaty i zatrudnionych w nich doradców zawodowych i innych specjalistów zajmujących się doradztwem zawodowym w kontekście współpracy z pracodawcami z województwa warmińsko – mazurskiego.
- e) efektywności pracy doradców zawodowych i specjalistów w placówkach edukacyjnych w kontekście oczekiwań klientów (dzieci, rodziców, przedsiębiorców), wskazanie czy i w jakim stopniu kierunki kształcenia oferowane przez doradcę zostały faktycznie uwzględnione w dokonanych wyborach uczniów. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu kryteria i metody oceny efektywności działań doradczych;
- f) określi zakres, formy oraz miejsca korzystania przez uczniów z usług doradztwa zawodowego na etapie kształcenia: szkoła podstawowa klasy VII-VIII, szkoła ponadpodstawowa;
- g) wskaże częstotliwość świadczonego doradztwa edukacyjno- zawodowego w formach indywidualnych i grupowych świadczonych przez placówki oświatowe i inne podmioty na terenie województwa warmińsko – mazurskiego na rzecz dzieci i młodzieży kształcącej się w województwa, wraz z pozyskaniem informacji o powodach przewagi jednej formy nad drugą w opinii doradców zawodowych/specjalistów oraz uczniów i ich rodziców;
- h) przedstawi kryteria oceny efektywności usług doradczych dla uczniów na następujących etapach kształcenia: szkoła podstawowa klasy VII-VIII, szkoła

ponadpodstawowa oraz dokona oceny tych usług świadczonych tj. w okresie ostatnich 5 lat licząc od daty podpisania umowy z zamawiającym na badanie

ii. Ponadto Zmawiający dąży do uzyskania rzetelnej oceny istniejących warunków świadczenia doradztwa edukacyjno – zawodowego w placówkach edukacyjnych.

1. Czy istniejące zaplecze techniczno – organizacyjne jest wystarczające dla świadczenia efektywnego doradztwa edukacyjno-zawodowego? Jeżeli nie (lub w niewielkim stopniu), to dlaczego?
2. Czy istniejące warunki organizacyjne są wystarczające dla świadczenia efektywnego doradztwa edukacyjno-zawodowego? Jeżeli nie (lub w niewielkim stopniu), to dlaczego?
3. Czy istnieją sieci współpracy doradców zawodowych i specjalistów świadczących poradnictwo zawodowe w placówkach edukacyjnych, które efektywnie wspierają świadczenie usług? Jeśli tak wskazać jakie i w jaki sposób je wspierają? Jak liczni są ich członkowie? Czy ograniczają się do określonego regionu?
4. Czy i w jakim stopniu dotychczasowe działania podejmowane ze środków publicznych, w tym zwłaszcza środków europejskich przyczyniły się do poprawy sytuacji osób z grupy docelowej? Jeżeli nie (lub w niewielkim stopniu), to dlaczego?
5. Czy i w jakim stopniu realizowano współpracę placówek edukacyjnych (z uwzględnieniem różnych etapów kształcenia) z pracodawcami z regionu w zakresie poradnictwa zawodowego?

Celu szczegółowy nr 2 Ocena usług doradztwa edukacyjno-zawodowego zostanie osiągnięty również poprzez uzyskanie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Jak należy ocenić dotychczasową współpracę placówek edukacyjnych z pracodawcami w wymiarze regionalnym w zakresie doradztwa zawodowego?
2. Czy i w jakim stopniu realizowano współpracę placówek edukacyjnych (z uwzględnieniem różnych etapów kształcenia) z instytucjami otoczenia biznesu?
3. Jak należy ocenić dotychczasową współpracę placówek edukacyjnych z instytucjami otoczenia biznesu w wymiarze regionalnym w zakresie doradztwa zawodowego?
4. Czy placówki edukacyjne angażowały lub współpracowały z zewnętrznymi wykonawcami usług w zakresie doradztwa edukacyjno – zawodowego? Jeżeli nie (lub w niewielkim stopniu), to dlaczego? Jeżeli tak należy ocenić tą współpracę.

5. Czy istnieją jakieś specyficzne cechy placówek edukacyjnych, które mają wpływ na większą skuteczność i efektywność usług doradztwa zawodowego świadczonego na ich obszarze? Jeżeli tak, to jakie?

Analiza wykonana w ramach Obszaru I powinna uwzględniać niejednorodność grupy a także ewentualnych nowych grup, jeżeli takowe zostaną zidentyfikowane i wyodrębnione przez Wykonawcę na podstawie przeprowadzonej diagnozy.

- iii. Kolejnym elementem badawczym w Obszarze nr I jest zdiagnozowanie zakresu, form oraz miejsca korzystania przez uczniów z usług doradztwa zawodowego na etapie kształcenia: szkoła podstawowa klasy VII-VIII, szkoła ponadpodstawowa oraz przeanalizowanie efektywności tych usług tj. w okresie ostatnich 5 lat licząc od daty podpisania umowy z zamawiającym na badanie. Wykonawca musi przedstawić w swoich wynikach badania jak poziom świadczonych usług jest oceniany przez interesariuszy, zwłaszcza opinii na temat przydatności tych usług w wyborze ścieżki kształcenia. Wykonawca w badaniu powinien uwzględnić zarówno perspektywę ucznia jak i jego rodzica.

B. Obszar II- diagnoza zasobów województwa, warunków prawnych, organizacyjnych, finansowych służących stworzeniu scentralizowanego systemu doradztwa zawodowo-edukacyjnego na poziomie województwa warmińsko - mazurskiego opartego o podmioty wykorzystujące jednolite narzędzia doradcze oraz rozpoznanie oczekiwań interesariuszy w tym zakresie.

Obszar badawczy realizuje cel szczegółowy nr 3 Rozpoznanie potrzeb różnych grup interesariuszy w zakresie doradztwa edukacyjno - zawodowego na rzecz dzieci i młodzieży

Realizacja obszaru badawczego nr II wymaga min.:

- i. Zdiagnozowania potrzeb samorządów województwa, placówek systemu oświaty, ochotniczych hufców pracy, powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko - mazurskiego w kwestii centralizacji usług doradczych dla dzieci i młodzieży kształcących się w województwie warmińsko – mazurskim na poziomie przedszkola, szkoły podstawowej i ponadpodstawowej, w tym min. lokalizacji, dostępności, zakresu świadczonych usług, wymagań dot. zasobów kadrowych, warunków i metod współpracy, źródeł/ sposobów finansowania.
- ii. Rozpoznanie oczekiwań pracodawców województwa warmińsko – mazurskiego i instytucji otoczenia biznesu w zakresie:
 - współpracy z doradcami zawodowymi i specjalistami świadczącymi usługi doradztwa zawodowego na rzecz dzieci i młodzieży kształcących się w województwie warmińsko – mazurskim na poziomie przedszkola, szkoły podstawowej i ponadpodstawowej oraz

- centralizacji usług doradczych dla dzieci i młodzieży kształcących się w województwie warmińsko – mazurskim na poziomie przedszkola, szkoły podstawowej i ponadpodstawowej, w tym min. lokalizacji, dostępności, zakresu świadczonych usług, wymagań dot. zasobów kadrowych, narzędzi, infrastruktury i metod współpracy.
- iii. Rozpoznanie potrzeb i oczekiwań uczniów i ich rodziców w zakresie:
 - pracy z doradcami zawodowymi i specjalistami świadczącymi usługi doradztwa zawodowego na rzecz dzieci i młodzieży kształcących się w województwie warmińsko, w tym form, lokalizacji, okresu realizacji usługi oraz
 - centralizacji usług doradczych dla dzieci i młodzieży kształcących się w województwie warmińsko – mazurskim na poziomie przedszkola, szkoły podstawowej i ponadpodstawowej, w tym min. lokalizacji, dostępności, zakresu świadczonych usług, infrastruktury, źródeł/ sposobów finansowania.

Analiza wykonana w ramach Obszaru II powinna uwzględniać niejednorodność grupy a także ewentualnych nowych grup, jeżeli takowe zostaną zidentyfikowane i wyodrębnione przez Wykonawcę na podstawie przeprowadzonej diagnozy.

- C. Obszar III – Identyfikacja dobrych praktyk (w tym min. 1 rozwiązania, które sprawdziło się w innych krajach UE, możliwego do zaimplementowania w warunkach polskich i min. 1 rozwiązania wdrożonego w jednym z polskich województw, za wyjątkiem śląskiego, pomorskiego i podlaskiego, możliwego do zaimplementowania w warunkach województwa warmińsko - mazurskiego) służących rozwojowi efektywnego doradztwa edukacyjno – zawodowego w systemie oświaty, możliwych do wykorzystania w ramach FEWiM 2021-2027 (w tym określenie warunków niezbędnych do wdrożenia danego rozwiązania) - cel- 4. Opracowanie założeń (scentralizowanego) systemu doradztwa edukacyjno-zawodowego na rzecz dzieci i młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim .

Obszar badawczy realizuje cel szczegółowy nr 4 Opracowanie założeń (scentralizowanego) systemu doradztwa edukacyjno-zawodowego na rzecz dzieci i młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim uwzględniającego:

1. Które z dotychczas zrealizowanych przedsięwzięć na terenie kraju, w obszarze doradztwa edukacyjno – zawodowego mające na celu utworzenie i funkcjonowanie centrów doradztwa edukacyjno - zawodowego, można uznać za najbardziej odpowiednie względem założonego celu i osiągniętych efektów – tak, aby mogły służyć, jako dobre praktyki?
2. Czy zidentyfikowane przykłady dobrych praktyk można przenieść do FEWiM 2021-2027 (w zakresie typów wsparcia, grupy docelowej, podmiotu

- realizującego, a także sposobu realizacji wsparcia)? Jeśli tak, to które, i w jaki zakresie?
3. Czy zidentyfikowane praktyki wymagają dłuższego horyzontu czasowego niż rok 2030 (w zakresie typów wsparcia, grupy docelowej, podmiotu realizującego, a także sposobu realizacji wsparcia)? Jeśli tak, to które, i w jaki zakresie?
 4. Czy w innych krajach Unii Europejskiej istnieją dobre praktyki w obszarze skutecznego doradztwa edukacyjno - zawodowego prowadzonego w oparciu o podmioty dostępne dla każdego zainteresowanego, finansowane głównie ze środków publicznych, których zasięg działania odpowiada obszarowi odpowiadającym min. województwa?

Wyboru i oceny dobrych praktyk z zakresu działań w obszarze doradztwa edukacyjno - zawodowego w placówkach systemu oświaty należy dokonać kompleksowo, przy użyciu możliwie szerokiego wachlarza literatury, opracowań, badań i analiz.

D. Obszar IV – Wypracowanie wniosków i rekomendacji w zakresie rozwoju efektywnego doradztwa edukacyjno – zawodowego, tworzenia jednolitego i scentralizowanego systemu doradztwa edukacyjno –zawodowego opartego o działania min. 3 podmiotów świadczących te usługi w zasięgu min. 1 powiatu województwa warmińsko - mazurskiego, możliwych do wdrożenia w województwie warmińsko –mazurskim w okresie 9 lat licząc od następującego po roku odebrania badania przez Zamawiającego, w tym min.:

- określenie warunków funkcjonowania,
- etapów wdrażania,
- lokalizacji,
- zasobów kadrowych,
- infrastruktury,
- narzędzi,
- przewidywany koszt funkcjonowania w ujęciu rocznym,
- źródeł finansowania.

Obszar badawczy realizuje cel nr 4: Opracowanie założeń (scentralizowanego) systemu doradztwa edukacyjno-zawodowego na rzecz dzieci i młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim.

Wykonawca m.in. na podstawie diagnozy grupy docelowej, istniejących warunków świadczenia doradztwa edukacyjno – zawodowego w placówkach edukacyjnych oraz przykładów dobrych praktyk, wypracuje wnioski płynące z badania, a także wskaże stosowne rekomendacje. Zamawiający wymaga odpowiedzi na minimum niżej postawione pytania:

1. Jakie formy wsparcia należy zmienić/o jakie formy uzupełnić działania na rzecz rozwoju doradztwa edukacyjno – zawodowego w województwie warmińsko - mazurskim?

2. Jakie powinny być priorytety rozwoju systemu doradztwa edukacyjno – zawodowego w woj. warmińsko –mazurskim (tj. grupy docelowe, obszar realizacji, formy wsparcia, wspierane kompetencje, rodzaje narzędzi itp.) z uwzględnieniem poszczególnych kategorii adresatów wsparcia, a także uwarunkowań i specyfiki rynku pracy województwa warmińsko-mazurskiego?
3. Jakie warunki należy spełnić by stworzyć jednolity i scentralizowany system doradztwa edukacyjno –zawodowego oparty o działania min. 3 podmiotów świadczących te usługi w zasięgu min. 1 powiatu województwa warmińsko - mazurskiego, możliwych do wdrożenia w województwie warmińsko – mazurskim w okresie 9 lat licząc od następującego po roku odebrania badania przez Zamawiającego. Zamawiający oczekuje określenia przez Wykonawcę w min.
 - warunków funkcjonowania,
 - etapów wdrażania,
 - lokalizacji,
 - zasobów kadrowych,
 - źródeł finansowania,
 - infrastruktury,
 - narzędzi,które stanowić będą podstawę do tworzenia centrów doradczo – edukacyjnych na terenie województwa warmińsko – mazurskiego;
4. Czy i pod jakimi warunkami możliwe jest stworzenie i finansowanie podmiotów wskazanych w pytaniu nr 4 w ramach FEWiM 2021-2027?

Wykonawca zaproponuje także sposoby dotarcia do osób z grupy docelowej oraz wskaże praktyczne metody zachęcające i motywujące te osoby do efektywnego świadczenia usług doradczych na rzecz klientów tj. uczniów szkół i ich rodziców.

Badanie powinno także dostarczyć wiedzy, jakie podmioty/ instytucje osoby ze względu na potrzeby adresatów wsparcia należy wspierać w pierwszej kolejności, oraz w jakim zakresie.

Kolejnym celem badania jest określenie warunków tworzenia centrów doradczo-edukacyjnych w województwie warmińsko –mazurskim, które zapewnią efektywne funkcjonowanie tych placówek w minimalnym okresie 9 lat od dnia odebrania przez Zamawiającego badania. Wykonawca może zaproponować rozszerzenie zakresu przedmiotu badania o ile pozwoli to na przedstawienie kompleksowych rekomendacji.

VIII. Metodyka badania

Ze względu na szeroki, kompleksowy zakres badania doradztwa edukacyjno – zawodowego w placówkach systemu oświaty województwa warmińsko –mazurskiego i dążenie do uzyskania jak najbardziej wiarygodnych i użytecznych wyników oczekuje się, że Wykonawca posłuży się szerokim wachlarzem metod, technik i narzędzi badawczych zarówno zbierania danych, jak i ich analizy.

Wykonawca powinien zaproponować kompletny zestaw metod, technik i narzędzi badawczych tak, aby w przypadku każdego pytania badawczego, wskazane przez

Zamawiającego oraz zaproponowane przez Wykonawcę metody umożliwiały zebranie wszystkich niezbędnych danych oraz pełną ich analizę. Zaproponowane przez Wykonawcę metody zbierania i analizy danych powinny dawać gwarancję wysokiej jakości i wiarygodności danych. Wykonawca zobowiązany jest również do zastosowania zasady triangulacji na trzech poziomach:

- źródeł danych – polegającą na analizie dokumentów zastanych oraz danych wywołanych,
- metod badawczych – polegającą na połączeniu różnych metod badawczych w badaniu tych samych zagadnień w celu obserwacji różnych aspektów badanego przedmiotu,
- perspektyw badawczych – polegającą na zaangażowaniu w ewaluację zespołu badaczy (nie jednej osoby), co pozwoli na uzyskanie bogatszego i bardziej wiarygodnego obrazu badanego przedmiotu.

Metodyka ewaluacji zastosowana przez Wykonawcę powinna umożliwić udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze.

Wykonawca odpowiedzialny będzie za zebranie i opracowanie danych oraz informacji niezbędnych do wykonania zadania. W przypadku trudności w zbieraniu danych i informacji, o których mowa powyżej, Zamawiający będzie udzielał pomocy Wykonawcy w kontakcie z badanymi instytucjami oraz zdobyciu niezbędnych danych i informacji.

Metodyka badania obejmie:

1. Wstępną analizę Desk research

Wstępna analiza podstawowych dokumentów źródłowych powinna być punktem wyjścia i będzie polegała na zebraniu i wstępnej analizie dostępnych danych wtórnych takich jak raporty, opracowania, sprawozdania, analizy, dokumenty programowe, akty prawne, literatura naukowa, statystyki publiczne, informacje dostępne na stronach internetowych, itp. Przed wykorzystaniem danych w badaniu, zostaną one przebadane pod względem wysokiego stopnia obiektywizmu oraz możliwości wykorzystania zebranych informacji na potrzeby procedur badawczych realizowanych w kolejnych Zadaniach badania. Wstępna analiza podstawowych dokumentów źródłowych pozwoli również zebrać informacje niezbędne do zaprojektowania metodyki badania, w tym przygotowania narzędzi badawczych.

Oczekuje się, że w rezultacie wstępnej analizy Wykonawca dokona doprecyzowania metodyki badania, tj. metod, technik i narzędzi badawczych oraz zidentyfikuje pozostałe dokumenty źródłowe potrzebne w kolejnych fazach badania.

Ze wstępnej analizy Desk Research Wykonawca sporządzi zestawienie dokumentów niezbędnych do przeanalizowania w ramach właściwej analizy Desk Research.

Wstępny Desk Research powinien objąć co najmniej następujące dokumenty:

- akty prawne i wytyczne szczebla unijnego i krajowego:

1. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty
 2. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe
 3. Ustawa z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw
 4. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej
 5. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 sierpnia 2018 r. w sprawie doradztwa zawodowego
 6. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2019 r. w sprawie doradztwa zawodowego
 7. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół
 8. Rozporządzenie MEN z dnia 1 marca 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli.
 9. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 lutego 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach
 10. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 25 sierpnia 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych
 11. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół
 12. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy
 13. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie szczegółowych zadań i organizacji Ochotniczych Hufców Pracy
 14. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie sposobu organizacji uzupełnienia wykształcenia ogólnego młodzieży w Ochotniczych Hufcach Pracy oraz zdobywania przez nią kwalifikacji zawodowych
- dokumenty strategiczne:
 1. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do 2030 r. „Warmińsko Mazurskie 2030”, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2020 r.,
 - dokumenty programowe/systemowe i sprawozdania:

1. Raporty z realizacji Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego,
 2. Raport nr I z realizacji Zaktualizowanej Strategii Zatrudnienia i Rozwoju Zasobów Ludzkich w województwie warmińsko-mazurskim do 2025 roku,
 3. Analizy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 4. Informacje o wykorzystaniu środków publicznych z programów wdrażanych w województwie warmińsko-mazurskim, Regionalne Obserwatorium Terytorialne Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- źródła internetowe:
 - Główny Urząd Statystyczny (www.stat.gov.pl);
 - Eurostat (www.ec.europa.eu/eurostat);

Wykonawca dokona, w porozumieniu z Zamawiającym na etapie raportu metodycznego, wyboru ostatecznej listy dokumentów, które powinny zostać uwzględnione w analizie (w tym zaproponuje dodatkowe badania, analizy i publikacje – krajowe i/lub zagraniczne – poświęcone tematyce doradztwa edukacyjno - zawodowego w systemie oświaty).

Wykonawca opracuje wstępny oraz właściwy Desk Research na najnowszych wersjach dokumentów².

2. Właściwą analizę podstawowych danych źródłowych (Desk Research)

Metoda będzie polegała na zebraniu oraz analizie danych zastanych, które zostały zidentyfikowane we wstępnym Desk Research (pełna lista dokumentów zamieszczona będzie w raporcie metodycznym).

Rzetelność prowadzonej analizy zapewni odpowiedni dobór dokumentów źródłowych. W ramach badania analizowane będą najbardziej aktualne wersje dokumentów. Każdy dokument analizowany będzie szczegółowo, a informacje budzące wątpliwości Wykonawcy będą na bieżąco konsultowane z Zamawiającym.

3. Przeprowadzenie indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI ang. *Individual In-depth Interview* z wykorzystaniem technik internetowych/telefonicznych wywiadów pogłębionych (TDI) – 200 efektywnych wywiadów z osobami kierującymi placówkami edukacyjnymi i pracującymi w nich doradcami zawodowymi lub innymi specjalistami, 22 z przedstawicielami powiatowych urzędów pracy oraz ochotniczych hufców pracy, 21 z osobami wskazanymi przez jednostki

² Wykonawca ma obowiązek sprawdzać, czy dokumenty zawarte w Desk Research nie zostały zaktualizowane. Wykonawca ma obowiązek śledzić zmiany oraz pracować na najbardziej aktualnych wersjach, które zostały wydane do dnia podpisania umowy. Dokumenty wydane po tym czasie nie muszą być zaktualizowane w raporcie końcowym.

samorządu terytorialnego zajmującymi się edukacją w ich strukturach organizacyjnych,

Metoda wywiadu pogłębianego umożliwia zebranie danych o charakterze jakościowym, których wykorzystanie jest kluczowe w kontekście diagnozy grupy docelowej. IDI/TDI powinny zostać przeprowadzone z osobami kierującymi placówkami edukacyjnymi i pracującymi w nich doradcami zawodowymi lub innymi specjalistami zajmującymi się doradztwem zawodowym, przedstawicielami powiatowych urzędów pracy, ochotniczych hufców pracy oraz osobami wskazanymi przez jednostki samorządu terytorialnego zajmującymi się edukacją w ich strukturach organizacyjnych.

Ostateczna lista wywiadów zostanie skonsultowana z Zamawiającym.

Wykonawca na etapie składania ofert ma możliwość wyboru dodatkowych respondentów indywidualnych wywiadów pogłębianych. Uzasadnione zwiększenie liczby wywiadów podlegało będzie ocenie w ramach kryteriów oceny ofert.

4. Przeprowadzenie wywiadów za pomocą metod badawczych CATI i/lub CAWI przez ankietera – 455 efektywnych wywiadów.

Zrealizowanie 455 ankiet badawczych metodami badawczymi CATI i/lub CAWI przeprowadzone zostanie badanie opinii doradców zawodowych lub specjalistów zajmujących się doradztwem zawodowym świadczących usługi doradztwa edukacyjno – zawodowego w placówkach systemu oświaty woj. warmińsko - mazurskiego w zakresie m.in. opinii i analizy aktualnych warunków świadczenia poradnictwa zawodowego w województwie warmińsko – mazurskim, w tym legislacyjnych, finansowych, organizacyjnych, analizy barier jakie napotykają doradcy zawodowi i specjaliści zajmujący się doradztwem zawodowym w dotarciu do klientów w kontekście świadczenia doradztwa w placówkach systemu oświaty, zdiagnozowanie potrzeb w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych z zakresu doradztwa zawodowego, nowych metod i narzędzi stosowanych w doradztwie zawodowym przez doradców zawodowych i innych specjalistów zajmujących się doradztwem zawodowym pracujących w placówkach systemu oświaty województwa warmińsko - mazurskiego:

Zamawiający oczekuje w tej grupie minimum 455 efektywnie zrealizowanych wywiadów.

Do zadań Wykonawcy należy opracowanie/pozyskanie bazy i danych kontaktowych osób do badania. Badanie powinno zostać przeprowadzone losowo z wykorzystaniem 21 warstw, które powinny stanowić wszystkie powiaty w województwie. Minimalne wielkości prób (tj. przebadanych osób) w poszczególnych powiatach powinny wyglądać następująco:

Tabela 1. Wielkość próby badawczej dla badania ankietowego doradcy zawodowi i specjaliści świadczący usługi doradztwa zawodowego

L.p.	Powiat	Wielkość próby badawczej ogółem	Wielkość próby badawczej dla przedszkoli i punktów przedszkolnych	Wielkość próby badawczej dla szkół podstawowych	Wielkość próby badawczej dla liceów ogólnokształcących	Wielkość próby badawczej dla techników	Wielkość próby badawczej dla szkół branżowych I i II stopnia
1.	Powiat bartoszycki	19	5	9	2	1	2
2.	Powiat braniewski	15	4	8	1	1	1
3.	Powiat działdowski	26	5	12	3	3	3
4.	Powiat elbląski	15	1	11	1	1	1
5.	Powiat ełcki	26	7	11	2	3	3
6.	Powiat giżycki	18	5	9	1	2	1
7.	Powiat iławski	29	6	15	2	2	4
8.	Powiat kętrzyński	17	3	9	2	1	2
9.	Powiat lidzbarski	13	3	7	1	1	1
10.	Powiat mrągowski	14	4	7	1	1	1
11.	Powiat nidzicki	13	2	6	1	2	2
12.	Powiat nowomiejski	18	4	11	1	1	1
13.	Powiat olecki	15	4	8	1	1	1
14.	Powiat olsztyński	34	10	18	2	2	2
15.	Powiat ostródzki	34	7	17	4	3	3
16.	Powiat piski	19	3	10	3	2	1
17.	Powiat szczycieński	19	6	10	1	1	1
18.	Powiat gołdapski	12	2	7	1	1	1

19.	Powiat węgorzewski	13	5	5	1	1	1
20.	Powiat m. Elbląg	33	11	12	4	3	3
21.	Powiat m. Olsztyn	53	13	15	13	7	5
		455					

Źródło: Opracowanie własne

Wykonawca na etapie składania ofert ma możliwość zwiększenia próby badawczej. Uzasadnione zwiększenie liczby wywiadów podlegało będzie ocenie w ramach kryteriów oceny ofert.

5. Badanie ankietowe kanałem internetowym za pomocą metod CATI i/lub CAWI wśród dyrektorów placówek oświatowych z województwa warmińsko-mazurskiego – 455 efektywnych wywiadów z dyrektorami placówek oświatowych, 450 przedsiębiorców/pracodawców województwa warmińsko – mazurskiego,

Zamawiający zakłada realizację wywiadów za pomocą metody CAWI (ang. *Computer Assisted Web Interview*). Oczekuje się ponadto zainicjowania wywiadu rozmową telefoniczną (przedstawienie celów badania, zachęcenie do wypełnienia ankiety, itp.) oraz w przypadku wystąpienia konieczności (problemy ze zwrotnością ankiet, inne preferencje respondenta przeprowadzenia wywiadu) dokończenie wywiadu za pomocą metody CATI (ang. *Computer Assisted Telephone Interview*).

Badanie ankietowe CAWI zostanie przeprowadzone:

1. w celu poznania perspektywy oraz opinii dyrektorów placówek edukacyjnych systemu oświaty regionu w zakresie świadczonego na terenie ich placówek doradztwa edukacyjno - zawodowego. Zbadane zostaną m.in. warunki świadczenia doradztwa, oczekiwania placówek wobec przedsiębiorstw regionu w zakresie współpracy w obszarze doradztwa zawodowo-edukacyjnego. Ponadto, analiza wyników ankiety posłuży do przeprowadzenia charakterystyki współpracy oczekiwanej i już prowadzonej (m.in. poprzez określenie wielkości firm z jakimi współpracują, branż, których w szczególności dotyczy to zjawisko, form współpracy).

Badaną populację będą stanowić aktywne podmioty gospodarki narodowej, wpisane do Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych w województwie warmińsko-mazurskim. Do zadań Wykonawcy należy opracowanie/pozyskanie bazy i danych kontaktowych placówek edukacyjnych systemu wybranych do badania.

Zamawiający oczekuje w tej grupie 455 efektywnie zrealizowanych wywiadów. Wykonawca będzie dążył do osiągnięcia założonej liczby wypełnionych ankiet, w szczególności poprzez co najmniej dwukrotne monity telefoniczne.

Badanie powinno zostać przeprowadzone losowo z wykorzystaniem 21 warstw, które powinny stanowić wszystkie powiaty w województwie. Minimalne wielkości prób w poszczególnych powiatach powinny wyglądać następująco:

Tabela 2. Wielkość próby badawczej dla badania ankietowego CAWI wśród dyrektorów palcówek edukacyjnych systemu oświaty z województwa warmińsko-mazurskiego

L.p.	Powiat	Wielkość próby badawczej ogółem	Wielkość próby badawczej dla przedszkoli i punktów przedszkolnych	Wielkość próby badawczej dla szkół podstawowych	Wielkość próby badawczej dla liceów ogólnokształcących	Wielkość próby badawczej dla techników	Wielkość próby badawczej dla szkół branżowych I i II stopnia
1.	Powiat bartoszycki	19	5	9	2	1	2
2.	Powiat braniewski	15	4	8	1	1	1
3.	Powiat działdowski	26	5	12	3	3	3
4.	Powiat elbląski	15	1	11	1	1	1
5.	Powiat ełcki	26	7	11	2	3	3
6.	Powiat giżycki	18	5	9	1	2	1
7.	Powiat iławski	29	6	15	2	2	4
8.	Powiat kętrzyński	17	3	9	2	1	2
9.	Powiat lidzbarski	13	3	7	1	1	1
10.	Powiat mrągowski	14	4	7	1	1	1
11.	Powiat nidzicki	13	2	6	1	2	2
12.	Powiat nowomiejski	18	4	11	1	1	1
13.	Powiat olecki	15	4	8	1	1	1
14.	Powiat olsztyński	34	10	18	2	2	2
15.	Powiat ostródzki	34	7	17	4	3	3
16.	Powiat piski	19	3	10	3	2	1
17.	Powiat szczycieński	19	6	10	1	1	1
18.	Powiat gołdapski	12	2	7	1	1	1

19.	Powiat węgorzewski	13	5	5	1	1	1
20.	Powiat m. Elbląg	33	11	12	4	3	3
21.	Powiat m. Olsztyn	53	13	15	13	7	5
		455					

Źródło: Opracowanie własne

2. w celu poznania perspektywy oraz opinii pracodawców/ przedsiębiorców regionu w zakresie świadczonego przez placówki edukacyjne systemu oświaty doradztwa zawodowego na rzecz uczniów tych szkół oraz współpracy. Zbadane zostaną m.in. oczekiwania przedsiębiorstw regionu wobec podmiotów świadczących usługi doradztwa zawodowo- edukacyjnego w zakresie współpracy, warunków współpracy z tymi podmiotami, oczekiwań wobec podmiotów świadczących te usługi w systemie scentralizowanym. Ponadto, analiza wyników ankiety posłuży do przeprowadzenia charakterystyki współpracy oczekiwanej i już prowadzonej (m.in. poprzez określenie rodzajów placówek z jakimi współpracują, kierunków kształcenia, które są premiowane we współpracy, form współpracy).

Badaną populację będą stanowić 4 990 podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON według GUS zatrudniające powyżej 9 osób w województwie warmińsko-mazurskim. Do zadań Wykonawcy należy opracowanie/pozyskanie bazy i danych kontaktowych przedsiębiorstw do badania.

Dobór próby przedsiębiorstw będzie losowy i warstwowy (wielkość przedsiębiorstwa, powiat). Dobór przeprowadzony będzie w oparciu o dane dotyczące podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON według GUS zatrudniających powyżej 9 osób (dane na koniec 2023 roku).

Dobór próby powinien zagwarantować udział podmiotów reprezentujących cztery inteligentne specjalizacje województwa warmińsko-mazurskiego. Biorąc pod uwagę liczebność generalną, podmioty reprezentujące branże (wg PKD) zaliczane do inteligentnych specjalizacji powinny stanowić ok. 20% badanych firm (po 5% na każdą z IS).

Minimalna wielkość próby badawczej powinna wynosić **450 przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 9 osób** (wielkość populacji generalnej to 4 990).

Badaniem powinno zostać objętych:

- ✓ 350 przedsiębiorstw zatrudniających od 10 do 49 pracowników;
- ✓ 84 przedsiębiorstw zatrudniających od 50 do 249 pracowników;
- ✓ 14 przedsiębiorstw zatrudniających od 250 do 999 pracowników;
- ✓ 2 przedsiębiorstwa zatrudniające 1000 i więcej pracowników.

Wielkość próby badawczej w poszczególnych warstwach powinna wyglądać następująco:

Tabela 3 Wielkość próby badawczej dla badania ankietowego CAWI wśród przedsiębiorców/ pracodawców województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Wielkość próby badawczej	Liczba zatrudnionych			
		10-49	50-249	250-999	1000 i więcej
Powiat bartoszycki	16	13	3	0	0
Powiat braniewski	12	10	2	0	0
Powiat działdowski	18	13	4	1	0
Powiat elbląski	17	14	2	1	0
Powiat ełcki	24	19	5	0	0
Powiat giżycki	19	15	3	1	0
Powiat iławski	29	22	6	1	0
Powiat kętrzyński	15	11	3	1	0
Powiat lidzbarski	12	10	2	0	0
Powiat mrągowski	17	13	4	0	0
Powiat nidzicki	10	7	3	0	0
Powiat nowomiejski	13	11	2	0	0
Powiat olecki	10	8	2	0	0
Powiat olsztyński	41	35	4	2	0
Powiat ostródzki	31	22	7	1	1
Powiat piski	14	12	2	0	0
Powiat szczycieński	19	15	4	0	0
Powiat gołdapski	8	6	2	0	0
Powiat węgorzewski	7	5	2	0	0
Powiat m. Elbląg	42	32	8	2	0
Powiat m. Olsztyn	76	57	14	4	1
RAZEM	450	350	84	14	2

Źródło: Opracowanie własne

3. W celu poznania perspektywy oraz opinii instytucji otoczenia biznesu regionu w zakresie świadczonego doradztwa zawodowego na rzecz uczniów tych szkół oraz współpracy. Zbadane zostaną m.in. oczekiwania IOB regionu wobec podmiotów świadczących usługi doradztwa zawodowo- edukacyjnego w zakresie współpracy, warunków współpracy z tymi podmiotami, oczekiwań wobec podmiotów świadczących te usługi w systemie scentralizowanym, pożądanych lokalizacji tych podmiotów.

Badaną populację będą stanowić instytucje otoczenia biznesu działające na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

Dobór próby instytucji otoczenia biznesu należy określić jako pełny, przy czym podstawą jest lista instytucji określona w raporcie pt. *Badanie potencjału, potrzeb*

i efektywności funkcjonowania instytucji otoczenia biznesu w województwie warmińsko-mazurskim (Grupa BST, 2019).

W przytoczonym wyżej opracowaniu wskazano 79 aktywnych IOB. Zakłada się, że w badaniu wezmą udział wszystkie wymienione instytucje (jeżeli będą prowadziły aktualnie działalność). Biorąc pod uwagę trudności z nawiązaniem kontaktu z częścią IOB w poprzedniej edycji badania ankietowego opinii, należy oczekiwać odpowiedzi od co najmniej 30% instytucji. Zamawiający opracuje i przekaze Wykonawcy wykaz IOB funkcjonujących w województwie warmińsko-mazurskim.

6. Zogniskowane wywiady grupowe (badania fokusowe FGI - Focus Group Interview) –wśród przedsiębiorców i reprezentantów IOB – 20 wywiadów.

Wykonawca zapewni udział w badaniu, min. 200 przedsiębiorców i reprezentantów IOB. Badana grupa będzie zróżnicowana pod względem lokalizacji siedziby przedsiębiorcy/ IOB, wielkości przedsiębiorstwa, prowadzenia działalności gospodarczej w ramach jednej z inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko - mazurskiego. Wykonawca zapewni reprezentatywność każdej z grup odpowiadającą udziałowi procentowemu w całej populacji województwa warmińsko – mazurskiego.

Wykonawca na etapie składania ofert ma możliwość zwiększenia próby badawczej. Uzasadnione zwiększenie liczby wywiadów podlegało będzie ocenie w ramach kryteriów oceny ofert.

7. Zogniskowane wywiady grupowe (badania fokusowe FGI - Focus Group Interview) –wśród uczniów szkół podstawowych klas VII i VIII oraz ponadpodstawowych województwa warmińsko - mazurskiego i rodziców – 20 wywiadów.

Wykonawca zapewni udział w badaniu, min. 500 uczniów klas VII-VIII i 500 uczniów szkół ponadpodstawowych, w tym min. 300 uczniów szkół ponadpodstawowych prowadzących kształcenie zawodowe i min. 1000 rodziców uczniów szkół prowadzących kształcenie na terenie województwa warmińsko – mazurskiego. Badana grupa będzie zróżnicowana pod względem lokalizacji szkoły, rodzaju szkoły z podziałem na szkoły kształcenia zawodowego i licea ogólnokształcące. Wykonawca zapewni reprezentatywność każdej z grup odpowiadającą udziałowi procentowemu w całej populacji województwa warmińsko – mazurskiego.

Wykonawca na etapie składania ofert ma możliwość zwiększenia próby badawczej. Uzasadnione zwiększenie liczby wywiadów podlegało będzie ocenie w ramach kryteriów oceny ofert.

7. Analizy statystyczne

Do przeprowadzenia badania wykorzystany zostanie zróżnicowany zestaw metod i technik statystycznych pozwalających na poprawne merytorycznie wnioskowanie ze zbioru zgromadzonych danych. Analizy statystyczne zostaną wykorzystane do przetwarzania i analizowania danych zebranych w trakcie realizacji badania. W toku analiz statystycznych wykorzystane powinny zostać m.in. następujące źródła danych:

- Bank Danych Lokalnych GUS, Główny Urząd Statystyczny, Urząd Statystyczny Olsztyn oraz inne US, które w opracowaniach podejmują tematykę związaną z doradztwem zawodowym,
- Eurostat, Bank Światowy, OECD,
- Dane Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych,
- dane Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej (MFIPR), Ministerstwa Rozwoju i Technologii (MRiT), Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (MRPiPS), WUP Olsztyn, PUP województwa warmińsko-mazurskiego,
- dane pochodzące z badań ilościowych.

8. Ocena ekspercka

Na każdym etapie ewaluacji członkowie zespołu badawczego będą wykorzystywać swoją wiedzę ekspercką szczególnie na potrzeby konstruowania wniosków z badania oraz rekomendacji. Ocena ekspercka zostanie przeprowadzona na podstawie materiałów zebranych w trakcie realizacji badania. Ocena ekspercka w ramach niniejszego badania zostanie wykorzystana do sformułowania odpowiedzi do wszystkich pytań badawczych, sformułowania wniosków i rekomendacji z badania.

9. Studium Przypadku (Case Study)

Głównym celem tej metody jest jak najlepsze zobrazowanie pewnego "przypadku" uznanego na etapie analiz dokumentacji za dobre praktyki pod względem stworzenia i funkcjonowania instytucji świadczącej usługi doradztwa zawodowego, zwłaszcza z uwzględnieniem uczniów i młodzieży na terenie minimum miasta w jednym z województw (za wyjątkiem śląskiego, pomorskiego i podlaskiego) oraz min. 1 rozwiązania systemowego, które sprawdziło się w innych krajach UE, możliwego do zaimplementowania w warunkach polskich. Wykonawca musi przedstawić również zakres oddziaływania na otoczenie instytucji/ rozwiązania , wpływu na regionalny rynek pracy itp. Studium przypadku stanowi wnikliwą analizę konkretnego zjawiska oraz szczegółową analizę przypadku i celów.

W ramach metody Wykonawca przeprowadzi łącznie 2 studia przypadku.

Wykonawca zobowiązany będzie, na etapie raportu metodycznego, dokonać wyboru kryteriów doboru podmiotów/rozwiązań systemowych do studiów przypadku. Kryteria doboru wymagały będą akceptacji Zamawiającego.

IX. Harmonogram realizacji badania

1. Realizacja badania potrwa do **160 dni** od dnia podpisania umowy i będzie przebiegać zgodnie z następującym harmonogramem:
2. w terminie do **14 dni** od dnia podpisania umowy – przekazanie Zamawiającemu projektu raportu metodycznego (.doc oraz .pdf) w formie elektronicznej (e-mail).
3. w terminie do **21 dni** od dnia podpisania umowy – przekazanie Wykonawcy uwag do projektu raportu metodycznego (e-mail),
4. w terminie do **28 dni** od dnia podpisania umowy – przekazanie Zamawiającemu ostatecznej wersji raportu metodycznego (.doc oraz .pdf) uwzględniającego zgłoszone uwagi Zamawiającego w formie elektronicznej (e-mail),
5. w terminie do **130 dni** od dnia podpisania umowy – przekazanie Zamawiającemu projektu raportu końcowego (.doc oraz .pdf) w formie elektronicznej (e-mail),
6. w terminie do **150 dni** od dnia podpisania umowy – przekazanie Wykonawcy uwag do projektu raportu końcowego (e-mail),
7. w terminie do **160 dni** od dnia podpisania umowy – przekazanie ostatecznej wersji raportu końcowego (.doc oraz .pdf) uwzględniającego uwagi Zamawiającego w formie elektronicznej (e-mail) oraz drukowanej 2-stronnie (3 egz.). Wraz z raportem końcowym zostanie przekazany Zamawiającemu zebrany materiał badawczy w trakcie realizacji zamówienia w formie elektronicznej (e-mail lub płyta CD/DVD/pendrive/etc.).

Bieg powyższych terminów rozpoczyna się od następnego dnia kalendarzowego po podpisaniu umowy.

X. Produkty wytworzone w ramach zamówienia

1. Raport metodyczny (projekt oraz ostateczna wersja raportu).
2. Raport końcowy (projekt oraz ostateczna wersja raportu).
3. Inne materiały wytworzone w trakcie realizacji zamówienia (jeśli dotyczy).

Wszystkie ww. produkty muszą zostać przekazane Zamawiającemu w formie kompletnych dokumentów (edytowalna wersja elektroniczna: .doc oraz .pdf) i być zgodne z zasadami określonymi w Księdze identyfikacji wizualnej Krajowego Planu Odbudowy (właściwe wzory logotypów zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego).

Wykonawca zapewnia, że wszystkie prowadzone działania w ramach wykonywanego badania oraz wytworzona dokumentacja będą zgodne z *ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych* oraz zgodna z zasadami określonymi w *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*, w tym w szczególności ze standardem informacyjno-promocyjnym

opisanym w *Standardzie dostępności dla polityki spójności 2021-2027* stanowiącymi załącznik nr 2 do w/w Wytycznych.

XI. Raport metodyczny

Raport metodyczny będzie spełniał następujące **warunki**:

- a. raport jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Oferty Wykonawcy,
- b. raport nie może być napisany z użyciem **narzędzi sztucznej inteligencji**,
- c. raport jest opracowany w języku polskim, poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym,
- d. raport jest sformatowany (czcionka Arial, 12 pkt., wyjustowany, itd.) i nie wymaga dalszych poprawek w tym zakresie,
- e. raport nie narusza cudzych praw autorskich zgodnie z *Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4 lutego 1994 r. (wraz z późn. zm.)*,
- f. informacje oraz dane zawarte w raporcie są wolne od błędów rzeczowych i logicznych,
- g. raport jest uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodują, że raport jest czytelny i przejrzysty,
- h. raport jest opatrzone w logotypy wskazujące źródło finansowania (zgodnie ze wzorem przesłanym przez Zamawiającego),
- i. w sposób kompletny i prawidłowy został przedstawiony przedmiot oraz koncepcja badania,
- j. prawidłowo i w pełni wyszczególnione zostały wszystkie pożądane przez Zamawiającego pytania badawcze,
- k. metodologia jest w pełni opisana, ze szczegółowością umożliwiającą stwierdzenie, że za jej pomocą możliwa będzie realizacja całego zakresu badania oraz uzyskanie wszystkich oczekiwanych wyników badania,
- l. źródła informacji (dokumenty, itp.) zostały zidentyfikowane adekwatnie do przedmiotu badania, tzn. w sposób umożliwiający uzyskanie wszystkich oczekiwanych wyników badania,
- m. harmonogram realizacji badania uwzględnia wszystkie zadania związane z realizacją badania, uporządkowane w sposób spójny, logiczny i możliwy do realizacji,
- n. przedstawiona propozycja struktury raportu końcowego oraz formy, w jakiej prezentowane będą wyniki badania, umożliwia stwierdzenie, że raport końcowy z realizacji badania w sposób przejrzysty i łatwy w odbiorze przedstawi wyniki badania,
- o. zagadnienia etyczne są prawidłowo zawarte tzn. zasady postępowania wobec osób biorących udział w badaniu oraz badanych dokumentów i danych w sposób pełny zapewniają anonimowość oraz poufność źródłom informacji,
- p. narzędzia badawcze pozwalają w sposób prawidłowy rozwiązać problem badawczy, tzn. w sposób adekwatny oraz wystarczający pozwolą

- zrealizować poszczególne obszary badawcze oraz umożliwią zebranie danych służących do odpowiedzi na zadane pytania badawcze,
- q. narzędzia badawcze są skonstruowane w sposób zrozumiały, precyzyjny i logicznie uporządkowany,
 - r. raport ze wstępnej realizacji metody Desk Research w sposób trafny oraz kompletny identyfikuje dostępne dane oraz dane brakujące (które powinny zostać zebrane za pomocą pozostałych metod badawczych), tzn. wskazane dokumenty, literatura przedmiotowa, wcześniejsze badania dotyczące przedmiotu badania oraz inne dane zastane zostały w pełni przeanalizowane,
 - s. Wykonawca odniósł się do wszystkich uwag Zamawiającego do projektu raportu metodologicznego.

Struktura raportu metodycznego:

- strona tytułowa (Raport metodyczny + tytuł badania, nazwa Zamawiającego, logotypy Zamawiającego, data, miejsce, Zespół badawczy, itp.),
- spis treści,
- uszczegółowienie koncepcji badania (w tym dodatkowe pytania badawcze ogólne/ szczegółowe zaproponowane przez Wykonawcę),
- tabela pytań badawczych przedstawiająca dla poszczególnych pytań: metody badawcze, jakie zostaną zastosowane do pozyskania odpowiedzi, źródła danych,
- szczegółowa metodologia planowanej oceny,
- identyfikacja czynników zagrażających realizacji badania (ograniczenia badawcze, ew. ryzyka) oraz wskazanie sposobów ich niwelacji,
- listę dokumentów, które Wykonawca podda analizie,
- szczegółowy harmonogram realizacji badania,
- inne materiały niezbędne do przeprowadzenia warsztatów np. prezentacje, itp. (jeśli dotyczy).

XII. Raport końcowy

Raport końcowy będzie spełniał następujące **warunki**:

- raport jest zgodny ze Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia, ofertą Wykonawcy oraz raportem metodycznym,
- raport nie może być napisany z użyciem **narzędzi sztucznej inteligencji**,
- raport jest opracowany w języku polskim, z wyjątkiem streszczenia raportu końcowego, które jest opracowane w języku polskim i angielskim,
- informacje oraz dane zawarte w raporcie są wolne od błędów rzeczowych i logicznych,
- raport jest sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie z regułami języka polskiego,
- raport jest sformatowany (czcionka Arial, 12 pkt., wyjustowany, itd.) i nie wymaga dalszych poprawek w tym zakresie,
- raport nie narusza cudzych praw autorskich zgodnie z *Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4 lutego 1994 r. (wraz z pozn. zm.)*,

- zrealizowane zostały wszystkie metody/techniki/narzędzia badawcze zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia, ofertą Wykonawcy oraz raportem metodycznym,
- raport jest uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodują, że raport jest czytelny i przejrzysty,
- raport zawiera spis tabel, wykresów, map, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło opracowania),
- raport końcowy został przygotowany w formacie .doc, .pdf,
- pliki bitmapowe (schematy oraz wykresy) osadzone w tekście publikacji zostały dostarczone dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających edycję tych plików), np. w formacie *.xls, *.xlsx lub *.ai.,
- raport jest opatrzony w logotyp wskazujący na źródło finansowania (zgodnie z przesłanym do Wykonawcy wzorem),
- w sposób optymalny zaplanowana została objętość raportu końcowego i streszczenia - przedstawienie wyników badania w sposób przystępny dla jego odbiorców,
- streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodykę oraz wszystkie najważniejsze wyniki badania,
- dane zebrane w trakcie realizacji badania są wystarczające do przedstawienia wszystkich pożądaných wyników badania,
- raport końcowy nie sprowadza się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów, wykonawca w procesie wnioskowania stosuje triangulację metod badawczych oraz źródeł danych,
- przedstawione w raporcie wyniki stanowią odzwierciedlenie zebranych w badaniu danych,
- w raporcie końcowym w sposób rzetelny przedstawione zostały wyniki badania, tzn. przedstawiona została analiza oraz interpretacja danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych (metod zbierania danych),
- w raporcie końcowym w sposób wyczerpujący przedstawiono wszystkie pożądane wyniki badania oraz odpowiedzi na wszystkie postawione pytania,
- sformułowane wnioski poparte zostały przedstawionymi wynikami badania,
- sformułowane wnioski stanowią rezultat przeprowadzonej przez Zespół badawczy analizy i interpretacji wyników badania oraz nie stanowią wyłącznie opinii poszczególnych respondentów badania,
- w kontekście zebranych danych oraz zaprezentowanych wyników badania nie brakuje żadnego istotnego wniosku,
- zagadnienia etyczne zostały prawidłowo zastosowane tzn. raport końcowy zapewnił anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu,
- Wykonawca odniósł się do wszystkich, sformułowanych przez Zamawiającego, uwag do projektu raportu końcowego,

- prezentacje multimedialne w sposób syntetyczny przedstawiają cel badania, jego zakres, zastosowaną metodykę oraz wszystkie najważniejsze wyniki wpływające z badania,
- załączniki do raportu są kompletne, spójne, tekst jest sformatowany i nie wymagają dodatkowych poprawek.

Niespełnienie któregośkolwiek z powyższych wymagań może skutkować stwierdzeniem przez Zamawiającego nienależytego wykonania niniejszego zamówienia.

Struktura raportu końcowego:

- strona tytułowa (Raport końcowy + tytuł badania, nazwa Zamawiającego, logotypy Zamawiającego, data, miejsce, Zespół badawczy, itp.),
- spis treści,
- wykaz skrótów użytych w raporcie;
- streszczenie raportu końcowego (nie więcej niż 5 stron w formacie A4), streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodykę oraz wskazuje na najważniejsze wnioski z badania;
- streszczenie raportu w języku angielskim;
- syntetyczny opis koncepcji badania oraz wybranej i zastosowanej metodyki badania;
- opis wyników badania zawierający odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze wraz z przyporządkowanymi wnioskami (do każdego pytania badawczego),
- aneksy zawierają m.in.:
 - tabela z wnioskami i rekomendacjami w zakresie rozwoju efektywnego doradztwa edukacyjno – zawodowego, stworzenia jednolitego i scentralizowanego systemu doradztwa edukacyjno –zawodowego na poziomie województwa, w tym wskazanie, opartego o funkcjonowanie min. 3 podmiotów świadczących te usługi o zasięgu min. 1 powiatu województwa warmińsko - mazurskiego (ze szczególnym uwzględnieniem potencjalnej lokalizacji, dostępności, zakresu świadczonych usług, wymagań dot. zasobów kadrowych, warunków i metod współpracy, sposobów finansowania.
 - listę dokumentów, publikacji i innych materiałów źródłowych, wykorzystanych w badaniu,
 - inne materiały opracowane w trakcie realizacji badania.

XIII. Zasady współpracy z Zamawiającym:

Wykonawca zamówienia zobligowany jest do **bieżącej współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji zamówienia** oraz uwzględnianie jego uwag cd. sposobu realizacji zamówienia.

Wykonawca wyznaczy osobę do kontaktów roboczych z Zamawiającym i ogólnej koordynacji realizacji przedmiotu zamówienia. Wskazana osoba będzie na bieżąco współpracowała z osobą wskazaną przez Zamawiającego. Przy realizacji zamówienia



Zamawiający dopuszcza możliwość porozumiewania się z Wykonawcą drogą elektroniczną (email) oraz telefonicznie.

XIV. Finansowanie zamówienia

Badanie współfinansowane jest ze środków projektu własnego w ramach Inwestycji A.3.1.1., Komponent A: Odporność i Konkurencyjność Gospodarki, Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, w zakresie obejmującym „Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych” (nr umowy KPO/22/LLL/U/0001).