



Olsztyn, 19 października 2023 r.

KP-I.272.73.2023

Uczestnicy Postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Postępowanie nr: KP-I.272.73.2023 – dotyczące wykonania i dostawy 50 opakowań czekoladek z personalizowanym nadrukiem.

- Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę:
MB s.c. Sylwia Witt-Piasecka, Grzegorz Timofiejczyk, ul. Zakliki z Mydlnik 16a, 30-198 Kraków
- Uzasadnienie wyboru:
Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w zapytaniu ofertowym i uzyskała największą liczbę punktów w badanych kryteriach tj.:
 - "Cena" – 60,00 pkt.
 - „Termin” – 40,00 pkt.
 - Łączna liczba punktów przyznana w obydwu kryteriach – 100,00 pkt.**
- Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w kryterium „cena” i „termin”:

Nr oferty	Nazwa Firmy	Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „cena”	Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „termin”	Łączna liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „cena” i „termin”
1	Agencja Szpilka Gabriela Niewiadomska ul. Zacisze 9, 95-002 Czaplinek	Oferta nie podlega rozpatrzeniu		
2	KARMELLO Rafał Dobrzański ul. Gen. Stanisława Maczka 9, 43-300 Bielsko-Biała	Oferta nie podlega rozpatrzeniu		
3	MB s.c. Sylwia Witt-Piasecka, Grzegorz Timofiejczyk ul. Zakliki z Mydlnik 16a, 30-198 Kraków	60,00	40,00	100,00
4	CARMAG Cieślewicz i Hildebrand sp. jawna ul. Wyzwolenia 54, 64-330 Opalenica	Oferta nie podlega rozpatrzeniu		
5	Joanna Szloch Shop Solution Spółka Cywilna ul. Grunwaldzka 17, 31-524 Kraków	Oferta nie podlega rozpatrzeniu		

- Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę Agencja Szpilka Gabriela Niewiadomska nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ jest niezgodna z treścią zapytania ofertowego. Zamawiający w Sekcji IV pkt. 3 Zapytania ofertowego wymagał dołączenia do oferty poglądowej wizualizacji opakowania. Ww. Wykonawca nie dołączył wskazanej poglądowej wizualizacji.
- Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę KARMELLO Rafał Dobrzański nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ jest niezgodna z treścią zapytania ofertowego. Zamawiający w Sekcji IV pkt. 3 Zapytania ofertowego wymagał dołączenia do oferty poglądowej wizualizacji opakowania jako odrębnego pliku w formacie .pdf lub .jpg. Ww. Wykonawca dołączył poglądową wizualizację w treści maila, co nie zostało dopuszczone przez Zamawiającego.
- Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę CARMAG Cieślewicz i Hildebrand sp. jawna nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ jest niezgodna z treścią zapytania ofertowego. Zamawiający w Sekcji IV pkt. 3 Zapytania ofertowego wymagał dołączenia do oferty czytelnej i wyraźnej poglądowej

wizualizacji opakowania bez nadruków i dodatków. Wykonawca zamieścił w poglądowej wizualizacji nadruki oraz dodatki.

7. Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę Joanna Szloch Shop Solution Spółka Cywilna nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ jest niezgodna z treścią zapytania ofertowego. Zamawiający w Sekcji IV pkt. 3 Zapytania ofertowego wymagał dołączenia do oferty czytelnej i wyraźnej poglądowej wizualizacji opakowania bez nadruków i dodatków. Wykonawca zamieścił w poglądowej wizualizacji nadruki oraz dodatki. Dodatkowo zgodnie z zapisami zamieszczonymi w SOPZ opakowanie powinno otwierać się od góry, natomiast w przesłanej wizualizacji jest ono wysuwane od boku.