

## **Odpowiedzi na pytania**

zapytanie ofertowe na „świadczenie usługi telekomunikacyjnej telefonii komórkowej na terenie całego kraju, jak również UE i poza nią na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie“

### **Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza.

### **Pytanie nr 2**

W treści zapisu § 6 ust.4 Umowy - Stronom przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

**Odpowiedź:** Zapisy pozostają bez zmian.

### **Pytanie nr 3**

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy - umowy o zapis zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 6 ust. 1 pkt 1-4 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Kary umowne służyć powinny zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, natomiast nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy, z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne.

**Odpowiedź:** Zapisy pozostają bez zmian.

#### **Pytanie nr 4**

Zgodnie z treścią § 6 ust.3 Umowy – Strona, w stosunku do której zaistniały podstawy do naliczenia kary umownej, o której mowa w ustępach poprzednich, jest zobowiązana do zapłaty kary w terminie 21 dni od dnia otrzymania wezwania do zapłaty lub noty obciążeniowej wystawionej z tego tytułu przez drugą Stronę. (...)

W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że naliczenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem wyjaśniającym, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

**Odpowiedź:** Zapisy pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami §11 ust. 2 wzoru umowy „w sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego oraz przepisy powszechnie obowiązującego prawa właściwe dla przedmiotu umowy w szczególności ustawy z

dnia 16.07.2004 r. Prawo telekomunikacyjne oraz aktów wykonawczych do tych ustaw”.

#### **Pytanie nr 5**

Umowa § 4 ust. 10

Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. W związku z powyższym, czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisu, w taki sposób aby był zgodny z aktualnym orzecnictwem w tym zakresie, czyli uzna dniem zapłaty dzień uznania środków na rachunku bankowym Wykonawcy?

**Odpowiedź:** Zapisy pozostają bez zmian.

#### **Pytanie nr 6**

§ 6

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o informacje, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.

Wnioskujemy również o zapis, że:

Naliczenie kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłącznie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że kary są naliczane za zwłokę. Zamawiający potwierdza, że w przypadku braku realizacji warunków umowy w następstwie siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu, kary umowne nie będą naliczane.

Zapisy pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami §11 ust. 2 wzoru umowy „w sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego oraz przepisy powszechnie obowiązującego prawa właściwe dla przedmiotu umowy w szczególności ustawy z dnia 16.07.2004 r. Prawo telekomunikacyjne oraz aktów wykonawczych do tych ustaw”.

### **Pytanie nr 7**

SOPZ 1.1.

„ W ramach świadczonej usługi telekomunikacyjnej Wykonawca zapewni między innymi łączność głosową (połączenia wychodzące i przychodzące), tekstową (SMS), multimedialną (MMS) oraz dostęp do zasobów Internetu (transmisja danych za pomocą technologii dostępnych w sieci Wykonawcy - w szczególności z GSM, EDGE, HSPA+, LTE)” - zwracamy się z prośbą o usunięcie technologii HSPA+, którą operatorzy wyłączają.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę.