



ZP.272.1.46.2020

Olsztyn, dnia 14.07.2020 r.

*Do wszystkich wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę macierzy dyskowej i serwerów.**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.– Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy posiadającej półki dyskowe dla dysków 3,5 cala o wysokości 4U przy gęstości upakowania minimum 12 dysków 3,5” typu hotplug na każde 2U wysokości? Daje to taki sam efekt oraz taką samą gęstość upakowania jak przy półkach 2U na 12 dysków.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuści oraz pozostawia zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 2:

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy umożliwiającej rozbudowę pamięci podręcznej cache dla operacji odczytu poprzez wykorzystanie pojemności dysków SSD do 1,6TB(1600 GB) dla każdego kontrolera, jeżeli macierz dodatkowo posiada możliwość łączenia kontrolerów w pary(do 4 par) tworzące jedną logiczną macierz, a co za tym idzie aż do 12,8TB dla całego rozwiązania?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuści oraz pozostawia zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 3:

„Czy Zamawiający dopuszcza realizowanie gwarancji przez autoryzowanego partnera serwisowego producenta, jeżeli producent w taki sposób realizuje serwis gwarancyjny? Serwis realizowany przez autoryzowanego partnera serwisowego będzie realizował wszystkie zapisy wymagane w OPZ – jest to powszechna praktyka wśród wielu wiodących producentów macierzy, którzy zlecają realizację serwisu gwarancyjnego autoryzowanym partnerom serwisowym(podwykonawcom).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie zapisów Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w Ogólnych wymaganiach minimalnych w punkcie 6.

Pytanie 4:

„Zamawiający opisuje wymaganą wydajność procesora za pomocą testów wydajności SPECrate2017_int_base. Biorąc pod uwagę specyfikę tych testów, prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje zaoferowania 2 procesorów min. 16-rdzeniowych z częstotliwością bazową 2.3 GHz w architekturze x86, zapewniających wynik minimum 181 pkt w testach wydajności SPECrate2017_int_base (www.spec.org) dla oferowanego modelu serwera w konfiguracji dwuprocesorowej?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje zaoferowania 2 procesorów min. 16-rdzeniowych z częstotliwością bazową 2.3 GHz w architekturze x86, zapewniających wynik minimum 181 pkt w testach wydajności SPECrate2017_int_base (www.spec.org) dla oferowanego modelu serwera w konfiguracji dwuprocesorowej.

Pytanie 5:

Zamawiający w SOPZ zał. nr 1 wymaga dostawy macierzy dyskowej FC – 1 szt. wyposażonej w „24 dyski 2,5” SSD SAS o pojemności minimum 1.92TB każdy”.

Z uwagi na to, iż pojemność dysku 1,92TB jest niepopularną wartością, oraz co ważniejsze ten dysk posiada żywotność 1DWPD (Device Writes Per Day - parametr określający ile razy użytkownik może zapisać ponownie całą przestrzeń adresową dysku SSD kolejnymi danymi dziennie, zanim stanie się on bezużyteczny), czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie mniejszej liczby dysków, czyli 16 szt., ale o większej pojemności 3.2TB oraz o parametrze 3DWPD, czyli trzykrotnie wyższym w porównaniu do dysków 1.92TB?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 6:

Zamawiający w SOPZ zał. nr 1 wymaga dostawy macierzy dyskowej FC – 1 szt. wymagając wsparcia dla mieszanej konfiguracji dysków SAS, NearLine-SAS i SSD w obrębie każdego pojedynczego modułu obudowy pozwalającego na instalację dysków typu hot-plug.

Zwracamy uwagę, iż wymaganie to w znacznym stopniu ogranicza dobór rozwiązania. U wielu producentów nie występują dyski 2.5” w technologii NL-SAS oraz 3.5” w technologii SAS.

Czy Zamawiający dopuści macierz umożliwiającą mieszaną konfigurację dysków SAS i SSD w obrębie półki na dyski 2,5” oraz mieszaną konfigurację dysków NL-SAS i SSD w obrębie półki na dyski 3,5”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaproponowanego rozwiązania. Jest ono zgodne z zapisami minimalnych wymagań w zakresie Macierzy dyskowej FC pkt 2 lit k.

Pytanie 7:

Zamawiający w SOPZ zał. nr 1 wymaga dostawy macierzy dyskowej FC – 1 szt. wymagając funkcjonalności migracji danych bez przerywania do nich dostępu pomiędzy różnymi warstwami technologii dyskowych na poziomie części wolumenów logicznych.

To wymaganie ogranicza konkurencję. Ponadto stosowanie tej funkcjonalności powoduje efekt odwrotny do zamierzonego, gdyż zanim automat macierzy przeprowadzi analizę danych „gorących” które należy

zmigrować, często zmienia się wykorzystywany obszar dyskowy i uzyskujemy efekt odwrotny. O wiele lepszym sposobem na zwiększenie wydajności macierzy jest SSD cache.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające funkcjonalności migracji danych pomiędzy różnymi warstwami technologii dyskowych a wykorzystujące SSD cache?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania zaproponowanego rozwiązania. Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 8:

Zamawiający w SOPZ zał. nr 1 wymaga dostawy macierzy dyskowej FC – 1 szt. wymagając wsparcia dla HP-UX, Xen Server, Oracle Linux 7

Czy Zamawiający dopuści macierz posiadającą wsparcie dla: Microsoft Windows Server 2012 R2, 2016, and 2019; Red Hat Enterprise Linux (RHEL) 6, 7, and 8; SUSE Linux Enterprise Server (SLES) 11, 12, and 15; VMware vSphere 6.5, 6.7, and 7.0. ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w zakresie zapisów Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dotyczących minimalnych wymagań w zakresie Macierzy dyskowej FC w punkcie 8.

Pytanie 9:

Zamawiający w SOPZ zał. nr 1 wymaga dostawy 2 szt. kart sieciowych 1x FC 16 Gb.

Czy Zamawiający, w celu zapewnienia zgodności z posiadana przez niego infrastrukturą, może doprecyzować typ posiadanego serwera, do którego mają być przeznaczone powyższe karty sieciowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dostarczone komponenty muszą być zgodne z MS Windows 2016 i MS Windows 2019 oraz Vmware 6.7.

Pytanie 10:

Zamawiający w §5, pkt 7 Załącznika nr 5 "Wzór umowy" wskazuje na następujący zapis: "Trzykrotne uszkodzenie tego samego urządzenia w okresie gwarancji obliguje Wykonawcę do wymiany urządzenia na urządzenie fabrycznie nowe, wolne od wad, spełniające te same parametry i zgodne funkcjonalnie z naprawianym urządzeniem. Wymiana taka musi nastąpić w terminie 14 dni od chwili ostatniego zgłoszenia o uszkodzeniu, co nie uchybia obowiązkowi naprawy uszkodzonego urządzenia w terminie 3 dni od dnia zgłoszenia." Co Zamawiający rozumie poprzez termin "uszkodzenie urządzenia"? Czy uszkodzenie pojedynczego komponentu macierzy dyskowej np. dysku SSD SAS będzie traktowane jako "uszkodzenie urządzenia"? Czy po trzykrotnej wymianie dysku w macierzy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia nowej macierzy, czy pojedynczego komponentu, który uległ trzykrotnemu uszkodzeniu? Zwracamy szczególną uwagę, iż takie elementy jak dyski podlegają zużyciu i są traktowane jako komponent z ograniczoną żywotnością (element eksploatacyjny urządzenia).

Odpowiedź Zamawiającego:

Ogólne wymagania minimalne szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia określają w punkcie 3, iż „Elementy, z których zbudowane są urządzenia muszą być produktami producenta urządzeń lub być przez niego certyfikowane oraz wszystkie muszą być objęte gwarancją producenta” oraz w punkcie 4 „Urządzenia i ich komponenty muszą być oznakowane w taki sposób, aby możliwa była identyfikacja zarówno produktu jak i producenta”. Wobec powyższego każdy element składowy dostawy, który jest

możliwy do jednoznacznego zidentyfikowania, jest traktowany jako odrębny. Uszkodzenie oznakowanego elementu/komponentu nie skutkuje koniecznością wymiany całego przedmiotu umowy.

Pytanie 11:

W rozdziale XIV SIWZ postawiono wymóg, aby ofertę złożyć w formie papierowej w siedzibie Zamawiającego. Jednak w obecnej sytuacji spowodowanej pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 komunikacja w formie papierowej jest znacznie utrudniona i ograniczona. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość złożenia oferty w formie elektronicznej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną na podstawie KRS, bądź stosownego pełnomocnictwa.

Ponadto zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert do dnia 17.07.2020 roku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w SIWZ określił w rozdziale X ust. 2 formę złożenia oferty i pozostawia zapisy bez zmian. Termin składania ofert jest wyznaczony na dzień na 20.07.2020 r.

Pytanie 12:

Chcemy złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu. Celem wpłacenia wadium proszę o podanie numeru NIP, którym się Państwo posługują w ramach niniejszego zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nr NIP to: 7393890447 (tj. wskazany we wzorze umowy).

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.– Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

- 1) W załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w Ogólnych wymaganiach minimalnych Zamawiający zmienia treść punktu 6:

Było: „6) Gwarancja/serwis urządzeń musi być wykonywany przez firmę autoryzowaną przez producenta lub jego przedstawicielstwo w Polsce w przypadku gdy Oferent nie posiada takiej autoryzacji”.

Jest: „ 6) Gwarancja/serwis urządzeń musi być wykonywany przez producenta lub firmę przez niego autoryzowaną”.

- 2) W załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia Zamawiający zmienia zapisy minimalnych wymagań w zakresie Macierzy dyskowej FC w punkcie 8:

Było:

8	Wspierane oprogramowanie	a) Microsoft Windows Server 2019, 2016 b) Red Hat Enterprise Linux 7. c) HP-UX. d) VMware® vSphere 6.7. – vStore APIs for Array Integration (VAAI). e) Oracle Linux 7 f) SUSE SLES Linux 11 g) Citrix Xen Server
----------	---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Jest:

8	Wspierane oprogramowanie	a) Microsoft Windows Server 2019, 2016 b) Red Hat Enterprise Linux 7. c) VMware® vSphere 6.7. – vStore APIs for Array Integration (VAAI). d) SUSE SLES Linux 11 e) Citrix Xen Server
----------	---------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------