



Olsztyn, dnia 30.06.2020 r.

ZP.272.1.40.2020

*Do wszystkich wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

## WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przedmiotem, którego jest: **Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego pt. Ocena wpływu RPO WiM 2014-2020 na konkurencyjność i innowacyjność przedsiębiorstw z województwa warmińsko-mazurskiego.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami jednocześnie, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie objętym wprowadzonymi poniżej zmianami.

### Pytanie 1

Proszę o udostępnienie informacji na temat kwoty jaką dysponują Państwo na realizację zamówienia: ZP.272.1.40.2020.

### Odpowiedź 1

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 124 007,04 zł brutto.

### Pytanie 2

Zwracam się z uprzejmą prośbą o podanie informacji o szacunkowej wartości (budżecie) zamówienia pn. *Ocena wpływu RPO WiM 2014-2020 na konkurencyjność i innowacyjność przedsiębiorstw z województwa warmińsko-mazurskiego.*

### Odpowiedź 2

Wartość szacunkowa zamówienia wynosi: 100 818,73 zł netto.

### Pytanie 3

Wykonawca wnosi o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 10.07.2019 r.

### Odpowiedź 3

Zamawiający pozostawia termin składania ofert bez zmian.

#### **Pytanie 4**

W postępowaniu o zamówienie publiczne *Ocena wpływu RPO WiM 2014-2020 na konkurencyjność i innowacyjność przedsiębiorstw z województwa warmińsko-mazurskiego* (ZP.272.1.40.2020) wykonawcy w ofercie mogą zaproponować dodatkowe metody, techniki, narzędzia zbierania i/lub analizy danych, wykraczające poza katalog podstawowy określony w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, które są punktowane w ocenie ofert.

Czy zamawiający uzna za dodatkową technikę zbierania danych, wykraczającą poza katalog podstawowy określony w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, technikę wymienioną już w katalogu podstawowym ale zrealizowaną z inną grupą respondentów. Na przykład badanie kwestionariuszowe CAWI/CATI z innymi grupami respondentów niż wymienione w SOPRZ?

#### **Odpowiedź 4**

Zgodnie z SIWZ Wykonawca może zaproponować dodatkowe metody, techniki, narzędzia zbierania i/lub analizy danych, wykraczające poza katalog podstawowy określony w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia wraz z indywidualnym uzasadnieniem celowości ich zastosowania. W przypadku, gdy Wykonawca zaproponuje technikę wymienioną już w katalogu podstawowym, ale zrealizowaną z inną grupą respondentów, przy użyciu innego narzędzia badawczego, będzie ona podlegała ocenie w kryterium „Metodyka badania”.

#### **Pytanie 5**

Jaką kwotą dysponuje zamawiający na realizację zamówienia?

#### **Odpowiedź 5**

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 124 007,04 zł brutto.

#### **Pytanie 6**

Jaka liczba firm została dotychczas inkubowana w poddziałaniu 1.3.1?

#### **Odpowiedź 6**

Według stanu na 26 czerwca 2020 r. w poddziałaniu 1.3.1 inkubowanych zostało 91 firm.

#### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy listę firm inkubowanych w poddziałaniu 1.3.1 wraz z danymi kontaktowymi (przynajmniej mail i telefon) do nich?

#### **Odpowiedź 7**

Obecnie Zamawiający nie dysponuje bazą inkubowanych firm w poddziałaniu 1.3.1, uwzględniając dane kontaktowe do nich. Jeżeli w celu prawidłowej realizacji badania nastąpi konieczność jej wygenerowania, Zamawiający zwróci się z prośbą do Beneficjentów projektów o stworzenie takiej listy i jej udostępnienie na potrzeby realizowanego badania.

#### **Pytanie 8**

Jaka liczba firm skorzystała dotychczas z usług IOB wspartych w poddziałaniu 1.3.6?

#### **Odpowiedź 8**

Według stanu na 26 czerwca 2020 r. z usług IOB wspartych w poddziałaniu 1.3.6 skorzystało 87 firm.

#### **Pytanie 9**

Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy listę firm, które skorzystały z usług IOB wspartych w poddziałaniu 1.3.6 wraz z danymi kontaktowymi do nich?

**Odpowiedź 9**

Obecnie Zamawiający nie dysponuje bazą firm, które skorzystały z usług IOB wspartych w poddziałaniu 1.3.6, uwzględniającą dane kontaktowe do nich. Jeżeli w celu prawidłowej realizacji badania nastąpi konieczność jej wygenerowania, Zamawiający zwróci się z prośbą do Beneficjentów projektów o stworzenie takiej listy i jej udostępnienie na potrzeby realizowanego badania.

**Pytanie 10**

Jaka liczba firm była uczestnikami projektów dofinansowanych w poddziałaniu 1.4.1?

**Odpowiedź 10**

Uczestnikami projektów dofinansowanych w poddziałaniu 1.4.1 było 25 firm (według stanu na 26 czerwca 2020 r.).

**Pytanie 11**

Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy listę firm, które były uczestnikami projektów dofinansowanych w poddziałaniu 1.4.1 wraz z danymi kontaktowymi do nich?

**Odpowiedź 11**

Obecnie Zamawiający nie dysponuje bazą firm, które były uczestnikami projektów dofinansowanych w poddziałaniu 1.4.1, uwzględniającą dane kontaktowe do nich. Jeżeli w celu prawidłowej realizacji badania nastąpi konieczność jej wygenerowania, Zamawiający zwróci się z prośbą do Beneficjentów projektów o stworzenie takiej listy i jej udostępnienie na potrzeby realizowanego badania.

**Pytanie 12**

Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy dane kontaktowe do firm, które skorzystały ze wsparcia w postaci instrumentów finansowych?

**Odpowiedź 12**

Tak, takie dane Zamawiający przekaze Wykonawcy po podpisaniu umowy.

**Pytanie 13**

Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy dane pozwalające na dokonanie charakterystyki firm, które skorzystały z instrumentów finansowych pod kątem ich wielkości, branży działalności, czasu prowadzenia działalności tj płaszczyzn doboru próby określonych w OPZ?

**Odpowiedź 13**

Tak, takie dane Zamawiający przekaze Wykonawcy po podpisaniu umowy.

**Pytanie 14**

Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy dane pozwalające na dokonanie charakterystyki firm, które skorzystały z instrumentów dotacyjnych pod kątem ich wielkości, branży działalności, czasu prowadzenia działalności? Czy dane te zostaną przekazane w formie elektronicznej?

**Odpowiedź 14**

Tak, takie dane Zamawiający przekaze Wykonawcy po podpisaniu umowy w formie elektronicznej.

### Pytanie 15

Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy listę 79 jednostek, które zgodnie z definicją sklasyfikować można jako instytucje otoczenia biznesu? Jeżeli to możliwe to prosimy o jej przekazanie już na etapie przygotowywania ofert.

### Odpowiedź 15

Poniższa tabela zawiera wykaz instytucji otoczenia biznesu funkcjonujących w województwie warmińsko-mazurskim (*Badanie potencjału, potrzeb i efektywności funkcjonowania instytucji otoczenia biznesu w województwie warmińsko-mazurskim*, Grupa BST, 2019 r., Katowice).

Lp.	Instytucja
1.	Działdowska Agencja Rozwoju DAR S.A.
2.	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie
3.	Cech Rzemieślników I Przedsiębiorców w Lubawie
4.	Cech Rzemieślników I Przedsiębiorców w Ostródzie
5.	Cech Rzemiosł Różnych
6.	Cech Rzemiosł Różnych I Przedsiębiorczości w Nowym Mieście Lubawskim
7.	Cech Rzemiosł Różnych w Bartoszycach
8.	Cech Rzemiosł Różnych w Iławie
9.	Cech Rzemiosł Różnych w Olsztynie
10.	Cech Rzemieślników i Przedsiębiorców w Giżycku
11.	Fundacja Rozwoju Regionu Łukta
12.	Centrum Transferu Technologii
13.	Fundacja Inkubator Kreatywności
14.	Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości „ATUT”
15.	Fundacja Wspierania Przedsiębiorczości Regionalnej
16.	Nidzicka Fundacja Rozwoju NIDA S.A.
17.	Regionalny Fundusz Wspierania Przedsiębiorczości I Poręczeń Sp. z o.o
18.	Warmińsko-Mazurski Fundusz „Poręczenia Kredytowe” Sp. z o.o w Działdowie
19.	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości przy Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie
20.	Mrągowski Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o
21.	"Medical" Sp. z o.o Olsztyński Inkubator Przedsiębiorczości
22.	Innowacyjne Centrum Badawczo Rozwojowe Budownictwa i Energetyki Zero Energii Sp. z o.o
23.	Innowater PL Innowacyjne Centrum Badawczo Rozwojowe Renaturacji i Remediacji Środowiska Sp. z o.o.
24.	Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie
25.	Niepubliczna Placówka Kształcenia Ustawicznego Instytut Badawczo Szkoleniowy
26.	Przedsiębiorstwo Badawczo-Rozwojowe Sp. z o.o
27.	Izba Gospodarcza Prywatnego Przemysłu Rzemiosła I Handlu
28.	Izba Gospodarcza W Ełku Ełckie Forum Gospodarcze
29.	Krajowa Izba Gospodarcza Chłodnictwa I Klimatyzacji Oddział Warmińsko Mazurski
30.	Mazurska Regionalna Izba Gospodarcza
31.	Mrągowska Izba Gospodarcza
32.	Okręgowa Izba Aptekarska

33.	Olsztyńska Izba Budowlana
34.	Olsztyńska Izba Przemysłowo Handlowa W Olsztynie
35.	Olsztyńskie Forum Gospodarcze Izba Gospodarcza W Olsztynie
36.	Ostródzka Izba Gospodarcza W Ostródzie
37.	Regionalna Izba Gospodarcza Żywności Naturalnej i Tradycyjnej
38.	Warmińsko-Mazurska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości
39.	Łławska Fundacja Rozwoju Gospodarczego / Łławska Izba Gospodarcza
40.	Elbląska Izba Przemysłowo-Handlowa
41.	Warmińsko - Mazurska Izba Rolnicza
42.	Centrum Innowacji i Transferu Technologii UWM
43.	Biuro Klastra Mazurskie Okna
44.	Fundacja Pro Sanatio - Klaster Uzdrowisko Gołdap
45.	Katedra Mleczarstwa i Zarządzania Jakością UWM
46.	Klaster Mazurska Energia - Mazurska Fundacja Wspierania Energetyki Regionalnej
47.	koordynator - Instytut Maszyn Przepływowych - Klaster Bałtycki Klaster Ekoenergetyczny
48.	koordynator - PEC Olecko - Olecki Klaster odnawialnej energii elektrycznej i ciepłej „Zielone Olecko”
49.	koordynator - Warmińsko-Mazurskie Stowarzyszenie RAZEM CIEPLEJ - Klaster Razem Ciepłej
50.	Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego - Klaster Wołowiny
51.	Przedsiębiorstwo Społeczne - Garncarska Wioska Sp. z o.o. - Klaster - Wioska Garncarska
52.	Stowarzyszenie "Klaster Mebel Elbląg"
53.	Stowarzyszenie Elbląski Klaster Turystyczny
54.	Stowarzyszenie ICT Amber Klaster Teleinformatyczny
55.	Stowarzyszenie Klaster Biznesu Kultury "BizArt" - Klaster Biznesu Kultury "BizArt"
56.	Stowarzyszenie Regionalnych Browarów Polskich
57.	Zachodniomazurska Lokalna Organizacja Turystyczna - Klaster Turystyczny Mazury Zachodnie
58.	Regionalny Ośrodek Wspierania Organizacji Pozarządowych ESWIP
59.	Elbląski Park Technologiczny
60.	Olsztyński Park Naukowo-Technologiczny
61.	Park Naukowo-Technologiczny w Elku
62.	Zrzeszenie Prywatnego Handlu i Usług
63.	Mazurski Klaster Turystyczny - Lokalna Organizacja Turystyczna „Ziemia Mrągowska”
64.	Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.
65.	Elbląskie Stowarzyszenie ESWIP Organizacja Pożytku Publicznego
66.	Giżyckie Stowarzyszenie Gospodarcze
67.	Oleckie Towarzystwo Gospodarcze
68.	Stowarzyszenie „Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka”
69.	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Spółdzielczości i Przedsiębiorczości Lokalnej WAMACOOOP
70.	Warmińsko-Mazurski Klub Biznesu
71.	Warmińsko-Mazurskie Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości w Olsztynku

72.	Business Centre Club Loża Olsztyńska
73.	Gołdapski Związek Pracodawców Prywatnych
74.	Ostródzki Związek Pracodawców
75.	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
76.	Związek Pracodawców INICJATYWA
77.	Związek Pracodawców Ziemi Elbląskiej
78.	Sejmik Samorządu Gospodarczego Warmii I Mazur
79.	Warmińsko-Mazurska Agencja Energetyczna w Olsztynie

### **Pytanie 16**

Zamawiający w przypadku IOB określił minimalny zwrot na poziomie 50%. Czy oznacza to konieczność realizacji 40 ankiet z IOB? Może się okazać, że w praktyce rzeczywistą działalność prowadzi mniej niż 79 IOB. W tym kontekście proponujemy na etapie oceny ofert oceniać zwiększenie stopnia zwrotu wyrażone w sposób procentowy (procent liczony byłby od rzeczywistych rozmiarów populacji tych IOB, które faktycznie prowadzą działalność) a nie zwiększenie liczby ankiet wyrażone wartością bezwzględną.

### **Odpowiedź 16**

Badanie, w którym dokonano identyfikacji IOB w województwie warmińsko-mazurskim pt.: „Badanie potencjału, potrzeb i efektywności funkcjonowania instytucji otoczenia biznesu w województwie warmińsko-mazurskim”, przeprowadzone zostało relatywnie niedawno, tj. października 2019 r. Wobec czego Zamawiający nie przewiduje, że w momencie realizacji zlecanego badania nastąpi istotna zmiana liczby IOB funkcjonujących w regionie. Dlatego Zamawiający pozostaje przy swoim wymaganiu realizacji wywiadów ankietowych z IOB na poziomie minimum 50% wszystkich IOB (tj. minimum 40 IOB) oraz premiowania zwiększenia liczby wywiadów w kryterium „Metodyka badania” (w ramach elementu kryterium „Zwiększenie wielkości próby badawczej”).

### **Pytanie 17**

Czy z uwagi na zagrożenie epidemiczne Zamawiający dopuszcza realizację panelu dyskusyjnego w formie zdalnej?

### **Odpowiedź 17**

W związku z zagrożeniem epidemicznym Zamawiający dopuszcza realizację panelu dyskusyjnego w formie zdalnej.