

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 21.07.2020 r.

OŚ-PŚ.7222.39.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r, poz. 1219 t.j.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez AGRI Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31.05.2007 r., znak: ŚR.I.6619-8-22/04/07 udzielającej AGRI Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, NIP 6692271154, REGON 003828219, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg - Fermy Tuczcu Trzody Chlewnej położonej w miejscowości Wronki Wielkie, gmina Gołdap

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31.05.2007 r., znak: ŚR.I.6619-8-22/04/07 udzielającą AGRI Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92, 60-324 Poznań NIP: 6692271154, REGON 003828219, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg - Fermy Tuczcu Trzody Chlewnej położonej w miejscowości Wronki Wielkie, gmina Gołdap, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego: z dnia 26.07.2010 r., znak: OŚ.PŚ.7650-31/09/10, z dnia 19.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.70.2014 oraz z dnia 14.09.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.64.2017, w następujący sposób:

1. W rozdziale III, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenie fermy jest:

1. Emisja z podstawowych procesów produkcyjnych związana bezpośrednio z chowem zwierząt poprzez wentylację budynków chlewni.
2. Emisja z procesów pomocniczych.
3. Emisja niezorganizowana z obiektów do magazynowania gnojowicy.

1.1. Emisja z podstawowych procesów produkcyjnych

Dla warunków normalnych przyjęto 4 warianty pracy instalacji:

Wariant I – okres zimowy (120 dni w ciągu roku), obejmujący czas od połowy listopada do połowy marca, czas pracy wentylatorów 10 godzin/dobę, ilość jednocześnie pracujących wentylatorów: ok. 15%.

Wariant II – okres wiosenno – jesienny (168 dni w ciągu roku), od połowy marca do połowy czerwca i od początku września do połowy listopada, czas pracy wentylatorów 15 godzin/dobę, ilość jednocześnie pracujących wentylatorów: ok. 60%.

Wariant III – okres letni (57 dni w ciągu roku), obejmujący czas od połowy czerwca do końca sierpnia, czas pracy wentylatorów 20 godzin/dobę, ilość jednocześnie pracujących wentylatorów: ok. 80%.

Wariant IV – okres skrajnie wysokich temperatur, zakłada się wystąpienie około 20 dni w ciągu roku z temperaturą przekraczającą 35 °C, czas pracy wentylatorów 20 godzin/dobę, ilość jednocześnie pracujących wentylatorów: ok. 100%.

Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji dla poszczególnych wariantów funkcjonowania

Tabela nr 1 Wielkość dopuszczalnej emisji w okresie zimowym (Wariant I)

Źródło powstawania miejsce wprowadzania	Liczba pracujących emitorów	Rodzaj emitowanego zanieczyszczenia	Wielkość emisji z emitora [kg/h]	Czas pracy [h/okres]
Budynek nr 501 14 wentylatorów w ścianie bocznej budynku i 4 w ścianie szczytowej budynku	3	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5 Dwutlenek azotu Tlenek węgla Dwutlenek siarki	0,1797 0,00392 0,02297 0,02297 0,02297 0,00452 0,00054 0,0001	1200
Budynek nr 502 14 wentylatorów w ścianie bocznej budynku i 4 w ścianie szczytowej budynku	3	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5 Dwutlenek azotu Tlenek węgla Dwutlenek siarki	0,1797 0,00392 0,02297 0,02297 0,02297 0,00452 0,00054 0,0001	1200
Budynek nr 503 6 wentylatorów w ścianie bocznej budynku (wyposażone w pionowe wyprowadzenie gazów) i 2 w ścianie szczytowej	1	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył	0,205 0,00448 0,02819 0,02819 0,02819 0,01055	1200

budynku		PM2,5 Dwutlenek azotu Tlenek węgla Dwutlenek siarki	0,00127 0,00023	
Budynek nr 504 6 wentylatorów w ścianie bocznej budynku (wyposażone w pionowe wyprowadzenie gazów) i 2 w ścianie szczytowej budynku	1	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5 Dwutlenek azotu Tlenek węgla Dwutlenek siarki	0,205 0,00448 0,02819 0,02819 0,02819 0,01055 0,00127 0,00023	1200

Tabela nr 2 Wielkość dopuszczalnej emisji w okresie wiosenno – jesiennym (Wariant II)

Źródło powstawania miejsce wprowadzania	Liczba pracujących h emitorów	Rodzaj emitowanego zanieczyszczenia	Wielkość emisji z emitora [kg/h]	Czas pracy [h/okres]
Chlewnia nr 501 14 wentylatorów w ścianie bocznej budynku i 4 w ścianie szczytowej budynku	11	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5	0,049 0,00107 0,0058 0,0058 0,0058	2520
Chlewnia nr 502 14 wentylatorów w ścianie bocznej budynku i 4 w ścianie szczytowej budynku	11	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5	0,049 0,00107 0,0058 0,0058 0,0058	2520
Chlewnia nr 503 6 wentylatorów w ścianie bocznej budynku (wyposażone w pionowe wyprowadzenie gazów) i 2 w ścianie szczytowej budynku	5	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5	0,041 0,000896 0,0049 0,0049 0,0049	2520
Chlewnia nr 504 6 wentylatorów w ścianie bocznej budynku (wyposażone w pionowe wyprowadzenie gazów) i 2 w ścianie szczytowej budynku	5	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5	0,041 0,000896 0,0049 0,0049 0,0049	2520

Tabela nr 3 Wielkość dopuszczalnej emisji w okresie letnim (Wariant III)

Źródło powstawania miejsce wprowadzania	Liczba pracujących h emitorów	Rodzaj emitowanego zanieczyszczenia	Wielkość emisji z emitora [kg/h]	Czas pracy [h/okres]
Chlewnia nr 501 14 wentylatorów w ścianie bocznej budynku i 4 w ścianie szczytowej budynku	14	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5	0,0385 0,00084 0,0046 0,0046 0,0046	1140
Chlewnia nr 502 14 wentylatorów w ścianie bocznej budynku i 4 w ścianie szczytowej budynku	14	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5	0,0385 0,00084 0,0046 0,0046 0,0046	1140
Chlewnia nr 503 6 wentylatorów w ścianie bocznej budynku (wyposażone w pionowe wyprowadzenie gazów) i 2 w ścianie szczytowej budynku	6	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5	0,0342 0,00075 0,0041 0,0041 0,0041	1140
Chlewnia nr 504 6 wentylatorów w ścianie bocznej budynku (wyposażone w pionowe wyprowadzenie gazów) i 2 w ścianie szczytowej budynku	6	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5	0,0342 0,00075 0,0041 0,0041 0,0041	1140

Tabela nr 4 Wielkość dopuszczalnej emisji w okresie letnim ze skrajnymi temperaturami (Wariant IV)

Źródło powstawania miejsce wprowadzania	Liczba pracujących h emitorów	Rodzaj emitowanego zanieczyszczenia	Wielkość emisji z emitora [kg/h]	Czas pracy [h/okres]
Chlewnia nr 501 14 wentylatorów w ścianie bocznej budynku i 4 w ścianie szczytowej budynku	18	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5	0,0299 0,000653 0,0036 0,0036 0,0036	400
Chlewnia nr 502 14 wentylatorów w ścianie bocznej budynku i 4 w ścianie szczytowej budynku	18	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5	0,0299 0,000653 0,0036 0,0036 0,0036	400

Chlewnia nr 503 6 wentylatorów w ścianie bocznej budynku (wyposażone w pionowe wyprowadzenie gazów) i 2 w ścianie szczytowej budynku	8	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5	0,0256 0,00056 0,003 0,003 0,003	400
Chlewnia nr 504 6 wentylatorów w ścianie bocznej budynku (wyposażone w pionowe wyprowadzenie gazów) i 2 w ścianie szczytowej budynku	8	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 -w tym pył PM2,5	0,041 0,000896 0,0049 0,0049 0,0049	400

Tabela nr 5 Dopuszczalna wielkość emisji rocznej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji:

Rodzaj zanieczyszczenia	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
NH ₃	7,83
H ₂ S	0,1736
Pył ogółem	0,944
- w tym pył PM10	0,944
- w tym pył PM2,5	0,944
NO ₂	0,00694
SO ₂	0,0001526
CO	0,000832

Tabela nr 6 Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z chlewni dla poszczególnych grup świń:

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok
Tuczniki	1,35

Tabela nr 7 Źródła emisji do powietrza i parametry emitatorów

Nr emitora	Źródło emisji	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora [m]	V [m/s]	Temp. [K]	Czas pracy [h/rok]
------------	---------------	----------------------	----------------------	---------	-----------	--------------------

e1.1 do e1.14	Chlewnia nr 501 14 wentylatorów w ścianie bocznej budynku i	3,5	0,6	0,0	293	5260
e1.15 do e1.18		2,5	1,0			
e2.1 do e2.14	Chlewnia nr 502 14 wentylatorów w ścianie bocznej budynku i	3,5	0,6	0,0	293	5260
e2.15 do e2.18		2,5	1,0			
e3.1 do e3.6	Chlewnia nr 503 6 wentylatorów w ścianie bocznej budynku (wyposażone w pionowe wyprowadzenie gazów) i	3,0	0,6	9,84	293	5260
e3.7 do e.3.8		2 w ścianie szczytowej budynku	1,8	1,0		
e4.1 do e4.6	Chlewnia nr 504 6 wentylatorów w ścianie bocznej budynku (wyposażone w pionowe wyprowadzenie gazów) i	3,0	0,6	9,84	293	5260
e4.7 do e.4.8		2 w ścianie szczytowej budynku	1,8	1,0		

Emisja ze spalania oleju opałowego w pojedynczej nagrzewnicy (zanieczyszczenia usuwane są za pomocą wentylacji budynków chlewni), może wynieść:

Tabela nr 8

Zanieczyszczenie	Emisja z budynku inwentarskiego	Wielkość emisji przypadająca na emitor boczny dla budynku 501 i 502	Wielkość emisji przypadająca na emitor boczny dla budynku 503 i 504
	kg/h	kg/h	kg/h
Dwutlenek azotu	0,0633	0,00452	0,01055
Dwutlenek siarki	0,0014	0,00010	0,00023
Tlenek węgla	0,0076	0,00054	0,00127
Pył ogółem	0,0234	0,00167	0,00389
Pył zawieszony	0,0228	0,00163	0,00380

(PM 10)			
Pył zawieszony (PM 2,5)	0,0220	0,00161	0,00376

Emisja łączna ze spalania oleju opałowego w dwóch nagrzewnicach może wynieść:

Tabela nr 9

Zanieczyszczenie	Wielkość emisji
	Mg/rok
Dwutlenek azotu	0,00910
Dwutlenek siarki	0,00020
Tlenek węgla	0,00110
Pył ogółem	0,00338
Pył zawieszony (PM 10)	0,00330
Pył zawieszony (PM 10)	0,00327

1.2. Emisja z procesów pomocniczych

Emisja powstająca w czasie załadunku pasz do zbiorników magazynowych (silosów) może wynieść:

Tabela nr 10

Źródło emisji		Emitor					Wielkość emisji		
Wyszczególnienie	Czas pracy [h/rok]	Nr emitora	h [m]	d [m]	V [m/s]	Tem p. [K]	Zanieczyszczenie	[kg/h]	[Mg/rok]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Załadunek pasz	58	e7.1	4,5	0,15	0,0	293	Pył ogółem*	0,01325	0,0007685
	58	e7.2	4,5	0,15	0,0	293	Pył ogółem*	0,01325	0,0007685
	58	e7.3	4,5	0,15	0,0	293	Pył ogółem*	0,01325	0,0007685
	58	e7.4	4,5	0,15	0,0	293	Pył ogółem*	0,01325	0,0007685
	58	e7.5	4,5	0,15	0,0	293	Pył ogółem*	0,01325	0,0007685
	58	e7.6	4,5	0,15	0,0	293	Pył ogółem*	0,01325	0,0007685
	58	e7.7	4,5	0,15	0,0	293	Pył ogółem*	0,01325	0,0007685
	58	e7.8	4,5	0,15	0,0	293	Pył ogółem*	0,01325	0,0007685
	58	e7.9	4,5	0,15	0,0	293	Pył ogółem*	0,01325	0,0007685
	58	e7.10	4,5	0,15	0,0	293	Pył ogółem*	0,01325	0,0007685
	58	e7.11	4,5	0,15	0,0	293	Pył ogółem*	0,01325	0,0007685

	58	e7.12	4,5	0,15	0,0	293	Pył ogółem*	0,01325	0,0007685
--	----	-------	-----	------	-----	-----	-------------	---------	-----------

* pył ogółem=pył PM10=pył PM2,5

Emisja łączna w czasie załadunku pasz może wynieść:

Pył ogółem – 0,009222 Mg/rok

Pył PM10 - 0,009222 Mg/rok

Pył PM2,5 - 0,009222 Mg/rok

2. W rozdziale III, w pkt 3, w ppkt 3.1, tabela nr 16 „Rodzaje i ilości odpadów niebezpiecznych, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku a także źródła powstawania odpadów oraz podstawowy skład chemiczny i właściwości” otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 16. Rodzaje i ilości odpadów niebezpiecznych, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku, a także źródła powstawania odpadów oraz podstawowy skład chemiczny i właściwości.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Masa odpadu [Mg/rok/]	Źródła powstawania odpadów oraz podstawowy skład chemiczny i właściwości
1	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi	15 01 11*	0,100	<p>Odpad stanowią puste pojemniki ciśnieniowe, które powstają w związku ze stosowaniem aerozoli, markerów i sprayów służących do znakowania zwierząt. Są to opakowania metalowe, które wykonane są najczęściej z blachy stalowej ocynowanej. Stal w swoim składzie zawiera żelazo i węgiel (poniżej 2%). Stal obok żelaza i węgla zawiera zwykle również inne składniki. Do pożądaných składników stopowych zalicza się głównie metale, zwykle chrom, nikiel, mangan, wolfram, miedź, molibden, tytan. Pierwiastki takie jak tlen, azot, siarka oraz wtrącenia niemetaliczne, głównie tlenki siarki i fosforu zwane są zanieczyszczeniami. Ponadto w opakowaniu takim mogą znajdować się pozostałości po stosowanej farbie w aerozolu. Przykładowa farba zawiera w swoim składzie następujące substancje: tlenek metylu, octan etylu, węglowodory, C9-C11, n-/ izo-/ cykliczne, < 2 % węglowodorów aromatycznych 1-metoksypropan-2-ol, węglowodory, isoalkanes, C7-C10, diizomaślan 2,2, 4-trimetylo-1, 3-pentanodiolu.</p> <p>Z uwagi, iż po opróżnieniu ze środków nadal pozostają pod ciśnieniem zostały zaliczone do odpadów niebezpiecznych. Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 365 poz.89) odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.:</p> <p>HP3 – łatwopalne, HP4 – drażniące, HP 5 - działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP 14 - ekotoksyczne.</p>
2	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	0,100	<p>Odpady powstają w trakcie prowadzonych na Fermie pracami związanymi z utrzymaniem czystości na terenie obiektów fermy oraz w związku z neutralizacją ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym substancji ropopochodnych. Przykładowy sorbent jest wykorzystywany na Fermie w postaci czerwono-brunatnego ciała stałego, granulatu i jego podstawowy skład chemiczny jest następujący: SiO₂:75%, Al₂O₃:10%, Fe₂O₃:7%, H₂O: 2%. Sorbent taki będzie najczęściej zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi.</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 365 poz.89) odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.:</p>

				HP 4 – drażniące, HP 5 - działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP14 – ekotoksyczne.
3	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,050	Do tej grupy odpadów zaliczono lampy jarzeniowe oświetlające budynki inwentarskie, (źródło wytworzenia – Instalacja IPPC). Świetlówki składają się ze szkła pokrytego luminoforem, tworzywa sztucznego, aluminium, a wypełnione są parami rtęci i argonu. Ze względu na zawartość szkodliwej dla zdrowia rtęci traktowane są jako odpad niebezpieczny. Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 365 poz.89) odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.: HP 4 – drażniące, HP5 – działa toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP 6 – ostra toksyczność, HP14 – ekotoksyczne.
4	Inne odpady, które zawierają żywe drobnoustroje chorobotwórcze lub ich toksyny oraz inne formy zdolne do przeniesienia materiału genetycznego, o których wiadomo lub co do których istnieją wiarygodne podstawy do sądenia, że wywołują choroby u ludzi i zwierząt	18 02 02*	3,500	Odpady powstają przy obsłudze weterynaryjnej zwierząt. Składa się z materii organicznej i nieorganicznej, zawiera substancje zakaźne. Odpad w formie stałej, podatny na rozkład organiczny. Odpad niebezpieczny, posiada właściwości: (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP14 – ekotoksyczne, określone w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1357/2014.

3. W rozdziale III, w pkt 3, w ppkt 3.2. tabela nr 18 „Szczegółowy opis magazynowania odpadów niebezpiecznych oraz sposób gospodarowania tymi odpadami” otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 18. Szczegółowy opis magazynowania odpadów niebezpiecznych oraz sposobów gospodarowania tymi odpadami.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi	15 01 11*	Odpady magazynowane są w szczelnych workach z tworzywa sztucznego odpornych na przechowywane substancje w wyznaczonym boksie w magazynie odpadów. Magazyn odpadów jest zamykany, niedostępny dla osób postronnych, a odpady w nim magazynowane są zabezpieczone przed niekorzystnym wpływem czynników atmosferycznych. Po nagromadzeniu odpady przekazywane są uprawnionej jednostce posiadającej wymagane decyzje.

2	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	<p>Odpady magazynowane są w szczelnym pojemniku/metalowej beczce odpornej na przechowywane substancje w wyznaczonym boksie w magazynie odpadów. Magazyn odpadów jest zamykany, niedostępny dla osób postronnych, a odpady w nim magazynowane są zabezpieczone przed niekorzystnym wpływem czynników atmosferycznych.</p> <p>Po nagromadzeniu odpady przekazywane są uprawnionej jednostce posiadającej wymagane decyzje.</p>
3	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	<p>Odpady magazynowane są w oryginalnych pojemnikach lub w metalowej beczce ustawionej w wyznaczonym boksie w magazynie odpadów. Odpady magazynowane będą w oryginalnych opakowaniach w sposób uniemożliwiający stłuczenie.</p> <p>Po nagromadzeniu przekazywane są uprawnionej jednostce posiadającej wymagane decyzje.</p>
4	Inne odpady, które zawierają żywe drobnoustroje chorobotwórcze lub ich toksyny oraz inne formy zdolne do przeniesienia materiału genetycznego, o których wiadomo lub co do których istnieją wiarygodne podstawy do sądenia, że wywołują choroby u ludzi i zwierząt	18 02 02*	<p>Odpady magazynowane są w szczelnych specjalistycznych pojemnikach zlokalizowanych przy chlewniach. Po zapelnieniu pojemniki przenoszone będą do magazynu odpadów. Odpady gromadzone będą selektywnie na utwardzonej, betonowej powierzchni w zamykanym obiekcie zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich. Po nagromadzeniu przekazywane są uprawnionej jednostce posiadającej wymagane decyzje.</p>

4. W rozdziale III, w pkt 3, dodaje się ppkt 3.6 w brzmieniu:

3.6. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

Określa się wymagania ochrony przeciwpożarowej poprzez:

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych;
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniach Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi: z dnia 11.02.2020 r., znak: PZ.5585.1.1.2020, oraz z dnia 5.06.2020 r., znak: PZ.5585.2.3.2020 uzgadniających te warunki;
3. Przestrzeganie przeciwpożarowych wymagań techniczno-budowlanych, instalacyjnych i technologicznych;
4. Zapewnienie, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów, były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru;
5. Wyposażenie budynków, obiektów budowlanych lub terenu w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice;

6. Zapewnienie konserwacji oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie;
7. Zapewnienie osobom i zwierzętom przebywającym w budynkach, bezpieczeństwa i możliwości ewakuacji;
8. Przygotowanie budynków, obiektów budowlanych lub terenu do prowadzenia akcji ratowniczej;
9. Zapewnienie nośności ogniowej konstrukcji przez określony czas;
10. Zapewnienie ograniczenia rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie;
11. Zapewnienie ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
12. Zapewnienie instalacji i urządzeń elektrycznych o stopniu bezpieczeństwa odpowiadającym występującemu zagrożeniu pożarowemu lub zagrożenia wybuchem;
13. Zapewnienie dróg pożarowych;
14. Zapewnienie wody do celów przeciwpożarowych;
15. Zapewnienie oznakowania znakami bezpieczeństwa;
16. Zapoznanie pracowników z przepisami przeciwpożarowymi;
17. Uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.
18. Ustalenie sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru.

5. W rozdziale IV, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

1. monitorowaniu zużycia paszy – raz w roku (rejestrwanie za pomocą faktur i prowadzonych własnych rejestrów);
2. monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej – raz w roku (rejestrwanie za pomocą faktur i prowadzonych własnych rejestrów);
3. monitorowaniu ilości zużywanej wody – raz w roku (rejestrwanie na podstawie odczytu licznika wody i na podstawie prowadzonych rejestrów);
4. rejestrowaniu liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i padnięć – raz w roku (rejestrwanie za pomocą istniejących rejestrów);
5. monitorowaniu ilości zużytego paliwa (rejestrwanie za pomocą istniejących rejestrów);
6. monitorowaniu ilości wytworzonej gnojowicy - raz w roku (rejestrwanie za pomocą istniejących rejestrów);
7. monitorowaniu rocznej produkcji żywca wieprzowego – raz w roku (rejestrwanie za pomocą istniejących rejestrów).

6. W rozdziale IV po pkt 3 dopisuje się pkt 3.1, 3.2, 3.3 i 3.4 w następującym brzmieniu:

3.1. Monitorowanie emisji amoniaku

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
 - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy (po 21 lutym 2021 r.).

3.2. Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy (po 21 lutym 2021 r.).

3.3 Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w gnojowicy określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę gnojowicy z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie,

każdorzazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy (po 21 lutym 2021 r.).

3.4 Monitoring emisji zapachu do powietrza

Emisje zapachu do powietrza należy monitorować systematycznie (nie rzadziej niż raz w roku) według własnego harmonogramu przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) stosując normy EN (np. z wykorzystaniem olfaktometrii dynamicznej zgodnie z normą EN 13725 w celu określenia stężenia zapachu),
- b) przy stosowaniu metod alternatywnych, dla których nie są dostępne normy EN (np. pomiar/oszacowanie narażenia na zapach, oszacowanie skutków takiego narażenia), można wykorzystać normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskiwanie danych o równorzędnej jakości naukowej.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorzazowo podczas kontroli.

7. W rozdziale IV, pkt 6 otrzymuje brzmienie:

W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz podniesienia efektywności wykorzystania energii prowadzący instalację zobowiązany jest do:

- stosowania materiałów, surowców i paliw gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki,
- utrzymywania budynków i urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym oraz przeprowadzania koniecznych remontów i napraw,
- utrzymywania budynków chowu w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń,
- dokonywania systematycznych przeglądów instalacji wentylacyjnej i urządzeń produkcyjnych, w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii,
- dokonywania okresowych przeglądów najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym urządzeń, w celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłem hałasu,
- prowadzenia rejestru zużywanej wody,
- prowadzenia rejestru rzeczywistego czasu pracy poszczególnych wentylatorów w roku,
- stosowania odpowiednio dobranych pasz dla poszczególnych grup zwierząt i monitorowania ilości zużywanej paszy,

- opracowania najpóźniej do 21 lutego 2021 r. planu zarządzania zapachami zgodnie z BAT 12 określonym w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.
8. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.
9. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 31.05.2007 r., znak: ŚR.I.6619-8-22/04/07, udzielającej AGRI PLUS Sp. z o.o., ul. Marcelesińska 92/94, 60-324 Poznań pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg - Fermy Tuczcu Trzody Chlewnej położonej w miejscowości Wronki Wielkie, gmina Gołdap, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 26.07.2010 r., znak: OŚ.PŚ.7650-31/09/10, z dnia 19.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.70.2014 oraz z dnia 14.09.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.64.2017, pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 20.07.2018 r. AGRI Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu zwróciła się do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem w sprawie zmiany decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31.05.2007 r., znak: ŚR.I.6619-8-22/04/07, udzielającej AGRI Plus Sp. z o.o., ul. Marcelesińska 92, 60-324 Poznań NIP: 6692271154, REGON 003828219, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg - Fermy Tuczcu Trzody Chlewnej położonej w miejscowości Wronki Wielkie, gmina Gołdap, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego: z dnia 26.07.2010 r., znak: OŚ.PŚ.7650-31/09/10, z dnia 19.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.70.2014 oraz z dnia 14.09.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.64.2017.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r, poz. 1219 t.j.) przeprowadził analizę warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego AGRI Plus Sp. z

o.o. O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 26.04.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.30.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej. W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.30.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.30.2017.

Po szczegółowej analizie przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji stwierdzono, że konieczne jest jej merytoryczne uzupełnienie. W związku z powyższym pismem z dnia 20.09.2018 r. wezwano Spółkę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 11.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo wspólnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

W dniu 29.10.2018 r. do tut. Organu wpłynęła odpowiedź na pismo z dnia 20.09.2018 r.

Następnie w dniu 26.11.2018 r. do tut. Organu wpłynęło pismo pełnomocnika Spółki dotyczące wyjaśnienia konieczności uzupełnienia wniosku w zakresie wskazanym w piśmie z dnia 11.10.2018 r. Tut. Organ pismem z dnia 18.12.2018 r. przedstawił swoje stanowisko dotyczące interpretacji przepisów i podtrzymał konieczność uzupełnienia wniosku i jego dostosowania do wymagań wskazanym w piśmie z dnia 11.10.2018 r.

W dniach 5.02.2019 r. oraz 01.04.2019 r. do tut. Organu wpłynęły pisma Spółki z prośbą o wydłużenie terminu na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 11.10.2018 r. Tut. Organ wyrażał zgodę na przedłożenie ww. uzupełnienia w terminach wskazanych przez Wnioskodawcę.

W toku prowadzonego postępowania w dniu 14.08.2019 r. do tut. Organu wpłynęła skarga mieszkańców miejscowości Wronki Wielkie dotycząca emisji odoru

z przedmiotowej fermy. Przesłane uwagi zostały przeanalizowane w toku prowadzonego postępowania i uwzględnione przy wydaniu przedmiotowej decyzji.

Ponadto w dniu 02.09.2019 r. do tut. Organu wpłynęło również pismo z Urzędu Miejskiego w Gołdapi w sprawie uciążliwości zapachowej przedmiotowej fermy. Przesłane uwagi także zostały przeanalizowane w toku prowadzonego postępowania i uwzględnione przy wydaniu przedmiotowej decyzji.

W dniu 6.03.2020 r. oraz 4.05.2020 r. do tut. Organu wpłynęły stosowne dokumenty wskazane w piśmie tut. Organu z dnia 11.10.2018 r.

W toku prowadzonego postępowania, działając z upoważnienia art. 183 c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 14.05.2020 r. tut. Organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi z prośbą o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. Do ww. pisma załączono kopię niezbędnej dokumentacji, w tym wniosek o zmianę ww. decyzji oraz operat przeciwpożarowy wraz z postanowieniem, w celu uwzględnienia ich przy wydaniu postanowienia w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej.

W dniu 12.06.2020 r. wpłynęło postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi z dnia 5.06.2020 r., znak: PZ.5585.2.3.2020 stwierdzające spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, wykonanym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi postanowieniem z dnia 11.02.2020 r. znak: PZ.5585.1.1.2020.

Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, nie było możliwe załatwienie jej w terminie określonym w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, dlatego też tut. Organ kilkakrotnie przedłużał postępowanie w przedmiotowej sprawie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację (2 egz. wniosku + wniosek w wersji elektronicznej) oraz dokument potwierdzający wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego i za pełnomocnictwo.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT. Wnioskowane zmiany dotyczą określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy oraz monitorowania procesów technologicznych.

Ponadto przedmiotowy wniosek dotyczył również rozszerzenia katalogu odpadów przewidzianych do wytwarzania, wykreślenia wielkości emisji siarkowodoru oraz wykreślenia wartości emisji dla emisji niezorganizowanej.

Ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji - dla maksymalnej obsady budynków przy zachowaniu dopuszczalnego prawem zagęszczenia.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z

dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto z uwagi na stwierdzoną przez mieszkańców Wroniek Wielkich dokuczliwość zapachową spowodowaną eksploatacją przedmiotowej instalacji, tut. Organ zobowiązał Spółkę do prowadzenia systematycznego monitoringu emisji zapachu do powietrza według własnego harmonogramu (dotyczy wyłącznie instalacji do hodowli trzody chlewnej, a więc obiektów hodowlanych oraz miejsc magazynowania gnojowicy zlokalizowanych na terenie instalacji) oraz opracowania i wdrożenia planu zarządzania zapachami zgodnie z BAT 12 określonym w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Instalacja do chowu świń spełnia wymagania zawarte w dokumentach o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

Zgodnie z wnioskiem strony wykreślono z decyzji informacje zawarte w rozdziale III pkt 1.3. odnośnie emisji ze zbiornika na gnojowicę, bowiem zgodnie z art. 202 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany.

Ponadto z treści pozwolenia usunięto zapis dotyczący stosowania urządzeń ograniczających emisję z przeładunku pasz tj. filtrów workowych, ze względu na stosowanie pasz granulowanych oraz prowadzenie załadunku silosów w sposób hermetyczny.

Tut. Organ nie wyraził zgody na wykreślenie emisji siarkowodoru z obecnie obowiązującego pozwolenia zintegrowanego, o czym poinformował Spółkę w piśmie z dnia 20.09.2018 r. przedstawiając swoje stanowisko w tej kwestii. W związku z powyższym, Spółka odstąpiła od powyższego i uzupełniła wniosek w piśmie z dnia 29.10.2019 r. o wielkości emisji siarkowodoru w kg/h.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też w rozdziale IV decyzji, pkt 1 został zaktualizowany i otrzymał nowe brzmienie.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu.

Niniejszą decyzją zobowiązano również prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W pozwoleniu uwzględniono nowy rodzaj odpadu powstającego w instalacji.

Z kolei w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) w przedmiotowym pozwoleniu uwzględniono punkt dotyczący warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Powyższe zawarte zostało w rozdziale III decyzji, w punkcie 3, podpunkcie 3.6.

W niniejszej decyzji określono ponadto termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

W piśmie z dnia 6.07.2020 r. zgodnie z art. 77 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego poinformowano Stronę o faktach znanych Marszałkowi z urzędu oraz zgodnie z art. 10 § 1 ww. ustawy poinformowano o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. AGRI Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań
2. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu (wersja el. na adres: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP
3. Burmistrz Miasta Gołdap - ePUAP

Za zmianę pozwolenia oraz za pełnomocnictwo uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.