Szczytno, dn.13maja 2016 r.

Sz.P. Gustaw Marek Brzezin

Marszałek

Województwa Warmińsko -MazurskiegoMazursk

Szanowny Panie Marszałku.

zwraca się z prośbą o podjęcie konkretnych działań zmierzajacych do ochrony przyrody Mazurskiego Parku Krajobrazowego w oparciu o Plan Ochrony MPK.

Z naszych obserwacji wynika ,że ochrona przyrody w Parku staje się fikcją.Żaden z urzędów państowych lub samorządowych nie podejmuje działań zaradczych na rzecz poprawy sytuacji.Każdy oczekuje na informacje o niszczeniu przyrody i wtedy dopiero podejmuje stosowne czynności.A tymczasem Park zajeżdżany jest autami przez pseudoturystów.Powstają nowe wyjeżdżone drogi stanowiące dojazd do brzegów jezior.Auta parkują nad brzegami jezior gdzie popadnie.Powstaje coraz więcej nielegalnych biwakowisk z przyczepami kempingowymi,które urągają wszelkim przepisom sanitarnym czy ustawy o turystyce.Problemem stają się pomosty przybrzeżne stanowiące samowole albo też wydawane są decyzje wbrew ustaleniom planu ochrony Parku.Nikt nie zwraca uwagi na wysypiska śmieci,czy utwardzanie brzegów jezior gruzem.W lasach i poboczach napotyka się wyrzucane opony samochodowe.Od lat funkcjonują samowole budowlane nad brzegami jezior mimo prawnej ochrony 100m. strefy brzegów zbiorników wodnych.Coraz częściej w strefie zakazu nowej zabudowy ustawiane są przyczepy kempingowe lub kontenery .Powstają samowolne przystanie wędkarskie.Wycinane są bez zezwolenia drzewostany przybrzeżne.

Kiedy w dniu 17 kwietnia br. zwróciliśmy się o podjęcie interwencji do KPP w Szczytnie w sprawie używania piły motorowej przy remoncie mola w Połomie nad jeziorem Zdrużno, oraz wycinanie przybrzeżnych drzew ,uzyskaliśmy odpowiedź skierowanego tam patrolu,że właściciele mola maja stosowne zezwolenie.Dopiero skarga spowodowała dalsze czynności policji w tej sprawie.Powiadomiony Mazurski Park do dziś nie zajął stanowiska w

tej sprawie, a Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska odpowiedziała,że cyt..."Na terenie Mazurskiego Parku Krajobrazowego obowiązują ograniczenia wynikające z Rozporządzenia Nr.9 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Mazurskiego Parku Krajobrazowego oraz planu ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego, zgodnie z Uchwałą Nr.XIX/368/12 w sprawie ustanowienia Planu Ochrony MPK.Nadzór nad obszarem Mazurskiego Parku Krajobrazowego sprawuje Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego...."

Okazuje się jednak ,że z wielkim trudem ustanowiony Plan Ochrony MPK pod koniec 2015 roku został "wyrzucony" z Regulaminu MPK.W tej chwili żaden z pracowników parku nie jest odpowiedzialny za realizaję tego planu.Jak można tłumaczyć taką niefrasobliwość Sejmiku.Przecież ten plan zawiera pełną wiedzę o przyrodzie parku oraz szczegółowe wytyczne jak tę przyrodę chronić.Dyrektor Parku ,twierdzi że on ma swój plan pracy i z niego rozlicza się Sejmikowi.Plan ten dokładnie przestudiowaliśmy i okazało się że nie ma w nim ani słowa na temat przeciwdziałania nieprawidłowościom powstałym na terenie parku.Kluczem tego planu jest słowo monitoring.Jednak sam monitoring bez działań interwencyjnych nie załatwi bezprawnej degradacji przyrody w parku.Nie jest też słuszny pogląd dyrektora parku że plan ochrony ma zastosowanie tylko w przypadku opracowywania planów przestrzennego zagospodarowania.Dodaje przy tym ż przecież plan ten posiadają wszystkie gminy z terenu parku ale poprostu go nie przestrzegają.Nie wskazał jednak ani jednego pisma które skierował do Urzędu Gminy w sprawie nie przestrzegania przez nie przepisów planu ochrony MPK.

Wyrzucenie z Regulaminu Parku ,planu ochrony MPK spowodowało przede wszytkim:

- zakłócenie porządku prawnego instytucji jakim jest MPK.

-zdjęcie odpowiedzialności z pracowników parku za realizację zadań zmierzajacych do ochrony przyrody a głównie zapobiegania nieprwidłowościom wyżej opisanym.

- pozbawienie szczegółowej instrukcji jakim jest plan ochrony MPK w przypadkach podejmowania interwencji przez służby porządkowe.

Słusznie zauważa RDOŚ w Olsztynie w swoim piśmie -wyżej cytowanym,że na terenie Parku mają zastosowanie nie tylko przepisy Ustawy o ochronie przyrody i zakazy wyszczególnione w Rozporządzeniu nr.9 z 2006r. Na terenie parku obowiązują również ograniczenia i zakazy opisane w planie ochrony parku mające swoje źródła ustawowe ,np. w ustawie o lasach w ustawie prawo wodne, o ruchu turystycznym,Kodeksie karnym ,kodeksie wykroczeń czy szczegółowiej w rozporzadzeniach Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej roślin,w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt itp.

W tej chwili dochodzi do absurdalnych nieporozumień.Turyści odwiedzający teren Parku twierdzą,że zapoznali sie z zakazami obowiązującymi na jego terenie i uważają,że np.nie ma tam zakazu :

-parkowania nad brzegami jezior,stawiania tam kempingów,

- puszczania luzem psów,

- palenia ogniska gdzie popadnie,

- zawłaszczania miejsc do biwakowania i stawiania kempingów tam gdzie nie ma żadnego nadzoru.

-wyjeżdżania "swoich " dróg niszczących środowisko.

Niepokoi też ponad miarę eksploatowanie turystyką wodną rzeki Krutyni,szczególnie w jej dolnym biegu.Dyrektor Parku twierdzi,że ruch ten jest liczony i on potwierdza nasz niepokój ale nie przedstawił nam żadnych danych na ten temat.

Zbliża się kolejny sezon turystyczny, jak już wiemy intensywność ruchu turystycznego będzie znacznie wyższa niż dotychczas.Mimo to Dyrektor Parku nie przedstawił żadnych przedsięwzięć które pozwalałyby na zintensyfikowanie ochrony przyrody parku.Dyrektor MPK przedstawił jedynie podpisane w dniu 21 kwietnia 2016r,w Mikołajkach porozumienie o wzajemnej współpracy w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzkiego na obszarach wodnych i przywodnych Powiatu Mrągowskiego.W planie ochrony MPK mamy do czynienia z programem turystycznego zagospodarowania parku ale w planie pracy MPK o takim programie nie ma ani słowa.

Na podstawie naszych informacji, Urząd Gminy w Świętajnie w 2015r. poprosił policję o wsparcie ochrony porządku na terenie dzikiego kąpieliska w Połomie.Niestety policja objęła ten teren parku służbą patrolową dopiero po opłaceniu tzw. patroli dodatkowych.Policja w ostatnim czasie ogranicza się jedynie do doraźnych patroli wynikajacych z zawiadomień obywateli co nie ma nic wspólnego z ustawowym obowiązkiem ochrony przyrody na terenie Mazurskiego Parku Krajobrazowego,który jest jednocześnie obszarem Natura 2000.

W związku z powyższym
/ przypomnę że ten nieformalny
walnie przyczynił się do ustanowienia planu ochrony MPK/ postuluje o :

1.Wprowadzenie ponowne do Regulaminu MPK ,obowiązujacego planu ochrony MPK.

2.Zobowiązanie Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie do zaprogramowania patroli policji na terenie KPP Mrągowo i Szczytno wykonujących zadania z zakresu ochrony przyrody na terenie MPK.

3.Zobowiazanie Dyrektora Mazurskiego Parku Krajobrazowego do ścisłej współpracy ze służbami porządkowymi i opracowanie instrukcji postępowania policji podczas patrolowania terenu Parku.Umieszczenie tam konkretnych zagrożeń -najczęściej popełnianych przestępstw i wykroczeń oraz łamanych zakazach wynikających z Rozporzadzenia nr.9 z 2006r. i ograniczeniach wynikajacych z planu ochrony Parku a także podaniem szczegółowych danych o miejscach zagrożonych.

4.Zobowiązanie Dyrektora Parku do przeprowadzenia stosownych szkoleń w KPP w Szczytnie

i Mragowie.

4.Włączenie do działań na rzecz ochrony przyrody Służb Straży leśnej ,Sanepidu ,Straży Pożarnej itp.

5.Zapewnienie środków budżetowych na realizację planu ochrony MPK oraz na rzecz opłaty patroli dodatkowych policji z uwagi na znaczne zagrożenie zarówno dla porządku publicznego jak i środowiska MPK zwiększoną intensywnością ruchu turystycznego a przy tym brakiem kontroli tego ruchu przez Mazurski Park Krajobrazowy.W chwili obecnej Park dysponuje dwoma strażnikami z których to jeden się dopiero przyucza a drugi jest na zwolnieniu.

W załączeniu przedkładamy dokumentację fotograficzną wykonaną w bieżącym roku a obrazującą w/opisane fakty bezkarnej degradacji przyrody na terenie Mazurskiego Parku Krajobrazowego tylko z okolic Połomu.Oraz odpisy pism skierowanych do Policji i właściciela działki nr. leżącej na półwyspie połomskim .

Oceniając negatywnie nadzór Sejmiku nad ochroną Mazurskiego Parku Krajobrazowego, liczymy że nastąpi rzetelna ocena obecnej nie do przyjęcia sytuacji , a nasze postulaty uznane za zasadne i warte wdrożenia.

Niniejsze pismo prosimy potraktować jako petycję .

Z poważaniem

Zał.

Nr.1 tablica poglądowa z zdjęciami i opisami miejsc degradacji przyrody w MPK.

Nr.2 Odpis pisma skierowanego do KPP w Szczytnie-skarga na działalność policji.

Nr.3 Odpis pisma skierowanego do właściciela działki

Załącznik nr. 1

Tablica poglądowa
dot. Mazurskiego Parku Krajobrazowego

Ldj. Nr. 1



Pozyskiwanie drzewa nad brzegiem jez. Zdrużno
Potom, dn. 19.04.2016 r.

Zdj. Nr. 2.



Okolice półwyspu połomskiego - działka nr. Obręb geodezyjny - wyjeżdżona automi droga na ekosystemie zbliskowym w „0" strefie ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego.

Zdj. Nr. 3



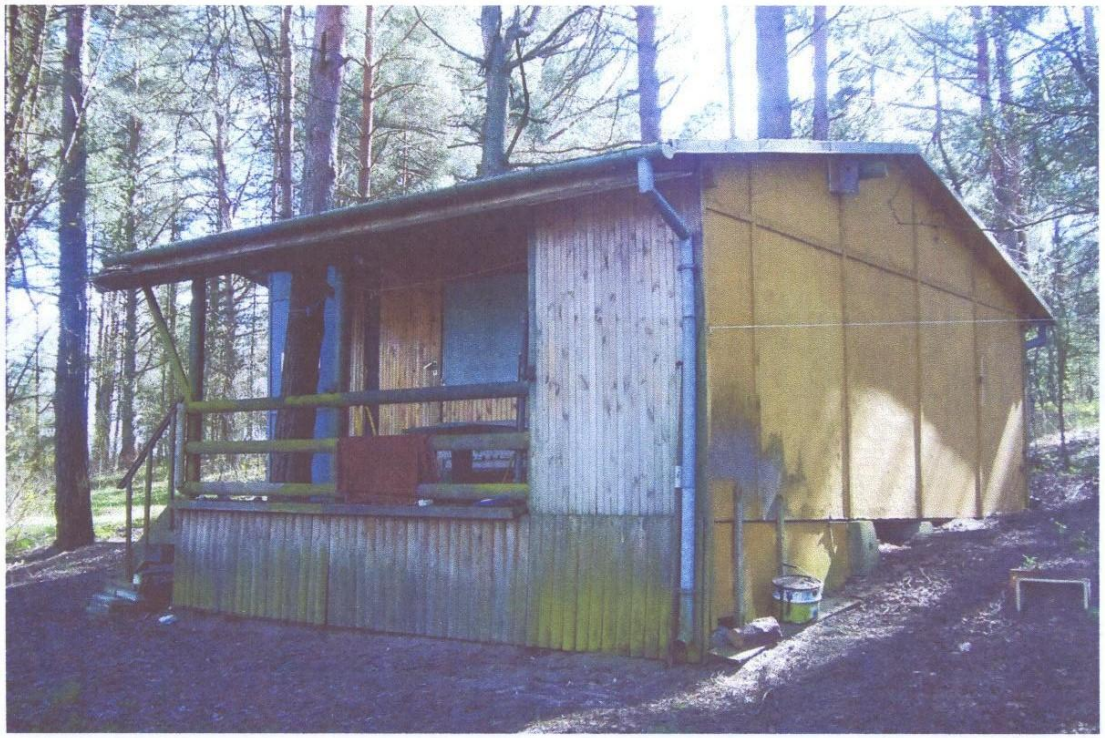
„Dzikie" pole kempingowe nad brzegiem jez. Zdrużno na terenie działki nr. obręb geodezyjny
Zdjęcie wykonano w dn. 23.04.2016r.

Zdj. Nr. 4



Samowola budowlana z lat 80-tych, na działce
nr. Potarz, obręb geodezyjny /na terenie MPK/

Zdj. Nr. 5.



Samowola budowlana, na półwyspie południowym, na działce nr , tuż przy brzegu jez. Zdrużno, na terenie MPK.

Zdj. Nr. 6



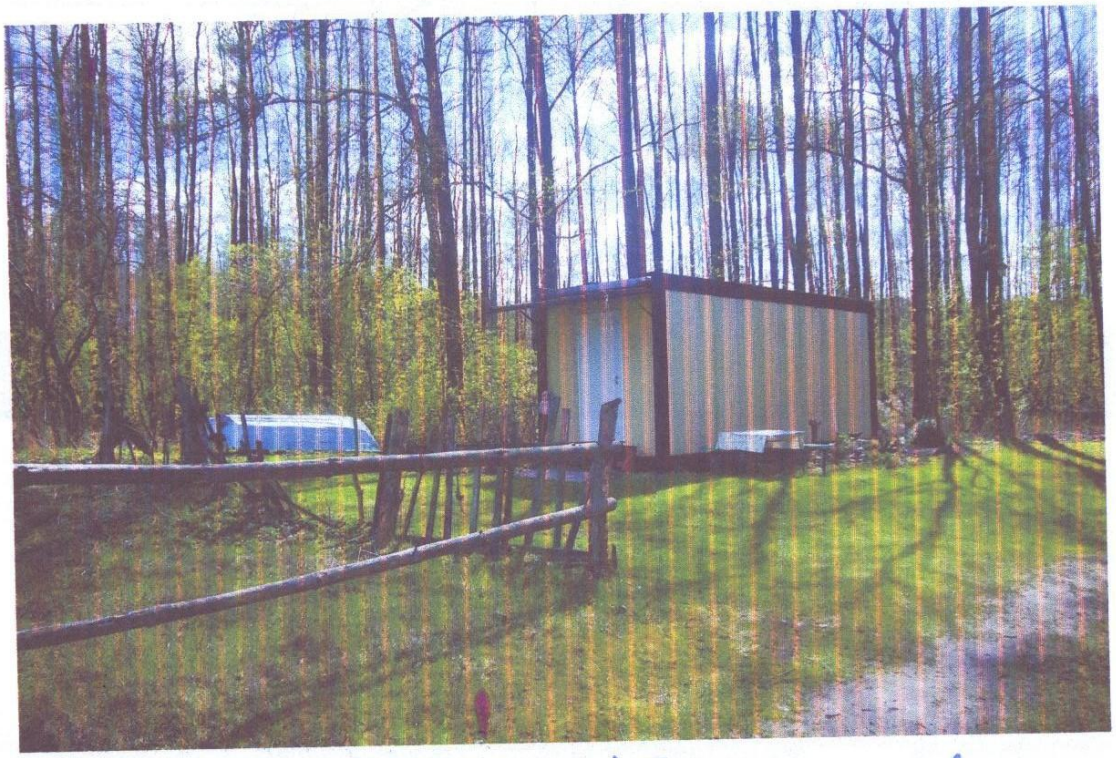
Samowola budowlana, na działce na terenie MPK.

Zdj. Nr. 7



„Stawojka" ustawiona tuż przy brzegu jeziora. Zdjęcie wykonano z łodzi.

Zdj. Nr: 8



Kontener ustawiony na działce nr. - bez zezwolenia.
Pałonz, obręb geodezyjny

zdj. Nr. 9



Bezprawnie ustawiona przystań łodzi wędkarskich tuż przy brzegu jez. Zdrużno, teren MPK.

Zdj. nr. 10



Pozyskiwanie drewna piłą motorową, już przy brzegu jeź. Zdrużno, przez r/z osoby.

Zdj. Nr. 11



Parkowanie tuż nad brzegiem jez. Zdrużno, wyjeżdżanie nowycką drogą, koło wsi Połom

zdj. nr. 12



Parkowanie aut wędkarzy, nad brzegiem jeziora Zdrużno na terenie MPK.

zdj. nr. 13



Opony wyrzucone do lasu Spychowskiego do tzw. rowu pancernego, leżą już długi czas.

zdj. nr 14.



Utwardzenie gruntu prywatnej działki tuż przy brzegu jeziora Dłużno w Połomiu, obręb geodezyjny teren MPK.

zdj. nr. 15



Ta opona na półwyspie potomskim leży jeś ok 3 lat!

Załącznik nr. 2

Połom, dn.17.04.2016r.

Pan Cezary Gołota

Komendant Powiatowy Policji

w Szczytnie

Szanowny Panie Komendancie.

W dniu 17 kwietnia 2016. Godz.13,05 ,poinformowałem dyżurnego policji w Szczytnie o używaniu piły motorowej na terenie Mazurskiego Parku Krajobrazowego /MPK/ i obszarze Natura 2000.Wg.mojej informacji n/n mieszkańcy z Ostrołęki będąc na terenie nie swojej działki- Dziaka obręb geodezyjny gm.Świętajno ,piłą motorową piłują deski na pomoście ale też tną drzewo w lesie –było to w czasie gdy robiłem zdjęcia.W tym czasie palili też ognisko a samochody były zaparkowane tuż nad brzegiem jeź.Zdrużno.

Dyżurny KPP w Szczytnie niezwłocznie wysłał patrol ,a po interwencji ,poinformował telefonicznie,że osoby przebywające nad jeziorem przebywają tam za zezwoleniem, za zezwoleniem też dokonują remontu swojego pomostu.

W związku z powyższym proszę o poinformowanie mnie jakie zezwolenia posiadają w/w osoby ,dla czego przebywają na nie swojej działce.Jeżeli nie wycinali drzewa z lasu to czym palili ognisko,kto im zezwolił na palenie ognia w lesie .

Ponieważ

do której należy –której jestem prezesem,opracowuje obecnie petycję w sprawie niedostatecznej ochrony przyrody w Mazurskim Parku Krajobrazowym ,istotna będzie Pana ocena sytuacji w sprawie wyżej opisanej interwencji.

Wg.opinii w tej chwili trwają lęgi kaczek, które są bardzo płochliwe na hałas a używając piły motorowej sprawca naruszył przepis art..33 ustawy o obszarach Natura 2000 i normę zakazu obowiązującej

tu strefy ciszy.Ponadto zdarzenie miało miejsce w „O"zerowej rezerwatowej strefie MPK-cennej przyrodniczo!A także w lasach.

Osoby ,które paliły ogień w miejscu niedozwolonym używając drzewa z lasu naruszyły też przepisy ustawy o lasach.Pytam się czy policjanci sprawdzili też zezwolenie na używanie drzewa z lasu-jest to przecież wykroczenie!

Nadmieniam przy tym że parkowanie pojazdów w lesie jest dozwolone tylko na wyznaczonych leśnych parkingach.Na Połomie takich parkingów nie ma!

Ja spodziewałem się takiego obrotu sprawy jaki przedstawił dyżurny KPP, ale zaznaczam że interwencja Policji w tej sprawie była nieprofesjonalna i tylko źle świadczy o ściganiu przestępstw i wykroczeń o ochronie przyrody przez policję.

Moje stanowisko w tej sprawie przez wiele lat ugruntowane,nie traktuje jednak całkowitej winy Policji .Widoczny jest brak współpracy policji z parkiem krajobrazowym a także Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Olsztynie.Proszę o poinformowanie czy policjanci biorący udział w interwencji na terenie Mazurskiego Parku Krajobrazowego znali przepisy tam obowiązujące a także czy wiedzieli że podejmowali interwencję na terenie obszaru chronionego Natura 2000-Puszcza Piska!

Organizacje ekologiczne będą dążyć, by Samorząd Województwa zadbał o przeszkolenie policji w sprawach dot.ochrony przyrody a także sfinansował dodatkowe patrole policji na terenie Mazurskiego Parku Krajobrazowego.

Nie może być tak by dobro ogólnospołeczne jakim jest przyroda, traktowana była jako dobro tylko fikcyjnie chronione.

Z poważaniem

Do wiadomości:

1.Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie.

2.Dyrektor Ochrony Środowiska UM w Olsztynie.

2.Dyrektor Mazurskiego Parku Krajobrazowego w Krutyni.

3.Starosta Powiatowy w Szczytnie.

Załącznik nr. 3

Połom , dn.09 maja 2016r.

woj.warmińsko-mazurskie

Szanowny Panie Prezesie.

, w którego imieniu zwracam się do Pana ,jest wysoce zaniepokojone postępującą degradacją przyrody na działce nr. Połomie ,obręb geodezyjny gm.Świętajno,której właścicielem jest

Nadmieniam,że o ile działka jest własnością w/w spółki to wystąpująca tam przyroda i atrakcyjny krajobraz jest własnością ogólnospołeczną.

Ponieważ działka leży na terenie Mazurskiego Parku Krajobrazowego oraz w obszarze Natura 2000-"Puszcza Piska " i "Ostoja Piska" podlega szczególnej ochronie prawnej.

Z uwagi na gniazdowanie i żerowanie w tym miejscu, ptaków drapieżnych w tym orlika białego teren działki leży w "O" -rezerwatowej strefie parku .Ponadto występują tam bardzo cenne ekosystemy wodne i torfowiskowe oraz napiaskowe.Priorytetem jest zachowanie w tej strefie / strefa OR6 "jezioro Uplik,Zdrużno"/istniejącego krajobrazu leśno-jeziornego o cechach naturalnych / wg.Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego/.

Niestety na działce mamy do czynienia z :

1.Nielegalną zabudową w 100m.strefie ochronnej - 3 drewniane domki letniskowe

2.Nielegalnym posadowieniem kontenera.

3.Nielegalną przystanią dla łódek rybackich.

4. Nielegalną budową pomostów wędkarskich .

5.Notorycznym biwakowaniem tam przyczep kempingowych i namiotów bez zezwolenia.

6.Cenne ekosystemy są wprost zajeżdżane samochodami.

7.Wycinany jest piłą motorową drzewostan nadbrzeżny.

Dla lepszej orientacji przesyłam kilka zdjęć.

W dniu 17 kwietnia br.W imieniu zgłaszałem Policji ,wjazd na działkę dwóch samochodów, palenie ognia ,piłowanie piłą motorową drzewa z nadbrzeża jeziora co jest tam zakazane, a także remontowanie pomostu w okresie lęgów kaczek.Sprawa jest w toku.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi ,czy odnajmuje teren działki innym osobom, jak widzi w przyszłości zapewnienie ochrony przyrody na działce zgodnie z obowiązującym prawem .

dłużej nie będzie tolerować takiej sytuacji bo niekontrolowany ruch turystyczny odbywający się na działce nr zagraża przyrodzie ale też letnikom zamieszkałym w osiedlu nad jeziorem Zdrużno.
posiada więcej informacji w tej sprawie ,ale możemy je przekazać po wstępnej korespondencji.

Z poważaniem

do wiadomości :

1.Dyrektor Mazurskiego Parku Krajobrazowego