

Olsztyn, dnia 4.09.2019 r.

OŚ-PŚ.7222.64.2018

### **Decyzja**

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Gospodarstwo Rolne Marek Domin, Rozogi 30, 11-731 Sorkwity, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26.02.2013 r. znak: OŚ-PŚ.7222.23.2012 udzielającej Panu Markowi Dominowi, Gospodarstwo Rolne Marek Domin, Rozogi 30, 11-731 Sorkwity, Regon: 510489584, NIP: 7421373742 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg – Tuczarni Trzody Chlewnej, położonej w miejscowości Rozogi, gmina Sorkwity, województwo warmińsko-mazurskie

#### **orzekam:**

**zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26.02.2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.23.2012 udzielającą Panu Markowi Dominowi, Gospodarstwo Rolne Marek Domin, Rozogi 30, 11-731 Sorkwity, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg – Tuczarni Trzody Chlewnej, położonej w miejscowości Rozogi, gmina Sorkwity, województwo warmińsko-mazurskie, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego: z dnia 18.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.71.2014 oraz z dnia 10.04.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.1.2015, w następujący sposób:**

#### **1. W rozdziale I, w pkt 1, ppkt 1.4. otrzymuje brzmienie:**

##### **1.4. W skład instalacji wchodzić będą:**

- a) 2 budynki tuczarni połączone łącznikiem. Każdy budynek wyposażony będzie w automatycznie sterowany system wentylacji mechanicznej, z wentylatorami dachowymi, które wyrzucać będą powietrze z budynku na zewnątrz, zaś nawiew powietrza odbywać się będzie przez uchylne okna boczne. Pomieszczenia inwentarskie nie będą ogrzewane;
- b) Dwa naziemne zbiorniki na gnojovicę o łącznej pojemności 5461,8 m<sup>3</sup> (każdy po ok. 2730,9 m<sup>3</sup>). Zbiorniki wyposażone będą w szczelne pokrycia plandekowe, rozpięte na konstrukcjach wsporczych;
- c) Cztery silosy paszowe o pojemności 19 Mg każdy;
- d) Zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o poj. 4 m<sup>3</sup>;
- e) Zbiornik na kiszone ziarno kukurydzy;

- f) Zbiornik na serwatkę do skarmiania zwierząt;  
 g) Zbiornik na produkty do skarmiania zwierząt o pojemności 30 m<sup>3</sup>.

**2. W rozdziale I, pkt 2 otrzymuje brzmienie:**

**2. Parametry produkcyjne instalacji**

- liczba wyprodukowanych tuczników - **ok. 14 128 sztuk/rok**;
- zużycie paszy – 8 000 Mg/rok;
- zużycie serwatki - 8760 m<sup>3</sup>/rok;
- **zużycie wywaru przeznaczonego na karmę dla zwierząt – 600 Mg/rok**;
- zużycie wody – 14 586,7 m<sup>3</sup>/rok;
- zużycie energii elektrycznej – 370 MWh/rok;
- ilość wytwarzanej gnojowicy – 6 190,1 Mg/rok.

**3. W rozdziale III, w pkt. 1, w ppkt 1.1. dodaje się tabelę:**

**Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z chlewni:**

| Grupa zwierząt | Dopuszczalna emisja amoniaku |
|----------------|------------------------------|
|                | kg/stanowisko/rok            |
| Tucznik        | 3,0                          |

**4. W rozdziale III, w pkt 3, ppkt 3.1 oraz podpunkty 3.1.1 i 3.1.2 otrzymują brzmienie:**

**3. Wytwarzanie odpadów i sposoby postępowania z odpadami**

**3.1. Wytwarzanie odpadów**

**3.1.1. Na terenie Tuczarni Trzody Chlewnej w Rozogach mogą zostać wytworzone niżej wymienione rodzaje i ilości odpadów.**

**Tabela nr 4** Rodzaje i ilości odpadów, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku

| Lp.                         | Rodzaj odpadu | Kod odpadu | Ilość [Mg/rok] | Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu |
|-----------------------------|---------------|------------|----------------|---|
| <b>Odpady niebezpieczne</b> |               |            |                |   |

|                                      |   |           |       |  |
|--------------------------------------|---|-----------|-------|--|
| 1                                    | Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) | 15 02 02* | 0,200 | <p>Będą to zużyte maty dezynfekcyjne nasączone środkiem dezynfekcyjnym, w którego skład wchodzić będą następujące substancje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- chloramina,</li> <li>- siarczan miedzi pięciowodny,</li> <li>- siarczan(II) żelaza(VI) 7-hydrat.</li> </ul> <p>Zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HP8 – żrące,</li> <li>- HP14 – ekotoksyczne.</li> </ul>  |
| 2                                    | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione 16 02 09 do 16 01 12   | 16 02 13* | 0,050 | <p>Do tej grupy odpadów zaliczono zużyte świetlówki oświetlające budynki, w których znajdują się zwierzęta.</p> <p>Świetlówki składają się ze szkła pokrytego luminoforem, tworzywa sztucznego, aluminium, a wypełnione są parami rtęci i argonu. Ze względu na zawartość szkodliwej dla zdrowia rtęci traktowane są jako odpad niebezpieczny. Zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HP 4 – drażniące,</li> <li>• HP 5 – działa toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie, spowodowane aspiracją,</li> <li>• HP 6 – ostra toksyczność,</li> <li>• HP 14 – ekotoksyczne.</li> </ul>  |
| 3                                    | Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń   | 16 02 15* | 0,010 | <p>Będą to odpady w postaci elementów lub części składowych usunięte ze zużytych urządzeń składające się głównie z plastiku oraz elementów żelaza, stopów żelaza oraz metali nieżelaznych takich jak cynk, miedź, cyna, aluminium, ołów, rtęć oraz stopy metali: brąz i mosiądz, mogą również występować w nich elementy gumowe. Ze względu na występowanie w odpadach metali ciężkich zostały one zaliczone do odpadów niebezpiecznych.</p> <p>Zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>HP5 – działa toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie, spowodowane aspiracją,</li> <li>HP6 – ostra toksyczność,</li> <li>HP10– działają szkodliwie na rozrodczość,</li> <li>HP14– ekotoksyczne.</li> </ul> |
| <b>Odpady inne niż niebezpieczne</b> |   |           |       |  |

|   |                                  |          |      |  |
|---|----------------------------------|----------|------|--|
| 1 | Opakowania z papieru i tektury   | 15 01 01 | 0,50 | <p>Odpady opakowań stanowią zużyte lub uszkodzone opakowania wykorzystywane w Tuczarni. Papier jest produktem powstałym z celulozy, włókno ścieru drzewnego – otrzymywane poprzez starcie i zmielenie bali sosnowych (tzw. papierówki) w procesie rozwłókniania mechanicznego. Czasem stosowany jest proces rozwłókniania chemicznego i mają zastosowanie inne włókna roślinne (słoma, trzcina, bawełna, len, konopie, bambus).</p> <p>Zastosowanie ma też makulatura uprzednio poddana procesowi dyspersji. Oprócz włókien organicznych w skład papieru wchodzi substancje niewłókniste – wypełniacze organiczne: np. skrobia ziemniaczana i wypełniacze nieorganiczne – mineralne: kaolin, talk, gips, kreda oraz niekiedy substancje chemiczne typu hydrosulfit oraz barwniki. Wypełniacze poprawiają właściwości papieru (gładkość, samozerwalność, nieprzezroczystość, białość, odcień). Tektura – jest produktem powstałym z połączenia kilku warstw masy papierniczej (masa celulozy z masą ścieru drzewnego, i z masą z oczyszczonej i rozwłóknionej makulatury). Odpady nie wykazują właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach klasyfikujących je jako odpad niebezpieczny.</p> |
| 2 | Opakowania z tworzyw sztucznych. | 15 01 02 | 0,50 | <p>Odpady opakowań stanowią zużyte lub uszkodzone opakowania wykorzystywane w Tuczarni lub powstające po zakupywanych surowcach. Odpady tworzyw sztucznych wytworzone są z polimerów syntetycznych lub zmodyfikowanych polimerów naturalnych oraz dodatków modyfikujących takich jak np. wypełniacze proszkowe lub włókniste, stabilizatory termiczne, stabilizatory promieniowania UV, środki antystatyczne, środki spieniające, barwniki itp. Odpady nie wykazują właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach klasyfikujących je jako odpad niebezpieczny.</p>   |

**3.1.2. Na terenie Tuczarni Trzody Chlewnej w Rozogach, niecyklicznie mogą zostać wytworzone niżej wymienione rodzaje i ilości odpadów.**

**Tabela nr 5** Rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych niecyklicznie

| Lp.                         | Rodzaj odpadu                                      | Kod odpadu | Ilość [Mg/rok] | Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu  |
|-----------------------------|--|------------|----------------|--|
| <b>Odpady niebezpieczne</b> |  |            |                |  |
| 1.                          | Zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach | 13 05 07*  | 0,400          | Odpady powstają w trakcie okresowego czyszczenia separatora substancji ropopochodnych. |

|    |   |           |       |  |
|----|---|-----------|-------|--|
| 2. | Mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach | 13 05 08* | 0,300 | <p>Będą to szlamy i mieszaniny olejów, których głównym składnikiem są substancje mineralne (m.in. piasek), oraz węglowodory (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) i polichlorowane bifenyle (PCB)).</p> <p>Zgodnie z załącznikiem nr 3 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U z 2013r. poz. 21 z późn. zm.) odpady wykazywać będą właściwości:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- H4- drażniące,</li> <li>- H5 – szkodliwe,</li> <li>- H14 – ekotoksyczne.</li> </ul> |
|----|---|-----------|-------|--|

**5. W rozdziale III, w pkt 3, ppkt 3.2. otrzymuje brzmienie:**

**3.2. Sposoby postępowania z odpadami**

Poniżej przedstawiono sposoby magazynowania odpadów wytwarzanych na terenie Tuczarni Trzody Chlewnej w Rozogach.

**Tabela nr 6** Szczegółowy opis magazynowania odpadów oraz sposobów gospodarowania tymi odpadami.

| Lp.                                  | Rodzaj odpadu   | Kod odpadu | Miejsce i sposób magazynowania odpadu  |
|--------------------------------------|---|------------|--|
| <b>Odpady niebezpieczne</b>          |   |            |  |
| 1                                    | Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) | 15 02 02*  | Magazynowane będą w kontenerze ustawionym w wyznaczonym miejscu na terenie Tuczarni. Odpady po nagromadzeniu będą przekazywane odbiorcy posiadającemu decyzje wymagane w ustawie o odpadach.                                 |
| 2                                    | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione 16 02 09 do 16 01 12   | 16 02 13*  | Magazynowane będą na regale lub w pojemniku ustawionym w archiwum budynku biurowego znajdującego się na terenie Fermy Trzody Chlewnej sąsiadującej bezpośrednio z Tuczarnią Trzody Chlewnej w Rozogach.                      |
| 3                                    | Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń   | 16 02 15*  | Magazynowane będą na regale lub w pojemniku ustawionym w archiwum budynku biurowego znajdującego się na terenie Fermy Trzody Chlewnej sąsiadującej bezpośrednio z Tuczarnią Trzody Chlewnej w Rozogach.                      |
| <b>Odpady inne niż niebezpieczne</b> |   |            |  |
| 1                                    | Opakowania z papieru i tektury  | 15 01 01   | Odpady magazynowane będą w kontenerze ustawionym w wyznaczonym miejscu na terenie Tuczarni. Po nagromadzeniu przekazywane będą podmiotowi posiadającemu stosowne decyzje wymagane w ustawie o odpadach lub osobom fizycznym. |

|   |                                  |          |   |
|---|----------------------------------|----------|---|
| 2 | Opakowania z tworzyw sztucznych. | 15 01 02 | Odpady magazynowane będą w kontenerze ustawionym w wyznaczonym miejscu na terenie Tuczarni. Po nagromadzeniu przekazywane będą podmiotowi posiadającemu stosowne decyzje wymagane w ustawie o odpadach. |
|---|----------------------------------|----------|---|

**Tabela nr 7** Szczegółowy opis magazynowania odpadów wytwarzanych niecyklicznie oraz sposób gospodarowania tymi odpadami

| Lp.                         | Odpad  | Kod       | Postępowanie                   |
|-----------------------------|--|-----------|--------------------------------|
| <b>Odpady niebezpieczne</b> |  |           |                                |
| 1                           | Zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach                     | 13 05 07* | Odpady nie będą magazynowane** |
| 2                           | Mieszanka odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach | 13 05 08* |                                |

\*\* w sytuacji gdy czyszczeniem separatorów i osadników zajmować się będą pracownicy Tuczarni lub gdy w umowie na świadczenie usług w zakresie czyszczenia zbiorników przez firmę zewnętrzną będzie zapis, że wytwórcą odpadów powstających podczas czyszczenia separatorów i osadników jest zlecający usługę, odpady nie będą magazynowane lecz bezpośrednio po wytworzeniu odbierane przez podmiot posiadający decyzje wymagane w ustawie o odpadach.

## **6. W rozdziale III, w pkt 3, dodaje się ppkt 3.6 w brzmieniu:**

### **3.6. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach**

Określa się wymagania ochrony przeciwpożarowej poprzez:

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych;
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Mrągowie z dnia 11.03.2019 r., znak: PZ.5560.4.2019, uzgadniającym te warunki;
3. Przestrzeganie przeciwpożarowych wymagań techniczno-budowlanych, instalacyjnych i technologicznych;
4. Zapewnienie, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów, były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru;
5. Wyposażenie budynków, obiektów budowlanych lub terenu w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice;
6. Zapewnienie konserwacji oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie;
7. Zapewnienie osobom i zwierzętom przebywającym w budynkach, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji;
8. Przygotowanie budynków, obiektów budowlanych lub terenu do prowadzenia akcji ratowniczej;
9. Zapewnienie nośności ogniowej konstrukcji przez określony czas;

10. Zapewnienie ograniczenia rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie;
11. Zapewnienie ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
12. Zapewnienie instalacji i urządzeń elektrycznych o stopniu bezpieczeństwa odpowiadającym występującemu zagrożeniu pożarowemu lub zagrożeniu wybuchem;
13. Zapewnienie dróg pożarowych;
14. Zapewnienie wody do celów przeciwpożarowych;
15. Zapewnienie oznakowania znakami bezpieczeństwa;
16. Zapoznanie pracowników z przepisami przeciwpożarowymi;
17. Uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.
18. Ustalenie sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru.

## **7. Rozdział IV MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI otrzymuje brzmienie:**

### **1. Monitorowanie procesów technologicznych**

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

1. cotygodniowym monitorowaniu ilości zadawanej paszy na poszczególnych liniach żywieniowych, w poszczególnych obiektach hodowlanych;
2. comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej (rejestrowanie za pomocą liczników);
3. comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanej wody (rejestrowanie za pomocą wodomierza);
4. comiesięcznym rejestrowaniu liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i padnięć (rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów);
5. corocznym monitorowaniu ilości zużytego paliwa (rejestrowanie za pomocą odpowiednich liczników lub faktur);
6. corocznym monitorowaniu ilości wytworzonej gnojowicy (rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów);

### **2. Monitoring emisji do powietrza**

1. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542) przedmiotowa instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji zarówno ciągłych, jak i okresowych.
2. Przeprowadzenie kontrolnych pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza możliwe jest po wykonaniu punktów do pomiaru emisji na emitorach dachowych budynków.
3. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do wykonania na wybranych emitorach dachowych budynków tuczarni, w terminie 12 miesięcy od wydania niniejszego pozwolenia, stanowisk do pomiaru emisji oraz utrzymywanie ich w dobrym stanie technicznym.

### **3. Monitorowanie emisji amoniaku**

**Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:**

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
  - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
  - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

#### **4. Monitoring emisji pyłu**

**Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:**

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

#### **5. Monitoring hałasu**

1. Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2014 r. poz. 1542).
2. Pomiary należy prowadzić w okresie letnim (upalne dni), podczas najbardziej niekorzystnego, z akustycznego punktu widzenia, oddziaływania instalacji na środowisko.



## **6. Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy**

**Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w gnojowicy określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:**

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę gnojowicy z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

## **7. Monitoring ilości zużywanej wody**

Monitorowanie poboru wody z sieci wodociągowej należy dokonywać poprzez regularne odczyty wskazań wodomierza.

## **8. Monitorowanie jakości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych**

Ocena wymaganej jakości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych wprowadzanych do ziemi poprzez studnię chłonną, powinna być dokonywana na podstawie przeprowadzanych przez zakład, co najmniej 2 razy do roku, przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających. Eksploatacja powinna być zgodna z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających, a czynności z nią związane odnotowywane w zeszycie eksploatacji.

## **9. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz podniesienia efektywności wykorzystania energii Wnioskodawca zobowiązany jest do:**

- stosowania surowców gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki;
- utrzymywania budynków i urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym oraz przeprowadzania koniecznych remontów i napraw;
- utrzymywania budynków chowu w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń;
- dokonywania systematycznych przeglądów instalacji wentylacyjnej i urządzeń produkcyjnych, w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii;
- dokonywania okresowych przeglądów najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym urządzeń, w tym instalacji wentylacyjnej, paszociągów i urządzeń do usuwania gnojowicy, w celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłem hałasu;
- stosowania odpowiednio dobranych pasz oraz monitorowanie ilości zużywanej paszy.

8. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej

konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do **21 lutego 2021 roku**.

- 9. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26.02.2013 r. znak: OŚ-PŚ.7222.23.2012 udzielającej Panu Markowi Dominowi, Gospodarstwo Rolne Marek Domin, Rozogi 30, 11-731 Sorkwity, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg – Tuczarni Trzody Chlewnej, położonej w miejscowości Rozogi, gmina Sorkwity, województwo warmińsko-mazurskie, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego: z dnia 18.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.71.2014 oraz z dnia 10.04.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.1.2015, pozostają bez zmian.**

### Uzasadnienie

Pan Marek Domin, prowadzący Gospodarstwo Rolne Marek Domin, Rozogi 30, 11-731 Sorkwity, wystąpił do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem z dnia 10.09.2018 roku o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 lutego 2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.23.2012 udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg – Tuczarni Trzody Chlewnej, położonej w miejscowości Rozogi, gmina Sorkwity.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynikała z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego przeprowadził analizę pozwolenia zintegrowanego udzielonego Gospodarstwu Rolnemu Marek Domin, Rozogi 30, 11-731 Sorkwity. O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 10.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.51.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej.

W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.51.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.51.2017. We wniosku odniesiono się również do innych kwestii w celu dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez Wnioskodawcę pozwolenia zintegrowanego.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych na mocy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592), pismem z dnia 17.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
  - za przestępstwa przeciwko środowisku,
  - będącego osobą fizyczną albo współnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Pismem z dnia 25.06.2019 r. Wnioskodawca przesłał wskazane dokumenty.

W toku prowadzonego postępowania, działając z upoważnienia art. 183 c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 8.07.2019 r. tut. Organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mrągowie z prośbą o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. Do ww. pisma załączono kopię niezbędnej dokumentacji, w tym wniosek o zmianę ww. decyzji oraz operat przeciwpożarowy wraz z postanowieniem, w celu uwzględnienia ich przy wydaniu postanowienia w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej.

W dniu 8.08.2019 r. wpłynęło postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mrągowie z dnia 07.08.2019 r. stwierdzające spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, wykonanym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mrągowie postanowieniem z dnia 11 marzec 2019 r., znak: PZ.5560.4.2019.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ wielokrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezłaźwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załaźwienia.

Do wniosku załaźczono wymaganą dokumentację (2 egz. wniosku + wniosek w wersji elektronicznej) oraz dokument potwierdzający wniesienie opłaťy skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowy wniosek został sporządźzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT oraz istniejącego na Fermie stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez Wnioskodawcę pozwolenia zintegrowanego. Wnioskowane zmiany dotyczą: zwiększenia liczby wyprodukowanych tuczników, dodania do surowców wykorzystywanych na fermie wywaru przeznaczonego na karmę dla zwierząt w ilości 600 Mg/rok, dodania informacji o zbiorniku na produkty do skarmiania zwierząt, dodania odpadów o kodach: 16 02 19\*, 16 02 15\*, 15 01 01 oraz 15 01 02, określaenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy, określaenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz monitorowania procesów technologicznych.

Zmiana dotycząca aktualizacji elementów instalacji wynikała z przeprowadzonej w maju 2018 r. kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie i stwierdzonych w jej trakcie nieprawidłowości w zakresie urządzeń wchodzących w skład instalacji tj. obecności nowego zbiornika przeznaczonego na produkty do skarmiania zwierząt, który nie był ujęty w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym oraz z wezwania tut. Organu z dnia 18.06.2018 r., znak: OŚ-PŚ.7222.31.2018 do usunięcia naruszeń warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego poprzez uwzględnienie w nim wszystkich elementów instalacji, w tym zbiornika na produkty do skarmiania zwierząt, który jest eksploatowany w związku z przedmiotową instalacją.

W niniejszej decyzji ujęto planowane przez Gospodarstwo Rolne zwiększenie rocznej liczby wyprodukowanych tuczników o 240 sztuk (z 13 888 sztuk tuczników w ciągu roku na 14 128 sztuk tuczników w ciągu roku). Wnioskodawca wyjaśnił, że powyższa zmiana nie spowoduje wydłużenia czasu utrzymywania zwierząt w budynkach, który wynosi 325 dni. Zmieni się jedynie długość pojedynczego cyklu. Cykl utrzymywania zwierząt w budynku zostanie skrócony z ok. 100 do 94 dni. Ponadto w parametrach produkcyjnych instalacji dodano do surowców wykorzystywanych na fermie karmę dla zwierząt w ilości 600 Mg/rok. W związku z powyższym tut. Organ w niniejszej decyzji dokonał zmian w rozdziale I, aktualizując urządzenia wchodzące w skład instalacji oraz parametry produkcyjne instalacji.

Zmiany dotyczące wytwarzania i sposobów postępowania z odpadami wprowadźcono w rozdziale III, pkt. 3, ppkt 3.1 i ppkt 3.2. decyzji, gdzie zaktualizowano katalog wytwarzanych odpadów powstających w wyniku funkcjonowania instalacji oraz wprowadźcono zmiany dotyczące miejsca magazynowania odpadów. Dodatkowo w rozdziale III, w pkt 3, dodano ppkt 3.6 „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach”. Zgodnie z uzgodnionym przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straźy Pożarnej w Mrągowie operatem przeciwpożarowym, pomieszczenie służące do magazynowania odpadów powstających w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji znajduje się w budynku produkcyjno-magazynowym (w pomieszczeniu magazynu podręcznego)

i stanowi jedną strefę pożarową o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m<sup>2</sup>, zakwalifikowaną do grupy „E” odporności pożarowej. W magazynie nie zakłada się występowania stref zagrożenia wybuchem. Obiekt został zaprojektowany i wykonany z następujących elementów o odporności ogniowej: ściany konstrukcyjne murowane REI 60 (przy braku wymagań), ściany zewnętrzne murowane REI 60 (przy braku wymagań), przykrycie NRO (konstrukcja drewniana, pokrycie z eternitu). Magazyn odpadów spełnia wymogi z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Ponadto we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie (aktualizacja) zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych. Zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady trzody chlewnej - liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i padnięć za pomocą istniejących rejestrów, raz w miesiącu.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla poszczególnych grup świń zgodnie z wymaganiami BAT 30, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Przedmiotowa instalacja do chowu i hodowli świń spełnia wymagania zawarte w dokumentach o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod

prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

W niniejszej decyzji określono ponadto termin dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), do dnia 21 lutego 2021 roku.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 12.08.2019 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

**Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.**

**Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia**

**doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.**

Z upoważnienia  
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
**Grzegorz Piotr Drozdowski**

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

**Otrzymuje:**

1. Pan Marek Domin  
Gospodarstwo Rolne Marek Domin  
Rozogi 30, 11-731 Sorkwity
2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska  
email: [pozvolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozvolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.