

Decyzja

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez ZDROWY DRÓB Sp. z o.o., ul. Jesienna 3, 10-370 Olsztyn NIP 7393919292, REGON 381340500 o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 30.10.2007 r., znak: ŚR.I.6619-007/05/07 udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Drobiu położonej w miejscowości Kraszewo, gmina Lidzbark Warmiński,

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 30.10.2007 r., znak: ŚR.I.6619-007/05/07, udzielającą ZDROWY DRÓB Sp. z o.o., ul. Jesienna 3, 10-370 Olsztyn, NIP 7393919292, REGON 381340500 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Drobiu położonej w miejscowości Kraszewo, gmina Lidzbark Warmiński, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 30.09.2008 r., znak: OŚ.PŚ.7650-22/08, z dnia 19.08.2011 r., znak: OŚ-PŚ.7222.7.2011, z dnia 12.11.2014 r., znak: OS-PŚ.7222.63.2014 oraz z dnia 18.01.2019 r., znak: OS-PŚ.7222.93.2018, w następujący sposób:

1. W rozdziale I, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii

Przedmiotowa instalacja - Ferma Drobiu w Kraszewie, gmina Lidzbark Warmiński położona jest na działce nr 158/60. Ferma dzierżawiona jest od byłej Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa – Oddział Terenowy w Olsztynie przez ZDROWY DRÓB Spółka z o.o.

Na fermie prowadzony jest ściółkowy chów indyków. Ferma składa się z 8 budynków inwentarskich o łącznej powierzchni hodowlanej 8480 m². W 4 z nich (nr 1,2,3 i 4) prowadzony jest odchów indyków od 1 dnia życia do 5-6 tygodnia życia w ilości maksymalnej (naprzemiennie) do 55200 szt. (13075 szt. indora/indycznik + 725 szt. indyczki/indycznik) lub 53400 szt. (11000 szt. indora/indycznik + 2350 szt. indyczki/indycznik). W ciągu roku w budynkach 1-4 odbywają się trzy cykle odchowu na potrzeby obcych ferm i trzy na potrzeby tuczu w Kraszewie i jeszcze innej fermy.

W kolejnych 4 budynkach (nr 5, 6, 7 i 8) odbywa się tucz indyków od 6-7 do 20-21 tygodnia życia w ilości (w zależności od upadków w odchowie) ok. 16040 szt. (3300 szt. indora/indycznik + 710 szt. indyczki/indycznik).

Maksymalna teoretyczna obsada fermy wynikająca z powierzchni do zasiedlenia wynosi 71240 sztuk indyków.

Obsada indyków (liczba ptaków na 1 m²) maleje wraz ze wzrostem i wiekiem ptaków. Zależy ona od powierzchni, końcowej masy ciała i zakładanej produkcji żywca.

W czasie trwania cyklu chowu przewiduje się upadki na poziomie ok. 5 %. Z uwagi na wyraźny dymorfizm płciowy ptaków (zróżnicowanie masy ciała) odchów indyczek trwa maksymalnie do 14 tygodnia życia, a indorów do maksymalnie 21 tygodnia życia.

Indyczka zdejmowana jest do uboju po ukończeniu 14 tygodnia życia przy średniej masie 8,5 kg. Natomiast indor trzymany jest do końca cyklu tzn. do 20-21 tygodnia w zależności do masy i plany dostaw do zakładu ubojowego. Zakładana końcowa masa indora wynosi 20,5 kg. Dodatkowo w 12 tygodniu tuczu oraz 14 tygodniu tuczu będzie przeprowadzana tzw. ubiórka (sprzedaż w celu zmniejszenia liczebności zwierząt przebywających w kurniku). W tym czasie sprawdzany będzie błąd seksowania ptaków. W wyniku tego ptaki, które podczas obsadzania indyczników źle zostały zakwalifikowane jako samce są usuwane z indycznika i odstawiane do uboju. Ilość ptaków poddawana ubiórce wynosi w 12 tygodniu ok. 80 szt. na indycznik, natomiast w 14 tygodniu ok. 129 szt. na indycznik.

Taki system produkcyjny pozwala na uzyskanie rocznie ok. 6 rzutów w odchowie i ok. 3 rzutów w tuczu.

Po zakończeniu każdego cyklu następuje 2-3 tygodniowa przerwa przeznaczona na usunięcie obornika oraz czyszczenie i dezynfekcję budynków. Budynki czyszczone są najpierw „na sucho”, potem wstępnie splukiwane wodą, a następnie wodą pod ciśnieniem z dodatkiem środków myjąco-dezynfekujących. Powstający obornik jest w całości przekazywany do rolniczego wykorzystania zewnętrznemu odbiorcy. Po zakończeniu każdego cyklu jest on ładowany bezpośrednio na samochody i wywożony poza teren fermy.

Wszystkie budynki inwentarskie wyposażone są w system wentylacji mechanicznej regulowany przy pomocy sterowników (w zależności od panującej w budynkach temperatury), który zapewnia utrzymanie odpowiednich warunków wewnątrz pomieszczeń.

Budynki inwentarskie ogrzewane są za pomocą nagrzewnic oraz promienników gazowych. W każdym budynku do odchowu ptaków (nr 1-4) znajduje się 36 promienników o mocy 5 kW każdy. Natomiast w budynkach tuczu (nr 5-8) zainstalowane są po dwie nagrzewnice o mocy 70 kW każda. Łączna moc wszystkich urządzeń grzewczych zainstalowanych w budynkach wynosi 1,28 MW.

Pasze magazynowane są w silosach zlokalizowanych przy budynkach inwentarskich. Na fermie znajduje się 13 silosów o pojemności 15 m³ każdy, 1 silos o pojemności 18 m³ i 2 silosy o pojemności 12 m³. Pasze z silosów, za pomocą przenośnika spiralnego trafiają do kosza zasypowego wewnątrz budynku, skąd transportowane są do karmideł. Na fermie stosowanych jest kilka rodzajów pasz w zależności od wieku ptaków. Pojenie ptaków odbywa się w sposób automatyczny za pomocą poideł (poidła dzwonowe typu JUMBO, kropelkowe, typu TUR). Na wypadek przerw w dostawie prądu na fermie znajduje się agregat prądotwórczy o mocy 100 kW.

Ponadto na terenie fermy znajduje się:

- budynek socjalny z kotłem dwufunkcyjnym o mocy 35 kW opalany gazem płynnym propanem,
- 14 zbiorników na gaz płynny propan (13 o pojemności 6700 l każdy i 1 o pojemności 4850 l).

2. W rozdziale I, pkt 2 otrzymuje brzmienie:

2. Parametry produkcyjne instalacji:

- ilość wytwarzanego obornika – 3840 Mg/rok,
- zużycie energii elektrycznej – 330 MWh/rok,
- **zużycie paszy – 3200 Mg/rok,**
- **zużycie wody – 9400 m³/rok,**
- **zużycie gazu płynnego propanu – 300 m³/rok,**
- **zużycie ściółki – 550 Mg/rok,**
- **zużycie preparatów ograniczających emisję amoniaku –15 Mg/rok.**

3. W rozdziale III, w pkt 1.1, tabele nr 1, 2 i 3 otrzymują brzmienie:

Tabela nr 1 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Nr emitora	Nazwa obiektu, źródło emisji	Zanieczyszczenia	Dopuszczalna wielkość emisji przypadająca na 1 emitor [kg/h]
Budynek inwentarski nr 1 (odchowalnia)			
1/1 – 1/9	9 wentylatorów mechanicznych dachowych o nominalnej wydajności 8 000 m ³ /h każdy.	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5 NO ₂ CO	0,0557 0,00091 0,01760 0,01232 0,00740 0,033 0,022
1SZ1-1SZ2	2 wentylatory mechaniczne szczytowe o nominalnej wydajności 40000m ³ /h	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5 NO ₂ CO	0,0113 0,0002252 0,001162 0,00813 0,00488 0,0002461 0,0001640
Budynek inwentarski nr 2 (odchowalnia)			
2/1 – 2/9	9 wentylatorów mechanicznych, dachowych zadaszonych o nominalnej wydajności 8 000 m ³ /h każdy.	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5 NO ₂ CO	0,0557 0,00091 0,01760 0,01232 0,00740 0,033 0,022
2SZ1-2SZ3	3 wentylatory mechaniczne szczytowe o nominalnej wydajności 40000m ³ /h	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5 NO ₂ CO	0,0113 0,0002252 0,001162 0,00813 0,00488 0,0002461 0,0001640
Budynek inwentarski nr 3 (odchowalnia)			

3/1 – 3/9	9 wentylatorów mechanicznych, dachowych zadaszonych o nominalnej wydajności 8 000 m ³ /h każdy.	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5 NO ₂ CO	0,0557 0,00091 0,01760 0,01232 0,00740 0,033 0,022
3SZ1- 3SZ3	3 wentylatory mechaniczne szczytowe o nominalnej wydajności 40000m ³ /h	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5 NO ₂ CO	0,0113 0,0002252 0,001162 0,00813 0,00488 0,0002461 0,0001640
Budynek inwentarski nr 4 (odchowalnia)			
4/1 – 4/9	9 wentylatorów mechanicznych, dachowych zadaszonych o nominalnej wydajności 8 000 m ³ /h każdy.	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5 NO ₂ CO	0,0557 0,00091 0,01760 0,01232 0,00740 0,033 0,022
4SZ1- 4SZ2	2 wentylatory mechaniczne szczytowe o nominalnej wydajności 40000m ³ /h	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5 NO ₂ CO	0,0113 0,0002252 0,001162 0,00813 0,00488 0,0002461 0,0001640
Budynek inwentarski nr 5			
5/1 – 5/9	9 wentylatorów mechanicznych, dachowych zadaszonych o nominalnej wydajności 8 000 m ³ /h każdy.	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5 NO ₂ CO	0,0317 0,00040 0,01760 0,01232 0,00739 0,015 0,01
5SZ1- 5SZ4	4 wentylatory mechaniczne szczytowe o nominalnej wydajności 40000m ³ /h	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5	0,0765 0,00193 0,08718 0,06103 0,04272
Budynek inwentarski nr 6			
6/1 – 6/9	9 wentylatorów mechanicznych, dachowych zadaszonych o nominalnej wydajności 8 000 m ³ /h każdy.	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5 NO ₂ CO	0,0317 0,00040 0,01760 0,01232 0,00739 0,015 0,01
6SZ1- 6SZ4	4 wentylatory mechaniczne szczytowe o nominalnej wydajności 40000m ³ /h	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5	0,0765 0,00193 0,08718 0,06103 0,04272
Budynek inwentarski nr 7			
7/1 – 7/9	9 wentylatorów mechanicznych, dachowych zadaszonych o nominalnej wydajności 8 000 m ³ /h każdy.	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5 NO ₂ CO	0,0317 0,00040 0,01760 0,01232 0,00739 0,015 0,01

7SZ1- 7SZ4	4 wentylatory mechaniczne szczytowe o nominalnej wydajności 40000m ³ /h	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5	0,0765 0,00193 0,08718 0,06103 0,04272
Budynek inwentarski nr 8			
8/1 – 8/9	9 wentylatorów mechanicznych, dachowych zadaszonych o nominalnej wydajności 8 000 m ³ /h każdy.	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5 NO ₂ CO	0,0317 0,00040 0,01760 0,01232 0,00739 0,015 0,01
8SZ1- 8SZ4	4 wentylatory mechaniczne szczytowe o nominalnej wydajności 40000m ³ /h	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5	0,0765 0,00193 0,08718 0,06103 0,04272
S1 – S10	Silosy na paszę Po 1 silosie przy budynkach nr 1,2,3,4,5; 2 silosy przy budynku nr 8 oraz 3 silosy przy budynkach nr 6 i 7. Każdy z silosów posiada indywidualny odpowietrznik o wylocie bocznym	Pył ogółem - w tym pył PM10 - w tym pył PM2,5	0,01 0,0025 0,0025

Tabela nr 2 Roczna ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna z instalacji do chowu drobiu [Mg/a]
NH ₃	5,7366
H ₂ S	0,1784
Pył ogółem	6,3916
Pył zaw. PM 10	4,4741
Pył zaw. PM 2,5	2,6845
NO ₂	0,03572
CO	0,02382

Tabela nr 3 Parametry źródeł emisji

Nr emitora	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora [m]	Wydajność wentylatora [m ³ /h]	Prędkość gazów na wylocie emitora [m/s]	Temperatura gazów na wylocie emitora [K]	Czas emisji [h/a]
------------	----------------------	----------------------	---	---	--	-------------------

1/1 – 1/9	5,5	0,50	8000	0	283	6048
1SZ1	2,2	1,0	40000			
1SZ2	3,7					
2/1 – 2/9	5,5	0,5	8000	0	283	6048
2SZ1	2,2	1,0	40000			
2SZ2	3,7					
2SZ3	2,2					
3/1 – 3/9	5,5	0,5	8000	0	283	6048
3SZ1	2,2	1,0	40000			
3SZ2	3,7					
3SZ3	2,2					
4/1 – 4/9	5,5	0,5	8000	0	283	6048
4SZ1	2,2	1,0	40000			
4SZ2						
5/1 – 5/9	5,5	0,5	8000	0	283	7560
5SZ1	2,2	1,0	40000			
5SZ2	2,2					
5SZ3	3,7					
5SZ4	2,2					
6/1 – 6/9	5,5	0,5	8000	0	283	7560
6SZ1	2,2	1,0	40000			
6SZ2	2,2					
6SZ3	3,7					
6SZ4	2,2					
7/1 – 7/9	7,6	0,50	8 000	0	283	7560
7SZ1	2,2	1,0	40000			
7SZ2	2,2					
7SZ3	3,7					
7SZ4	2,2					
8/1 – 8/9	5,5	0,5	8000	0	283	7560
8SZ1	2,2	1,0	40000			

8SZ2	2,2					
8SZ3	3,7					
8SZ4	2,2					
S1 – S10	1,65	0,7	-	-	-	314

4. W rozdziale III, w pkt 1.2, tabela nr 4 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 4

Nazwa zanieczyszczenia	Emitor (zadaszony)				Wielkość emisji [kg/h]	Wielkość emisji [Mg/rok]
	h (m)	d (m)	V (m/s)	Temp. (K)		
Dwutlenek azotu	2,5	0,15	0	353	0,00760	0,00550
Tlenek węgla					0,00500	0,00360

5. W rozdziale III, dodaje się pkt. 1.3 w brzmieniu:

1.3. Z uwagi na fakt, iż wymagania BAT związane z emisją amoniaku z pomieszczeń dla indyków nie są związane z wartościami dopuszczalnymi BAT-AEL, na przedmiotowej Fermie, w celu ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla indyków należy stosować pomieszczenia o wymuszonej wentylacji, wyposażone w podłogę przykrytą ściółką i bezwyciekowe poidelka.

6. W rozdziale III, pkt 3, otrzymuje brzmienie:

3. Wytwarzanie odpadów i sposoby postępowania z odpadami

3.1. Wytwarzanie odpadów

Na terenie Fermi Drobiu w Kraszewie mogą zostać wytworzone niżej wymienione rodzaje i ilości odpadów. Maksymalną ilość odpadów, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku zestawiono w tabeli nr 6 (odpady niebezpieczne) i tabeli nr 7 (odpady inne niż niebezpieczne).

Tabela nr 6 Rodzaje i ilości odpadów niebezpiecznych, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość (Mg/rok)	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
1	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe nie zawierające związków chlorowcoorganicznych	0,06	Olej mineralny, mieszanina wyższych węglowodorów wykazujące właściwości niebezpieczne. Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r.

				<p>zastępujące załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 365 poz. 89)</p> <p>odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - HP4 – drażniące, - HP5 – działa toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, - HP14 – ekotoksyczne.
2	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	0,05	<p>Maty dezynfekcyjne wykonane z tworzyw sztucznych (PE, PP), nasączone środkiem dezynfekcyjnym zawierającym w swoim składzie podchloryn sodu, amoniak.</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz.U.U.E.L. z 2014r. Nr 365 poz.89) odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.:</p> <p>HP 4 - drażniące, HP5 - działa toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP 6 - ostra toksyczność, HP 7 - rakotwórcze , HP8-żrące, HP13 - uczulające, HP14 - ekotoksyczne.</p>
3	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione 16 02 09 do 16 01 12 - świetlówki, monitory komputerowe	0,003	<p>Świetlówki składające się ze szkła pokrytego luminoforem, tworzywa sztucznego, aluminium, wypełnione parami rtęci i argonu. Ze względu na zawartość szkodliwej dla zdrowia rtęci traktowane są jako odpad niebezpieczny.</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz.U.U.E.L. z 2014r. Nr 365 poz.89) odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.:</p> <p>HP 4 - drażniące, HP5 - działa toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP 6 - ostra toksyczność, HP14 - ekotoksyczne.</p>

Tabela nr 7 Rodzaje i ilości odpadów innych niż niebezpieczne, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość (Mg/rok)	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
1	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	4,0	Podstawowym składnikiem są włókna celulozy oraz substancje niewłókniste – wypełniacze organiczne: np. skrobia ziemniaczana i wypełniacze nieorganiczne – mineralne: kaolin, talk, gips, kreda oraz niekiedy substancje chemiczne typu hydrosulfit oraz barwniki. Odpad nie będzie wykazywać właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U z 2019 r., poz. 701 ze zm.) klasyfikujących je jako odpad niebezpieczny.
2	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	4,0	Odpad w postaci stałej stanowią tworzywa sztuczne takie jak: PE, PP, PET. Składające się z polimerów syntetycznych lub zmodyfikowanych polimerów naturalnych oraz dodatków modyfikujących takich jak np. napelniacze proszkowe lub włókniste, stabilizatory termiczne, stabilizatory promieniowania UV, uniepalniacze, środki antystatyczne, środki spieniające, barwniki. Odporne na czynniki chemiczne, wilgoć, nieodporne na działanie czynników silnie utleniających, wrażliwe na podwyższoną temperaturę. . Odpad nie będzie wykazywać właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U z 2019 r., poz. 701 ze zm.) klasyfikujących je jako odpad niebezpieczny.
3	17 02 03	Tworzywa sztuczne	1,0	Zużyte części instalacji wykonane z różnego rodzaju tworzyw sztucznych (PET, PP, PS, PE, PEHD, PELD, PVC, PC). Wykazują się one dużą różnorodnością materiałową i asortymentową. Są to zarówno odpady wielkoelementowe, jak i drobne elementy. Odpad w postaci stałej. Odpady z tworzyw sztucznych otrzymywane w wyniku polireakcji z produktów chemicznej przeróbki węgla, ropy naftowej i gazu ziemnego lub polimerów naturalnych (celuloza, kauczuk, białko). Zwykle zawierają określone dodatki barwników lub pigmentów, katalizatorów, napelniaczy, zmiękczaczy (plastyfikatorów), antyutleniaczy. Odpad nie będzie wykazywać właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U z 2019 r., poz. 701 ze zm.) klasyfikujących je jako odpad niebezpieczny.
4	17 04 05	Żelazo i stal	3,0	Odpad w formie stałej (tzw. złom). Stal jest stopem żelaza z węglem, plastycznie obrabiany i obrabialny cieplnie, o zawartości węgla nieprzekraczającej 2,1%, co odpowiada granicznej rozpuszczalności węgla w żelazie. Stal obok żelaza i węgla zawiera zwykle również inne składniki. Do pożądanych składników stopowych zalicza się głównie metale, zwykle chrom, nikiel, mangan, wolfram, miedź, molibden, tytan. Odpad nie będzie wykazywać właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U z 2019 r., poz. 701 ze zm.) klasyfikujących je jako odpad niebezpieczny.

3.2. Sposoby postępowania z odpadami

Poniżej przedstawiono sposoby magazynowania odpadów wytwarzanych na terenie Fermy Drobiu w Kraszewie.

Tabela nr 8 Szczegółowy opis magazynowania odpadów oraz sposobów gospodarowania tymi odpadami

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Sposób i miejsce magazynowania
1	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe nie zawierające związków chlorowcoorganicznych	13 02 05*	Magazynowane w szczelnym pojemniku, w pomieszczeniu agregatu wyposażonym w utwardzoną posadzkę. Pojemnik powinien być szczelny i przykryty pokrywą. Miejsce magazynowania olejów powinno być wyposażone w sorbenty.
2	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	15 02 02*	Magazynowane w szczelnym pojemniku, w pomieszczeniu agregatu wyposażonym w utwardzoną posadzkę.
3	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione 16 02 09 do 16 01 12 - świetlówki, monitory komputerowe	16 02 13*	Odpady powinny być magazynowane w oryginalnych opakowaniach w sposób zapobiegający stłuczeniu i zabrudzeniu. Odpady magazynowane będą w wydzielonym miejscu w budynku warsztatu.
4	Opakowania papierowe	15 01 01	Odpady magazynowane będą w wydzielonym miejscu w budynku warsztatu (bezpośrednio na posadzce).
5	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	
6	Tworzywa sztuczne	17 02 03	Odpady magazynowane będą w wydzielonym miejscu w budynku warsztatu (bezpośrednio na posadzce).
7	Żelazo i stal	17 04 05	Odpady magazynowane będą na utwardzonym placu przy budynku warsztatu.

3.3. Dodatkowe obowiązki w zakresie gospodarowania odpadami

W celu zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami na terenie Fermy prowadzone będą następujące działania:

- odpady niebezpieczne różnych rodzajów oraz odpady niebezpieczne z odpadami innymi niż niebezpieczne nie będą mieszane;
- odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania dostarczane będą w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- zapewnione zostanie zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- odpady przekazywane będą wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- prowadzona będzie ilościowa i jakościowa ewidencja wytwarzanych odpadów z zastosowaniem kart ewidencji odpadów oraz kart przekazania odpadów;
- zapewnione będzie bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady będą magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów będą oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób

- postronnych i zwierząt,
- sposób magazynowania odpadów będzie uwzględniał właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
- odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, będą magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, zgodnie z terminami określonymi w ustawie o odpadach,
 - odpady przeznaczone do składowania będą magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku,
 - oleje odpadowe należy zbierać do szczelnych pojemników, wykonanych z materiałów trudno palnych, odpornych na działanie olejów odpadowych, odprowadzających ładunki elektryczności statycznej, wyposażonych w szczelne zamknięcia. Oleje odpadowe należy magazynować w miejscach przeznaczonych do tego celu, zgodnie z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. Pojemniki z olejami odpadowymi należy magazynować w miejscach utwardzonych, zabezpieczonych przed zanieczyszczeniami gruntu i opadami atmosferycznymi, wyposażonych w urządzenia lub środki do zbierania wycieków tych odpadów. Na pojemnikach należy umieścić w miejscu widocznym: napis "OLEJ ODPADOWY"; informację o kodzie lub kodach odpadu wynikającą z rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10); oznakowanie wymagane przepisami szczególnymi, dotyczącymi transportu odpadów niebezpiecznych. Oleje odpadowe należy magazynować w pomieszczeniach wyposażonych w urządzenia lub środki do zbierania wycieków tych odpadów (np. sorbenty). W miejscach magazynowania olejów odpadowych dostęp do nich, w celu opróżnienia lub wymiany pojemnika, jest ograniczony do właścicieli pojemników lub przedsiębiorców zajmujących się gospodarowaniem tymi olejami odpadowymi.

3.4. Źródła powstawania odpadów:

1. Procesy podstawowe – chów drobiu.
2. Bieżąca eksploatacja instalacji.

3.5. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

1. Zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku;
2. Reżim technologiczny w całym cyklu hodowlanym;
3. Bieżący i prewencyjny nadzór weterynaryjny;
4. Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację;
5. Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom;
6. Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów;
7. Monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.

7. W rozdziale III, ppkt. 4.1, otrzymuje brzmienie:

4.1. Zaopatrzenie w wodę

Ferma całkowicie zaopatrywana jest w wodę z gminnego ujęcia wody w Kraszewie na podstawie zawartej umowy.

Zużycie wody na fermie wynosi ok. 9320 m³/rok, w tym:

1) na potrzeby technologiczne - 9020 m³/rok:

- pojenie drobiu – 8600 m³/rok,
- mycie budynków – 420 m³/rok.

2) na potrzeby socjalno-bytowe - 300 m³/rok

Ilość zużywanej wody monitorowana jest przy pomocy wodomierza.

8. W rozdziale IV, punkty 1 i 2 otrzymują nowe brzmienie:

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

- regularnym monitorowaniu ilości zadawanej paszy w poszczególnych budynkach chowu drobiu – co najmniej raz w roku (za pomocą istniejących rejestrów, na podstawie faktycznego spożycia paszy, a także przy każdorazowym napełnianiu silosów na paszę);
- cotygodniowym monitorowaniu ilości zużywanego paliwa gazowego (na podstawie odczytów z liczników, a także przy każdorazowym napełnianiu zbiorników gazem);
- comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej (na podstawie odczytów z licznika i faktur za zużycie energii elektrycznej);
- regularnym monitorowaniu ilości zużywanej wody w poszczególnych budynkach inwentarskich (za pomocą wodomierzy);
- rejestrowaniu liczby przybywających i ubywających zwierząt na podstawie liczby ptaków wstawianych i zdjętych, codziennym rejestrowaniu podczas tuczu liczby ptaków podebranych oraz padłych w poszczególnych budynkach inwentarskich (rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów);
- szacunkowym rejestrowaniu ilości wytwarzanego obornika w poszczególnym budynku inwentarskim – każdorazowo po zdjęciu stada (na podstawie dokumentów przekazanych przez firmę czyszczącą budynki inwentarskie).

2. Monitorowanie emisji substancji do powietrza oraz usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów do powietrza

2.1. Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika;
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas

kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.2. Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej;
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.3. Na emitorach, na których ustalono emisję dopuszczalną nie ma technicznych możliwości wykonania stanowisk do pomiaru wielkości emisji. W związku z powyższym nie określono usytuowania na ww. emitorach stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

9. W rozdziale IV, dodaje się punkt 9 w brzmieniu:

9. Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

10. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

- 11. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 30.10.2007 r., znak: ŚR.I.6619-007/05/07, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 30.09.2008 r., znak: OŚ-PŚ.7650-22/08, z dnia 19.08.2011 r., znak: OŚ-PŚ.7222.7.2011, z dnia 12.11.2014 r., znak: OS-PŚ.7222.63.2014 oraz z dnia 18.01.2019 r., znak: OS-PŚ.7222.93, pozostają bez zmian.**

Uzasadnienie

Pismem z dnia 24.07.2018 r. INDYKPOL S.A., ul. Jesienna 3, 10-370 Olsztyn, zwróciła się do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem w sprawie zmiany decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30.09.2008 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Kraszewo, gmina Lidzbark Warmiński.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że wymaga on uzupełnienia formalnego, w związku z czym pismem z dnia 16.08.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Uzupełnienie wpłynęło do tut. Organu w dniu 28.08.2018 r.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynikała z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) przeprowadził analizę warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego INDYKPOL S.A. O rozpoczęciu analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 8.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.42.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej.

W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.42.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.42.2017.

We wniosku odniesiono się również do innych kwestii w celu dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez prowadzącego instalację ww. pozwolenia.

Po przeanalizowaniu wniosku tut. Organ pismem z dnia 11.09.2018 r. wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków merytorycznych wniosku. W dniu 28.09.2018 r. do tut. Urzędu wpłynęła odpowiedź Spółki.

Następnie w związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 19.11.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, wskazując 3 miesięczny termin na złożenie uzupełnienia, w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo wspólnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

W trakcie prowadzenia przedmiotowego postępowania ZDROWY DRÓB Sp. z o.o. przejęła prawa i obowiązki wynikające z przedmiotowej decyzji i wystąpiła do tut. Organu z wnioskiem w sprawie jej zmiany w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację. Decyzją z dnia 18 stycznia 2019 r., znak: OŚ-PŚ.7222.93.2018 tut. Organ zmienił, na wniosek strony, decyzję Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30.10.2007 r., znak: ŚR.I.6619-007/05/07 w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

W dniu 22.01.2019 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo nadesłane przez ZDROWY DRÓB Sp. z o.o. z prośbą o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia do 30.06.2019 r. Tut. Organ w piśmie z dnia 30.01.2019 r. wyraził zgodę na powyższe. W dniu 12.06.2019 r. do tut. Urzędu ponownie wpłynęło pismo o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia do 31.08.2019 r., na co tut. Organ w piśmie z dnia 19.06.2019 r. wyraził zgodę.

W dniu 7.08.2019 r. do tut. Organu wpłynęło stosowne uzupełnienie, o które wezwano stronę przy piśmie z dnia 19.11.2018 r.

Po przeanalizowaniu wniosku oraz jego uzupełnienia stwierdzono, że przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie konieczne jest uzyskanie dalszych informacji i wyjaśnień. W związku z tym, pismem z dnia 29.10.2019 r zwrócono się do Wnioskodawcy, o przesłanie dodatkowych informacji i wyjaśnień.

W dniu 21.11.2019 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Spółki z prośbą o wydłużenie terminu do 31.12.2019 r. na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 29.10.2019 r. Tut. Organ przychylił się do prośby strony o czym poinformował w piśmie z dnia 22.11.2019 r.

W dniu 18.12.2019 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie na pismo z dnia 29.10.2019 r.

Mimo przedłożonego uzupełnienia wniosek nadal wymagał doprecyzowania pewnych kwestii, dlatego też pismem z dnia 14.02.2020 r. ponownie wezwano Wnioskodawcę do złożenia dalszych wyjaśnień. Odpowiedź na powyższe pismo wpłynęła w dniu 17.03.2020 r.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ wielokrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezłatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT oraz istniejącego na Fermie stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez prowadzącego instalację pozwolenia zintegrowanego. Wnioskowane zmiany dotyczą: zmiany obsady zwierząt, aktualizacji wielkości parametrów produkcyjnych instalacji (woda, pasza, propan, ściółka, preparaty ograniczające

emisję amoniaku, obornik), zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów oraz dodania nowych rodzajów odpadów wytwarzanych w instalacji, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz monitorowania procesów technologicznych.

W rozdziale I w pkt 1 decyzji dokonano zmiany zapisów w zakresie obsady zwierząt. We wniosku Spółka wyjaśniła, że zmiana ta jest podyktowana koniunkturą rynkową i zapotrzebowaniem na określone mięso indycze. Dlatego też Spółka wprowadziła zmiany w chowie indyków wprowadzając do produkcji oprócz indorów, indyczkę. W związku z tym zwiększy się ilość hodowanych ptaków na posiadanej powierzchni hodowlanej, przy czym na żadnym etapie procesu produkcyjnego nie zostaną przekroczone normy zagęszczenia. Proporcje pomiędzy wstawianymi sztukami indora i indyczki będą zamienne, ale zawsze zachowane będą normy obsady wyrażone w kg/m². Obsada indyków (liczba ptaków na 1 m²) maleje wraz ze wzrostem i wiekiem ptaków. Zależć one będą od powierzchni, końcowej masy ciała i zakładanej produkcji żywca. W czasie trwania cyklu chowu przewiduje się upadki na poziomie ok. 5 %. Z uwagi na wyraźny dymorfizm płciowy ptaków (różnicowanie masy ciała) odchów indyczek trwa maksymalnie do 14 tygodnia życia, a indorów do maksymalnie 21 tygodnia życia.

Powyższa zmiana pociągnęła za sobą zmianę zużycia parametrów produkcyjnych instalacji tj. paszy, wody, obornika, gazu, słomy, preparatów ograniczających emisję amoniaku.

Parametry produkcyjne instalacji zostały określone na podstawie własnego doświadczenia uwzględniając zmiany w wymaganiach dotyczących warunków chowu drobiu, warunki pogodowe, zmiany w technologii produkcji (nowe mieszanki paszowe, inny program świetlny itp.).

Ponadto prowadzący instalację zawniósł o wykreślenie z powyższego punktu zużycia preparatów dezynfekcyjnych, gdyż rodzaj i ilość stosowanych środków jest bardzo zróżnicowana i ciężka do oszacowania. Preparaty te w zależności od producenta wymagają większego lub mniejszego rozcieńczenia. Ma to więc decydujący wpływ na ich zużycie w jednostkach wagowych lub objętościowych. Preparaty te są używane głównie przez firmę świadczącą usługę oczyszczania obiektów hodowlanych.

Powyższą zmianę dokonano w rozdziale I pkt. 2 decyzji oraz rozdz. III pkt. 4.1.

Zmiany dotyczące wytwarzania i sposobów postępowania z odpadami wprowadzono w rozdziale III, pkt . 3 decyzji, gdzie zaktualizowano katalog wytwarzanych odpadów powstających w wyniku funkcjonowania instalacji oraz wprowadzono zmiany dotyczące miejsca magazynowania odpadów. W pozwoleniu zintegrowanym określone zostały rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, opis sposobu dalszego gospodarowania odpadami, jak również wskazano miejsca i sposoby magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów. Ponadto w rozdziale III, w pkt. 3, w tabeli nr 8 dokonano przypisania odpadom właściwości niebezpiecznych zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy.

Z kolei, w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Z uwagi na ilość powstających w instalacji odpadów nieprzekraczających progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

Ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji - dla maksymalnej obsady budynków przy zachowaniu dopuszczalnego prawem zagęszczenia.

Określając emisję ze spalania propanu w nagrzewnicach i promiennikach wskazano jedynie na zanieczyszczenia w postaci dwutlenku azotu i tlenku węgla posiłkując się normą PN-C-96008, z której wynika, że propan zawiera co najwyżej 0,005% masowego siarki.

Ponadto zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też w rozdziale IV decyzji punkt 1 został zaktualizowany i otrzymał nowe brzmienie.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Przedmiotowa instalacja do chowu i hodowli drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Z uwagi na fakt, iż wymagania BAT związane z emisją amoniaku z pomieszczeń dla indyków nie są związane z wartościami dopuszczalnymi BAT-AEL, na przedmiotowej Fermie, w celu ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla indyków stosowane będą techniki zgodne z BAT 34.

W niniejszej decyzji określono ponadto termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396 ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 30.04.2020 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W dniu 5.06.2020 r. do tut. Organu wpłynęły dodatkowe uwagi Spółki. W związku z powyższym tut. Organ w niniejszej decyzji uwzględnił dodatkowe informacje przesłane przez Spółkę i ponownie pismem z dnia 9.06.2020 r. poinformował Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Małgorzata Domurad

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. ZDROWY DRÓB Sp. z o.o.
ul. Jesienna 3, 10-370 Olsztyn
2. 2 x a/a.

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu (wersja elektroniczna) - [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwozenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (e-PUAP)

Za zmianę pozwolenia uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r., poz.1000 ze zm.).
Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.