

Olsztyn, dnia 9.06.2020 r.

OŚ-PŚ.7222.44.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Gospodarstwo SIEJNIK Sp. z o.o. z siedzibą w Tczewie, ul. Reja 26, 83 – 110 Tczew o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego znak: ŚR.I.6619-0005-001/07 z dnia 29.06.2007 r., udzielającej Gospodarstwu SIEJNIK Sp. z o.o. z siedzibą w Tczewie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi Trzody Chlewnej w miejscowości Kukowo, gmina Olecko

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Warmińsko – Mazurskiego znak: ŚR.I.6619-0005-001/07 z dnia 29.06.2007 roku udzielającą Gospodarstwu SIEJNIK Sp. z o.o. z siedzibą w Tczewie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi Trzody Chlewnej w miejscowości Kukowo, gmina Olecko, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego: z dnia 21.05.2008 r., znak: OŚ.PŚ.7650-16/08, z dnia 28.08.2009 r., znak: OŚ.PŚ.7650-20/09, z dnia 18.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.78.2014, z dnia 10.02.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.32.2014 oraz z dnia 4 lipca 2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.19.2017, w następujący sposób:

1. W rozdziale I, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii

Przedmiotowa instalacja - Ferma Trzody Chlewnej w Kukowie, gmina Olecko położona jest na działce nr 66/7 będącej w wieczystym użytkowaniu Gospodarstwa Siejnik Sp. z o.o.

Na fermie prowadzony jest chów trzody chlewnej od inseminacji loch (nasienie dostarczane jest z zewnątrz), poprzez odchów prośnych loch, ich prośenie się, do odchovu prosiąt do ok. 35 dnia. Ferma produkuje w ciągu roku ok. 70 000 sztuk prosiąt. Typowa obsada fermy wynosi: 1745 stanowisk dla loch luźnych i prośnych, **497 stanowisk dla loch karmiących**, 4 stanowiska dla knurów oraz 876 stanowisk dla loszek hodowlanych (remontowych).

Ferma składa się z 12 budynków hodowlanych połączonych korytarzem, z których część podzielona jest dodatkowo na sektory. Budynki od nr 1 do 7 oznaczone są jako: 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207 i nie są podzielone na sektory, natomiast pozostałe budynki od nr 8 do 12 posiadają po dwa lub trzy sektory. Budynek nr 8 posiada dwa sektory oznaczone jako 208 i 209, budynek nr 9 - dwa sektory o nr 102 i 304, budynek nr 10 - trzy sektory o nr 303, 305 i 401 (odchowalnia prosiąt), budynek nr 11 - trzy sektory o nr 302, 306 i 307 oraz budynek nr 12 - dwa sektory oznaczone jako 101 i 301.

W sektorach nr 101 i 102 odbywa się inseminacja loch w kojcach pojedynczych, natomiast odchów prośnych loch odbywa się w kojcach grupowych w budynkach i sektorach o numerach: 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208 i 209. Na minimum trzy dni przed oproszeniem prośne lochy przenoszone są na porodówki do sektorów o numerach: 301, 302, 303, 304, 305, 306 i 307, gdzie przebywają z prosiętami do ok. 28 dnia, a następnie przenoszone są do sektorów nr 101 i 102, a prosięta sprzedawane lub przenoszone do odchowalni (gdzie przebywają do czasu sprzedaży). Kojce w porodówkach oraz odchowalni wyposażone są w ruszta plastikowe pełne, natomiast w pozostałych budynkach wyposażone są w betonową podłogę z rusztami częściowymi.

Chów prowadzony jest w systemie bezściołowym. Gnojowica z kanałów gnojowych pod budynkami odprowadzana jest grawitacyjnie poprzez system rur do zbiornika magazynowego - laguny o pojemności 7425 m³, wyposażonej w betonowe ściany i dno. Pojemność laguny jest wystarczająca do zmagazynowania gnojowicy przez okres ponad 6 miesięcy. Gnojowica ze zbiornika magazynowego wypompowywana jest do beczkowsów i wywożona na pola Gospodarstwa w celu rolniczego wykorzystania. Gospodarstwo jest we władaniu (umowy najmu) ok. 174 ha gruntów rolnych, na których możliwe jest zagospodarowanie powstającej gnojowicy.

Sprzątanie kojców na sucho odbywa się codziennie, natomiast mycie przy użyciu myjki ciśnieniowej i dezynfekcja pomieszczeń odbywać się będzie raz w tygodniu w porodówkach i dwa razy w roku w pozostałych pomieszczeniach.

Wszystkie budynki inwentarskie wyposażone są w sterowany komputerowo system wentylacji, który zapewnia utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń.

Budynki inwentarskie ogrzewane są za pomocą nagrzewnic gazowych. W każdym budynku i sektorze zainstalowana jest jedna nagrzewnica o wydajności cieplnej 33 kW. Na fermie znajduje się 19 nagrzewnic o łącznej wydajności cieplnej 627 kW. Ponadto w budynkach porodówek znajdują się elektryczne maty grzewcze.

Pasze dostarczane są na fermę paszowozami i magazynowane w silosach zlokalizowanych przy budynkach inwentarskich. Na fermie znajduje się 14 silosów: 10 o pojemności 6,6 Mg każdy i 4 o pojemności 8,5 Mg każdy. Pasze z silosów trafiają do budynków za pomocą paszociągów. W budynkach z kojcami grupowymi zainstalowane są autokarmniki zrzutowe, a pasze w budynkach z kojcami pojedynczymi zasypywane są ręcznie do koryt. Na fermie stosowane są pełnoporcjowe mieszanki paszowe w zależności od wieku zwierząt.

Ferma całkowicie zaopatrywana jest w wodę z dzierzawionego przez Gospodarstwo ujęcia wód podziemnych. Zwierzęta pobierają wodę za pomocą poidełek miseczkowych.

Ponadto w skład instalacji wchodzi budynek biurowy z garażem i kotłownią, wiata magazynowa oraz budynek dla pracowników. Kotłownia wyposażona jest w jeden kocioł typ KO 35 o mocy 33,8 kW opalany gazem płynnym propanem.

2. W rozdziale III, w pkt. 1.1. tabele nr 1 i 2 otrzymują brzmienie:

Tabela nr 1 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Nr emitora	Źródło powstawania miejsce wprowadzania	Rodzaj emitowanego zanieczyszczenia	Wielkość emisji z emitora [kg/h]	Czas pracy [h/rok]
E1 do E2	Budynek nr 1 (201) 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,304 0,0091 0,064 0,064 0,00352 0,00007 0,00185 0,0032	8760
E3 do E4	Budynek nr 2 (202) 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,304 0,0091 0,064 0,064 0,00352 0,00007 0,00185 0,0032	8760
E5 do E6	Budynek nr 3 (203) 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,304 0,0091 0,064 0,064 0,00352 0,00007 0,00185 0,0032	8760
E7 do E8	Budynek nr 4 (204) 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,304 0,0091 0,064 0,064 0,00352 0,00007 0,00185 0,0032	8760
E9 do E10	Budynek nr 5 (205) 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,304 0,0091 0,064 0,064 0,00352 0,00007 0,00185 0,0032	8760
E11 do E12	Budynek nr 6 (206) 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,304 0,0091 0,064 0,064 0,00352 0,00007 0,00185 0,0032	8760
E13 do E14	Budynek nr 7 (207) 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu	0,304 0,0091 0,064 0,064 0,00352 0,00007 0,00185	8760

		Tlenek węgla	0,0032	
E15 do E17	Budynek nr 8 Sektor nr 208 3 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,268 0,008 0,057 0,057 0,003135 0,00005 0,00123 0,00021	8760
E18 do E20	Budynek nr 8 Sektor nr 209 3 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,268 0,008 0,057 0,057 0,003135 0,00005 0,00123 0,00021	8760
E35 do E36	Budynek nr 9 Sektor nr 102 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,304 0,0091 0,064 0,064 0,00352 0,00007 0,00185 0,00032	8760
E27 do E28	Budynek nr 9 Sektor nr 304 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,176 0,0053 0,037 0,037 0,002035 0,00007 0,00185 0,0032	8760
E25 do E26	Budynek nr 10 Sektor nr 303 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,176 0,0053 0,037 0,037 0,002035 0,00007 0,00185 0,0032	8760
E29 do E30	Budynek nr 10 Sektor nr 305 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,176 0,0053 0,037 0,037 0,002035 0,00007 0,00185 0,0032	8760
E39	Budynek nr 10 Sektor nr 401 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM2,5 SO ₂	0,176 0,0053 0,037 0,037 0,002035 0,00014	8760

		Tlenki azotu Tlenek węgla	0,0037 0,00063	
E23 do E24	Budynek nr 11 Sektor nr 302 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM _{2,5} SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,176 0,0053 0,037 0,037 0,002035 0,00007 0,00185 0,0032	8760
E31 do E32	Budynek nr 11 Sektor nr 306 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM _{2,5} SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,125 0,0037 0,0264 0,0264 0,001452 0,00014 0,0037 0,00063	8760
E33 do E34	Budynek nr 11 Sektor nr 307 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM _{2,5} SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,125 0,0037 0,0264 0,0264 0,001452 0,00014 0,0037 0,00063	8760
E35 do E36	Budynek nr 12 Sektor nr 101 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM _{2,5} SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,304 0,0091 0,064 0,064 0,00352 0,00007 0,00185 0,00032	8760
E21 do E22	Budynek nr 12 Sektor nr 301 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM _{2,5} SO ₂ Tlenki azotu Tlenek węgla	0,176 0,0053 0,037 0,037 0,002035 0,00007 0,00185 0,0032	8760

Tabela nr 2 Roczna ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

Nazwa zanieczyszczenia	Wielkość emisji [Mg/rok]
Amoniak	12,514
Siarkowodór	0,478
Dwutlenek siarki	0,0122

Tlenki azotu	0,331
Pył ogółem	4,854
Pył PM10	4,854
Pył PM2,5	0,27
Tlenek węgla	0,056

3. W rozdziale III, w pkt 1.1., po tabeli nr 2 dodaje się tabelę 2a w brzmieniu:

Tabela nr 2a Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z chlewni dla poszczególnych grup świń

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok
Lochy (luźne, prośne)	3,55
Lochy karmiące	6,66
Loszki hodowlane (remontowe)	3,19
Prosięta odsadzone	0,62
Knury	6,66

4. W rozdziale III, w pkt 1, ppkt 1.2 otrzymuje brzmienie:

1.2. Emisja z procesów pomocniczych

1.2.1. Emisja powstająca w czasie załadunku pasz do zbiorników magazynowych (silosów) może wynieść:

Tabela nr 4

Źródło emisji		Emitor					Wielkość emisji		
Wyszczególnienie	Czas pracy [h/rok]	Nr emitora	h [m]	d [m]	V [m/s]	Temp. [K]	Zanieczyszczenie	[kg/h]	[Mg/rok]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Załadunek pasz	26	s1	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem	0,036	0,00093
							Pył PM10	0,036	0,00093
							Pył PM2,5	0,00036	0,000093

26	s2	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093
26	s3	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093
26	s4	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093
26	s5	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093
26	s6	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093
26	s7	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093
26	s8	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093
26	s9	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093
26	s10	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093
26	s11	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093
26	s12	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093
26	s13	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093
26	s14	2,0	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00093 0,00093 0,000093

Emisja łączna w czasie załadunku pasz może wynieść:

Pył ogółem – 0,013 Mg/rok

1.2.2. Emisja z kotłowni znajdującej się w budynku biurowym

W budynku biurowym, na potrzeby dogrzania pomieszczeń socjalnych, zainstalowany jest jeden kocioł opalany gazem płynnym propanem o mocy 33,8 kW. Łączny czas pracy kotłowni wynosi 4260 h/rok.

Emisja z kotłowni może wynieść:

Tabela nr 5

Nazwa	Emitor (zadaszony)	Wielkość emisji	Wielkość
-------	--------------------	-----------------	----------

zanieczyszczenia	h (m)	d (m)	V (m/s)	Temp. (K)	[kg/h]	emisji [Mg/rok]
Dwutlenek siarki	5,5	0,2	0,54	418	0,000145	0,000313
Tlenki azotu					0,0039	0,0085
Pył ogółem					0,00058	0,00125
Pył PM10					0,00058	0,00125
Pył PM2,5					0,000580	0,00125
Tlenek węgla					0,00067	0,00144

5. W rozdziale IV, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitoring procesów technologicznych obejmuje:

- Monitorowanie ilości zużywanej paszy – za pomocą rejestrów na bieżąco,
- Monitorowanie ilości zużywanej wody – za pomocą wodomierzy raz na dobę,
- Monitorowanie ilości zużywanej energii – za pomocą liczników raz w miesiącu,
- Monitorowanie rzeczywistego czasu pracy wentylatorów w ciągu roku,
- Monitorowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów – rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów co najmniej raz w roku,
- Monitorowanie ilości zużytego paliwa – za pomocą liczników i faktur co najmniej raz w roku,
- Monitorowanie ilości produkowanej gnojowicy – za pomocą istniejących rejestrów co najmniej raz w roku.

6. W rozdziale IV, po pkt 3 dodaje się ppkt. 3.1, 3.2 i 3.3 o następującym brzmieniu:

3.1. Monitorowanie emisji amoniaku

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
 - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

3.2. Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

3.3. Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w gnojowicy określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- Oszacowanie w oparciu o analizę gnojowicy z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

7. **Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.**

8. **Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2007 roku, znak: ŚR.I.6619-0005-001/07, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego: z dnia 21.05.2008 r., znak: OŚ.PŚ.7650-16/08, z dnia 28.08.2009 r., znak: OŚ.PŚ.7650-20/09, z dnia 18.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.78.2014, z dnia 10.02.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.32.2014 oraz z dnia 4 lipca 2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.19.2017 pozostają bez zmian.**

Uzasadnienie

Pismem z dnia 1.08.2018 r. Gospodarstwo SIEJNIK Sp. z o.o., ul. Reja 26, 83 -110 Tczew zwróciła się do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem w sprawie zmiany decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego znak: ŚR.I.6619-0005-001/07 z dnia 29.06.2007 r., udzielającej Gospodarstwu SIEJNIK Sp. z o.o. z siedzibą w Tczewie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi Trzody Chlewnej w miejscowości Kukowo, gmina Olecko.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynikała z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm) przeprowadził analizę warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego Gospodarstwu SIEJNIK Sp. z o.o., ul. Reja 26, 83 - 110 Tczew. O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 10.05.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.57.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej. W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.57.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.57.2017.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 17.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie wskazując 3 miesięczny termin na jego uzupełnienie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na

podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);

- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo współnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Ponadto wniosek zawierał inne braki merytoryczne, do uzupełnienia których również wezwano ww. pismem.

W dniu 25.04.2019 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu do 30.06.2019 r. na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 17.10.2018 r. Tut Organ w piśmie z dnia 26.04.2019 r. wyraził zgodę na przedłużenie ww. terminu. Następnie w dniu 26.06.2019 r. do tut. Organu ponownie wpłynęło pismo z informacją o konieczności przedłużenia terminu na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 17.10.2018 r., na co tut. Organ w piśmie z dnia 1.07.2019 r. wyraził zgodę.

W dniu 26.08.2019 r. do tut. Organu wpłynęło kolejne pismo Spółki z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do dnia 31.12.2019 r., ponieważ Ferma została objęta niebieską strefą zagrożenia ASF oraz rygorystycznymi ograniczeniami dotyczącymi wstępu na teren Fermy osób postronnych. W związku z powyższym Spółka nie ma możliwości dokończenia operatu przeciwpożarowego.

Następnie tut. Organ pismem z dnia 27.08.2019 r. poinformował Wnioskodawcę, że w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), nie jest aktualnie wymagane dołączenie do wniosku operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, dalej zwaną ustawą Poś. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W związku z powyższym, operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach musi zostać dołączony do wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów, a do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca byłby zobowiązany do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, tj. w przypadkach wytwarzania odpadów w ilościach określonych w art. 180a ustawy Poś, a mianowicie: o masie powyżej 1 Mg rocznie - w przypadku odpadów niebezpiecznych lub o masie powyżej 5000 Mg rocznie – w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne.

Odpowiedź Spółki na pismo z dnia 17.10.2018 r. wpłynęła do tut. Organu w dniu 18.12.2019 r.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ wielokrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezafatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację (2 egz. wniosku + wniosek w wersji elektronicznej) oraz dokument potwierdzający wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT. Wnioskowane zmiany dotyczą: określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy oraz określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też w rozdziale IV decyzji zaktualizowano zapisy w pkt 1.

Ponadto w uzupełnieniu z grudnia 2019 roku Spółka zwróciła uwagę na omyłkę pisarską w zapisach pierwotnej decyzji oraz późniejszych zmianach pozwolenia zintegrowanego w zakresie ilości stanowisk dla loch karmiących. W decyzji wpisano 479 stanowisk dla loch karmiących, natomiast we wniosku obliczenia w zakresie emisji do powietrza dotyczyły 497 stanowisk dla loch karmiących. Dla tej ilości w decyzji określona jest również wielkość emisji gazów i pyłów. Jest to rzeczywista maksymalna ilość stanowisk dla loch karmiących na Fermie. Tut. Organ dokonał stosownej korekty w zapisach w rozdziale I w pkt 1 w zakresie ilości stanowisk dla loch karmiących.

W rozdziale III w pkt 1. dokonano również zmian w zakresie emisji do powietrza. Ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez Stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji - dla maksymalnej obsady budynków przy zachowaniu dopuszczalnego prawem zagęszczenia.

W nawiązaniu do BAT 27 określono w niniejszej decyzji emisję pyłu PM10 i PM2,5. Zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi praktycznego zastosowania konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń: część 2 instalacje do chowu świń” dla hodowli trzody chlewnej uznano, że ilość pyłu ogółem składa się wyłącznie z pyłu PM10, zaś zawartość pyłu PM2,5 przyjęto wg. CEIDARS dla żywego inwentarza na poziomie 5,5% pyłu PM10.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z chlewni dla poszczególnych grup świń zgodnie z wymaganiami BAT 30, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Ponadto we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie (aktualizacja) zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych. Zobowiązano prowadzącego instalację m. in. do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady trzody chlewnej - liczby przybywających i ubywających zwierząt za pomocą istniejących rejestrów (co najmniej raz w roku) oraz do monitorowania ilości produkowanej gnojowicy (za pomocą istniejących rejestrów co najmniej raz w roku).

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Przedmiotowa instalacja do chowu świń spełnia wymagania zawarte w dokumentach, o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

W niniejszej decyzji określono ponadto termin dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), do dnia 21 lutego 2021 roku.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 6.05.2020 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

Jednocześnie w ww. piśmie poinformowano Wnioskodawcę, iż na mocy obowiązującego od dnia 31 marca 2020 r. (do dnia 15 maja 2020 r.) art. 15zżs ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, z późn. zm.) w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.

Na mocy ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz.

875) z dniem 24 maja 2020 r. bieg terminów procesowych w niniejszym postępowaniu został przywrócony.

W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Grzegorz Piotr Drozdowski
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Gospodarstwo SIEJNIK Sp. z o.o.
ul. Reja 26, 83 – 110 Tczew
2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu (wersja elektroniczna) pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
2. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (e-PUAP)

Za zmianę pozwolenia uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz.1000 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.