MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 8.04.2020 r.

OŚ-PŚ.7222.75.2018

Decyzja

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Pana Jacka Konopkę, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Panią Barbarę Merchel o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28.05.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.7.2012 z późn. zm., udzielającej Pani Barbarze Merchel i Pani Izabeli Merchel-Karpińskiej, działającym jako spółka cywilna pod nazwą Fermy Drobiu Merchel, Uniszki Zawadzkie 136, 06-513 Wieczfnia Kościelna pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40000 stanowisk - Fermy Do Ściółkowego Chowu Kur Nieśnych położonej w miejscowości Sochy, gmina Iłowo-Osada

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28.05.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.7.2012, udzielającą Pani Barbarze Merchel i Pani Izabeli Merchel-Karpińskiej, działającym jako spółka cywilna pod nazwą Fermy Drobiu Merchel, Uniszki Zawadzkie 136, 06-513 Wieczfnia Kościelna, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40000 stanowisk - Fermy Do Ściółkowego Chowu Kur Nieśnych położonej w miejscowości Sochy, gmina Iłowo-Osada, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 17.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.111.2014, z dnia 21.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.68.2014 oraz z dnia 17.03.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.7.2016, w następujący sposób:

1. **W sentencji decyzji zapis:**

„udzielić Pani Barbarze Merchel i Pani Izabeli Merchel-Karpińskiej, działającym jako spółka cywilna pod nazwą Fermy Drobiu Merchel, Uniszki Zawadzkie 136, 06-513 Wieczfnia Kościelna, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40000 stanowisk - Fermy Do Ściółkowego Chowu Kur Nieśnych położonej w miejscowości Sochy, gmina Iłowo-Osada."

zastępuje się zapisem:

„udzielić „Fermy Drobiu Merchel II spółka z ograniczoną odpowiedzialnością" spółka komandytowa z siedzibą w Uniszkach Zawadzkich 136, 06-513 Wieczfnia Kościelna, NIP: 5691868895, REGON: 143278434 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do

chowu drobiu o więcej niż 40000 stanowisk - Fermy Do Ściółkowego Chowu Kur Nieśnych położonej w miejscowości Sochy, gmina Iłowo-Osada.”

2. W rozdziale III, w pkt. 1, w ppkt 1.1 dodaje się tabelę nr 3A w brzmieniu:

Tabela nr 3A Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek:

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok
Nioska (chów bezklatkowy)	0,11

3. Rozdział IV otrzymuje nowe brzmienie:

IV. MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitorowanie procesów technologicznych polegać ma na:

1. cotygodniowym monitorowaniu ilości zadawanej paszy na poszczególnych etapach linii żywieniowej, w poszczególnych obiektach hodowlanych (za pomocą istniejących rejestrów);
2. comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej (za pomocą liczników i faktur);
3. comiesięcznego monitorowania ilości zużywanego gazu płynnego (za pomocą faktur);
4. okresowym, zależnym od potrzeb i uznania obsługi zootechnicznej fermy, monitorowaniu jakości powietrza wewnątrz pomieszczeń hodowlanych;
5. codziennym monitorowaniu ilości zużywanej wody w trakcie prowadzonego chowu i tygodniowym w trakcie przerw technologicznych (za pomocą wodomierza);
6. codziennym rejestrowaniu liczby upadków zwierząt (rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów);
7. rejestrowaniu ilości wytwarzanego obornika w momencie zakończenia cyklu i wywozu obornika z terenu Fermy (za pomocą istniejących rejestrów).

2. Monitoring emisji do powietrza

1. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542) przedmiotowa instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji zarówno ciągłych, jak i okresowych.

2. Przeprowadzenie kontrolnych pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza możliwe jest po wykonaniu punktów do pomiaru emisji na emitorach dachowych budynków.

3. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do wykonania, w terminie 6 miesięcy od wydania niniejszego pozwolenia, stanowiska do pomiaru emisji na jednym wybranym emitorze dachowym każdego budynku instalacji.

2.1. Monitorowanie emisji amoniaku

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:

a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
   - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
   - system utrzymania zwierząt.
c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.2. Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

3. Monitoring hałasu

a) Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2014 r. poz. 1542).
b) Pomiary należy wykonywać na terenach objętych ochroną przed hałasem, zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie fermy, klasyfikowanych jako zabudowa zagrodowa.
c) Pomiary należy wykonywać w okresie letnim, w miesiącach od czerwca do września, przy maksymalnej obsadzie zwierząt i pracy maksymalnej liczby wentylatorów.
d) Wyniki pomiarów hałasu należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. z 2008 r. Nr 215 poz. 1366).

4. Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku należy określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produkcyjność zwierząt.
b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

5. Monitoring ilości zużywanej wody

Monitorowanie poboru wody z sieci wodociągowej należy dokonywać poprzez regularne odczyty wskazań wodomierza.

6. W celu osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz podniesienia efektywności wykorzystania energii Wnioskodawca zobowiązany jest do:

- stosowania materiałów, surowców i paliw gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki;
- utrzymywania budynków i urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym oraz przeprowadzania koniecznych remontów i napraw;
- utrzymywania budynków chowu w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń;
- dokonywania systematycznych przeglądów instalacji wentylacyjnej i urządzeń produkcyjnych, w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii;

- dokonywania okresowych przeglądów najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym urządzeń, w celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłem hałasu;
- stosowania odpowiednio dobranych pasz oraz monitorowanie ilości zużywanej paszy;
- stosowania preparatów obniżających emisję amoniaku.

7. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania, o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2000 r. Prawo ochrony środowiska oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

4. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

5. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 28.05.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.7.2012, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 17.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.111.2014, z dnia 21.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.68.2014 oraz z dnia 17.03.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.7.2016 pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pan Jacek Konopka, na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Panią Barbarę Merchel, wystąpił do tut. Organu z wnioskiem z dnia 28.09.2018 r. o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 28.05.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.7.2012 udzielającej Pani Barbarze Merchel i Pani Izabeli Merchel-Karpińskiej, działającym jako spółka cywilna pod nazwą Fermy Drobiu Merchel, Uniszki Zawadzkie 136, 06-513 Wieczfnia Kościelna, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40000 stanowisk - Fermy Do Ściółkowego Chowu Kur Nieśnych położonej w miejscowości Sochy, gmina Iłowo-Osada.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynikała z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.)

przeprowadził analizę warunków ww. pozwolenia zintegrowanego. O rozpoczęciu analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 12.04.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.25.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej.

W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.25.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.25.2017.

We wniosku odniesiono się również do innych kwestii w celu dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez prowadzącego instalację ww. pozwolenia.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 2.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
  - za przestępstwa przeciwko środowisku,
  - będącego osobą fizyczną albo wspólnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Ponadto wniosek zawierał inne braki merytoryczne, do uzupełnienia których również wezwano ww. pismem.

W dniu 5.11.2018 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu na uzupełnienie wniosku do 7 stycznia 2019 r.

W toku przedmiotowego postępowania Wnioskodawca pismami z dnia: 7.01.2019 r., 26.02.2019 r., 28.05.2019 r. oraz z dnia 23.07.2019 r. zwracał się z prośbą o prolongatę terminu na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 2.10.2018 r. Tut. Organ przychylił się do prośby strony o czym poinformował w pismach z dnia: 8.01.2019 r., 4.03.2019 r., 30.05.2019 r. oraz z dnia 30.07.2019 r.

W dniu 18.09.2019 r. do tut. Organu wpłynęło zaświadczenie o niekaralności Pani Izabeli Merchel-Karpińskiej za przestępstwa przeciwko środowisku.

Następnie tut. Organ pismem z dnia 30.09.2019 r. poinformował Wnioskodawcę, że w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), nie jest aktualnie wymagane dołączenie do wniosku operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, bowiem zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska dalej zwaną ustawą Poś. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W związku z powyższym, operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach musi zostać dołączony do wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów, a do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca byłby zobowiązany do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, tj. w przypadkach wytwarzania odpadów w ilościach określonych w art. 180a ustawy Poś, a mianowicie: o masie powyżej 1 Mg rocznie - w przypadku odpadów niebezpiecznych lub o masie powyżej 5000 Mg rocznie – w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne.

Z uwagi na fakt, przedłożenia przy piśmie z dnia 11.09.2019 r. jedynie zaświadczenia o niekaralności Pani Izabeli Merchel-Karpińskiej będącej zgodnie z aktualnym KRS jednym ze wspólników komandytariuszy spółki „Fermy Drobiu Merchel II spółka z ograniczoną odpowiedzialnością" spółka komandytowa, w piśmie tut. Organu z dnia 11.10.2019 r poproszono Wnioskodawcę o przedłożenie także zaświadczenia o niekaralności Pani Barbary Merchel, będącej również wspólnikiem komandytariuszem ww. spółki oraz zaświadczeń o niekaralności podmiotów zbiorowych tj. „Fermy Drobiu Merchel II spółka z ograniczoną odpowiedzialnością" spółka komandytowa oraz Fermy Drobiu Merchel II spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W dniu 29.10.2019 r. wpłynęła odpowiedź na powyższe pismo.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie konieczne jest uzyskanie dalszych informacji i wyjaśnień. W związku z tym, pismem z dnia 7.01.2020 r. zwrócono się do Wnioskodawcy, o przesłanie dodatkowych informacji i wyjaśnień. W dniu 27.01.2020 r. do tut. Organu wpłynęła odpowiedź na pismo z dnia 7.01.2020 r. Mimo przedłożonego uzupełnienia wniosek nadal wymagał doprecyzowania pewnych kwestii, dlatego też pismem z dnia 4.02.2020 r. ponownie wezwano Wnioskodawcę do złożenia dalszych wyjaśnień. Odpowiedź na powyższe pismo wpłynęła w dniu 6.03.2020 r.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ kilkakrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację (2 egz. wniosku + wniosek w wersji elektronicznej, pełnomocnictwo) oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego i za udzielone pełnomocnictwo.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT oraz istniejącego na Fermie stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez prowadzącego instalację pozwolenia zintegrowanego. Wnioskowane zmiany dotyczą: zmiany nazwy prowadzącego instalację, określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania procesów technologicznych.

W związku z powyższym w niniejszej decyzji dokonano zmian w sentencji decyzji, gdzie zmianie w wyniku przekształcenia spółki uległa nazwa prowadzącego instalację. Do dnia 31.03.2018 r. prowadzącymi przedmiotową instalację były Pani Barbara Merchel i Pani Izabela Merchel-Karpińska działające jako spółka cywilna pod nazwą Fermy Drobiu Merchel, Uniszki Zawadzkie 136, 06-513 Wieczfnia Kościelna. Dnia 01.04.2018 r. do spółki cywilnej jako trzeci współudziałowiec wstąpiła Sp. z o.o. Fermy Drobiu Merchel II. Ferma drobiu w Sochach była eksploatowana przez Fermy Drobiu Merchel, Barbara Merchel, Izabela Merchel-Karpińska, Fermy Drobiu Merchel II Sp. z o.o. spółka cywilna. Dnia 14.05.2018 r. aktem notarialnym repertorium A numer 1247/2018 zawiązano spółkę komandytową, która to spółka powstała w wyniku przekształceń ww. spółki cywilnej. Aktualnie prowadzącym instalację do chowu kur niosek na podstawie Krajowego Rejestru Sądowego nr 0000738596 z dnia 03.07.2018 r. jest „Fermy Drobiu Merchel II spółka z ograniczoną odpowiedzialnością" spółka komandytowa z siedzibą w Uniszkach Zawadzkich 136, 06-513 Wieczfnia Kościelna.

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek zgodnie z wymaganiami BAT 31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH_3/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też Rozdział IV decyzji otrzymał nowe brzmienie.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z

dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Przedmiotowa instalacja do chowu i hodowli drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach, o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

W niniejszej decyzji określono ponadto termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396 ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j.) przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W piśmie z dnia 26.03.2020 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie Strona nie wniosła żadnych uwag.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Grzegorz Piotr Drozdowski
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:
1. Pan Jacek Konopka
   ul. Warmińska 8/5
   10-545 Olsztyn
2. 2 x a/a

Do wiadomości:
1. Minister Klimatu
   email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia oraz pełnomocnictwo uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r., poz.1000 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.