

Karta oceny merytorycznej

Nazwa Oferenta:

.....

Nazwa projektu:

.....

Lp.	Kryterium	Liczba punktów	Liczba przyznanych punktów ¹
1.	Zasadność realizacji zadania, zakładane cele i rezultaty: - cele są szczegółowe, konkretne, mierzalne i realne - projekt jest zgodny z celami konkursu - cele zadania proponowanego do realizacji są zgodne z celami statutowymi oferenta - rezultaty ilościowe i jakościowe są spójne z celami i wynikają z planowanych działań	0-6	
2.	Koncepcja promocji województwa: - koncepcja jest spójność z założeniami Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego - idea harmonijna z założeniami Strategii marki województwa - sposób realizacji koncepcji (w tym narzędzia) interesujące, nowatorskie	0-7	
3.	Harmonogram działań: - działania są szczegółowo opisane i ekonomicznie zasadne (spójne z kalkulacją kosztów) - działania zaplanowano zgodnie z przyjętymi celami - działania umożliwiają osiągnięcie poszczególnych rezultatów	0-3	
4.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania: - wydatki są konieczne i uzasadnione, spójne z harmonogramem, dostatecznie opisane i uzasadnione w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania - brak błędów rachunkowych	0-3	
5.	Udział i sposób zaangażowania partnerów: - partner uczestniczy i ma wpływ na realizację projektu na poszczególnych jego etapach (planowanie, realizacja) - do wniosku dołączono deklarację partnera	0-3	
6.	Możliwość i jakość realizacji zadania: - możliwość i jakość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadane przez oferenta zasoby rzeczowe, kadrowe, finansowe, wiedza i doświadczenie w realizacji podobnego typu zadań	0-2	
7.	Możliwość kontynuacji zadania po zakończeniu finansowania z budżetu województwa	0-1	
8.	Dotychczasowa współpraca z administracją publiczną, w tym sposób realizacji zadań zleconych oraz rzetelność i terminowość rozliczania się z pozyskanych dotacji (za okres 12 miesięcy)	0-1	
Kryteria dodatkowe (spełnienie ich skutkuje uzyskaniem premii punktowej)			
9.	W realizację zadania zaangażowane są inne podmioty (nie muszą to być podmioty z Województwa Warmińsko-Mazurskiego)	0-2	
10.	W realizację zadania zaangażowani są mieszkańcy, społeczności lokalne	0-2	
11.	W ramach wkładu własnego Oferent pozyskał środki finansowe ze źródeł trzecich (zewnętrznych)	0-2	
Razem		32	

¹ Możliwe jest przyznawanie punktów ułamkowych: 0,5 pkt.

Uzasadnienie oceny (pole nieobowiązkowe):

.....
.....

Minimalna liczba punktów rekomendująca ofertę do dofinansowania to **20** (średnia ocena osób dokonujących oceny merytorycznej).

Olsztyn, dn.

.....
(podpis osoby dokonującej oceny merytorycznej)