

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

Olsztyn, dnia 17.12.2019 r.

OŚ-PŚ.7222.101.2017

DECYZJA

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Pana Damiana Bębniwę, reprezentującego FERMA ŚWIDRY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., Świdry 36A, 11-500 Giżycko, NIP 8451982630, REGON 281441427, w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.03.2013 r. znak: OŚ-PŚ.7222.21.2012 udzielającej Panu Arkadiuszowi Górnemu i Panu Piotrowi Górnemu, działającym jako spółka jawna pod nazwą Ferma Świdry, Antonowo, ul. Sympatyczna 43, 11-500 Giżycko pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Brojlerów Kurzych, położonej w miejscowości Świdry, gmina Giżycko

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.03.2013 r. znak: OŚ-PŚ.7222.21.2012 udzielającą Panu Arkadiuszowi Górnemu i Panu Piotrowi Górnemu, działającym jako spółka jawna pod nazwą Ferma Świdry, Antonowo, ul. Sympatyczna 43, 11-500 Giżycko pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Brojlerów Kurzych, położonej w miejscowości Świdry, gmina Giżycko, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 18.03.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.40.2013, z dnia 2.06.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.30.2014 oraz z dnia 12.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.56.2014, w następujący sposób:

1. W sentencji decyzji zapis:

„udzielić Panu Arkadiuszowi Górnemu i Panu Piotrowi Górnemu, działającym jako **spółka jawna** pod nazwą Ferma Świdry, Antonowo, ul. Sympatyczna 43, 11-500 Giżycko pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Brojlerów Kurzych, położonej w miejscowości Świdry, gmina Giżycko.”

zastępuje się zapisem:

„udzielić FERMA ŚWIDRY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., Świdry 36A, 11-500 Giżycko, NIP 8451982630, REGON 281441427 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Brojlerów Kurzych, położonej w miejscowości Świdry, gmina Giżycko.”

2. Rozdział I RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI I WARUNKI EKSPLOATACYJNE otrzymuje brzmienie:

1. Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii

1.1. Przedmiotowa instalacja - Ferma Brojlerów Kurzych w miejscowości Świdry położona jest na działce o numerze ewidencyjnym 70, obręb 0017 Świdry. Jest to instalacja nowobudowana. Przewidywany termin oddania do użytkowania to koniec pierwszej/początek drugiej połowy 2013 r.

1.2. Na Fermie prowadzony będzie intensywny, ściółkowy chów brojlerów kurzych.

1.3. Maksymalna ilość stanowisk wyniesie 259 200 sztuk (1037 DJP).

1.4. W skład instalacji wejdzie:

- a) 6 budynków inwentarskich, każdy o powierzchni użytkowej 2400 m² i liczbie stanowisk 43 200 szt. Poszczególne budynki wyposażone będą w podstawowy system wentylacji oparty na:
- 10 szt. wentylatorów wyciągowych, usytuowanych w połaci dachowej budynku,
 - 4 szt. wentylatorów mechanicznych, usytuowanych w ścianie szczytowej,
 - czerpniach powietrza, usytuowanych w ścianach bocznych.

Wydajność pracy systemu wentylacji regulowana będzie w trybie automatycznym. Ponadto każdy budynek inwentarski posiadać będzie 4 sztuki dodatkowych wentylatorów mechanicznych, umieszczonych w ścianie szczytowej każdego budynku, pracujących w trybie awaryjnym. Wentylatory będą pracować w trybie awaryjnym w razie wystąpienia skrajnie niekorzystnych warunków temperaturowych w budynkach lub w przypadku uszkodzenia wentylatorów znajdujących się w kalenicy budynków. **Każdy budynek posiadać będzie wentylatory awaryjne o średnicy 1400 mm i wydajności maksymalnej wynoszącej 41 306 m³/h każdy, znajdujące się na wysokości 1,5 m npt.**

Budynki będą ogrzewane nagrzewnicami zasilanymi gazem płynnym oraz z lokalnej kotłowni grzewczej opalanej biomasą. Stosowane będzie oświetlenie elektryczne.

- b) Powiązana technologicznie infrastruktura towarzysząca:
- 12 silosów stalowych (po dwa przy każdym budynku inwentarskim) o pojemności 16 m³ (10,88 Mg) każdy;
 - **instalacja do ogrzewania budynków inwentarskich – w każdym budynku 4 sztuki nagrzewnic na gaz płynny propan o mocy 60 kW każda;**
 - kotłownia grzewcza z kotłem wodnym o nom. mocy cieplnej 0,950 MW opalanym biomasą, pracująca na potrzeby budynków inwentarskich i pomieszczeń socjalnych;
 - **podziemny, bezodpływowy zbiornik na ścieki socjalne o pojemności ok. 6 m³,**
 - dwa podziemne, bezodpływowe zbiorniki na ścieki przemysłowe o pojemności łącznej ok. 16 m³;
 - sieć gazowa wraz ze stacją redukująco-magazynową gazu płynnego propan (8 zbiorników po 6,7 m³ każdy);
 - **przyłącze wody do gminnej sieci wodociągowej, przyłącze wody do własnego ujęcia wód podziemnych, wewnętrzna sieć wodociągowa;**

- sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia oraz agregat prądowłórczy jako awaryjne źródło zasilania;
- schładzana komora przeznaczona do magazynowania sztuk padłych;
- magazyn odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne;
- magazyn słomy.

1.5. Charakterystyka sposobu produkcji

- a) Chów brojlerów prowadzony będzie na ściółce ze słomy lub alternatywnie torfu.
- b) Do karmienia ptaków stosowane będą mieszanki paszowe (sypkie i granulowane) dostosowane do wieku i fazy wzrostu ptaków. Mieszanki dostarczane będą od zewnętrznego dostawcy transportem przystosowanym do pneumatycznego załadunku silosów. Z silosów, za pomocą przenośnika ślimakowego, pasza transportowana będzie do kosza zasypowego przy poszczególnych liniach, a następnie podajnikami ślimakowymi podawana będzie do linii karmienia i karmidełek wewnątrz kurnika.
- c) **Woda do pojenia ptaków, po wcześniejszym uzdatnieniu, pobierana będzie z własnego ujęcia wód podziemnych lub alternatywnie z przyłącza do gminnej sieci wodociągowej i automatycznie podawana do poidel kropelkowych.**
- d) Powstający pomiot kurzy będzie łączył się ze ściółką i zostanie usunięty z budynków dopiero po zakończeniu cyklu chowu. Pomiot kurzy nie będzie na fermie magazynowany. Bezpośrednio z budynków inwentarskich obornik (pomiot ze ściółką) ładowany będzie na samochody i wywożony poza teren fermy. Obornik będzie zbywany, na podstawie zawartych umów, okolicznym rolnikom do wykorzystania na ich polach.

1.6. Cykl produkcyjny

- a) **Cykl produkcyjny trwać będzie ok. 7 tygodni. Jednodniowe ptaki będą przywożone od zewnętrznych dostawców i wstawiane do budynków inwentarskich, w których przebywać będą do ok. siódmego tygodnia życia włącznie, po czym ekspediowane będą z terenu Fermy do ubojni.**
- b) Cykl produkcyjny będzie rozpoczynany najpierw w pierwszych trzech budynkach inwentarskich, natomiast zasiedlanie ptakami kolejnych trzech budynków następować będzie tydzień później.
- c) W ciągu roku planuje się prowadzenie ok. 6 cykli chowu brojlerów kurzych.
- d) **Po każdym cyklu następować będzie ok. 2 tygodniowa przerwa, podczas której z budynków inwentarskich usuwany będzie obornik, ściany i sufit budynków będą czyszczone na sucho, a następnie myte przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Myciu podlegać będzie także wyposażenie linii pojenia, linii karmienia oraz wentylatory. Ścieki z mycia odprowadzane będą do zbiorników bezodpływowych. Następnie przeprowadzana będzie dezynfekcja pomieszczeń przez zamglawianie. Zdezynfekowane pomieszczenia inwentarskie pozostawiane będą do wyschnięcia.**
- e) Do zdezynfekowanych, suchych pomieszczeń wstawiane będzie nowe stado.

2. Parametry produkcyjne instalacji

- produkcja żywca – 4 683 Mg/rok;
- zużycie paszy – 8 197 Mg/rok;

- **zużycie wody – 19 240,2 m³/rok;**
- zużycie substancji redukujących emisję amoniaku ze ściółki – 4,32 Mg/rok;
- zużycie środków do dezynfekcji – 2,502 Mg/rok;
- zużycie słomy lub torfu – 450 Mg/rok;
- **zużycie energii elektrycznej – 265 000 kWh/rok;**
- zużycie gazu płynnego propan – 44 398 m³/rok;
- zużycie biomasy do opalania kotła grzewczego – 155,00 Mg/rok;
- zużycie oleju napędowego do agregatu prądotwórczego – 0,302 Mg/rok;
- **ilość wytwarzanego obornika – 4 000 Mg/rok.**

3. W rozdziale II, pkt 2 otrzymuje brzmienie:

2. Metody ochrony środowiska wodnego:

- efektywne zużycie wody poprzez:
 - a) stałe monitorowanie zużycia wody;
 - b) zastosowanie automatycznych poidel dla ptaków;
- **szybkie wykrywanie i usuwanie ewentualnych nieszczelności w instalacji doprowadzającej wodę oraz w instalacji służącej do poboru i uzdatniania wód podziemnych;**
- **odprowadzanie ścieków przemysłowych z mycia obiektów oraz ścieków socjalnych do szczelnych zbiorników, odprowadzanie ścieków przemysłowych ze Stacji Uzdatniania Wody na grunt działki o nr ewid. 70 obręb Świdry, gmina Giżycko;**
- przekazywanie obornika bezpośrednio na podstawione środki transportu, bez magazynowania na terenie instalacji, co wyeliminuje ryzyko przedostania się odcieków do gleby i wód powierzchniowych;
- **prorowadzenie książki eksploatacji studni;**
- **prorowadzenie okresowych obserwacji zwierciadła wody i wydajności eksploatowanego ujęcia, z częstotliwością dwa razy w roku;**
- **utrzymywanie urządzeń odprowadzających wody popłuczne w stanie, który umożliwi ich sprawne działanie oraz przeprowadzanie odpowiedniej konserwacji i napraw wynikających z ich eksploatacji;**
- **przeprowadzanie kontroli jakości odprowadzanych do ziemi wód popłucznych;**
- **utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej urządzeń do poboru, uzdatniania oraz pomiaru wody.**

4. Rozdział IIA Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania, otrzymuje brzmienie:

Środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych, w odniesieniu do zabezpieczenia gleby i wód gruntowych przed ściekami określono w rozdziale II pkt 2. „Metody ochrony środowiska wodnego” - tiret 2, 3, 4, 7, 8 natomiast w odniesieniu do odpadów niebezpiecznych w rozdziale III pkt 3.2., tabela nr 5.

5. W rozdziale III, w pkt 1., ppkt 1.1. otrzymuje brzmienie:

1.1. Wielkość maksymalnej dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

1.1.1. Dopuszczalna wielkość emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji:

- a) Budynek o numerach 1 do 6 - maksymalna obsada każdego budynku wynosi 43200 sztuk jednodniowych piskląt brojlerów kurzych (w okresie 1-7 tygodnia), ogrzewany 4 nagrzewnicami opalanymi gazem płynnym propanem, o mocy 60 kW każda.

Tabela nr 1

Emitor	Emisja dopuszczalna zanieczyszczeń z emitora [kg/h]							
	NH ₃	H ₂ S	Pył ogółem	Pył zaw. PM10	Pył zaw. PM 2,5	SO ₂	NO ₂	CO
ET- .1	0,046	0,0014	0,0086	0,0046	0,0012	0,00002	0,006	0,0006
ET- .2	0,046	0,0014	0,0086	0,0046	0,0012	0,00002	0,006	0,0006
ET- .3	0,046	0,0014	0,0086	0,0046	0,0012	0,00002	0,006	0,0006
ET- .4	0,046	0,0014	0,0086	0,0046	0,0012	0,00002	0,006	0,0006
ET- .5	0,046	0,0014	0,0086	0,0046	0,0012	0,00002	0,006	0,0006
ET- .6	0,046	0,0014	0,0054	0,0024	0,0008	0,00001	0,004	0,0004
ET- .7	0,046	0,0014	0,0054	0,0024	0,0008	0,00001	0,004	0,0004
ET- .8	0,046	0,0014	0,0054	0,0024	0,0008	0,00001	0,004	0,0004
ET- .9	0,046	0,0014	0,0043	0,0023	0,0006	0,00001	0,003	0,0003
ET- .10	0,046	0,0014	0,0043	0,0023	0,0006	0,00001	0,003	0,0003
ET- .11	0,014	0,0004	0,002	0,0008	0,0002	-	-	-
ET- .12	0,014	0,0004	0,002	0,0008	0,0002	-	-	-
ET- .13	0,014	0,0004	0,002	0,0008	0,0002	-	-	-
ET- .14	0,014	0,0004	0,002	0,0008	0,0002	-	-	-

- b) Kocioł wodny o nominalnej mocy cieplnej 950 kW opalany biomasą (drewno)

Tabela nr 1a

Emitor	Emisja dopuszczalna zanieczyszczeń z emitora [kg/h]					
	Pył ogółem	Pył zaw. PM10	Pył zaw. PM 2,5	SO ₂	NO ₂	CO
EK	0,0419	0,0419	0,0397	0,0243	0,2207	5,7356

- c) Zestawienie EMISJI ROCZNEJ zanieczyszczeń z instalacji do chowu drobiu
(suma wszystkich emitorów)

Tabela nr 1b

Emisja zanieczyszczeń	Emisja roczna z instalacji do chowu drobiu [Mg/a]
NH ₃	12,052
H ₂ S	0,362
Pył ogółem	1,542
Pył zaw. PM 10	0,744
Pył zaw. PM 2,5	0,220
SO ₂	0,025
NO ₂	0,804
CO	5,829

Źródłem emisji substancji do powietrza jest chów ściółkowy brojlerów kurzych, proces spalania gazu płynnego w nagrzewnicach gazowych oraz proces spalania drewna w kotle wodnym.

- d) Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z instalacji

Tabela nr 1c

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok
Brojlery	0,046

Tabela nr 2 Miejsca i parametry wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

Kod emitora/nr budynku	Opis emitora	Charakterystyka źródeł emisji					
		Wysokość emitora/rodzaj	Średnica wewnętrzna emitora	Przepływ max. w emitorze lub max. wydajność wentylatora	Prędkość max.gazów odlotowych na wylocie emitora	Temp. wylotowa gazów	Czas trwania emisji godz./rok
		m	m	m ³ /h	m/s	°K	
ET-1.1-ET-1.5 ET-2.1-ET-2.5 ET-3.1-ET-3.5 ET-4.1-ET-4.5 ET-5.1-ET-5.5 ET-6.1-ET-6.5	10 wyrzutni wentylatorów dachowych o max. wydajności 24000 m ³ /h, pionowych, otwartych	8,5	0,9	24000	10,0	293	6048
ET-1.6-ET-1.8 ET-2.6-ET-2.8 ET-3.6-ET-3.8 ET-4.6-ET-4.8 ET-5.6-ET-5.8 ET-6.6-ET-6.8							5040
ET-1.9-ET-1.10 ET-2.9-ET-2.10 ET-3.9-ET-3.10 ET-4.9-ET-4.10 ET-5.9-ET-5.10 ET-6.9-ET-6.10							4032
ET-1.11-ET-1.14 ET-2.11-ET-2.14 ET-3.11-ET-3.14 ET-4.11-ET-4.14 ET-5.11-ET-5.14 ET-6.11-ET-6.14	4 wyrzutnie wentylatorów o max. wydajności 41306 m ³ /h w ścianie szczytowej budynku, poziome	1,5	1,4	41306	0,0	293	1008
EK	Emitor pionowy otwarty stalowy	12,0	0,35	3452	9,6	443	

Uwaga:

* Emitory zainstalowane w połaci dachu, w poszczególnych podokresach pracy pracują z różną wydajnością, w celu zapewnienia dobrostanu ptakom przebywającym w budynku inwentarskim.

** Zakładany czas pracy nagrzewnic gazowych wynosi 3024 godziny w roku.

*** Zakładany czas pracy kotła wodnego wynosi 1008 godzin w roku.

6. W rozdziale III, pkt 4 otrzymuje brzmienie:

4. Pobór wody i odprowadzanie ścieków

4.1. Zaopatrzenie w wodę

Ferma zaopatrywana będzie w wodę z ujęcia wód podziemnych, składającego się z jednej studni, zlokalizowanej na działce nr 70 obręb Świdry, gmina Giżycko, powiat giżycki. Zużycie wody ogółem wyniesie - **19 240,20 m³/rok**, w tym:

- **na cele technologiczne** w ilości 18 252,37 m³/rok, w tym:

- pojenie zwierząt - 18 079,37 m³/rok
- mycie pomieszczeń inwentarskich - 173 m³/rok

- **na cele socjalno-bytowe** w ilości 256 m³/rok

- **na cele płukania filtrów i zbiorników w Stacji Uzdatniania Wody** w ilości 731,83 m³/rok

Pobór wody podziemnej

1. Ujęcie głębinowe posiada ustalone i zatwierdzone, decyzją Starosty Giżyckiego z dnia 04.12.2014 r., znak: WŚ.6531.2.2014, zasoby wody z utworów czwartorzędowych w wysokości:
 $Q = 10,0 \text{ m}^3/\text{h}$
przy depresji w warstwie wodonośnej $S_w = 5,1 \text{ m}$
przy depresji w otworze $S_c = 8,5 \text{ m}$
2. Lokalizacja ujęcia - współrzędne geograficzne studni:
szerokość: $54^{\circ}04'34,20''\text{N}$; długość: $21^{\circ}46'45,80''\text{E}$

Ujęcie wody podziemnej stanowi jeden otwór studzienny, zlokalizowany na działce nr 70 obręb Świdry, gmina Giżycko, powiat giżycki. Woda ujmowana jest za pośrednictwem pompy głębinowej o wydajności $10 \text{ m}^3/\text{h}$. Ujmowana woda nie spełnia wymagań stawianych wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi, dlatego Stacja Uzdatniania Wody wyposażona jest w trzy zbiorniki uzdatniające wodę w zakresie eliminacji żelaza, manganu i amoniaku. Ponadto Stacja Uzdatniania Wody posiada dodatkowo pięć zbiorników, w których następuje zmiękczenie wody solą.

3. Ustala się dopuszczalną ilość pobieranej wody podziemnej z ujęcia głębinowego, składającego się ze studni o głębokości $46,5 \text{ m}$:

$$Q_{s \max} = 0,0023 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{d \text{ śr}} = 52,71 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{d \max} = 65,44 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{r \max} = 19 \text{ 240,20 m}^3/\text{r}$$

4. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do:
 - a) dokonywania pomiaru ilości pobieranej wody z częstotliwością raz na miesiąc, poprzez odczyty wskazań wodomierza,
 - b) wykonywania badań jakości pobieranej wody zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294),
 - c) prowadzenia okresowych pomiarów wydajności i poziomu zwierciadła wody eksploatowanego ujęcia, z częstotliwością dwa razy w roku oraz rejestrowania tych pomiarów w książce eksploatacji studni,
 - d) utrzymywanie w dobrym stanie technicznym i sanitarnym urządzeń związanych z pomiarami i poborem wody oraz terenu wyznaczonego bezpośrednią strefą ochrony ujęcia wody podziemnej,
 - e) w przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych, należy zaprzestać poboru wody z ujęcia do czasu ich naprawy, a poboru wody w tym czasie należy dokonywać z gminnej sieci wodociągowej za pomocą istniejącego przyłącza.

4.2. Odprowadzanie ścieków

4.2.1. Ścieki przemysłowe

W wyniku funkcjonowania Fermy będą powstawać ścieki przemysłowe w ilości: **904,83 m³/rok**, w tym:

a) z czyszczenia obiektów inwentarskich - **173 m³/rok**

Sposób gromadzenia i odprowadzania – ścieki gromadzone będą w dwóch zbiornikach bezodpływowych o łącznej pojemności wynoszącej 16 m³.

Ścieki technologiczne wywożone będą do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków w Giżycku.

Tabela Nr 6 Stan i skład ścieków przemysłowych

Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartości wskaźników zanieczyszczeń
Odczyn pH	-	6,5 – 9,5
BZT ₅	mg O ₂ /l	820
ChZT _{Cr}	mg O ₂ /l	1 100
Azot ogólny	mg N/l	117
Fosfor ogólny	mg P/dm ³	21,5
Zawiesiny ogólne	mg/l	8 500

b) z płukania filtrów i zbiorników w stacji uzdatniania wody – **731,83 m³/rok**

Ustala się dopuszczalną ilość i skład ścieków pochodzących ze Stacji Uzdatniania Wody wprowadzanych do ziemi (zagłębienie terenowe znajdujące się na działce nr 70 obręb Świdry, gmina Giżycko, powiat giżycki), po oczyszczeniu w odstojniku, w ilości:

$$Q_{s \max} = 0,0009 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{d \text{ sr}} = 2,01 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{d \max} = 2,45 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{r \max} = 731,83 \text{ m}^3/\text{r}$$

$$Q_{r \text{ dop.}} = 731,83 \text{ m}^3/\text{r}$$

o stężeniach zanieczyszczeń nieprzekraczających:

- zawiesina ogólna - 35 mg/l
- żelazo - 10 mg Fe/l

Lokalizacja wylotu wód popłucznych:

Współrzędne geograficzne wylotu:

szerokość: 54°04'33,74''N; długość: 21°46'42,13''E

Wody popłuczne będą odprowadzane kolektorem ściekowym o długości ok. 115 m, biegnącym wzdłuż budynku Stacji Uzdatniania Wody aż do zagłębienia terenowego, znajdującego się na działce nr 70 obręb Świdry, gmina Giżycko, powiat giżycki, po uprzednim podczyszczeniu w osadniku. Odcinek rurociągu od odstojnika do odbiornika ścieków projektuje się jako tłoczny. Posadowienie wylotu ścieków zaprojektowano w górnej części skarpy odbiornika ścieków.

Ilość odprowadzanych wód popłucznych będzie ewidencjonowana na podstawie ilości zużywanej wody do płukania. Monitoring ten będzie opierał się na odczytach wskazań wodomierza wody surowej. W przypadku uszkodzenia urządzenia pomiarowego, należy zlecić jak najszybszą jego naprawę bądź zainstalować nowe urządzenie. W okresie uszkodzenia urządzenia pomiarowego należy przyjąć taką samą ilość wód popłucznych jaka powstała w analogicznym okresie poprzedzającym.

4.2.2. Ścieki bytowe

Powstające na terenie zakładu ścieki bytowe gromadzone będą w zbiorniku bezodpływowym o pojemności 6,0 m³, a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków w Giżycku, w ilości:

$$Q_{\text{śr. r.}} = 256 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Tabela Nr 7 Stan i skład ścieków bytowych

Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartości wskaźników zanieczyszczeń
Odczyn pH	-	6,5 – 9,5
BZT ₅	mg O ₂ /l	430
ChZT _{Cr}	mg O ₂ /l	860
Azot ogólny	mg N/l	95
Fosfor ogólny	mg P/dm ³	18
Zawiesiny ogólne	mg/l	395

4.2.3. Wody opadowe

Na terenie Fermy Brojlerów Kurzych nie ma sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe w sposób niezorganizowany wprowadzane będą powierzchniowo do ziemi.

7. Rozdział IV MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI otrzymuje brzmienie:

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

- monitorowaniu ilości zużywanej wody za pomocą liczników zainstalowanych w kurnikach z częstotliwością raz na dobę,
- monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej w oparciu o dokument zakupu (fakturę) po jego otrzymaniu, z częstotliwością raz na dwa miesiące,
- monitorowaniu ilości zużywanego paliwa w oparciu o dokument zakupu (fakturę) po jego otrzymaniu, z częstotliwością raz na dwa miesiące,
- monitorowaniu liczebności stada, uwzględniając ilość upadków, na podstawie prowadzonego rejestru z częstotliwością raz na dobę,

- e. monitorowaniu ilości zadawanej paszy na podstawie danych uzyskanych ze sterowni każdego budynku, z częstotliwością raz na dobę,
- f. monitorowaniu produkcji obornika w oparciu o odczyty wagi pojazdów wywożących obornik, każdorazowo podczas usuwania obornika po zakończeniu cyklu produkcyjnego,
- g. kontroli utrzymania właściwych parametrów mikroklimatu pomieszczeń oraz systemu karmienia i pojenia ptaków.

2. Monitoring emisji do powietrza

- a. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2008 r. Nr 206, poz. 1291) analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji, zarówno ciągłych, jak i okresowych.
- b. W celu umożliwienia przeprowadzania kontroli dotrzymania wymogów wydanego pozwolenia zintegrowanego, należy na wybranych emitorach dachowych budynków inwentarskich wykonać stanowiska do pomiaru emisji i utrzymywać je we właściwym stanie technicznym, z zachowaniem wymogów bhp.
- c. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z instalacji, najpóźniej w terminie 14 dni od zakończenia rozruchu. Wyniki pomiarów emisji należy przedstawić organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

2.1. Monitorowanie emisji amoniaku.

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika;
- b) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - rodzaj zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie;
 - pomieszczenia dla zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji – raz w roku.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.2. Monitoring emisji pyłu.

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej;
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

3. Monitoring hałasu

- a. Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2008 r., Nr 206, poz. 1291).
- b. Pomiary należy prowadzić w okresie letnim (upalne dni), podczas najbardziej niekorzystnego, z akustycznego punktu widzenia, oddziaływania instalacji na środowisko.
- c. Pierwsze pomiary należy przeprowadzić w terminie 4 miesięcy od dnia zakończenia rozruchu instalacji. Wyniki pomiarów wraz z wnioskami przedłożyć organowi wydającemu niniejszą decyzję (w terminie 30 dni od ich wykonania).

4. Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.
- Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

5. Monitoring ilości zużywanej wody

Monitorowanie poboru wody z ujęcia głębinowego należy dokonywać poprzez regularne odczyty wskazań wodomierza.

6. Monitoring ilości i jakości odprowadzanych wód popłucznych

Pomiar ilości i jakości wód popłucznych odprowadzanych ze Stacji Uzdatniania Wody należy prowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U z 2019 r., poz. 1311).

Monitoring ilości wód popłucznych będzie opierał się na odczytach wskazań wodomierza, za pomocą którego ewidencjonowana jest ilość pobranej wody surowej przeznaczonej na cele płukania filtrów i zbiorników w Stacji Uzdatniania Wody.

Badania jakości wód popłucznych należy przeprowadzać raz na dwa miesiące w zakresie zawiesiny ogólnej i żelaza. Miejscem poboru prób wód popłucznych będzie punkt wylotowy wody popłucznej.

7. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz podniesienia efektywności wykorzystania energii Wnioskodawca zobowiązany jest do:

- stosowania materiałów, surowców i paliw gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki oraz standardów środowiska;
- utrzymywania budynków i urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym oraz przeprowadzania koniecznych remontów i napraw;
- utrzymywania budynków chowu w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń;
- dokonywania systematycznych przeglądów instalacji wentylacyjnej i urządzeń produkcyjnych, w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii;
- dokonywania okresowych przeglądów najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym urządzeń, w celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłem hałasu;
- ograniczanie wielkości emisji substancji gazowych z budynków chowu poprzez dodawanie do ściółki preparatów redukujących emisję amoniaku.

8. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania, o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm.) oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

- 8. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.**
- 9. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 marca 2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.21.2012 udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Brojlerów Kurzych, położonej w miejscowości Świdry, gmina Giżycko, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 18.03.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.40.2013, z dnia 2.06.2014 r. znak: OŚ-PŚ.7222.30.2014 oraz z dnia 12.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.56.2014, pozostają bez zmian.**

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8.11.2017 r., Pan Damian Bębniśta, reprezentujący FERMA ŚWIDRY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., Świdry 36A, 11-500 Giżycko, NIP 8451982630, REGON 281441427, wystąpił do tut. Organu z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.03.2013 r. znak: OŚ-PŚ.7222.21.2012 udzielającej Panu Arkadiuszowi Górnemu i Panu Piotrowi Górnemu, działającym jako spółka jawna pod nazwą Ferma Świdry, Antonowo, ul. Sympatyczna 43, 11-500 Giżycko pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Brojlerów Kurzych, położonej w miejscowości Świdry, gmina Giżycko.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego przeprowadził analizę pozwolenia zintegrowanego udzielonego ww. decyzją. O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformował prowadzącego instalację pismem z dnia 6.04.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.21.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej.

W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.21.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.21.2017. We wniosku odniesiono się również do innych kwestii w celu dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez Wnioskodawcę pozwolenia zintegrowanego.

W piśmie z dnia 30.11.2017 r. na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych ww. wniosku. W dniu 28.12.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) pismem z dnia 24.01.2018 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.03.2013 r. znak: OŚ-PŚ.7222.21.2012 udzielającej Panu Arkadiuszowi Górnemu i Panu Piotrowi Górnemu, działającym jako spółka jawna pod nazwą Ferma Świdry, Antonowo, ul. Sympatyczna 43, 11-500 Giżycko pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Brojlerów Kurzych, położonej w miejscowości Świdry, gmina Giżycko.

Po dokładnym przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że wymaga on merytorycznego uzupełnienia i wyjaśnienia pewnych kwestii. W związku z tym pismami z dnia 25.01.2018 r., 29.05.2018 r., wezwano Wnioskodawcę do jego uzupełnienia.

Z uwagi na obszerny zakres uzupełnień strona w pismach z dnia 16.02.2018 r., 1.03.2018 r., 20.06.2018 r., 23.07.2018 r., 30.08.2018 r. zwracała się o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia na co tut. Organ wyrażał zgodę w pismach z dnia 23.02.2018 r., 12.03.2018 r., 26.06.2018 r., 7.08.2018 r., 5.09.2018 r.

Mając powyższe na uwadze, nie było możliwe załatwienie sprawy w terminie określonym w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) dlatego też tut. Organ wielokrotnie zawiadomieniami z dnia 26.01.2018 r., 27.02.2018 r., 26.03.2018 r., 27.04.2018 r., 29.05.2018 r., 29.06.2018 r., 7.08.2018 r., 12.10.2018 r. informował stronę o niezakończonym w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia. Pismami z dnia 30.03.2018 r. i 1.10.2018 r. Wnioskodawca przesłał stosowne uzupełnienia.

Następnie w związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 15.11.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo współnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką

organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) – w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Analizując zgromadzoną w sprawie dokumentację stwierdzono, że nadal wymaga ona uzupełnienia, dlatego przy piśmie z dnia 23.11.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do jej uzupełnienia. Wnioskodawca złożył stosowne uzupełnienie przy piśmie z dnia 31.01.2019 r.

Z uwagi na obszerny i skomplikowany zakres uzupełnienia, o które wezwano Wnioskodawcę w piśmie z dnia 15.11.2018 r., Strona w piśmie z dnia 18.12.2018 r. zwróciła się o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia, na co tut. Organ wyraził zgodę w piśmie z dnia 28.12.2018 r.

Mając powyższe na uwadze, tut. Organ zawiadomieniami z dnia 15.11.2018 r. 10.12.2018 r., 14.02.2019 r., 13.03.2019 r., 15.04.2019 r., 20.05.2019 r., 17.06.2019 r., 15.07.2019 r., 14.08.2019 r. informował stronę o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Następnie w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), tut. Organ poinformował Wnioskodawcę, że zmianie uległ m.in. zapis art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), zgodnie z którym dla przedmiotowej instalacji nie jest aktualnie wymagane uzupełnienie wniosku w pełnym zakresie wskazanym przez tut. Organ przy piśmie z dnia 15.11.2018 r. W dniu 29.08.2019 r. wpłynęło brakujące uzupełnienie.

Z uwagi na obszerny materiał dowodowy oraz skomplikowany charakter sprawy, nie było możliwe załatwienie jej w wyznaczonym terminie, dlatego też tut. Organ zawiadomieniem z dnia 12.09.2019 r. poinformował stronę o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczył nowy termin jej załatwienia.

Dokonując analizy całości zgromadzonego w sprawie materiału tut. Organ zauważył pewne nieścisłości w załączonej dokumentacji oraz licznych uzupełnieniach, dlatego przy piśmie z dnia 25.09.2019, znak: OŚ-PŚ.7222.101.2017, ponownie wezwał Wnioskodawcę do złożenia stosownych wyjaśnień.

W związku z powyższym, z uwagi na nieprzedłożenie wyjaśnień, tut. Organ ponownie zawiadomieniem z dnia 16.10.2019 r. poinformował stronę o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Przy piśmie z dnia 23.10.2019 r. (data wpływu do tut. Organu: 28.10.2019 r.) Wnioskodawca przedłożył uzupełnienie.

Następnie przy piśmie z dnia 6.11.2019 r. wpłynęło kolejne uzupełnienie.

W związku z licznymi uzupełnieniami oraz koniecznością dokładnego przeanalizowania przedłożonych materiałów, tut. Organ ponownie zawiadomieniem z dnia 18.11.2019 r. poinformował stronę o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczył nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację (2 egz. wniosku + wniosek w wersji elektronicznej) oraz dokument potwierdzający wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT oraz istniejącego na Fermie stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez Wnioskodawcę pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowane zmiany dotyczą: zmiany nazwy prowadzącego instalację, zmiany w opisie instalacji w zakresie mocy 4 nagrzewnic na gaz płynny oraz wysokości wentylatorów awaryjnych,

uwzględnienia w przedmiotowym pozwoleniu informacji o bezodpływowym zbiorniku na ścieki socjalne, zwiększenia parametrów produkcyjnych instalacji takich jak produkcja żywca, zużycie paszy, zużycie wody, zużycie energii elektrycznej i ilości wytwarzanego obornika, wydłużenia cyklu produkcyjnego i skrócenia przerwy technologicznej, udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody z ujęcia wód podziemnych oraz pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków przemysłowych do ziemi, określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania procesów technologicznych.

Wnioskodawca wystąpił również o zmianę nazwy podmiotu prowadzącego instalację. Z wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000809101, z dnia 25.10.2019 r. (sygnatura sprawy OL.VIII NS-REJ.KRS/11306/19/815 Sąd Rejonowy w Olsztynie, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego), wynika że spółka jawna pod nazwą Ferma Świdry, Antonowo, ul. Sympatyczna 43, 11-500 Giżycko została przekształcona w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa pod nazwą FERMA ŚWIDRY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., Świdry 36A, 11-500 Giżycko, NIP 8451982630, REGON 281441427. Mając powyższe na uwadze, w niniejszej decyzji dokonano zmiany nazwy podmiotu prowadzącego instalację.

Ponadto Wnioskodawca wystąpił o uwzględnienie w decyzji w opisie instalacji 4 nagrzewnic na gaz płynny o mocy 60 kW oraz wysokości wentylatorów awaryjnych wynoszącej 1,5 m npt. Wnioskodawca wniósł także o wydłużenie cyklu produkcyjnego, a skrócenie przerwy technologicznej oraz zwiększenie zdolności produkcyjnej instalacji, przy zachowaniu tej samej liczby stanowisk. Zwiększenie produkcji żywca wiąże się z większym zużyciem paszy, wody, energii elektrycznej oraz większą ilością wytwarzanego obornika. W załączonej do wniosku dokumentacji przedstawiono stosowne wyliczenia ustalające zdolność produkcyjną instalacji. W związku z koniecznością zaktualizowania ogólnego opisu instalacji, charakterystyki sposobu produkcji, cyklu produkcyjnego oraz parametrów produkcyjnych instalacji, rozdział I decyzji otrzymał nowe brzmienie.

Mając na uwadze, że niniejsza zmiana decyzji dotyczy udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody podziemnej oraz odprowadzanie ścieków, w celu zaktualizowania informacji w tym zakresie, pkt 2 w rozdziale II oraz rozdział IIA otrzymały nowe brzmienie.

Ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez Stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji - dla maksymalnej obsady budynków przy zachowaniu dopuszczalnego prawem zagęszczenia. Biorąc pod uwagę, że dokonano zmian w rozdziale III, w pkt 1., ppkt 1.1. w tabeli nr 1, tabeli zawartej w pkt b) oraz dodano nową tabelę dotyczącą dopuszczalnej wielkości emisji amoniaku do powietrza z instalacji, a także nadano nową numerację podpunktom i tabelom, w celu ujednoczenia zapisów decyzji, w rozdziale III, w pkt 1., ppkt 1.1. decyzji otrzymał nowe brzmienie.

W celu dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego, zwrócono się również o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego - ustalenie warunków poboru wody podziemnej z ujęcia wody podziemnej oraz odprowadzania ścieków przemysłowych (wód popłucznych pochodzących ze Stacji Uzdatniania Wody) do wód lub do ziemi, dlatego też w rozdziale IV pkt 4. Pobór wody i odprowadzanie ścieków, otrzymał nowe brzmienie, a pozostałe zapisy odnoszące się do zaopatrzenia i zużycia wody oraz odprowadzania ścieków zostały odpowiednio zastąpione.

Ujęcie głębinowe posiada ustalone i zatwierdzone, decyzją Starosty Giżyckiego z dnia 04.12.2014 r. r., znak: WŚ.6531.2.2014, zasoby wody z utworów czwartorzędowych w wysokości $Q= 10,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji w warstwie wodonośnej $S_w= 5,1 \text{ m}$ oraz depresji w otworze $S_c= 8,5 \text{ m}$. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją hydrogeologiczną zalecane jest zachowywanie strefy ochrony bezpośredniej o promieniu 8,0 m od osi otworu studziennego. Przedmiotowe ujęcie posiada ustanowioną decyzją Starosty Giżyckiego z dnia 30.06.2016 r., znak: WŚ.6320.2.2016, strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej, obejmującą otoczenie studni Nr 1 zlokalizowanej na działce nr 70 obręb Świdry, gm. Giżycko, o promieniu 8,0 m od osi otworu studziennego.

Ponadto należy zaznaczyć, że Wnioskodawca posiada aktualnie pozwolenie wodnoprawne na pobór wody z ujęcia wody podziemnej zlokalizowanego na działce nr 70 obręb Świdry, gmina Giżycko, powiat giżycki, udzielone decyzją Starosty Giżyckiego z dnia 30.06.2016 r. Wnioskodawca niniejszym wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego również wniosł o ustalenie warunków poboru wody podziemnej z tego samego ujęcia, dla którego Starosta Giżycki udzielił już pozwolenia wodnoprawnego ww. decyzją i ustalił okres jego obowiązywania na 10 lat, tj. do 30 czerwca 2026 r. Mając na uwadze, że decyzja Starosty Giżyckiego z dnia 30.06.2016 r. nadal pozostaje w obrocie prawnym, a także fakt, że Wnioskodawca wnosi o zmianę warunków poboru wody w zakresie wielkości poboru wody, w celu zaprowadzenia porządku prawnego zasadnym byłoby stwierdzenie wygaśnięcia przez właściwy organ pozwolenia wodnoprawnego udzielonego decyzją Starosty Giżyckiego z dnia 30.06.2016 r., w części dotyczącej poboru wody podziemnej.

Ujęcie usytuowane jest na obszarze należącym do hydrograficznej jednostki bilansowej Łyny i Węgorapy. Zgodnie z prowadzonym przez Państwową Służbę Hydrogeologiczną bilansem wodnogospodarczym wód podziemnych z uwzględnieniem oddziaływań z wodami powierzchniowymi w polskiej części dorzeczy: Dniestru, Dunaju, Jarft, Łaby, Niemna, Pregoły, Świeżej i Ücker (Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2015 r.) jest to obszar bilansowy Z-21, charakteryzujący się aktualnym, bardzo niskim stopniem wykorzystania zasobów gwarantowanych ($< 15 \%$) i takim samym stopniem prognozowanym.

Przedmiotowe ujęcie wód podziemnych znajduje się w obszarze JCWPd nr 21, o europejskim kodzie PLGW700021. Jest to obszar dorzecza Pregoły w regionie wodnym Łyny i Węgorapy, który charakteryzuje się dobrą oceną stanu ilościowego oraz stanu chemicznego, a ocenę ryzyka wg planów gospodarowania wodami określa się jako niezagrażoną.

Ilość zużywanej wody dla potrzeb Fermy wyniesie ok. $19\,240,20 \text{ m}^3/\text{rok}$ (w tym: $18\,079,37 \text{ m}^3/\text{rok}$ do pojenia zwierząt, $173 \text{ m}^3/\text{rok}$ do mycia pomieszczeń inwentarskich, $731,83 \text{ m}^3/\text{rok}$ do płukania filtrów i zbiorników w Stacji Uzdatniania Wody, $256 \text{ m}^3/\text{rok}$ dla potrzeb socjalno-bytowych pracowników). Ilość pobieranej wody określana będzie na podstawie wskazań wodomierza.

Stronę zobowiązano do pomiaru ilości pobieranej wody z częstotliwością raz na miesiąc, wykonywania badań jakości pobieranej wody zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294) oraz prowadzenia okresowych pomiarów wydajności i poziomu zwierciadła wody eksploatowanego ujęcia, z częstotliwością dwa razy w roku oraz rejestrowania tych pomiarów w książce eksploatacji studni. Miejscem poboru wody do analizy przed podaniem jej do Stacji Uzdatniania Wody będzie zawór. Ponadto zobowiązano prowadzącego instalację do utrzymywania w dobrym stanie technicznym i sanitarnym urządzeń związanych z pomiarami i poborem wody oraz terenu wyznaczonego bezpośrednią strefą ochrony ujęcia wody podziemnej. W przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych, należy zaprzestać poboru wody z ujęcia do

czasu ich naprawy, a poboru wody w tym czasie należy dokonywać z gminnej sieci wodociągowej za pomocą istniejącego przyłącza.

Woda podziemna pobierana z własnego ujęcia nie spełnia wymagań stawianych wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi zgodnie z ww. Rozporządzeniem Ministra Zdrowia, w związku z czym będzie konieczne jej uzdatnianie. Woda podziemna pobierana z przedmiotowego ujęcia będzie uzdatniana w trzech zbiornikach w zakresie eliminacji żelaza, manganu i amoniaku. Ponadto Stacja Uzdatniania Wody będzie dodatkowo wyposażona w pięć zbiorników, w których woda zmięczana będzie solą.

Uzdatnianie wody w ww. zakresie, będzie powodowało konieczność płukania filtrów i zbiorników, co wiąże się dodatkowo z powstawaniem ścieków przemysłowych. Wody popłuczne będą odprowadzane kolektorem ściekowym o długości ok. 115 m, biegnącym wzdłuż budynku Stacji Uzdatniania Wody, aż do zagłębienia terenowego. Ścieki z płukania filtrów i zbiorników będą odprowadzane do zagłębienia terenowego znajdującego się na działce nr 70 obręb Świdry, gmina Giżycko, powiat giżycki, po uprzednim podczyszczeniu w osadniku, w ilości 731,83 m³/rok. Odcinek rurociągu od odstoju do odbiornika ścieków projektuje się jako tłoczny. Posadowienie wylotu ścieków zaprojektowano w górnej części skarpy odbiornika ścieków.

Z uwagi na fakt, że wykonanie wylotu z kolektora ściekowego, przez który wody popłuczne będą wprowadzane do środowiska (do ziemi) wymaga pozwolenia wodnoprawnego, Wnioskodawca wskazał, że wystąpi do właściwego organu z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie ww. urządzenia.

Pomiar ilości i jakości wód popłucznych odprowadzanych ze Stacji Uzdatniania Wody należy prowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U z 2019 r., poz. 1311).

Monitoring ilości wód popłucznych będzie opierał się na odczytach wskazań wodomierza, za pomocą którego ewidencjonowana jest ilość pobranej wody surowej przeznaczonej na cele płukania filtrów i zbiorników w Stacji Uzdatniania Wody. Badania jakości wód popłucznych należy przeprowadzać raz na dwa miesiące w zakresie zawiesiny ogólnej i żelaza. Miejscem poboru prób wód popłucznych będzie punkt wylotowy wody popłucznej. W przypadku uszkodzenia urządzenia pomiarowego, należy zlecić jak najszybszą jego naprawę bądź zainstalować nowe urządzenie. W okresie uszkodzenia urządzenia pomiarowego należy przyjąć taką samą ilość wód popłucznych jaka powstała w analogicznym okresie poprzedzającym.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu

i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanej w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Przedmiotowa instalacja do chowu i hodowli drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach, o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto z uwagi na określenie warunków poboru wód podziemnych oraz odprowadzania ścieków pochodzących ze Stacji Uzdatniania Wody, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania ilości pobieranej wody oraz ilości i jakości odprowadzanych wód popłucznych. W związku z powyższym zaktualizowano zapisy dotyczące monitorowania ilości pobieranej wody oraz dodano punkt odnoszący się do monitoringu ilości i jakości odprowadzanych wód popłucznych.

W niniejszej decyzji określono ponadto termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396 ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 19.11.2019 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

W dniu 2.12.2019 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy dotyczące wprowadzenia zmian w zakresie mocy 4 nagrzewnic na gaz płynny oraz wysokości wentylatorów awaryjnych.

Biorąc pod uwagę pojawienie się nowych materiałów w sprawie, tut. Organ przy piśmie z dnia 3.12.2019 r. ponownie poinformował Stronę o możliwości zapoznania się

z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski

Z- ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Otrzymują:

1. Pan Damian Bębnista - pełnomocnik
ul. Gogolinek 22, 86-011 Wtelno
2. Pan Mirosław Markowski, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE
ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok
3. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP
ul. ks. W. Osińskiego 12/13, 10-011 Olsztyn
3. Urząd Gminy Giżycko - ePUAP
ul. Mickiewicza 33, 11-500 Giżycko

Za zmianę pozwolenia oraz za pełnomocnictwo uiszczono w dniu 8.11.2017 r. opłatę skarbową w wysokości 270,00 zł zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, z późn. zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna.