



Olsztyn, 13 listopada 2019 r.

GM.0003.9.3.2019

KANCELARIA SEJMIKU  
Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Wpłynęło dnia:

2019 -11- 18

Nr ..... 482 .....  
Podpis .....  
*[Signature]*

Pan  
Jarosław Marek Słoma  
Radny Sejmiku Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego

**Szanowny Panie Radny,**

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną w dniu 28 października 2019 r. w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Gołdap – Dubeninki – Żytkiejmy - granica województwa informuję, jakie działania były podejmowane przez Zarząd Województwa i Zarząd Dróg Wojewódzkich, jak również przez samorządy lokalne uczestniczące ww. przedsięwzięciu.

Decyzja środowiskowa dla przedsięwzięcia: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Gołdap – granica województwa: 1. odcinek Gołdap – Dubeninki 2. odcinek Dubeninki – granica województwa wydana została powtórnie przez Wójta Gminy Dubeninki **w dniu 02 lipca 2019 r.** i stała się ostateczna dnia **31 lipca 2019 r.** Z dostępnych informacji wynika, że nie została ona ponownie zaskarżona. Informacja o uzyskaniu ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została przekazana Wykonawcy dokumentacji projektowej oraz Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Olsztynie **w dniu 12 sierpnia 2019 r.** Natomiast, w dniu 29 sierpnia 2019 r. wykonawca dokumentacji projektowej, w imieniu Inwestora, wystąpił do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (zrid) dla całej inwestycji tj. na odcinek Gołdap – granica województwa z uwagi na fakt, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia swoim zakresem obejmuje całą inwestycję.

Zakres przebiegu DW 651 był zamieszczony w opisie przedmiotu zamówień do przetargu (OPZ) z możliwością wariantowania przebiegu przez m. Gołdap. Projektowana obecnie rozbudowa drogi zawiera przebieg na terenie Gołdapi ulicami Gumbińską, Zatorową, 1-go Maja, Kolejową, zgodnie z wnioskiem samorządów

lokalnych. W związku z protestami lokalnej społeczności „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Gołdap – Dubeninki” została podzielona na dwa etapy: I etap (nieakceptowany przez lokalną społeczność) od ul. Gumbińskiej do skrzyżowania typu rondo (wraz ze skrzyżowaniem ulic Suwalska, Kolejowa, Boczna, Mikołajczyka); etap II akceptowany od skrzyżowania typu rondo do Dubeninek. Jednocześnie informuję, że wydana decyzja środowiskowa nie może być dzielona i obejmuje cały zakres zadania.

Zgodnie z art. 63 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji oraz o ocenach oddziaływania na środowisko konsultacje społeczne przeprowadza organ wydający decyzję środowiskową, w tym przypadku gmina Dubeninki o zorganizowaniu, których zawiadamia w ogłoszeniu (w formie elektronicznej oraz papierowej w siedzibie Gminy). Spotkanie z mieszkańcami, które zostało przeprowadzone przez Wykonawcę projektu, przy udziale przedstawicieli zarządcy drogi, polegało na zapoznaniu się z dokumentacją projektową, która nie jest uwzględniana w wydawanej decyzji środowiskowej. Po spotkaniu z mieszkańcami do ZDW w Olsztynie wpłynęło 630 szt. (w piśmie 727 szt.) wniosków o jednakowej treści, które nie wnioskowały o zmianę przebiegu drogi z ominięciem miasta Gołdap, a o zaprojektowanie ciągu rowerowego/ciągu pieszo-rowerowego z Botkun do Pluszkiej. Wyjaśniam również, że w pasie drogi na ul. Kolejowej geodeta zatrudniony przez Wykonawcę dokumentacji projektowej odtworzył granice w terenie, służące do zaprojektowania dokumentacji na których okazało się, że część posesji jest wgródzona w pas drogowy.

Wnioskowany przez mieszkańców w pismach przebieg nowej obwodnicy tj. obejścia m. Gołdap w ciągu drogi wojewódzkiej 651 wymaga złożonej analizy wpływu na środowisko proponowanych wariantów jak również specjalistycznych opracowań technicznych. Nowa dokumentacja nie daje pewności uzyskania wszelkich niezbędnych pozwoleń, jak również uzyskania decyzji środowiskowej w związku z możliwością napotkania rzadkich gatunków zwierząt oraz roślin. Ponadto, wykonanie nowej dokumentacji projektowej wymaga kolejnego przetargu i ponownego wyłonienia Wykonawcy, co skutkuje poniesieniem dodatkowych kosztów. Ze względu na czas ukończenia nowej dokumentacji niemożliwe jest finansowanie inwestycji w ramach RPO 2014-2020.

W okresie oczekiwania na wszczęcie postępowania na wydanie decyzji ZRID przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, Samorząd Województwa otrzymał informację o zleconej systemowo w całym kraju aktualizacji bazy danych geodezyjnych, w tym również na terenie powiatu gołdapskiego. Aktualizacja baz danych wymusiła aktualizację przygotowanej wcześniej projektowej dokumentacji geodezyjnej, z uwagi na zmianę znacznej części danych ewidencyjnych zawartych w operatach podziałowych dotyczących modernizacji drogi wojewódzkiej nr 651 na terenie powiatu gołdapskiego. Aktualizacja ta trwa do dnia dzisiejszego, przedłużając jednocześnie postępowanie o wydanie decyzji ZRID dla powyższego zadania.

Wykonanie rozbudowy tylko fragmentu drogi (od skrzyżowania typu rondo w Gołdapi do granicy województwa) **nie zapewnia ciągłości sieci drogowej województwa**, w tym nie spełnia kryterium połączenia ciągłości TEN-T i kryteriów programowych Komisji Europejskiej.

Ponadto informuję, że istniejący przebieg drogi wojewódzkiej nr 651 w m. Gołdap zlokalizowany jest w ciągu ul. Paderewskiego i Suwalskiej. Na etapie prac projektowych i konsultacji samorządowych konsultowano 3 warianty zmiany przebiegu drogi na terenie m. Gołdap:

1. ul. Gumbińska – ul. Przytorowa – ul. Kolejowa;
2. ul. Gumbińska – ul. Zatorowa – ul. 1 Maja – ul. Kolejowa;
3. ul. Gumbińska – ul. Zatorowa – ul. Spacerowa – ul. 1 Maja – ul. Kolejowa.

Wariantem preferowanym przez ZDW w Olsztynie, reprezentującym Województwo Warmińsko-Mazurskie, był wariant nr 1 - optymalny pod względem kosztowym. Na etapie konsultacji społecznych, na wniosek samorządów lokalnych zmieniony został preferowany przez ZDW w Olsztynie wariant nr 1 na wariant nr 2. W wyniku przeprowadzonych konsultacji Samorząd Województwa wprowadził do dalszej realizacji dokumentacji projektowej wariant preferowany przez Samorządy lokalne. Jednakże okazało się, że Samorząd Gołdapi przed wystąpieniem o zmianę przebiegu DW 651, jako konieczności wyprowadzenia ruchu z centrum Gołdapi i stworzenia warunków rozwoju miasta w części północnej przy nowym przebiegu drogi, swoich decyzji o zmianie przebiegu nie konsultował z mieszkańcami, co w konsekwencji doprowadziło do konfliktu społecznego, a tym samym unieważnienia decyzji środowiskowej.

Zaistniała sytuacja opóźnia etap realizacji dokumentacji technicznej i uniemożliwia również realizację inwestycji w obecnej perspektywie finansowej. Pogląd Pana Radnego Jarosława Marka Słomy, że zarówno zakwestionowanie przebiegu drogi na odcinku miejskim, jak też zaskarżenie decyzji środowiskowej posłużyło jako wygodny pretekst do odstąpienia od przebudowy drogi wojewódzkiej nr 651 należy skierować do samorządu gminy Gołdap. Zarząd Województwa z całą stanowczością dążył na każdym etapie ww. inwestycji do jej realizacji.

Ponadto informuję, iż realizacja zadania w podziale na części nie jest wolna od ograniczeń i ściśle wiąże się z koniecznością realizacji wszystkich elementów, tak by zachować odpowiednie parametry ciągłości szlaku komunikacyjnego. Niemożliwość wykonania którejkolwiek z części zadania dyskwalifikuje z dofinansowania środkami Unii Europejskiej całe zadanie.

Odnosząc się do rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 527, która to była wpisana na listę rezerwową projektów do realizacji w ramach RPO WiM informuję, iż wniosek o wydanie decyzji ZRID został złożony do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w 2017 r. Obecnie zadanie jest na etapie aktualizacji materiałów do decyzji ZRID.

Jednocześnie należy podkreślić, że zaktualizowane w ostatnim czasie dane dotyczące natężenia ruchu i poziomu bezpieczeństwa BRD dla DW 651 i DW 527 jednoznacznie wskazują na większe znaczenie drogi wojewódzkiej nr 527 (w szczególności dla ruchu ciężkiego, którego udział w intensywności ruchu jest kilkukrotnie większy niż na drodze wojewódzkiej nr 651) . Droga wojewódzka nr 527 na odcinku Łukta-Olsztyn jest najważniejszym szlakiem komunikacyjnym łączącym Gminę Łukta ze stolicą województwa. Miejscowość Łukta jest węzłem drogowym, w którym krzyżują się trzy drogi wojewódzkie (DW 527 Dzierżgoń-Łukta-Olsztyn, DW 530 Ostróda-Łukta-Dobre Miasto, DW 531 Podlejski-Łukta) pośrednio łącząc się siecią TEN-T poprzez drogi S7 i S16. Inwestycja będzie bezpośrednią kontynuacją projektu realizowanego w obrębie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego tj. Budowa ciągu dróg trzeciorzędnych ulic Gościnnej, Kresowej, Wołodyjowskiego, Żurawiej, Perkoza wraz z odcinkiem drogi w Gminie Gietrzwałd jako połączenia drogi wojewódzkiej 527 z DK 16-węzeł Olsztyn Zachód.

W ocenie przedstawionych powyżej faktów informuję, iż Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, jak również Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie **zrobił wszystko, co było w jego mocy i dozwolone ramami prawnymi by zrealizować**

inwestycję polegającą na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 651 w obecnej perspektywie finansowej.

**Nieuprawnione jest twierdzenie, że Samorząd Województwa szukał pretekstu do odstąpienia od rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 651. Nie może być mowy o żadnym zaniechaniu czy bierności.** Zarząd Województwa wpisał powyższą inwestycję na listę projektów kluczowych w Regionalnym Programie Operacyjnym 2014-2020 z uwagi na to, iż jest to jedno z przedsięwzięć które ma strategiczny charakter dla rozwoju regionu. Umieszczenie powyższego zadania na liście projektów kluczowych oznaczało warunkową deklarację jego realizacji i związane było z zarezerwowaniem środków w ramach budżetu RPO WiM 2014-2020 oraz środków własnych Województwa.

Ze względu na utrudnienia wynikające głównie z konfliktów lokalnych, Zarząd Województwa podjął decyzję w październiku 2019 r. o rezygnacji z realizacji przedmiotowego projektu w obecnej, kończącej się perspektywie finansowej, **z uwagi na zagrożenie utraty środków unijnych.**

Obecnie Zarząd podejmuje działania mające na celu ujęcie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Gołdap-Dubeninki-Żytkiejmy-granica województwa w przyszłej perspektywie unijnej na lata 2021 – 2027. Warunkiem koniecznym jednak do realizacji powyższego zadania jest rozwiązanie obecnych konfliktów społecznych oraz ukończenie formalnego procedowania inwestycji. Wyrażam przekonanie, iż powyższe zadanie zostanie bez przeszkód zrealizowane w przyszłej perspektywie funduszy Unii Europejskiej.

Reasumując, pozostaję w przekonaniu, iż udzielone wyjaśnienia są wystarczające i zostaną przyjęte ze zrozumieniem.

**Z poważaniem**

Z upoważnienia Marszałka Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego

*Marcin Kłociński*  
Wicemarszałek