

**Protokół  
Nr VIII/2019  
VIII Sesji Sejmiku Województwa  
z dnia 17 czerwca 2019 r.**

**Sala Sesyjna Sejmiku  
Początek Sesji: godz. 11.10  
Zakończenie Sesji: godz. 15:40  
Spośród 30 radnych obecnych było: 30**

**1. Otwarcie obrad.**

**Przewodnicząca Sejmiku, p. Bernadeta Hordejuk** powitała serdecznie radnych województwa, zarząd województwa, zaproszonych gości, przedstawiciele mediów oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego. Następnie stwierdziła prawomocność obrad.

**Załącznik nr 1, 2**

**Przewodnicząca Sejmiku** poprosiła Marszałka Województwa o wręczenie nagród laureatom konkursu dla szkół ponadgimnazjalnych, a Dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej, p. Łukasza Bielewskiego o prezentację laureatów.

**Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej, p. Łukasz Bielewski** powiedział o konkursie „#15latWMwUE” dla szkół ponadgimnazjalnych i przedstawił laureatów konkursu, którym Marszałek Województwa wręczył nagrody. W konkursie nagrodzone zostały 3 drużyny uczniowskie z trzech szkół z województwa:

**I miejsce:** nagrodę publiczności oraz nagrodę główną, tj. wyjazd do Brukseli otrzymał: Zespół Szkół Ekonomiczno-Handlowych z Olsztyna z pracą pt. „Europa w naszej szkole”,

**II miejsce:** Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 - II Liceum Ogólnokształcące z Olsztyna z pracą pt. „15 lat w Unii – czas rozwoju i poprawy warunków życia”,

**III miejsce:** Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Karolewie z pracą pt. ”Powiat Kętrzyński w Unii Europejskiej”.

**Przewodnicząca Sejmiku** pogratulowała laureatom i przeszła do realizacji porządku obrad.

**2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że radni otrzymali zaktualizowany porządek obrad i dodała, że do Kancelarii Sejmiku Województwa wpłynęły następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Panią Y. O.-P.. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”.
- Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w ramach konkursu „Aktywna Wieś Warmii, Mazur i Powiśla” w 2019 roku.

Kolejno poinformowała, że projekty uchwał zostały umieszczone w punktach 14 i 15 zaktualizowanego porządku obrad i przesłane radnym drogą elektroniczną. Dodała, że przed rozpoczęciem obrad sesji wpłynął projekt uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022 uchwalonego uchwałą nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r. Dodała, że projekt ten został radnym doręczony i umieszczony w punkcie 20 zaktualizowanego porządku obrad. Następnie poprosiła Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdana Meinę, aby omówił konieczność wprowadzenia ww. projektu uchwały do porządku obrad sesji.

**Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina** poinformował, że Minister Środowiska 10 czerwca br. wydał pozytywną opinię do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, a także zatwierdził plan inwestycyjny. Podkreślił, że akceptacja Ministra daje możliwość ubiegania się o środki, które zabezpieczone są w ramach RPO. Dodał, że dzięki temu samorządy lokalne, ale także przedsiębiorcy, którzy złożyli do wojewódzkiego planu nowe inwestycje mają szansę aplikować w najbliższym czasie o środki, które są zapisane w ramach RPO na gospodarkę odpadami. Kontynuując swoją wypowiedź poprosił radnych o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad i zaznaczył, że umożliwi to finansowanie nowych inwestycji w zakresie gospodarki odpadami.

**Przewodnicząca Sejmiku** zapytała, czy są inne wnioski do porządku obrad. Ponieważ nie było uwag, Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o dołączenie do porządku obrad ww. projektów uchwał.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało – 22 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 7.

**Imienne wyniki głosowania** (*Wniosek o wprowadzenie zmian do porządku obrad*):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego	
Głosowanie		
1	2. Wniosek o wprowadzenie zmian do porządku obrad.	
Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 17.06.2019 11:17

Liczba uprawnionych	<b>30</b>	Głosy za	<b>22</b>		
Liczba obecnych	<b>30</b>	Głosy przeciw	<b>1</b>		
Liczba nieobecnych	<b>0</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>7</b>		
		Obecni niegłosujący	<b>0</b>		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adameczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Prokop Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	PRZECIW
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Ulewicz Bożenna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	ZA

Porządek obrad kształtował się następująco:

- 1. Otwarcie Sesji.**
- 2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.**
- 3. Sprawozdanie Marszałka Województwa z prac Zarządu w okresie między posiedzeniami Sesji.**
- 4. Raport o stanie Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2018 roku, debata i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego – referujący: p. Gustaw Marek Brzezin, Marszałek Województwa.**

5. **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok – referujący: p. Gustaw Marek Brzezin, Marszałek Województwa.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego – referujący: p. Gustaw Marek Brzezin, Marszałek Województwa.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2018 – referujący: p. Gustaw Marek Brzezin, Marszałek Województwa.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w roku 2018 – referujący: p. Gustaw Marek Brzezin, Marszałek Województwa.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego – referujący: p. Gustaw Marek Brzezin, Marszałek Województwa.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2018 r. „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2018-2022“ – referująca: p. J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia złożonego przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego dokumentu pn. „Ocena zasobów pomocy społecznej województwa warmińsko-mazurskiego za 2018 rok“ – referująca: p. J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.**
12. **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności oddziałów i poradni onkologicznych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie za rok 2018 – referujący: p. M. Kuchciński, Wicemarszałek Województwa.**
13. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/193/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 października 2011 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Ruchu Drogowego w Elblągu referujący: p. M. Kuchciński, Wicemarszałek Województwa.**
14. **Podjęcie uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez P. Y. O.-P. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie” – referująca: p. J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.**
15. **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w ramach konkursu „Aktywna Wieś Warmii, Mazur i Powiśla” w 2019 roku - referująca: p. S. Jaskulska, Członek Zarządu Województwa.**
16. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w formie darowizny przez Województwo Warmińsko-Mazurskie na rzecz Gminy Lidzbark – referujący: p. M. Kuchciński, Wicemarszałek Województwa.**
17. **Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia samorządowej instytucji kultury tj. Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Olsztynie im. Emilii Sukertowej-Biedrawiny w nieruchomość gruntową niezabudowaną – referujący: p. M. Kuchciński, Wicemarszałek Województwa.**

18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia gminom z Województwa Warmińsko-Mazurskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowych na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej – referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.
19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na realizację zadań własnych gmin w ramach konkursu „Małe Granty Sołeckie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego” w 2019 roku – referująca: p. S. Jaskulska, Członek Zarządu Województwa.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022 uchwalonego uchwałą nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r. - referująca: p. J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie deficytu budżetu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów – referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019–2039 – referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2019 rok – referujący: p. G.M. Brzezin, Marszałek Województwa.
24. Skargi, Wnioski, Petycje – referujący: p. B. Hordejuk, Przewodnicząca Sejmiku.
25. Sprawy organizacyjne Sejmiku.
26. Informacje o interpelacjach i zapytaniach.
27. Informacje o odpowiedziach na zapytania i interpelacje.
28. Wnioski i oświadczenia radnych.
29. Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Sejmiku z dnia 28.05.2019 r.
30. Sprawy różne.
31. Zamknięcie Sesji.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że przed sesją Sejmiku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która przedstawiła pod obrady Sesji Sejmiku „projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich”. Dodała, że radni otrzymali treść skargi i będzie rozpatrywana w punkcie porządku obrad: skargi wnioski i petycje. Następnie dodała, że wpłynęły projekty poniższe projekty stanowisk, które radni również otrzymali:

- Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego ws. uchylenia art. 40f ustawy z dnia 21 marca 1985 r o drogach publicznych w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych ustaw.
- Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku Nowe Marzy (Grudziądz) - Iława - Ostróda i udziału w konsultacjach publicznych dotyczących oceny rozwoju Transeuropejskiej Sieci Transportowej TEN-T.
- Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie wyborów 4 czerwca 1989 r.

Poinformowała, że powyższe projekty stanowisk będą rozpatrywane w sprawach różnych w punkcie 30 porządku obrad.

### **3. Sprawozdanie Marszałka Województwa z prac Zarządu w okresie między posiedzeniami sesji.**

**Załącznik nr 3**

Ponieważ nie było zgłoszeń, **Przewodnicząca Sejmiku** zamknęła punkt.

### **4. Raport o stanie Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2018 roku, debata i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**

**Załącznik nr 4**

**Przewodnicząca Sejmiku** poprosiła Marszałka Województwa, Gustawa Marka Brzezina o zabranie głosu.

**Marszałek Województwa** przedstawił Raport o stanie województwa w 2018 roku i podkreślił, że został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nadmienił, że raport zawiera opis najważniejszych działań, projektów, wydarzeń oraz inicjatyw wpisujących się w realizację polityk, programów, planów i strategii realizowanych przez Samorząd Województwa. Następnie dodał, że na bieżąco radni otrzymują informacje na temat bieżącej działalności Zarządu. Podkreślił, że kwestie finansowe omawiane są na każdej sesji. Poinformował, że raport został przekazany radnym i do publicznej wiadomości. Dodał również, że dane zawarte w raporcie są bardzo obszerne i zaznaczył, że w swoim wystąpieniu skupi się tylko na niektórych kwestiach. W dalszej części przedstawił dane statystyczne dotyczące liczby odbytych posiedzeń Zarządu (61), rozpatrzonych wniosków (2678) oraz poinformował, że Zarząd podjął 1144 uchwały, zaakceptował 146 materiały sesyjne, w tym 128 projektów uchwał Sejmiku i 18 materiałów informacyjnych. Zarząd wprowadzał również pod obrady sejmiku 25 poprawek do wcześniej złożonych projektów. Kontynuując wypowiedź odniósł się do realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego i innych programów, które w porozumieniu z Ministerstwami realizuje Samorząd. Podkreślił całkowite rozliczenie się z perspektywy unijnej 2007-2013 i zaznaczył, że samorząd nie ma żadnych zobowiązań w stosunku do Unii Europejskiej. Podkreślił, że środki zostały wykorzystane w 100 %. Zaznaczył, że jednocześnie trwała realizacja bieżącego programu na lata 2014-2020. W tym miejscu podkreślił, że rok 2018 był kluczowym jeżeli chodzi o program na lata 2014-2020. Wyjaśnił, że spowodowane to było zobowiązaniem do zrealizowania pierwszej części tego programu. Dodał, że województwo wskazywane było jako jedno z ostatnich, które wdraża i ma trudności z realizacją RPO. Nadmienił, że była również zapowiedź utraty środków unijnych i nie wypełnienia zasady n+3, czy straty rezerwy wykonania. Podkreślił, że wspólna, dobra praca zarządu, departamentów wdrażających, ale również beneficjentów i radnych przyniosła bardzo dobre wyniki i spełniona została m.in. zasada n+3. Dodał, że RPO jest dalej realizowane, kontraktacja osiąga poziom 66 %, a certyfikacja i płatność poziom 25 %. Zwrócił uwagę, że w skali 16 województw, obecnie zajmujemy jedenaste miejsce, a jak się uda realizacja kluczowych projektów związanych np. z inwestycjami kolejowymi, to możliwa będzie zmiana pozycji o dwa punkty. Podkreślił, że realizacja Programu to nie jest rywalizacja, a jedynie wykonanie planu. Dodał, że poza Regionalnym Programem Operacyjnym realizowany jest m.in. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, Program Operacyjny Rybactwo i Morze, oba we współpracy z Ministerstwem. Zwrócił uwagę, że wdrażanie jest na poziomie 75 %. Nadmienił, że środki w ramach tych programów

są mniejsze i nie ma problemów z ich wdrożeniem. Następnie odniósł się do sytuacji finansowej województwa i zaznaczył, że po raz pierwszy bilans na zamykanie budżetu jest bardzo korzystny. Podkreślił, że jest to konsekwencja bardzo dobrze prowadzonej polityki finansowej. W tym miejscu podziękował radnym za podejmowanie uchwał w sprawie zmian w budżecie. Dodał, że dzięki dobrze prowadzonej gospodarce finansowej nastąpiła spłata zadłużenia z tytułu emisji obligacji w spółce Warmia i Mazury Sp. z o.o. zarządzającej Portem Lotniczym Olsztyn – Mazury. Nadmienił, że są to efekty wieloletniej pracy. Wyjaśnił, że przy realizowanych inwestycjach w dużej mierze starano się korzystać ze wsparcia zewnętrznego. Podkreślił, że główne zadania to inwestycje drogowe, które stanowią ponad 90%, a następnie wymienił kilka z nich tj. droga nr 545, droga wojewódzka nr 519 na odcinku Małdyty-Morąg, rozpoczęte zostały prace na drodze nr 507 na odcinku Braniewo-Wola Lipowska oraz na drodze nr 504 Pogrodzie-Frombork. Kontynuując dodał, że zrealizowano inwestycje o wartości 41 mln zł, które objęły około 13 km dróg wojewódzkich, w tym m.in. drogę wojewódzką 598 na odcinku od skrzyżowania ulicy Płoskiego z ul. Witosa/Bukowskiego do węzła Jaroty, rozbiórka i budowa nowego mostu na drodze wojewódzkiej nr 592- Piękna Góra, rozbudowę drogi 656 w miejscowości Elk w zakresie przejścia podziemnego pod torami-współpraca z Ministerstwem Infrastruktury, rozbudowę DW nr 538 we współpracy z samorządami lokalnymi, przebudowę DW nr 593 na odcinku Międzyzlesie-Orzechowo, przebudowa DW nr 542 w Działdowie, przebudowę DW nr 537 w miejscowości Fijewo. Nadmienił, że w ubiegłym roku dokonano zakupu zmodernizowanego trójczłonowego elektrycznego zespołu trakcyjnego. W dalszej części odniósł się do działań w sferze kultury i zwrócił uwagę m.in. na trwającą rozbudowę Muzeum Bitwy pod Grunwaldem w Stębarku. Wspomniał, że szkoły, gdzie organem prowadzącym jest Samorząd również prawidłowo wykonują swoje zadania. Kolejno zwrócił uwagę m.in. na rozbudowaną politykę senioralną, Kartę Dużej Rodziny oraz teleopiekę i „Przycisk życia”, którym objętych jest około 1000 osób z 43 gmin. W dalszej części podkreślił działalność organizacji pozarządowych i kwestię ogłaszanych konkursów zgodnie z przyjętym rocznym planem współpracy z organizacjami pozarządowymi. Dodał, że Zarząd podejmuje działania w różnych dziedzinach, aby inspirować region do współpracy. Marszałek Województwa zaznaczył, że jest wiele programów, ale istotna jest strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa, która ujmuje wszystko. Następnie odniósł się do jej aktualizacji i podkreślił, że obecnie trwają konsultacje społeczne. Na koniec wystąpienia podkreślił, że działanie samorządu województwa świadczy o dobrej pracy wykonywanej we współpracy ze społeczeństwem.

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że nikt z mieszkańców nie zgłosił udziału w debacie nad Raportem o stanie województwa, a następnie otworzyła debatę i udzielała głosu radnym według kolejności zgłoszeń.

**Radny Paweł Czemieli** zapytał co wynika z przygotowanego raportu, jakie są sukcesy, zagrożenia, porażki i na czym należałoby się bardziej skupić.

**Przewodnicząca Sejmiku** zapytała Marszałka, czy będzie odpowiadał na bieżąco, czy po kilku pytaniach.

**Marszałek Województwa** odpowiedział, że udzieli odpowiedzi po kilku pytaniach.

**Radny Robert Gontarz** zwrócił się z pytaniem, czy Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego zawiera jakiś pomysł na poprawę stanu rozwoju województwa, który sprawiłby, żeby województwo nie zajmowało ostatnich pozycji w różnych rankingach. Jako

przykład podał ranking wynagrodzeń, ranking bezrobocia, czy też rozwoju społeczno-ekonomicznego. Następnie odniósł się do kwestii kolei i zwrócił uwagę, że odrzucana jest propozycja rozwoju tej kolei, jako przykład przytoczył połączenie między Działdowem, Lidzbarkiem, a Brodnicą. Poruszył kolejną kwestię i zapytał na co dokładnie przeznaczone są środki związane z turystyką i czy nie należałoby podjąć działania mające na celu wspieranie i promowanie województwa np. w związku z osobą Mikołaja Kopernika, jednego z największych naukowców na świecie, który znaczną część swojego życia przeżył w województwie warmińsko-mazurskim.

**Radny Edward Adamczyk** odniósł się do Raportu o stanie województwa i zwrócił uwagę na strategię i środki przeznaczone na jej realizację. Nadmienił, że pomimo tego, że województwo nie należy do najbogatszych to inwestycje realizowane w ostatnich latach wpływają pozytywnie na jego rozwój. Odniósł się do realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 i wskazał, że zostało m.in. podpisanych wiele umów, a także przeprowadzono wiele naborów wniosków. Wyjaśnił, że nie wszystkie zapisane inwestycje udało się zrealizować z uwagi na pojawiające się problemy, np. przy przeprowadzanych przetargach dotyczących dróg, które przewyższały wielkością zaplanowane środki. Zwrócił uwagę, że jest szereg uwag społeczności lokalnych do realizacji danej inwestycji drogowej i jako przykład podał, że często prosi o informację w kwestii realizacji inwestycji drogowej na odcinku Gołdap-Żytkiejmy i z uzyskanych informacji wynika, że jest dużo protestów i niewiadomy jest termin rozpoczęcia inwestycji. Kontynuując swoją wypowiedź ponownie odniósł się do przygotowanego Raportu i podkreślił, że dotyczy on każdej dziedziny życia społecznego, w których zauważalny jest postęp. Odnosząc się do pytania radnego Roberta Gontarza, który pytał kiedy województwo poprawi swoją pozycję wyjaśnił, że jest to związane z rozwojem przedsiębiorstw. Dodał, że rozwój województwa w dużej mierze zależy od przedsiębiorców, dla których wsparcie finansowe, które otrzymują jest znaczące.

**Radny Marcin Kazmierczuk** odniósł się do omawianego Raportu o stanie województwa warmińsko-mazurskiego i zwrócił uwagę, że Zarząd Województwa nie nadaje za programami rządowymi, które ukierunkowane są na pomoc samorządowi województwa. Zaznaczył, że to Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości przypomniał Zarządowi o istnieniu programu Kolej Plus. Stwierdził, że wystąpienia na sesji, składane interpelacje, spowodowały zainteresowanie Zarządu programem Kolej Plus, czy też programem Mosty dla regionów i innymi programami realizowanymi przez Ministerstwo Infrastruktury. W dalszej części swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że województwo warmińsko-mazurskie, jeżeli chodzi o infrastrukturę, jest regionem opóźnionym. Nadmienił, że chciałby, żeby to Zarząd Województwa przedstawiał radnym możliwości ubiegania się o pomoc, np. z programów rządowych, a nie żeby to radni wskazywali, że np. zostały ogłoszone programy przez Ministerstwo Infrastruktury. Powiedział m.in., że warto zainteresować się programami odpowiednio wcześniej, żeby znaleźć się na listach projektów. Odniósł się do kwestii programu Kolej Plus i wyjaśnił, że było wskazywane, że nie ma żadnego projektu z województwa warmińsko-mazurskiego do modernizacji regionalnych połączeń kolejowych, gdyż Zarząd Województwa nie przedstawił konkretnych projektów w Ministerstwie Infrastruktury. Kontynuując dodał, że dopiero działania Klubu Prawa i Sprawiedliwości spowodowały, że zostało wystosowane pismo do Ministra Infrastruktury wskazujące pięć linii kolejowych, które mogą być z tego programu realizowane. Następnie odniósł się do Regionalnego Programu Operacyjnego i powiedział, że życzyłby sobie, żeby poziom podpisywanych umów w RPO był na podobnym poziomie jak w przypadku Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, czy też Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze, gdzie



poziom wynosi 75 % i jest wyższy od poziomu w RPO. Wyjaśnił, że np. między podpisaną umową, a zrealizowaną umową jest okres, gdzie ta umowa niekoniecznie kończy się pozytywnym zakończeniem sprawy. Jako przykład podał połączenie kolejowe pomiędzy Gutkowem, a Braniewem, gdzie ten projekt nie został obecnie zrealizowany, a planowane środki na tę inwestycję nie zostały przekazane. Dodał, że takie sytuacje mają wpływ na wynik planu realizacji RPO. Zaznaczył, że chciałby, aby kontraktacja w przypadku RPO była na wyższym poziomie i podkreślił, że poza podpisaną umową, istotne jest przekazanie środków oraz wybudowane i zrealizowane inwestycje, a kontraktacja stanowi jedynie początek działań. Kolejno dodał, że należałoby się skupić na tym, żeby jak najwięcej środków zostało wypłaconych z uwagi na to, że kontraktacja środków jest do 2020 roku. Na koniec wystąpienia powiedział, że powyższe kwestie są do poprawy.

**Radny Grzegorz Kierozalski** odniósł się do realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego i stwierdził m.in., że zabrakło inwestycji infrastrukturalnych, które stanowiłyby szansę dla rozwoju województwa. Zdaniem radnego przez ostatnie lata, kilkanaście lat realizowane były inwestycje bardziej lub mniej potrzebne. Odniósł się do wypowiedzi radnego Roberta Gontarza, który pytał jakie są szanse na zmianę i stwierdził, że przy tak podejmowanych działaniach są małe szanse na zmianę pozycji województwa. Dodał, że należy przeanalizować jakie inwestycje należałoby zrealizować, żeby postęp był zauważalny.

**Radny Marcin Piwowarczyk** nawiązał do Raportu i powiedział, że jest osobą związaną z rolnictwem, wsią oraz przemysłem przetwórczym i zabrakło mu w wystąpieniu Marszałka Województwa zaakcentowania tych spraw, które zdaniem radnego są znane w całej Polsce, a szczególnie we wschodniej części naszego województwa, z której radny pochodzi. Zaznaczył, że zarówno w Biskupcu, jak i w Mrągowie realizowane są potężne inwestycje, których realizacja nie byłaby możliwa, gdyby nie wsparcie finansowe z Urzędu Marszałkowskiego. Podkreślił również dobrze rozbudowaną infrastrukturę drogową, która jest niezbędna do transportu np. mleka. Kontynuując swoją wypowiedź wymienił również dobrze rozwiniętą infrastrukturę informatyczną, która w dzisiejszych czasach jest niezbędna i wpływa na rozwój regionu. Na koniec dodał, że rozwój regionu jest dynamiczny, z czego mieszkańcy regionu mogą być dumni.

**Radny Paweł Czemieli** odniósł się do powyższej wypowiedzi radnego i zgodził się z tym, że kwestie rolnictwa nie zostały poruszone w wystąpieniu o Raportcie. Dodał, że PSL już nie zajmuje się rolnictwem, za to sprawami światopoglądowymi, takimi jak LGBT. Następnie dodał, że Prawo i Sprawiedliwość zawsze odnosi się do wsi. Kolejno odniósł się do wypowiedzi Pan Marszałka i powiedział, że wsparcie inwestycji ze strony rządowej odbywa się nie tylko ze strony Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, ale także są programy, którymi województwo wspomaga Ministerstwo Infrastruktury. Jako przykład programów podał rezerwę subwencji ogólnej i przykłady wsparcia województwa z tego programu tj. m.in. budowa mostu przez rzekę Pasłęka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 528, rozbiórka starego i budowa nowego mostu między jeziorami (Piękna Góra), rozbudowa drogi wojewódzkiej 656 w Elku, rozbiórka starego i budowa nowego mostu nad Kanałem Leleckim w miejscowości Lelek. Następnie powiedział m.in., że te większe inwestycje realizowane są przez Rząd i nie należą do zadań samorządu. W dalszej części swojej wypowiedzi zwrócił uwagę na drogę Via Baltica i podkreślił, że prace nad tą inwestycją zostały rozpoczęte za rządów Prawa i Sprawiedliwości, a była planowana od ponad 33 lat. Podał również przykład licznych inwestycji kolejowych, których wcześniej w województwie nie było. Odniósł się do kwestii związanej z drogą nr 16 i przypomniał, że na ostatniej sesji sprawa tej drogi była wspólnie omawiana, uzgodniono treść stanowiska, a następnie po wspólnych ustaleniach

zaczęto je zmieniać. Odniósł się do PO i PSL i powiedział, że „słowa należy dotrzymywać”, a następnie zwrócił uwagę, że przykład poprzednich lat pokazuje, że obietnice wyborcze nie były dotrzymywane. Dodał, że dlatego też społeczeństwo zagłosowało inaczej i obecnie rządzi Prawo i Sprawiedliwość. W dalszej części ponownie odniósł się do inwestycji drogowych i powiedział, że ich realizacja nie ma charakteru politycznego i należałoby mieć więcej odwagi przy podejmowaniu decyzji podając przykład sytuacji związanej z drogą S 16. Na koniec wystąpienia powiedział, że Raport to są również wnioski i poprosił Pana Marszałka o przedstawienie tego co udało się zrobić oraz na co należałoby zwrócić szczególną uwagę.

**Radna Bożenna Ulewicz** odniosła się m.in. do kwestii kultury, której zdaniem radnej zabrakło w sprawozdawczości. Dodała, że kultura zarówno w wymiarze materialnym, jak i niematerialnym ma pewien wpływ na to co będzie się działo w przyszłości. Następnie zwróciła się do Marszałka Województwa o zwiększenie środków na ochronę zabytków. Wyjaśniła, że jako województwo mamy jeden z większych odsetek obiektów XIII-XV wiecznych w Polsce. Dodała, że są to m.in Kościoły, mury obronne, ratusze, kamienice, zabytki z późniejszych epok, np. z wieku XVIII, a pomimo to przeznaczane są niewielkie środki na ochronę tych zabytków. Nadmieniła, że wystarczy odwiedzić np. Krosno, Fałęcin, żeby przekonać się o stanie obiektów. Kontynuując swoją wypowiedź podkreśliła, że środków na ten cel przeznaczanych jest zbyt mało. Następnie powiedziała, że kultura materialna, niematerialna możliwe, że nie do wszystkich przemawia, ale należy również powiązać to z turystyką. Wyjaśniła, że turystów przyciąga dziedzictwo narodowe danego kraju, obiekty np. dobrze odrestaurowane, czy też ciekawa oferta muzealna. Na koniec wypowiedzi zwróciła się do Marszałka Województwa i powiedziała, że tej kwestii brakuje w raporcie i podkreśliła, że sytuacja obiektów będzie się pogarszała jeżeli wsparcie finansowe nie zostanie zwiększone.

**Radna Wioletta Śląska-Zyśk** pogratulowała Zarządowi oraz pracownikom Urzędu Marszałkowskiego sprawnego i efektywnego działania. Jako przykład podała strategicznie planowane i realizowane inwestycje, a także stopę bezrobocia, która nie przekracza 10%. Dodała, że liczba osób, które były do tej pory wykluczone z rynku pracy maleje. Podkreśliła, że jest to zasługa urzędów pracy, ale również Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, który realizując oś 11 przyczynia się do tego, żeby osoby najbardziej wykluczone powróciły na rynek pracy. Nadmieniła, że obecnie w województwie brakuje pracowników. Kontynuując odniosła się do wypowiedzi radnego Pawła Czemiela dotyczącej realizowanych inwestycji i wyjaśniła, że inwestycje, o których wspomina radny były zaplanowane wiele lat temu przez obecny i poprzedni Zarząd Województwa. Zdaniem radnej podejmowane działania odbywają się zgodnie z możliwościami finansowymi województwa. Dodała, że należy mieć na uwadze również ograniczenia środowiskowe, gdyż 50% obszarów województwa stanowią obszary chronione. Następnie pogratulowała działalności Zarządowi Województwa oraz zwróciła się do radnych z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości i powiedziała, żeby wsparcie o którym się często słyszy było również zauważalne.

**Radny Marcin Kazimierzuk** powiedział m.in., że Rząd przedstawia programy i kwestia tylko, żeby Zarząd Województwa, koalicja rządząca interesowała się tymi sprawami i przeglądała np. strony rządowe, strony Ministerstwa Infrastruktury. Dodał, że inne województwa ubiegają się o środki z Ministerstwa. Zaznaczył, że jeżeli nie zostaną złożone stosowne dokumenty ze strony Zarządu Województwa, to nie będzie możliwości otrzymania pomocy. Kontynuując stwierdził, że jako najbiedniejsze województwo mamy największe szanse, aby taką pomoc otrzymać. Podkreślił, że wystarczy złożyć odpowiednie dokumenty,

a nie mówić tylko, że nie ma województwa na liście rankingowej. Wyjaśnił, że województwa nie będzie na listach jeżeli odpowiednie dokumenty nie zostaną złożone. Następnie odniósł się do kwestii słuchania społeczeństwa przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego i jako przykład podał stan dróg wojewódzkich i protesty mieszkańców gm. np. Wilczęta i gm. Młynary. Wyjaśnił, że stan dróg nr 505 i 509 spowodował, że ludzie wyszli na ulice, gdyż ich pisma, prośby nie zostały wzięte pod uwagę. Dodał, że zostali zmuszeni do tego, żeby zablokować ruch i pokazać zły stan drogi wojewódzkiej nr 505 między Pasłękiem, a Młynarami oraz drogi nr 509 między Elblągiem, a Młynarami. W tym miejscu zwrócił uwagę, że jeżeli np. realizowane są inwestycje na drogach wojewódzkich to należy pamiętać, że np. droga nr 512, która jest realizowana nie kończy się w Bartoszycach i trzeba pamiętać również o złym stanie odcinka między Bartoszycami a Szczurkowem. Dodał, że podobna sytuacja jest w przypadku drogi nr 594 pomiędzy Bisztynkiem a Sątopami. Powiedział, że na zgłoszoną interpelację w sprawie tej drogi otrzymał odpowiedź, że droga nie jest zbyt uczęszczana, co zdaniem radnego jest wynikiem stanu tej drogi. Zaznaczył, że przy realizowanych inwestycjach należy podchodzić całościowo, a nie fragmentarycznie i poprosił, aby Zarząd Województwa wsłuchiwał się w prośby mieszkańców Warmii i Mazur.

**Radny Stanisław Gorczyca** odniósł się do powyższych wypowiedzi, mówiąc, że radni w swoich wypowiedziach wracają do lat minionych, a aktualnie rozpatrywany jest Raport za rok 2018. Następnie odwołał się np. do nowelizacji uchwały o samorządzie gminnym i konieczności przedstawienia do końca maja każdego roku takiego raportu o stanie gmin i odpowiednio powiatów, województw. Następnie odniósł się do przygotowanego raportu i powiedział m.in., że należałoby się skupić na tym, co zostało zrealizowane zgodnie ze strategią i czy zakładane cele zostały osiągnięte. Dodał, że należy się skupić i ocenić ubiegły rok zgodnie z tym, co zapisane jest w ustawie. Kolejno podał przykłady innych województw rozpatrujących Raporty o stanie województwa i stwierdził, że ustawodawca powinien również wskazać jak powinno wyglądać przygotowanie takiego raportu. Dodał, że m.in. Związek Miast Polskich, Związek Województw RP, czy też Fundacja im. Stefana Batorego próbowały tę lukę wypełnić. Kontynuując swoją wypowiedź stwierdził, że przygotowany Raport porusza najważniejsze kwestie i zdaniem radnego dobre jest to, że taki dokument będzie powstawał każdego roku. Dodał, że takie informacje będą przydatne w sytuacji zmian w składzie np. Zarządu Województwa. Opracowane informacje pozwolą na zapoznanie się z sytuacją województwa. Na koniec dodał, że np. za rok w Raporcie można będzie się skupić na tym, co interesuje mieszkańców, czy samorządy lokalne.

**Radny Henryk Żuchowski** stwierdził, że raport powinien przedstawić obecny stan. Zdaniem radnego brakuje przedstawienia stanu dróg wojewódzkich. Dodał, że brakuje m.in. informacji na temat ile jest dróg wojewódzkich, ile zostało zmodernizowanych i ile należy zmodernizować. Zdaniem radnego tak przygotowana informacja byłaby do wykorzystania w następnych latach. Nadmienił, że brakuje faktycznej oceny, porównania jak wygląda sytuacja i zdaniem radnego uniemożliwia to dokonanie prawidłowej oceny. Kolejno odniósł się do złego stanu dróg wojewódzkich i jako przykład podał drogę wojewódzką nr 600 Szczytno-Mrągowo przez Rybno oraz drogę nr 545 między Jedwabnem, a Nowym Borowym. Dodał, że w sprawie tego odcinka była złożona interpelacja i w odpowiedzi pojawiła się informacja, że dziury będą poklejone. Dalej podał przykład drogi nr 590 Reszel-Korsze, gdzie aktualnie nie ma załatanych dziur pozimowych. W dalszej kolejności radny zwrócił uwagę na problem wykluczenia komunikacyjnego i jako przykład podał sytuację związaną z budową drogi nr 16. Na koniec dodał, że przygotowany dokument powinien zawierać informacje dotyczące tego, jak wygląda aktualna sytuacja, jakie są zaniedbania i plany na przyszłość.

**Radny Dariusz Rudnik** odniósł się do wypowiedzi Marszałka Województwa i powiedział m.in., że trudno byłoby wymagać od Marszałka, żeby przedstawiał niedociągnięcia, braki, a pomijał osiągnięcia. Następnie stwierdził, że Marszałek, Zarząd Województwa mają dużo szczęścia, gdyż zdaniem radnego samorząd województwa nie funkcjonuje samodzielnie, ale współpracuje z całym państwem. Nadmienił, że z uwagi na to, że w ostatnich latach jest korzystna koniunktura to samorząd województwa również na tym zyskuje. Zwrócił się do Marszałka Województwa i powiedział, że zabrakło informacji, że wszystkie osiągnięcia, to nie tylko zasługa województwa, ale również wynik dobrej współpracy z Rządem. Zaznaczył, że większość tych środków, które były do dyspozycji pochodziły z budżetu państwa. Odniósł się do wypowiedzi radnej Wioletty Śląskiej-Zyśk, która powiedziała, że brakuje wsparcia ze strony Rządu i przytoczył fragment sporządzonego Raportu *„W 2018 r. samorządy powiatowe województwa warmińsko-mazurskiego, na finansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców, otrzymały środki w wysokości 2,8 mln zł, czyli o 2,3 mln zł (45,8%) mniej niż w 2017 r. Dostosowując wielkość otrzymanych środków do potrzeb pracodawców, w ciągu roku dokonywane były zmiany. Aplikowano m.in. o dodatkowe środki z rezerwy Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Ostatecznie powiatowe urzędy pracy dysponowały kwotą 3,59 mln zł, z czego wydatkowały 3,55 mln zł. Beneficjentami środków zostało 2 070 osób...”*. Wyjaśnił, że te środki pochodziły z rezerwy Ministerstwa. W dalszej części swojej wypowiedzi radny podkreślił, że należy służyć mieszkańcom województwa warmińsko-mazurskiego i zapewnić im właściwe warunki pracy. Zdaniem radnego w przeciwnym razie wyjadą z województwa. Dodał, że zabrakło informacji na temat sytuacji migracyjnej mieszkańców regionu, czy w dalszym ciągu wyjeżdżają za granicę w celu znalezienia pracy, oraz, czy są środki, programy, aby pomagać takim osobom. Na koniec podkreślił, że wszystkie programy realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy realizowane są przy pomocy środków z budżetu państwa i zaznaczył, że należałoby o tym wspomnieć.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** odniósł się m.in. do powyższych wypowiedzi i sprostował fakt, że jakoby Samorząd nie poparł budowy drogi nr 16. Wyjaśnił, że jest inaczej i na ostatniej sesji podjęto stanowisko, w którym wyrażano wolę, zgodę i poparcie na to, żeby droga krajowa nr 16 powstała. Dodał, że twierdzenie nt. odrzucenia budowy nr 16 mija się z prawdą. Kontynuując wypowiedź odniósł się do przytaczanej przez radnego Pawła Czemiela kwestii współpracy z Ministerstwem Infrastruktury, Inwestycji i Rozwoju i podkreślił, że jeżeli chodzi o programy mostowe to samorząd korzysta z tych programów od 7 lat. Kolejno odniósł się do wypowiedzi radnego Marcina Kazimierczuka, który zarzucił Zarządowi, że nie korzysta m.in. z programu Kolej Plus i zaznaczył, że kwestia tego programu niejednokrotnie została omawiana podczas sesji. Następnie dodał, że jeżeli chodzi o ten program, to można stwierdzić, że on nie funkcjonuje. Dodał, że wskazuje na to pismo z Ministerstwa Infrastruktury, w którym pojawia się informacja, że gdy znajdują się środki, wówczas może pojawiać się nowe inwestycje. Nadmienił, że dwa miesiące temu podczas Komisji pytał i poprosił radnego Pawła Czemiela o wsparcie i uzyskanie konkretnych informacji odnośnie tego tematu. Dodał, że radny Paweł Czemieli powiedział wówczas, że wkrótce program zostanie ogłoszony przez Premiera, a minęły dwa miesiące i nie ma żadnych informacji na temat programu. Zwrócił uwagę, że podczas sesji podejmowana będzie uchwała w sprawie zmian w budżecie wraz z autopoprawką w ramach której środki zostaną przeznaczone m.in. na remont dróg wojewódzkich, wśród których będzie naprawiona droga m.in. nr 504 i 509. Wyjaśnił, że ma to miejsce nie ze względu na to, że ktoś zgłosił interpelację, ale dlatego, że brane są pod uwagę głosy mieszkańców, ale także jest to zasługa dobrych możliwości diagnostycznych stanu dróg. Nadmienił, że jako jedni z nielicznych województw posiadamy tak dobrą diagnostykę.

Podkreślił, że Zarząd ma plan i świadomość tego, gdzie są braki i podkreślił, że środki będą przeznaczane na modernizację dróg wojewódzkich. Kolejno odniósł się do wsparcia programów przez Rząd o których mówił radny Paweł Czemieli oraz radny Dariusz Rudnik i stwierdził, że mowa jest o wsparciu w granicach 2,5-4 mln zł. Zwrócił uwagę, że należy wziąć pod uwagę np. trasę Gutkowo-Braniewo, gdzie potrzebne było wsparcie ze strony Rządu w wysokości 100 mln zł i pieniędzy nie udało się uzyskać. Jako kolejny przykład podał Samodzielny Publiczny Zespół Gruzlicy i Chorób Płuc w Olsztynie, który zwracał się m.in. do Ministra Zdrowia, Ministra Finansów, Pana Premiera z prośbą o uruchomienie dotacji z rezerwy budżetu państwa na dofinansowanie modernizacji placówki oraz zakupu tomografu i niestety nie udało się uzyskać wsparcia. Na koniec podkreślił m.in., że każde wsparcie bardzo cieszy i z każdego wsparcia starają się skorzystać.

**Radna Wioletta Śląska-Zyśk** ad vocem do wypowiedzi Dariusza Rudnika powiedziała, że dotacje celowe występowały zanim Rząd Prawa i Sprawiedliwości przejął władzę. Następnie odniosła się do kwestii Funduszu Pracy, z którego zostały wypłacone trzynaste emerytury. Zaznaczyła, że w ten sposób środki zostały odebrane przedsiębiorcom, a także osobom bezrobotnym, które potrzebują wsparcia. Wyjaśniła, że taka sytuacja miała miejsce z uwagi na to, że Rząd wcześniej nie zabezpieczył środków na ten cel. Zdaniem radnej pieniądze powinny znaleźć się z innego paragrafu. Następnie zaapelowała o kulturę polityczną i nieprzenoszenie poziomu z sali sejmowej. Na koniec zaproponowała, aby kolejne propozycje podawane były wraz ze wskazaniem możliwości ich sfinansowania.

**Radny Dariusz Rudnik** odniósł się do wypowiedzi radnej Wioletty Śląskiej-Zyśk i powiedział m.in., że uwagi na temat sali sejmowej są niestosowne. Kolejno dodał, że nie twierdzi, że Rząd jest w stanie znaleźć środki na wszystkie zgłaszane potrzeby i podkreślił, że radni zobowiązani są gospodarować tymi środkami, które kieruje budżet państwa. Dodał, że należy zwracać uwagę na zadania, które przeznaczone są dla samorządu. Następnie do wiadomości radnej przytoczył zapisy mówiące o tym, o jakie środki chodzi: „ z rezerwy Funduszu Pracy pozostającej w dyspozycji Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej pozyskano dodatkowe środki w wysokości 23,2 mln zł. Mając na uwadze spadek liczby bezrobotnych, wielkość środków odpowiadała rzeczywistym potrzebom. Ogółem w 2018 r. na programy na rzecz promocji zatrudnienia powiatowe urzędy pracy wydatkowały 198,3 mln zł”. Zwrócił uwagę, żeby nie mówić tylko o tym, że działania podejmowane są wyłącznie ze środków województwa.

**Radny Paweł Czemieli** ad vocem do wypowiedzi radnej Wioletty Śląskiej, która powiedziała, że nie widzi inwestycji, przytoczył informacje na temat realizowanych inwestycji i jako przykład podał m.in. prace na linii kolejowej E75 Rail Baltica lata realizacji 2018-2023, prace na linii kolejowej na linii 38 Ełk-Korsze wraz elektryfikacją 2018-2023, prace na linii kolejowej na odcinku Działdowo-Olsztyn 2017-2022, prace na linii kolejowej 219 Szczytno-Ełk 2017-2020, prace na linii kolejowej 353 Jabłonowo- Iława- Olsztyn-Korsze 2015-2023, przejście graniczne w Braniewie 2021-2023, realizacja linii kolejowej 221 Gutkowo-Braniewo, na którą zabrakło środków, lata realizacji 2016-2020. Następnie przeszedł do omawiania inwestycji drogowych, wśród których wymienił m.in. wspomnianą wcześniej Via Balticę, drogę nr 16 i podkreślił, że modernizowane są drogi krajowe w województwie, które przechodzą przez różne miejscowości. Zaznaczył, że największą tego typu inwestycją jest modernizacja drogi Gołdap-Olecko-Ełk- granica województwa. Dodał, że ogromne podziękowania należą się p. Jerzemu Szmietowi, który podpisał wiele programów dając dzięki temu zapewnienie finansowe. Następnie powiedział m.in., że jest program

inwestycji dworcowych, czyli m.in. planowana jest modernizacja dworców w Szczytnie, Suszu, Olsztynku i Olsztynie Głównym. Nadmienił, że ruszył fundusz dróg samorządowych tj. 342 mln zł dla województwa i podkreślił, że jest to więcej w ciągu jednego roku na drogi niż przez ostatnie lata w których rządziła inna opcja polityczna. Kontynuując swoją wypowiedź zwrócił uwagę na ustawę o Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, która jest niezwykle ważna w walce z wykluczeniem komunikacyjnym. Celem jej jest dofinansowanie poszczególnych przewozów. Na koniec odniósł się do wypowiedzi radnego Marcina Kazimierczuka i powiedział, że zgadza się z tym co powiedział radny w kwestii dotyczącej zainicjowania przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości tematu programu Mosty w regionie, czy też Kolej Plus. Kolejno odniósł się do wypowiedzi Wicemarszałka Marcina Kuchcińskiego, w której zwrócił się z pytaniem o stan programu Kolej plus i powiedział, że Zarząd nie zauważył, że Minister Infrastruktury skierował do konsultacji publicznych projekt nowelizacji ustawy o transporcie kolejowym, Kolej plus. Następnie zwrócił się do obecnie rządzących w Województwie i zarzucił, że przez 12 lat władzy województwo jest nadal na ostatnim miejscu. Wspomniał, że jedynie jeżeli chodzi o największy poziom bezrobocia to zajmuje pierwsze miejsce. Zdaniem radnego należy podejmować wspólne rozmowy, działania dla dobra regionu.

**Członek Zarządu Województwa, p. Sylwia Jaskulska** podziękowała radnemu Marcinowi Kazimierczukowi za docenienie i podkreślenie dobrego poziomu kontrakcji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, który wynosi 84 %. Dodała, że jest to wynik dobrej współpracy z poprzednią i obecną władzą w Ministerstwie Rolnictwa. Nadmieniła, że pracownicy Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa współpracują z pracownikami Ministerstwa. Wskazała, że środki wydatkowane są nie tylko z Programu Rozwoju Obszaru Wiejskich, ale także z Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze. W dalszej części poprosiła radnego Pawła Czemiela, żeby nie poruszał spraw światopoglądowych na sesjach, gdyż każdy w Polskim Stronnictwie Ludowym ma prawo do decydowania i głosowania zgodnie ze swoim sumieniem. Kolejno odniosła się do porządku obrad i powiedziała, że zawiera on m.in. projekt uchwały w sprawie grantów sołeckich, w sprawie dofinansowania ochotniczych straży pożarnych i nie ma nic o LGBT. Na koniec podziękowała za dobre słowa i ponownie podkreśliła, że w sprawach światopoglądowych każdy powinien decydować zgodnie z własnym sumieniem.

**Radny Paweł Czemieli** odniósł się do powyższej wypowiedzi i powiedział, że zgadza się z tym co powiedziała p. Sylwia Jaskulska, Członek Zarządu Województwa. Natomiast zaznaczył, że Marszałek Województwa w swoim wystąpieniu nie poruszył spraw rolniczych. Dodał, że kwestia została poruszona wśród radnych. Następnie zapytał m.in. o to, czy radna nie odwraca się od swojej partii.

**Przewodnicząca Sejmiku** zwróciła uwagę radnemu, że sprawy które porusza nie dotyczą omawianego raportu.

**Radny Paweł Czemieli** kontynuował swoją wypowiedź i zwrócił uwagę m.in. na istotę spraw, które dotyczą społeczeństwa Warmii i Mazur.

**Przewodnicząca Sejmiku** odniosła się do wypowiedzi radnego Pawła Czemiela i podkreśliła, że obecnie omawiany jest Raport o stanie województwa, a nie kampania wyborcza. Następnie poprosiła radnych o koncentrowanie się na omawianym temacie.

**Radny Marcin Kazimierzuk** ad vocem do wypowiedzi radnej Sylwii Jaskulskiej powiedział, że zgadza się z radną jeżeli chodzi o stan realizacji Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, czy też Program Operacyjny Rybactwo i Morze. Podkreślił, że jest to wzór w jaki sposób Samorząd Województwa może współpracować ze stroną rządową. Następnie omówił jak wygląda ta współpraca, gdzie z jednej strony jest samorząd województwa, a z drugiej strony agencja płatnicza, czyli Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Ministerstwo Rolnictwa, które koordynuje działania. Dodał, że podobna sytuacja jest w przypadku Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze. Podkreślił ponownie, że chciałby, aby ten wzór owocnej współpracy był podstawą w przypadku wdrażania i wydatkowania środków z RPO. Dodał, że gdyby poziom wydatkowania był zbliżony, wówczas nie miałby uwag. W dalszej części odniósł się do wypowiedzi Wicemarszałka Województwa Marcina Kuchcińskiego i stwierdził, że to dzięki składanym interpelacjom, projektom uchwał, Zarząd uzyskał m.in. informacje. Podkreślił, że wcześniej nie była poruszana np. kwestia programu Kolej Plus. Dodał, że radni nie otrzymali wcześniej informacji, że Zarząd chce skorzystać z tych funduszy. Przypomniał, że jako pierwszy złożył projekt uchwały w sprawie powrotu połączenia kolejowego między Bartoszcami a Lidzbarkiem Warmińskim w stronę Olsztyna, który został odrzucony. Nadmienił, że był wówczas pytany przez Wicemarszałka Mirona Sycza o podanie pięciu nazwisk osób w Bartoszcach, które chcą powrotu kolei do Bartoszc, co zdaniem radnego jest niestosowne. Radny jako kolejny przykład podał projekt uchwały w sprawie rewitalizacji kolei nadzalewowej łączącej Elbląg z Braniewem, który został zdjęty z porządku obrad. Zapytał, gdzie w takich sytuacjach jest współpraca.

**Przewodnicząca Sejmiku** zwróciła się do radnego i przypomniała, że trwa debata nad Raportem za rok 2018, a nie na temat bieżącej działalności Zarządu.

**Radny Marcin Kazimierzuk** kontynuował wypowiedź oraz odniósł się do uwagi Przewodniczącej Sejmiku i powiedział, że sprawa dotyczy programu, który funkcjonuje od 2018 roku i zdaniem radnego poruszona tematyka odnosi się do rozpatrywanego punktu. Następnie ponownie podkreślił, że to dzięki inicjatywom podejmowanym przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, Zarząd Województwa zajął się programem Kolej Plus. Kolejno podkreślił, że niezmiernie ważne jest przywrócenie połączeń kolejowych w regionie, aby zmniejszyć wykluczenie komunikacyjne i zapewnić mieszkańcom komfortowe i bezpieczne warunki transportu. Zdaniem radnego należy skupić się na powyższym, a nie inwestować pieniądze np. w Lotnisko w Szymanach, które nie zaspokajają podstawowych potrzeb ludności Warmii i Mazur.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** ad vocem do wypowiedzi radnego Marcina Kazimierczuka zaproponował, aby radny porozmawiał z p. Jerzym Szmitem, który chwalił lotnisko w Szymanach i mówił, że jest dobrym rozwiązaniem. Następnie poruszył kwestię programu Kolej Plus i odniósł się do wypowiedzi radnego Pawła Czemiela, który zarzucił Wicemarszałkowi, że nie ma informacji na temat programu i wyjaśnił, że zostały ogłoszone konsultacje i zdaniem Wicemarszałka między ogłoszeniem programu, a skierowaniem go do konsultacji jest ogromna różnica. Odniósł się do wypowiedzi radnego Marcina Kazimierczuka i powiedział, że radny jest w błędzie sądząc, że podejmowana uchwała w sprawie zmian w budżecie dotycząca przekazania 20 mln zł na inwestycje drogowe jest wynikiem jego interpelacji.

**Radny Dariusz Rudnik** odniósł się do wypowiedzi Wicemarszałka Marcina Kuchcińskiego i przyznał rację, że zdaniem byłego Wiceministra Infrastruktury, p. Jerzego Szmita lotnisko w Szymanach jest dużą wartością dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Zdaniem radnego działalność Jerzego Szmita miała pozytywny wpływ na działania podejmowane przez Zarząd Województwa. Nadmieniał, że nie zmienia to faktu, że jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości mają prawo mieć wątpliwości, a także mogą krytykować pewne działania podejmowane przez Zarząd.

**Radny Henryk Żuchowski** zapytał, kiedy będą zakończone pozimowe naprawy dróg. Dodał, że chciałby, żeby ta naprawa odbywała się w sposób właściwy i nie opierała się tylko i wyłącznie na łataniu dziur, a odbywała się zgodnie z obowiązującą technologią. Kolejno odniósł się do kwestii lotniska i podkreślił, że również uważa, że bardzo dobrze, iż jest lotnisko. Następnie wyjaśnił, że w kwestii lotniska najbardziej chodzi o to, żeby dążyć do zmniejszenia jego dofinansowywania, gdyż koszty są większe niż przychody. W tym miejscu zwrócił uwagę, że zadaniem Zarządu jest to, żeby wzrastała liczba pasażerów korzystających z lotniska. Zdaniem radnego na poprawę sytuacji może mieć wpływ umożliwienie sprawnego dojazdu na lotnisko z różnych miejsc, nie tylko z Olsztyna.

**Radny Robert Gontarz** odniósł się do wypowiedzi radnej Wioletty Ślaskiej-Zyśk, która powiedziała, że pieniądze zostały przesunięte m.in. z tych środków, które miały być przeznaczone dla bezrobotnych i stwierdził, że rząd Prawa i Sprawiedliwości dobrze działa przeciwko bezrobociu i dlatego można te środki przesunąć. Następnie zapytał radną, czy w swojej wypowiedzi chciała zaznaczyć, że pieniądze związane z trzynastą emeryturą nie zostały przekazane osobie potrzebującym, czy to było przejęzyczenie. Kolejno odniósł się do kwestii słuchania mieszkańców przez Zarząd i zapytał, dlaczego nie słuchają osób, które podpisały petycję w sprawie przywrócenia linii kolejowej nr 208 Działdowo-Brodnica. Zaznaczył, że koszty przywrócenia tego połączenia w porównaniu z innymi nie są ogromne, a współpraca przy realizacji tej linii z województwem kujawsko-pomorskim może spowodować, że koszt budowy będzie porównywalny do remontu pół kilometra dróg asfaltowych. Dodał, że przywrócenie owego połączenia poprzez połączenie dwóch województw może pomóc województwu.

**Radna Wioletta Ślaska-Zyśk** ad vocem do wypowiedzi radnego Roberta Gontarza poprosiła, żeby radny słuchał uważnie wypowiedzi radnych i wyjaśniła, że powiedział o tym, że pieniądze są jak najbardziej potrzebne, natomiast nie powinny być zabrane osobom potrzebującym. Wyjaśniła, że środki Funduszu Pracy zgodnie art. 108 Ustawy o promocji zatrudnienia przeznaczone są m.in. na zasiłki dla bezrobotnych, są to dotacje dla przedsiębiorców, dofinansowywanie wynagrodzeń pracowników, staże, czy szkolenie pracowników zatrudnionych w ramach krajowego funduszu szkoleniowego i dodała, że na te środki w ramach krajowego funduszu szkoleniowego Urzędy Pracy liczyły. Nadmieniła, że nie mogą liczyć na te środki ponieważ zostały przeznaczone na inny cel. W tym miejscu podkreśliła, że seniorzy zasługują na jeszcze większe wsparcie, co podkreśla Polskie Stronnictwo Ludowe przy projekcie ustawy o emeryturach bez podatku. Kolejno zaznaczyła, że spadek bezrobocia o którym wspominał radny, to zasługa bardzo dobrej, długoletniej polityki samorządu województwa, ponieważ w ramach RPO przeznaczone są środki na aktywizację osób bezrobotnych. Na koniec podkreśliła również dobrą politykę powiatowych urzędów pracy.

**Radny Robert Gontarz** zwrócił uwagę m. in., że Prawo i Sprawiedliwość przy podejmowanych działaniach myśli o najuboższych.

**Przewodnicząca Sejmiku** zwróciła uwagę radnym, żeby w swoich wypowiedziach odnosili się do Raportu o stanie województwa.



**Radna Bożenna Ulewicz** odniosła się do wypowiedzi Wicemarszałka Województwa Marcina Kuchcińskiego i stwierdziła, że jest rozczarowana twierdzeniem, że Samodzielny Publiczny Zespół Gruzlicy i Chorób Płuc w Olsztynie nie otrzymuje wsparcia ze strony rządowej. Jako wyjaśnienie przytoczyła następujące dane z 2017 roku: „17 mln zł, z Ministerstwa Rozwoju 16,5 mln, od premier 300 tys. zł, 100 tys. zł z Ministerstwa Zdrowia”, dodała, że takie wsparcie otrzymał Samodzielny Publiczny Zespół Gruzlicy i Chorób Płuc w Olsztynie. Nadmieniła, że Dyrektor placówki, nie wspomniała o tym podczas swojego wystąpienia z okazji 110. rocznicy placówki. Następnie podkreśliła, że nie można twierdzić, że ta placówka nie jest dofinansowywana i dostrzegana przez rząd Prawa i Sprawiedliwości oraz dodała, że jest to nieprawdą. W dalszej części odniosła się do sytuacji w Wojewódzkim Zespole Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie i zapytała, czy prawdą jest to, że są sytuacje, gdzie na dyżurze jest tylko jedna pielęgniarka na cały oddział. Kolejno zapytała, czy na salach nie ma zapewnionej kategorii wiekowej i młodsze dzieci umieszczane są z młodzieżą w wieku starszym. Następnie poinformowała, że złoży również interpelację w tej sprawie ponieważ otrzymuje informacje o złym stanie placówki, która podlega pod Samorząd Województwa.

**Członek Zarządu Województwa, p. Jolanta Piotrowska** powiedziała, że odniosła wrażenie, że odbywa się debata nad rządowym programem drogowo-kolejowym na terenie Warmii i Mazur, w związku z tym przypomniała radnym, że rozpatrywany jest Raport o stanie województwa za rok 2018. Zdaniem radnej samorząd jak również strona rządowa, ma swoje do zrobienia. Nadmieniła, że ma nadzieję, że zostanie zrobione to, o czym ciągle się słyszy a mianowicie: elektryfikacja kolei na trasie Korsze-Ełk, czy też Via Baltica oraz droga nr 16 na odcinku od Borek do Mrągowa. Odniosła się do wypowiedzi radnego Pawła Czemiela i powiedziała, że spodobało jej się stwierdzenie, że należy wspólnie działać dla dobra mieszkańców. Kolejno powiedziała, że muszą wycofać się z trzech programów zdrowotnych zakontraktowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym ponieważ kilka razy zostały negatywnie zaopiniowane. Dodała, że programy dotyczą astmy, choroby żyłno-zakrzepowej i gruczołu krokowego. Wyjaśniała, że programy te zostały cztery razy odrzucone przez agencję rządową, tj. Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Nadmieniła, że zmiany wprowadzane do programu zgodnie z sugestiami Agencji sprawiły odejście od założeń Regionalnego Programu Operacyjnego. Podkreśliła, że tak ważne sprawy dla mieszkańców nie mogą być zrealizowane ponieważ nie można dojść do porozumienia. W tym miejscu zwróciła się do radnych i poprosiła radnych o to, aby znaleźć wspólne rozwiązanie. Odniosła się do pytania dotyczącego zabytków i wyjaśniła, że województwo na miarę swoich możliwości dba o zabytki. Zwróciła uwagę, że jest to zadanie wspólne Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Ministerstwa Kultury, samorządu województwa oraz samorządów lokalnych. Podkreśliła, że współpraca może przynieść oczekiwane efekty. Następnie dodała, że należy zintensyfikować działanie na rzecz ochrony zabytków ponieważ odgrywają one bardzo ważną rolę w regionie. Dodała, że w nowej strategii województwa warmińsko-mazurskiego ta kwestia również będzie ujęta. Ponownie odniosła się do wypowiedzi radnego Pawła Czemiela i powiedziała, że nie można twierdzić, że region Warmii i Mazur jest najgorszy pod wieloma względami i dominuje jedynie w kwestii niezminiejszającego się poziomu bezrobocia. Zdaniem radnej jest wręcz przeciwnie i w wielu dziedzinach region ma spore osiągnięcia i jako przykład podała m.in. politykę senioralną. Nadmieniła, że samorząd jest pionierem jeżeli chodzi o wprowadzanie wspomnianej przez pana Marszałka teleopieki. Nadmieniła, że powstaje coraz to więcej rozwiązań dla seniorów, dlatego podejmowane są działania, żeby pomóc przyszłym medykom wybrać specjalizację w dziedzinie geriatry po to, aby zwiększyć liczbę specjalistów w województwie.

Kontynuując zwróciła uwagę, że jej zdaniem jednym z największych problemów, które czeka Polskę, Europę, to problem ocieplenia klimatu i dlatego podejmowane jest wiele działań w tej materii. Podkreśliła ponownie, że nie można twierdzić, że województwo jest najgorsze i jest na ostatnim miejscu. Dodała również, że należy zwrócić uwagę na rozwój turystyki, sportu i tu jako przykład podała, że proponuje się rozwój infrastruktury sportowej i remont bazy sportowej na głównych szlakach turystycznych w regionie. Nadmieniła, że województwo zajmuje środkowe miejsce jeżeli chodzi o bazę noclegową. Na koniec poprosiła, żeby nie mówić, że województwo jest najgorsze pod każdym względem.

**Radny Paweł Czemieli** przeprosił za mocne zaakcentowanie niektórych kwestii i podkreślił, że należy zachować kulturę polityczną w dyskusji. Następnie zwrócił uwagę, że należy przedstawiać rzeczywistość taką jaką ona jest i w tym miejscu zaznaczył, że województwo warmińsko-mazurskie jest pierwsze w kraju pod względem bezrobocia. Jeżeli chodzi o wspomnianą Via Balticę to powiedział, że około września powinny ruszyć prace budowlane na trzech odcinkach jeżeli chodzi o województwo warmińsko-mazurskie. Kolejno odniósł się do elektryfikacji kolei na trasie Ełk-Korsze i wyjaśnił, że obecnie trwają prace na linii Ełk-Pisz-Szczytno i po zmodernizowaniu południowej linii można będzie zacząć tzw. Północną część. Dodał, że podał przybliżony czas rozpoczęcia prac. Następnie poinformował, że ogłoszono postępowanie przetargowe na realizację robót Ełk-Korsze tj. październik 2019 i podpisanie umowy: maj 2020. Następnie powiedział m.in., że poruszył kwestię inwestycji ponieważ pojawiły się głosy wśród radnych, że inwestycji nie widać w regionie. Kolejno podkreślił, że inwestycje są i wiele z nich zostało już oddanych a część zostanie niedługo rozpoczętych.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** odniósł się do poruszanej kwestii w sprawie programu Kolej Plus i przytoczył zapisy z portalu „Rynek Kolejowy” *„W połowie października, tuż przed wyborami samorządowymi premier Mateusz Morawiecki zapowiedział start programu Kolej Plus. Jak podał, chodzi o przywrócenie lub budowę kolei do 21 dużych miast pozbawionych kolei. Wkrótce program pojawił się na stronie ministerstwa – była to jednak tylko prezentacja, nie niosąca skutków prawnych. Zaprezentowano listę planowanych połączeń i kilku założeń”*. Odniósł się do wymienionych przez radnego Pawła Czemieli inwestycji m.in. Ełk-Korsze, Działdowo-Olsztyn, Szczytno- Ełk i wyjaśnił, że inwestycje te były zaplanowane wcześniej i realizowane są zgodnie z planem. Następnie odniósł się do trasy Ełk-Korsze i podziękował za podanie przybliżonego terminu realizacji ponieważ Zarząd Województwa od 3 miesięcy nie otrzymał żadnej odpowiedzi w tej kwestii. W dalszej części odniósł się do kwestii poruszanej przez radną Bożenną Ulewicz odnośnie Samodzielnego Publicznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc w Olsztynie i powiedział, że nie przypomina sobie, żeby placówka otrzymała tak ogromne wsparcie finansowe. Natomiast faktem jest, że Placówka otrzymała ok. 300 tys. zł z programu Polska-Litwa-Rosja. Podkreślił, że odpowiada za służbę zdrowia i wsparcie o którym mówi radna Bożenna Ulewicz nie miało miejsca. Kontynuując poruszył kwestię psychiatrii i wyjaśnił, że jest to problem systemowy, wycenienia usług, ale także to, że placówki te nie mogły brać udziału w rozdziale pieniędzy z Regionalnych Programów Operacyjnych. Wyjaśnił, że problem psychiatrii dotyczy nie tylko samorządu, ale i całego kraju. Na koniec dodał, że podczas sesji procedowana będzie uchwała w sprawie zmian w budżecie z autopoprawką przekazująca środki na Wojewódzki Zespół Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. „Rozbudowa Oddziału Dziecięco-Młodzieżowego o część dedykowaną wyłącznie dzieciom”.

**Radny Paweł Czemieli** odniósł się do przywołanego portalu Rynek Kolejowy i jego obiektywności. Następnie poruszył sprawę programu „Rodzina 500+” i powiedział, że ówczesny Premier Donald Tusk i Minister Finansów Wincenty Rostowski powiedzieli, że realizacja tego programu jest niemożliwa. Radny zaznaczył, że jako Prawo i Sprawiedliwość realizują m.in. inwestycje infrastrukturalne na wielką skalę, program „Rodzina 500+”, którego zakres zostanie poszerzony, fundusz dróg samorządowych, czy też ustawa przywracająca PKS-y i wspomniany program Kolej Plus. Podkreślił, że powyższe zadania realizowane są przy najmniejszym deficycie w historii. W dalszej części odniósł się do programu Kolej Plus i linii nr 41 Gołdap-Olecko.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** ad vocem do powyższej wypowiedzi stwierdził, że np. nie widać miliona aut elektrycznych, które były zapowiadane. Kolejno zwrócił uwagę na wspomniany projekt ustawy mającej przywrócić połączenia autobusowe i wyjaśnił, że jest to program rządowy, ale płacić ma samorząd województwa.

**Radny Paweł Czemieli** odniósł się do projektu ustawy mającej przywrócić połączenia autobusowe i wyjaśnił, że samorząd uruchamia daną linię i może uzyskać dofinansowanie w wysokości 1 zł do jednego wozokilometra.

**Radna Bożenna Ulewicz** przytoczyła zapis z wirtualnych mediów dotyczący rozmowy z Senator, p. Bogusławą Orzechowską z 31 października 2017 roku *„Olsztyn jest miejscem, w którym w ostatnich tygodniach zostały dofinansowane inwestycje w szpitalu pulmonologicznym i w klinice uniwersyteckiej. Pytanie dziennikarza: Na pulmonologię to była zrzutka rządowa? Bogusława Orzechowska: Tak, to była zrzutka. Z ministerstwa rozwoju 16,5 mln, zł od pani premier 300 tys. złotych i powyżej 100 tys. złotych z ministerstwa zdrowia. Byłam na uroczystościach 110 rocznicy tego szpitala. Pani dyrektor powiedziała, że jej nie wypadało powiedzieć o tych rządowych pieniądzach, ale o pieniądzach od marszałka powiedziała”*.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** odniósł się do powyższej wypowiedzi i wyjaśnił, że w trakcie przytaczanej przez radną audycji radiowej otrzymał telefon od Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc w Olsztynie, p. Ireny Petryny, która była zdziwiona, że pani Senator przedstawia dane na temat takich kwot. Dodał, że placówka nie otrzymała takich środków. Kolejno przedstawił, że placówka otrzymała 5 mln zł z RPO i powstał Ośrodek Diagnozowania i Leczenia Rzadkich Chorób Układu Oddechowego. Dodał, że ma wrażenie, że pani senator pomyliła się mówiąc o olbrzymich środkach, które miały trafić do wspomnianej placówki.

**Radny Jan Bobek** stwierdził, że jego zdaniem dyskusja zmierza w złym kierunku. Dodał, że radni z Klubu Prawa i Sprawiedliwości twierdzą, że województwo jest w złym stanie, czego nie popierają radni z koalicji rządzącej. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Pawła Czemieli, który w swoim wystąpieniu wymienił ówczesnego Premiera Donalda Tuska.

**Radny Paweł Czemieli** powiedział, że w swojej wypowiedzi przytoczył jedynie słowa byłego Premiera w sprawie programu „Rodzina 500 plus”.

**Radny Jarosław Słoma** odniósł się do kwestii wyborów samorządowych i przypomniał radnym z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, że te wybory przegrali. Dodał, że w skali województwa przegrali również wybory do Parlamentu Europejskiego i podkreślił, że

na Warmii i Mazurach wygrała Koalicja Europejska. Zdaniem radnego dobry wynik jest efektem tego, że nikogo nie wykluczają, a społeczeństwo Warmii i Mazur podejmuje przemyślane decyzje. Następnie odniósł się do korupcji politycznej, której przejaw zdaniem radnego był widoczny przed wyborami. Kontynuując dodał, że mieszkańcy Warmii i Mazur mają świadomość skali problemu w jakim funkcjonuje samorząd województwa. Zdaniem radnego otoczenie samorządu i polskich samorządów jest nieprzychylnie. W tym miejscu jako przykład podał działania obecnego Rządu, który zamknął m.in. mały ruch graniczny, pozbawiając w ten sposób regionu współpracy z sąsiednimi krajami. Podkreślił, że takie decyzje działają na szkodę regionu oraz mieszkańców. Zaznaczył, że przy zmianie opcji rządzącej mały ruch graniczny zostanie przywrócony. Kolejno przytoczył sprawę kwestii budowy linii kolejowej Olsztyn-Gutkowo-Braniewo na którą strona rządowa nie przeznaczyła wsparcia. Następnie odniósł się do inwestycji przytaczanych przez radnego Pawła Czemiela i powiedział m.in., że wspomniana droga krajowa nr 65 została w części zrobiona przez uprzednio rządzących i ma nadzieję, że zapowiedzi dotyczące jej realizacji zostaną wykonane. Nadmienił, że liczy na to, że wszystkie deklaracje zostaną zrealizowane i jako przykład podał: budowę trasy Via Baltica, drogi krajowej nr 16, czy też linii kolejowej Gołdap-Ełk. Kolejno zwrócił się do Marszałka Województwa i powiedział, że ma nadzieję, że droga wojewódzka nr 651 będzie modernizowana mimo proceduralnych przeszkód. Kontynuując dodał, że przygotowanie inwestycji liniowych trwa latami i podkreślił, że kibicuje każdej dobrej inicjatywie. W dalszej części poruszył kwestię oddania odcinka obwodnicy na które nie został zaproszony Prezydent Olsztyna. Kolejno odniósł się do kwestii regionu i podkreślił dobrze funkcjonującą ochronę zdrowia. W tym miejscu zaznaczył, że szpitale, które należą do samorządu województwa w pełni wykonują swoje zadania zapewniając odpowiednią pomoc mieszkańcom. Dodał, że jeżeli chodzi o ochronę zdrowia to Rząd Prawa i Sprawiedliwości nie ma się czym pochwalić. W dalszej zwrócił m.in. uwagę na zadłużenie Polski. Następnie odniósł się do wypowiedzi zarzucającej ówczesnemu Premierowi Donaldowi Tuskowi, że nie przeznaczył środków na program "Rodzina 500 plus" i powiedział, że musiał on zmierzyć się ze światowym kryzysem finansowym, z którym Polska sobie poradziła. Kontynuując wypowiedź zwrócił uwagę na problem z jakością powietrza, smogiem oraz związanymi z tym problemem chorobami. W tym miejscu zaznaczył, że w Olsztynie przygotowywana jest inwestycja energetyczna mająca na celu poprawę jakości powietrza, dodał, że inwestycja ta nie uzyskała dofinansowania ze strony państwa, a została przygotowana z myślą o zdrowiu mieszkańców.

**Radny Marcin Kazimierczuk** powiedział, że w odróżnieniu do radnego Jarosława Słomy będzie odnosił się do omawianego tematu. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Jarosławy Słomy w kwestii, że nikt nie jest wykluczany i zapytał jak można wyjaśnić zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rewitalizacji kolei nadzalewowej pomiędzy Elblągiem, a Braniewem. Zdaniem radnego taka sytuacja pokazuje, że nie liczą się głosy mieszkańców Elbląga, Braniewa, Fromborka, Tolkmicka i innych miejscowości na trasie kolei nadzalewowej. Dodał, że po zdjęciu projektu uchwały z porządku obrad na portalach internetowych pojawiły się komentarze mieszkańców m.in. Elbląga i Braniewa.

**Radny Henryk Żuchowski** odniósł się do wypowiedzi radnego Jarosława Słomy, który w swojej wypowiedzi stwierdził, że Rząd nie podejmuje działań w kwestii czystego powietrza i wyjaśnił, że sytuacja jest zupełnie odwrotna i na to zadanie przeznaczone jest 100 mld zł. Nadmienił, że program ten funkcjonuje w województwie warmińsko-mazurskim. Zaznaczył, że uczestniczył w spotkaniach poświęconych kwestii czystego powietrza i poinformował, że zwykłe kotły używane w domkach jednorodzinnych najbardziej zanieczyszczają powietrze. Dodał, że prawdą jest, że mieszkańcy Polski umierają z powodu

chorób mających związek ze złą jakością powietrza. Następnie poinformował, że w ramach tego programu wpłynęło 1500 wniosków z terenu Warmii i Mazur oraz omówił szczegóły programu. Kontynuując dodał, że powietrze było również kiepskiej jakości za rządów poprzedniej władzy i stwierdził, że w odróżnieniu od poprzedników Rząd Prawa i Sprawiedliwości poza obietnicami realizuje również założenia.

**Radny Jarosław Słoma** odniósł się do powyższej wypowiedzi w której została poruszona kwestia dbania o powietrze przez Rząd i zapytał m.in. o to dlaczego w Polsce ciągle rośnie ilość węgla sprowadzanego m.in. z Rosji. Zdaniem radnego należałoby rozwijać własne źródła energii.

**Radny Robert Gontarz** stwierdził, że poprzedni rządzący zamykali kopalnie. Następnie poruszył kwestię gazoportu w Świnoujściu i kontraktu podpisanego z Rządem Rosyjskim na dostawę gazu. Odniósł się do poruszonej kwestii związanej z korupcją polityczną i powiedział, że nie rozumie tego zarzutu, bo z wcześniejszych wypowiedzi radnego Jarosława Słomy wynikało, że jest poparcie programu "Rodzina 500 plus", a także jego rozszerzenie. Kolejno poruszył sprawę m.in. wspomnianego deficytu i zaznaczył, że jest on najmniejszy od lat. Następnie zwrócił uwagę, że będzie podejmowana uchwała w sprawie zmian w budżecie, która zakłada wystąpienie deficytu i zdaniem radnego należy się zastanowić, czy dopuszcza się możliwość jego wystąpienia, czy też nie.

**Radny Jarosław Słoma** odniósł się do powyższej wypowiedzi i podkreślił, że Platforma Obywatelska od kilku lat postulowała korektę i rozszerzenie programu "Rodzina 500 plus" i podkreślała jego zasadność jeżeli chodzi o kwestie demograficzne i wsparcie socjalne. Dodał, że jeżeli chodzi o kwestie demograficzne to cel nie został osiągnięty i spada liczba urodzeń, ale zdaniem radnego należy wspierać najuboższe rodziny. Podkreślił, że dlatego też postulowano zmianę tego programu i objęcie nim pierwszego dziecka. Nadmienił, że jeżeli chodzi o kwestię trzynastej emerytury to Platforma postulowała jej wprowadzenie jako dorocznej płatności. Dodał, że Rząd PiS przez długi czas był przeciwny tym rozwiązaniom. Zdaniem radnemu wprowadzenie dodatkowej płatności dla emerytów przed wyborami było przejawem korupcji politycznej. Na koniec dodał, że dodatkowe środki znalazły się np. dla zwierząt, a dla nauczycieli niestety nie.

**Przewodnicząca Sejmiku** poprosiła o odnoszenie się do Raportu o stanie województwa.

**Radny Robert Gontarz** odniósł się m.in. do wspomnianej korupcji politycznej i powiedział, że nie rozumie tego, że program "Rodzina 500 plus" był popierany, a nawet wnioskowane było jego rozszerzenie, po czym pojawiały się informacje, że nie ma środków na ten program. Kolejno poruszył sprawę m.in. spadku liczby urodzeń, która ma związek m.in. z liczbą osób w wieku produkcyjnym.

**Radny Marcin Kazmierczuk** poprosił o zamknięcie dyskusji, gdyż zdaniem radnego, np. wypowiedź radnego Jarosława Słomy zmierza w złym kierunku. Dodał, że należy również wziąć pod uwagę fakt, iż Marszałek musi się ustosunkować się do wypowiedzi radnych. Następnie zgłosił wniosek o zamknięcie debaty.

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że jeżeli nie będzie zgłoszeń wówczas debata zostanie zamknięta. Następnie odniosła się do pytania radnego Roberta Gontarza, który zapytał, czy podejmowane są działania mające na celu rozwój województwa

i zaznaczyła, że realizacja strategii województwa znajduje odzwierciedlenie w RPO i Kontrakcie Terytorialnym. Dodała, że takie informacje powinny być wszystkim znane. Dodała, że radni byli zaproszeni na spotkanie w sprawie omawiania aktualizacji strategii i każdy mógł zgłaszać propozycje oraz uwagi. Odniosła się do kwestii poruszanych przez radnego Marcina Kazimierczuka i powiedziała, że jej zdaniem to Rząd nie nadąża za zadaniami realizowanymi przez Zarząd Województwa, jako przykład podała nierealizowanie zadań zapisanych w Kontrakcie Terytorialnych, których realizacja jest po stronie rządowej. Następnie dodała, że w 2015 roku w sieci TEN-T do modernizacji ujęta była cała droga nr 16 i odcinek Nowe Marzy-Ostróda, którego obecnie nie ma go w żadnych dokumentach.

**Radny Marcin Kazimierczuk** zapytał, że jeżeli pojawiają się głosy, iż interpelacje, projekty uchwał składane przez radnych nie mają znaczenia, to co w związku z tym jest istotne. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Wicemarszałka Województwa, p. Marcina Kuchcińskiego, zapytał m.in. o to czy radny opozycji nie ma prawa składania interpelacji, przygotowywania projektów uchwał po to, aby zostały one przedyskutowane i przegłosowane.

**Przewodnicząca Sejmiku** zwróciła się do radnego Marcina Kazimierczuka i poinformowała, że w żadnym momencie nie zostało ograniczone prawo radnych do składania interpelacji, projektów uchwał, czy też zabierania głosu podczas obrad sesji.

**Radny Robert Gontarz** stwierdził, że samo stworzenie strategii nie jest sukcesem, ale należy stworzyć taką strategię, aby województwo nie było w wielu dziedzinach na ostatnim miejscu i zaczęło się rozwijać.

**Przewodnicząca Sejmiku** podkreśliła, że każdy może zgłaszać propozycje do strategii.

**Radny Marcin Kazimierczuk** powiedział m.in., że jego zdaniem zdejście projektów uchwał z porządku obrad jest wykluczeniem i łamaniem podstawowych zasad samorządu.

**Przewodnicząca Sejmiku** podkreśliła, że projekt uchwały musi zostać przygotowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i wówczas poddawany jest pod głosowanie, które odbywa się większością głosów.

**Radny Marcin Kazimierczuk** odniósł się do przygotowanego przez siebie projektu uchwały i podkreślił, że został on sprawdzony pod względem prawnym, kolejno został umieszczony w porządku obrad, ale podczas sesji został zdjęty z porządku obrad. Przypomniał, że chodziło o projekt uchwały w sprawie kolei nadzalewowej. Dodał, że w takiej sytuacji nie było możliwości rozmowy, dyskusji w sprawie projektu uchwały, a także szansy jego przegłosowania.

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad w wyniku głosowania przeprowadzonego zgodnie z przepisami. Poprosiła Radcę Prawnego o zabranie głosu i wyjaśnienie, czy podejmowane działania były zgodne z prawem.

**Radca Prawna, p. Mirosław Antoszewski** wyjaśnił, że wspomniany projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad zgodnie z przepisami, czyli bezwzględną większością głosów ustawowego składu Sejmiku.

**Radny Marcin Kazmierczuk** wyjaśnił, że nie podważał tego, czy działanie było zgodne z prawem, ale chciał jedynie podkreślić fakt, że radni zostali wybrani przez mieszkańców Warmii i Mazur, a także ich reprezentują. Dlatego jego zdaniem projekt uchwały przygotowany przez radnego opozycyjnego, wprowadzony do porządku obrad należałoby przedyskutować, przegłosować, a nie zdejmować go z porządku obrad. Dodał, że czego innego oczekują mieszkańcy.

**Przewodnicząca Sejmiku** podkreśliła, że został zdjęty z porządku obrad w wyniku głosowania przeprowadzonego zgodnie z prawem.

**Radny Edward Adamczyk** powiedział, że popiera wniosek radnego Marcina Kazmierczuka w sprawie zamknięcia debaty o stanie województwa za 2018 rok. Podkreślił, że poruszane kwestie odbiegają od procedowanego raportu i nie mają nic wspólnego ze strategią województwa warmińsko-mazurskiego.

**Przewodnicząca Sejmiku** zamknęła debatę nad Raportem o stanie województwa warmińsko-mazurskiego i poprosiła Marszałka Województwa o zabranie głosu.

**Marszałek Województwa** podziękował za debatę i powiedział, że odbiegła ona od rozpatrywanego tematu. W pierwszej kolejności odniósł się m.in. do wypowiedzi radnego Pawła Czemiela i podkreślił, że Polskie Stronnictwo Ludowe nie zajmowało się i nie będzie się zajmować kwestią LGBT. Poza tym zgodził się z radną Sylwią Jaskulską, która stwierdziła, że jest to indywidualna sprawa. W dalszej części odniósł się do omawianego raportu i wyjaśnił, że w swoim wystąpieniu poruszył tylko niektóre ze spraw ujętych w raporcie. Nadmienił, że raport został przygotowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i wyjaśnił, że w przyszłości sejmik może wskazać co dodatkowo należałoby uwzględnić w takim raporcie. Następnie odniósł się do słów Wicemarszałka Województwa, p. Marcina Kuchcińskiego i potwierdził, że województwo jako jedno z nielicznych posiada dobrze opracowaną ocenę stanu dróg. Dodał, że dróg wojewódzkich jest około 2000, z czego 500 jest wyremontowanych i każdy ma świadomość tego ile jest jeszcze do zrobienia. Dodał, że jeżeli będzie potrzeba to dane szczegółowe na temat dróg będą mogły zostać ujęte w raporcie. Wyjaśnił, że wielkie zadania infrastrukturalne są wynikiem Kontraktu Terytorialnego zawieranego pomiędzy Zarządzeniem Województwa, a Rządem Rzeczypospolitej Polskiej. Nadmienił, że mają tego świadomość i doceniają ten fakt. Następnie omówił kwestię przygotowywanego Kontraktu i jego realizacji. Kolejno wyraził zaniepokojenie faktem możliwości zmiany zasad co, do kontraktu, który miałby być zawierany z resortem, a nie jak dotychczas z Rządem. Zwrócił uwagę na dużą inwestycję rządową w regionie, która czeka na realizację, a mianowicie Przekop Mierzei Wiślanej. Zaznaczył, że realizacja tej inwestycja ma m.in. kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu, ale także Polski. Dodał, że bardzo ważne przy takich inwestycjach jest partnerstwo pomiędzy Rządem, a Samorządem. Nadmienił, że każdy chciałby mieć realizowane inwestycje na swoim terenie i nie jest problemem kwestia zebrania podpisów, ale należy brać pod uwagę możliwości finansowe. W dalszej części wspominał o turystyce i powiedział m.in., że jest ujęta w strategii. Nadmienił, że Mikołaj Kopernik, tak samo jak bitwa pod Grunwaldem stanowią swego rodzaju markę regionu. Następnie omówił kwestię finansowania turystyki, bieżącej działalności i dodał, że środki przeznaczane są np. dla ROT-u na promocję turystyczną. Jeżeli chodzi o pozytywny aspekt w województwie o którego wskazanie został poproszony wymienił realizację Regionalnego Programu Operacyjnego. Dodał, że chciałoby się, żeby poziom wdrażania był wyższy, ale to też kwestia aktywności beneficjentów. Samorząd Województwa ze swojej strony podejmuje różne działania mające na celu m.in. zachęcanie beneficjentów. Nadmienił, że najważniejszą

sprawą jest to, że samorząd nie stracił środków. W dalszej części przedstawił dane dotyczące postępu w województwie i wymienił m.in. wzrost poziomu PKB w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Dodał, że jeżeli chodzi np. o bezrobocie to jego wynik jest efektem wieloletniego działania, ale także aktywności przedsiębiorców stwarzających nowe miejsca pracy. Nadmienił, że zarówno Rząd, samorząd oraz wspomniani przedsiębiorcy mają w tym dużo zasługi. Dodał również, że pomimo wieloletniej pracy, współpracy Rządu i samorządu to województwo pod względem bezrobocia zajmuje ostatnie miejsce. W dalszej części wyjaśnił zasady demokracji i dodał, że np. złożony wniosek podlega głosowaniu i większością głosów zostaje zaakceptowany, bądź też nie. Kolejno odniósł się do kwestii zabytków i powiedział, że za stan zabytków odpowiedzialny jest również Wojewódzki Konserwator Zabytków, czyli instytucja rządowa. Nadmienił, że w rejestrze zabytków prowadzonym przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znajduje się 6593 zabytków, zabytki architektoniczne oraz 5 pomników historii. Podkreślił, że Wojewódzki Konserwator Zabytków posiada małą liczbę środków przeznaczonych na zabytki w regionie, dlatego też Marszałek zaapelował do radnych o próbę zmiany tej sytuacji. Dodał, że region Warmii i Mazur potrzebują większego wsparcia na utrzymanie i ochronę zabytków. Dodał, że Samorząd Województwa rokrocznie przeznacza środki na ochronę zabytków, ale tych środków jest zdecydowanie za mało. Kolejno przytoczył inwestycje zrealizowane przy wsparciu unijnym przez Samorząd Województwa tj. Ratusz Staromiejski w Elblągu, renowacja bazyliki w Świętej Lipce, baza noclegowa w Giżycku, Hotel Warmiński - Adaptacja Przedzamcza Zamku Biskupów Warmińskich, Muzeum Bitwy pod Grunwaldem w Stębarku, zagospodarowanie zamku krzyżackiego w Działdowie, Muzeum Archidiecezji Warmińskiej, rewitalizacja zespołu pałacowego w Drulitach, zamek krzyżacki w Szczytnie, rewitalizacja XVI-wiecznej Katedry w Gołdapi, czy też rewitalizacja obszarów miejskich. Podkreślił, że nie można twierdzić, że Zarząd nie widzi potrzeby wspierania zabytków i zaznaczył, że potrzebne jest również wsparcie ze strony rządowej. Na koniec odniósł się do raportu i stwierdził m.in., że w debacie o stanie rozwoju województwa nie chodziło o politykę. Zdaniem Marszałka nie to było ideą ustawodawcy. Następnie podkreślił, że ważna jest rozmowa o szansach i możliwościach regionu, ponieważ nie można wszystkiego od razu zrealizować.

Ponieważ nie było więcej zgłoszeń, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych, przeciw – 9, wstrzymało się – 0.

**Imienne wyniki głosowania** (*Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego*):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego	
Głosowanie		
2	4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.	
Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 17.06.2019 14:18



Liczba uprawnionych	<b>30</b>	Głosy za	<b>19</b>		
Liczba obecnych	<b>30</b>	Głosy przeciw	<b>9</b>		
Liczba nieobecnych	<b>0</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>0</b>		
		Obecni niegłosujący	<b>2</b>		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	PRZECIW
2.	Andruszkiewicz Jolanta	OBECNA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	PRZECIW	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	PRZECIW
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	PRZECIW	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	29.	Ulewicz Bożenna	PRZECIW
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	PRZECIW

**Przewodnicząca Sejmiku** zarządziła 15-minutową przerwę.

**Przewodniczącą Sejmiku** wznowiła obrady i przeszła do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

**5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok.**

**Załącznik nr 5**

**Marszałek Województwa** powiedział m.in., że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Zarząd Województwa przekazał Radnym oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z rocznym sprawozdaniem finansowym. Podkreślił,

że sprawozdanie finansowe poddane było szczegółowemu badaniu przez biegłego rewidenta wskazanego do wykonania tych czynności w wyniku wyboru najkorzystniejszej z przedłożonych ofert. Przedmiotem badania było sprawozdanie finansowe składające się z: bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łącznego bilansu jednostek budżetowych województwa, łącznego rachunku zysków i strat oraz łącznego zestawienia zmian funduszu województwa. Zaznaczył, że zgodnie z opinią biegłego rewidenta sprawozdanie finansowe rzetelnie i jasno przedstawiło sytuację majątkową i finansową Województwa, a także sporządzone zostało zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nadmieniał, że Radnym została przesłana opinia potwierdzająca zgodność wszystkich opracowań sprawozdawczych z ustawą o finansach publicznych, ustawą o rachunkowości oraz z dokumentacją źródłową znajdującą się w jednostkach organizacyjnych Samorządu Województwa. Dodał, że zamknięcie roku takim sprawozdaniem budżetowym i finansowym wymagało sporządzenia i przyjęcia budżetu na dany rok.

Marszałek Województwa poinformował o procedurze przygotowania owego dokumentu. Następnie dodał, że wraz z budżetem na 2018 rok uchwalona została Wieloletnia Prognoza Finansowa Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2018 – 2039. Wyjaśnił, że Wieloletnia Prognoza Finansowa przedstawia perspektywy finansowe Województwa w kolejnych latach oraz przedsięwzięcia wieloletnie wraz z nakładami finansowymi w poszczególnych latach, realizowane przez jednostki organizacyjne Samorządu Województwa. Dodał, że w wyniku korekt budżetu oraz zakończenia zaplanowanych projektów lub rozpoczęcia nowych Wieloletnia Prognoza Finansowa w ciągu roku budżetowego ulegała korektom. Kolejno omówił kwestię wydatków i realizację zadań inwestycyjnych. Zaznaczył, że głównym założeniem projektu budżetu na 2018 rok była pełna realizacja inwestycji ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej współfinansowanych ze środków unijnych. Wyjaśnił, że w związku z tym do budżetu na 2018 rok wprowadzane były środki na dofinansowanie tylko tych nowych projektów, które miały promesę dotacji. Przedstawił ogólny wynik realizacji wydatków majątkowych, które stanowiły 77,1% planu, wydatki na inwestycje wykonano na poziomie 82,4 % planu, zaś wykonanie wydatków na inwestycje drogowe ukształtowało się na poziomie 83,0 % planu.

Marszałek Województwa powiedział m.in., że szczegółowe dane na temat realizacji budżetu za 2018 rok zawiera sprawozdanie, które przedłożono w ustawowym terminie, tj. do dnia 31 marca 2018 r. Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz Sejmikowi Województwa. Następnie omówił m.in. plan dochodów i wydatków oraz kwestię zadłużenia. Podkreślił duży wzrost wpływów w stosunku do roku poprzedniego w przypadku udziałów w podatku PIT oraz wpływów z CIT. Dodał, że owa sytuacja przyczyniła się do zmniejszenia deficytu. Kolejno zwrócił uwagę na uzyskanie nadwyżki operacyjnej, która jest wynikiem oszczędności w wydatkach bieżących. Powstanie takiej nadwyżki dało możliwość przeznaczenia dodatkowych środków na finansowanie inwestycji. Przedstawił m.in. wielkość wydatków i podkreślił, że właściwa dyscyplina gospodarowania środkami finansowymi pozwoliła na realizowanie wydatków bez przekroczenia planu i naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Marszałek Województwa przedstawiając sprawozdanie z realizacji budżetu za rok 2018 podkreślił, że Zarząd Województwa w roku ubiegłym, podobnie jak w latach wcześniejszych angażował się w realizację zadań własnych Województwa podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych, a także udzielana była pomoc finansowa innym samorządom. Przedstawił na co zostały przeznaczone środki z zaplanowanej rezerwy ogólnej oraz z rezerwy celowej. Poinformował, że w 2018 roku Samorząd Województwa zapewnił poręczenia kredytów podległym jednostkom.

Marszałek Województwa zaznaczył, że realizacja wydatków od strony zabezpieczenia finansowego w 2018 roku nie napotkała na żadne trudności. Zwrócił uwagę, że wszystkie

przelewy pieniężne realizowane były terminowo, łącznie ze spłatą rat zadłużenia. Dodał, że nadwyżki środków pieniężnych lokowane były na rachunkach w tych bankach, które proponowały najkorzystniejsze oprocentowanie. Następnie odniósł się do dobrej współpracy ze Spółką Przewozy Regionalne świadcząca usługi w zakresie wojewódzkich i międzywojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich. Kolejno omówił m.in. kwestię dopłat do połączeń kolejowych. Poinformował, że środki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego przeznaczono głównie na zadania dotyczące rozbudowy dróg wojewódzkich, realizację przedsięwzięcia pn. „Nowe usługi infrastruktury informacji przestrzennej Województwa Warmińsko-Mazurskiego”, wykonanie dodatkowego dźwigu towarowo-osobowego w Wojewódzkim Zespole Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie i inne zadania inwestycyjne realizowane przez zakłady opieki zdrowotnej, dotacje dla samorządowych instytucji kultury na realizację zadań inwestycyjnych oraz zadania związane z upowszechnianiem turystyki, promocją województwa i ochroną środowiska. Poinformował, że wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego Zarząd przekazał Radnym oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych osób prawnych, dla których Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego jest organem założycielskim, a do których zalicza się 14 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, 12 samorządowych instytucji kultury, oraz Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego w Olsztynie i Elblągu. Podkreślił dobre wyniki finansowe wojewódzkich zakładów opieki zdrowotnej. Dodał, że spośród 14 wojewódzkich jednostek zdrowia 7 zamknęło rok 2018 dodatnimi wynikami finansowymi. Był to: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie, Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy w Olsztynie, Samodzielny Publiczny Zespół Gruźlicy i Chorób Płuc w Olsztynie, Wojewódzki Zespół Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie, Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny w Górowie Iławeckim, Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci w Ameryce, Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Olsztynie. Natomiast spośród 12 samorządowych instytucji kultury dodatni wynik finansowy na koniec 2018 roku zanotowało 5 jednostek, zaś pozostałych 7 instytucji kultury zakończyło ubiegły rok wynikiem ujemnym. Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Olsztynie zakończył rok 2018 dodatnim wynikiem finansowym, a Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Elblągu odnotował zysk na koniec 2018 roku.

Marszałek Województwa na koniec wystąpienia poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie wydała pozytywną opinię o informacji półrocznej z przebiegu wykonania budżetu oraz pozytywną opinię o sprawozdaniu rocznym z realizacji budżetu za 2018 rok.

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że wpłynęła uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej nr VIII-0120-238/19, która pozytywnie opiniuje przedłożone przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok.

**Załącznik nr 6**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że omawiany projekt uchwały, który został doręczony radnym, Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie

**Załącznik nr 7**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych, przeciw – 9, wstrzymało się – 0.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
3	5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok – referujący: p. Gustaw Marek Brzezin, Marszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:06	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				19	
Liczba obecnych		30		Głosy przeciw	
				9	
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Obecni niegłosujący	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	PRZECIW
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	PRZECIW	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	OBECNY
9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	PRZECIW
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	PRZECIW	28.	Ślaska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	29.	Ulewicz Bożenna	PRZECIW
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	PRZECIW

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, p. Dariusza Rudnika o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego za rok 2018.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, p. Dariusz Rudnik** przedstawił Uchwałę Nr 6/3/19 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 czerwca 2019 r.:

*Uchwała Nr 6/3/19 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 czerwca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok, sprawozdania finansowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonania budżetu, informacji o stanie mienia Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz opinii z badania sprawozdania finansowego, a także wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego za rok 2018.*

*Na podstawie art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa oraz art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych uchwała się, co następuje:*

### **§ 1.**

*Po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok, sprawozdania finansowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonania budżetu, informacji o stanie mienia Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz opinii z badania sprawozdania finansowego, Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego **wnioskuje o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego za rok 2018.***

### **§ 2.**

*Wniosek do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego za rok 2018 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.*

### **§ 3.**

*Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.*

### **§ 4.**

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

**Przewodnicząca Sejmiku** podziękowała za przedstawienie informacji i poinformowała, że wpłynęła uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej nr RIO.VIII-0120-325/19 w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego absolutorium za 2018 rok. Dodała, że wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

**Załącznik nr 8**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym. Dodała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Załącznik nr 9**

**Przewodnicząca Sejmiku** otworzyła dyskusję i przypomniała, że zgodnie z Regulaminem Sejmiku Województwa czas wystąpienia Radnego nie może przekroczyć 10 minut, a czas wystąpienia każdego z przedstawicieli Klubów nie może przekroczyć 15 min. Następnie poprosiła przedstawicieli Klubów o zabranie głosu.

**Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, p. Grzegorz Kierozalski** powiedział m.in., że dopóki budżet nie będzie zbilansowany, to Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciw.

**Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, p. Stanisław Gorczyca** poinformował, że Klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi. Dodał, że Zarząd Województwa swoje zadania realizował prawidłowo i na miarę możliwości finansowych, czego wynikiem są dobre efekty. Podkreślił, że Klub jest za udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa.

**Przewodniczący Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, p. Edward Adamezyk** poinformował, że Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Zaznaczył, że wykonanie budżetu jest zgodne z podejmowanymi przez Sejmik uchwałami. Podkreślił m.in., że wpływy z CIT i PIT są znacznie większe niż planowane, co oznacza dobry rozwój gospodarczy województwa. Kolejno odniósł się do nadwyżki operacyjnej i stwierdził, że jej poziom wskazuje na skuteczne wykonanie budżetu, a także zwrócił uwagę na inwestycje realizowane ze środków europejskich. Następnie powiedział, że Klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

**Radna Jolanta Andruszkiewicz** odniosła się do bilansu i pozycji aktywa netto budżetu i powiedziała, że są one na minusie. Wyjaśniła, że aktywa netto budżetu to nic innego jak kapitały własne. Nadmieniła, że w przypadku spółki, ujemny kapitał oznacza zagrożenie kontynuacji działalności spółki. Podkreśliła, że gdy strata przewyższa sumę kapitału zapasowego, rezerwowego to wówczas Zarząd zobligowany jest do zwołania zgromadzenia wspólników w celu podjęcia uchwały dotyczącej dalszego istnienia Spółki.

**Przewodnicząca Sejmiku** przypomniała radnej, że procedowana jest uchwała w innej sprawie. Poprosiła o zadawanie pytań do procedowanej uchwały.

**Radna Jolanta Andruszkiewicz** zapytała z czego wynika tak duża kwota i jak Zarząd zamierza w przyszłości wpływać na jej zmniejszenie.

**Przewodnicząca Sejmiku** zwróciła uwagę, że uchwała do której odnosi się radna była procedowana w punkcie 5 porządku obrad: *podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego za 2018 rok*

i przypomniała, że aktualnie procedowana jest uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa. Następnie poprosiła Skarbnika Województwa, p. Aleksandrę Waszkiewicz o zabranie głosu.

**Skarbnik Województwa, p. Aleksandra Waszkiewicz** odniosła się do pytania radnej Jolanty Andruszkiewicz i podkreśliła, że jeżeli chodzi o zasady gospodarki finansowej dotyczące samorządów to różnią się one od zasad wynikających z kodeksu spółek handlowych. Wyjaśniła, że nie można odnosić przepisów tam występujących do budżetu województwa, czy budżetu innej jednostki samorządowej. Podkreśliła, że sprawozdanie finansowe, czyli bilans był badany przez spółkę audytorską z Krakowa i przytoczyła opinię biegłych sporządzających badanie „nie występuje żadne zagrożenie w kontynuowaniu dalszej działalności”. Następnie dodała, że nie ma żadnego ryzyka jeżeli chodzi o kontynuowanie działalności. Wyjaśniła, że przytaczane aktywa netto to skumulowany deficyt ze wszystkich lat poprzednich działalności. Kolejno podkreśliła, że nie jest to pozycja, która by świadczyła o tym, że nie ma możliwości finansowania działań w przyszłych okresach.

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych, przeciw – 8, wstrzymało się – 0.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
4	6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego – referujący: p. Gustaw Marek Brzezina, Marszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:18	
Liczba uprawnionych		30	Głosy za		19
Liczba obecnych		29	Głosy przeciw		8
Liczba nieobecnych		1	Głosy wstrzymujące się		0
				Obecni niegłosujący	2
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adameczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	PRZECIW
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA

	Teresa				
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	PRZECIW	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	OBECNY
9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	PRZECIW
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	29.	Ulewicz Bożenna	PRZECIW
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	PRZECIW

**Przewodnicząca Sejmiku** pogratulowała Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego

**7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2018.**

**Załącznik nr 10**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Strategii Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Załącznik nr 11**

Następnie poprosiła Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidie Wójtowicz o przedstawienie krótkiej informacji dotyczącej realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2018 i dodała, że temat szczegółowo omawiany był na Komisji Strategii.

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** przedstawiła m.in. aktualny stan dotyczący wdrażania RPO według stanu na 16 czerwca br. Kontynuując dodała, że kontraktacja jest na poziomie 66,2 %, wydatkowanie na poziomie 23,9 %, a certyfikacja na poziomie 24,9 %. Podkreśliła m.in., że na rok 2019 została wykonana zasada n+3. Dodała, że w najbliższym czasie będą certyfikować środki zgodnie z planem na rok przyszły i podkreśliła, że Beneficjenci rozpoczęli swoje inwestycje, wpływają wnioski o płatność i pieniądze są wypłacane.

Ponieważ nie było więcej uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych, przeciw – 6, wstrzymało się – 0.



**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2018):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
5	7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2018 – referujący: p. Gustaw Marek Brzezin, Marszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:21	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adameczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	PRZECIW	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	PRZECIW
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	OBECCNY	29.	Ulewicz Bożenna	PRZECIW
15.	Kluge Grażyna	OBECCNA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

**8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w roku 2018.**

**Załącznik nr 12**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Strategii Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Załącznik nr 13**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się –5.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w roku 2018):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
6	8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w roku 2018 – referujący: p. Gustaw Marek Brzezina, Marszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:22	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				17	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		2		Głosy wstrzymujące się	
				5	
				Obecni niegłosujący	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezina Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA

6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	OBECNY	24.	Rudnik Dariusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	OBECNY
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	OBECNY	29.	Ulewicz Bożenna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
15.	Kluge Grażyna	OBECNA	30.	Żuchowski Henryk	OBECNY

## 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

**Przewodnicząca Sejmiku** poprosiła Przewodniczącą Komisji Współpracy Międzynarodowej, p. Teresę Astramowicz-Leyk o zabranie głosu.

**Przewodnicząca Komisji Współpracy Międzynarodowej, p. Teresa Astramowicz-Leyk** odniosła się do powyższego projektu uchwały i poinformowała, że priorytety zawierają dotychczasowe kierunki działań oraz ujmuje poszerzenie aktywności w tych obszarach gdzie dotychczasowa praktyczna działalność Samorządu Województwa przynosi dobre efekty. Dodała, że zdaniem Komisji na bieżąco należy analizować przebieg współpracy z regionami partnerskimi i rozszerzać współpracę z tymi, które spotykają wzajemne zainteresowanie, a eliminować te kierunki współpracy, które nie przynoszą konkretnych efektów. W dalszej części podkreśliła, że propozycje wypracowane przez Komisję Współpracy Międzynarodowej w trakcie prac nad priorytetami zostały ujęte w dokumencie, za co podziękowała Zarządowi Województwa. Następnie poinformowała, że Komisja Współpracy Międzynarodowej jednomyślnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie aktualizacji Priorytetów Współpracy Zagranicznej.

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że opinie wszystkich Komisji Sejmiku jest pozytywna.

### Załącznik nr 14

Ponieważ nie było więcej zgłoszeń, Przewodnicząca Sejmiku poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 22 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Imienne wyniki głosowania (Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego):**

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
7	9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego – referujący: p. Gustaw Marek Brzezin, Marszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:24	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
				22	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Obecni niegłosujący	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	OBECNY	24.	Rudnik Dariusz	OBECNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzczuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	OBECNY	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	OBECNA	30.	Żuchowski Henryk	OBECNY

**10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2018 r. „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2018-2022“.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Rodziny i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Załącznik nr 15**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się –2.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2018 r. „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2018-2022“):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
8	10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2018 r. „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2018-2022“ – referująca: p. J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:24	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA

6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Gorczyca Stanisław	OBECNY	24.	Rudnik Dariusz	OBECNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	OBECNA	30.	Żuchowski Henryk	OBECNY

**11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia złożonego przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego dokumentu pn. „Ocena zasobów pomocy społecznej województwa warmińsko-mazurskiego za 2018 rok“.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Rodziny i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Załącznik nr 17**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 24 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia złożonego przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego dokumentu pn. „Ocena zasobów pomocy społecznej województwa warmińsko-mazurskiego za 2018 rok“.)

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
9	11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia złożonego przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego dokumentu pn. „Ocena zasobów pomocy społecznej województwa warmińsko-mazurskiego za 2018 rok“ – referująca: p. J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 17.06.2019 15:25
Liczba uprawnionych		<b>30</b>	Głosy za <b>24</b>
Liczba obecnych		<b>28</b>	Głosy przeciw <b>0</b>

Liczba nieobecnych	<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>0</b>		
		Obecni niegłosujący	<b>4</b>		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	OBECCNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

**12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności oddziałów i poradni onkologicznych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie za rok 2018.**

**Załącznik nr 18**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Rodziny i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Załącznik nr 19**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 24 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Imienne wyniki głosowania** (*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności oddziałów i poradni onkologicznych Samodzielnego Publicznego Zakładu*

*Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie za rok 2018.)*

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
10	12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności oddziałów i poradni onkologicznych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie za rok 2018 – referujący: p. M. Kuchciński, Wicemarszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:26	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adameczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	OBECCNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY



**13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/193/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 października 2011 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Ruchu Drogowego w Elblągu.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Załącznik nr 20**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się –3.

**Imienne wyniki głosowania** (*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/193/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 października 2011 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Ruchu Drogowego w Elblągu.*)

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
11	13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/193/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 października 2011 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Ruchu Drogowego w Elblągu referujący: p. M. Kuchciński, Wicemarszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:26	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				19	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				1	
Liczba nieobecnych		2		Głosy wstrzymujące się	
				3	
				Obecni niegłosujący	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adameczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA

6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	OBECNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	OBECNY	24.	Rudnik Dariusz	OBECNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Ulewicz Bożenna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECNY

**14. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Panią Y. O.P. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Załącznik nr 21**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Panią Y. O.-P do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”.)

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Głosowanie	
12	14. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Panią Y. O.-P do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie” – referująca: p. J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.

Typ głosowania	jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:27		
Liczba uprawnionych	30		Głosy za	20	
Liczba obecnych	28		Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych	2		Głosy wstrzymujące się	4	
		Obecni niegłosujący		4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Prokop Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	OBECCNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

**15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w ramach konkursu „Aktywna Wieś Warmii, Mazur i Powiśla” w 2019 roku.**

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Załącznik nr 22**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 24 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się –0.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w ramach konkursu „Aktywna Wieś Warmii, Mazur i Powiśla” w 2019 roku.)

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
13	15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w ramach konkursu „Aktywna Wieś Warmii, Mazur i Powiśla” w 2019 roku - referująca: p. S. Jaskulska, Członek Zarządu Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:28	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				24	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		2		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Obecni niegłosujący	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	OBECCNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA

12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

**16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w formie darowizny przez Województwo Warmińsko-Mazurskie na rzecz Gminy Lidzbark.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Załącznik nr 23**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 24 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Imienne wyniki głosowania** (*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w formie darowizny przez Województwo Warmińsko-Mazurskie na rzecz Gminy Lidzbark*):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
14	16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w formie darowizny przez Województwo Warmińsko-Mazurskie na rzecz Gminy Lidzbark – referujący: p. M. Kuchciński, Wicemarszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:28	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				24	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		2		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Obecni niegłosujący	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adameczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA

3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	OBECCNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	NIEOBECCNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

**17. Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia samorządowej instytucji kultury tj. Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Olsztynie im. Emilii Sukertowej-Biedrawiny w nieruchomości gruntową niezabudowaną.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Kultury i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Załącznik nr 24**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 24 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia samorządowej instytucji kultury tj. Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Olsztynie im. Emilii Sukertowej-Biedrawiny w nieruchomości gruntową niezabudowaną):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
15	17. Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia samorządowej instytucji kultury tj. Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Olsztynie im. Emilii Sukertowej-Biedrawiny w nieruchomości gruntową niezabudowaną – referujący: p. M. Kuchciński, Wicemarszałek Województwa.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 17.06.2019 15:29
Liczba uprawnionych		<b>30</b>	Głosy za <b>24</b>

Liczba obecnych	<b>28</b>	Głosy przeciw	<b>0</b>		
Liczba nieobecnych	<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>0</b>		
		Obecni niegłosujący	<b>4</b>		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	OBECCNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

**18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia gminom z Województwa Warmińsko-Mazurskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowych na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Załącznik nr 25**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 24 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia gminom z Województwa Warmińsko-Mazurskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowych na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
16	18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia gminom z Województwa Warmińsko-Mazurskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowych na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej – referujący: p. G. M. Brzezina, Marszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:29	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		2		Głosy wstrzymujące się	
				Obecni niegłosujący	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezina Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	OBECCNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Ślaska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY



**19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na realizację zadań własnych gmin w ramach konkursu „Małe Granty Sołeckie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego” w 2019 roku.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Publicznie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Załącznik nr 26**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 22 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się –1.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na realizację zadań własnych gmin w ramach konkursu „Małe Granty Sołeckie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego” w 2019 roku):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
17	19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na realizację zadań własnych gmin w ramach konkursu „Małe Granty Sołeckie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego” w 2019 roku – referująca: p. S. Jaskulska, Członek Zarządu Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:30	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				22	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		2		Głosy wstrzymujące się	
				1	
				Obecni niegłosujący	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA

6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	OBECCNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	OBECCNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	NIEOBECCNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

**20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022 uchwalonego uchwałą nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Ochrony Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Załącznik nr 27**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych, przeciw – 4, wstrzymało się – 1.

**Imienne wyniki głosowania** (*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022 uchwalonego uchwałą nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r.*):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
18	20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022 uchwalonego uchwałą nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r. referująca: p. J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 17.06.2019 15:31
Liczba uprawnionych		<b>30</b>	Głosy za <b>19</b>

Liczba obecnych	<b>28</b>	Głosy przeciw	<b>4</b>		
Liczba nieobecnych	<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>1</b>		
		Obecni niegłosujący	<b>4</b>		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	OBECCNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	ZA
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	29.	Ulewicz Bożenna	PRZECIW
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

**21. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie deficytu budżetu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Załącznik nr 28**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych, przeciw – 6, wstrzymało się – 0.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie deficytu budżetu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
19	21. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie deficytu budżetu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów – referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:31	
Liczba uprawnionych		<b>30</b>		Głosy za	
				<b>18</b>	
Liczba obecnych		<b>28</b>		Głosy przeciw	
				<b>6</b>	
Liczba nieobecnych		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
				<b>0</b>	
				Obecni niegłosujący	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	OBECCNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	PRZECIW
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	29.	Ulewicz Bożenna	PRZECIW
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

**22. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019–2039.**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Załącznik nr 29**

Ponieważ nie było uwag, Przewodnicząca Sejmiku poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych, przeciw – 6, wstrzymało się – 0.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019–2039):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
20	22. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019–2039 – referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:32	
Liczba uprawnionych		<b>30</b>		Głosy za	
				<b>18</b>	
Liczba obecnych		<b>28</b>		Głosy przeciw	
				<b>6</b>	
Liczba nieobecnych		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
				<b>0</b>	
				Obecni niegłosujący	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	OBECCNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA

8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Gorczyca Stanisław	OBECNY	24.	Rudnik Dariusz	PRZECIW
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	29.	Ulewicz Bożenna	PRZECIW
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECNY

### 23. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko Mazurskiego na 2019 rok

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

#### Załącznik nr 30

Ponieważ nie było więcej uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało –18 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się –0.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko Mazurskiego na 2019 rok):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
21	23. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2019 rok – referujący: p. G.M. Brzezina, Marszałek Województwa.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 17.06.2019 15:32
Liczba uprawnionych		<b>30</b>	Głosy za <b>18</b>
Liczba obecnych		<b>28</b>	Głosy przeciw <b>7</b>
Liczba nieobecnych		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się <b>0</b>
			Obecni niegłosujący <b>3</b>
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	PRZECIW	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Gorczyca Stanisław	OBECNY	24.	Rudnik Dariusz	PRZECIW
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Ślaska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	29.	Ulewicz Bożenna	PRZECIW
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECNY

#### 24. Skargi, Wnioski, Petycje.

- **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich**

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że przed rozpoczęciem sesji Sejmiku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która przedstawiła pod obrady Sesji Sejmiku „projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich” rekomendując odrzucenie skargi. Dodała, że radni otrzymali treść skargi.

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało –22 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się –3.

**Imienne wyniki głosowania** (Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Głosowanie	
22	24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 17.06.2019 15:33			
Liczba uprawnionych	<b>30</b>	Głosy za		<b>22</b>	
Liczba obecnych	<b>28</b>	Głosy przeciw		<b>0</b>	
Liczba nieobecnych	<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>3</b>	
		Obecni niegłosujący		<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

#### 24. Sprawy organizacyjne Sejmiku.

Nie wniesiono.

#### 26. Informacje o interpelacjach i zapytaniach.

Przewodnicząca Sejmiku przedstawiła informację o złożonych przez radnych interpelacjach i zapytaniach w okresie między sesjami.



**Radna Bożenna Ulewicz** odniosła się do swojej wcześniej wypowiedzi dotyczącej sytuacji w Wojewódzkim Zespole Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie i poprosiła Marszałka o informację na temat sytuacji w tej placówce. Dodała, że wiadomo jest o brakach kadrowych oraz problemie z leczeniem głównie najmłodszych grup wiekowych i poprosiła o informację, czy na jednej sali przebywają dzieci i młodzież bez kategoryzacji wiekowej (np. od 4 do 18 roku życia). Zapytała również, czy prawdą jest to, że podczas dyżuru nocnego tylko jedna osoba obsługuje oddział. Następnie poprosiła o przedstawienie możliwości rozwiązania tego problemu i podkreśliła, że należy zmienić tę sytuację.

**Przewodnicząca Sejmiku** zapytała Marszałka, czy odpowiedź będzie na piśmie.

**Marszałek Województwa** odpowiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, a następnie odniósł się do kwestii podnoszonej przez radną Bożennę Ulewicz. Podkreślił, że podczas sesji głosowany był projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie przeznaczający środki w wysokości 500 tys. zł na tę placówkę, ale także środki zostały zabezpieczone również na drogi oraz kulturę i edukację. Nadmienił, że po głosowaniu można zaważyć, że radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości głosowali przeciw rozwiązaniom zaproponowanym przez Zarząd.

## **27. Informacje o odpowiedziach na zapytania i interpelacje.**

**Przewodnicząca Sejmiku** przedstawiła informację o odpowiedziach na zapytania i interpelacje, które wpłynęły dla radnych w okresie między sesjami. Następnie poinformowała, że treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi dostępna jest w Kancelarii Sejmiku w pok. 425 i w pok. 427, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

## **28. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Nie wniesiono.

## **29. Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Sejmiku z dnia 28.05.2019 r.**

**Radna Bożenna Ulewicz** powiedziała, że ma zastrzeżenie do protokołu z poprzedniej sesji. Dodała, że w jej wypowiedzi dotyczącej drogi nr 16 zabrakło kilku zdań, które skierowała do radnego Jarosława Słomy. Dodała, że nie zna przesłanek dlaczego ta część wypowiedzi nie została zamieszczona. Zdaniem radnej wspomniany fragment był istotny dla całości tekstu. Następnie poprosiła m.in. o przesłuchanie ponownie nagrania i uzupełnienie wypowiedzi. Kolejno zapytała jak wygląda procedura sporządzania protokołu i przez kogo jest zatwierdzany, gdyż obawiała się zniekształcenia swojej wypowiedzi.

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że wszystkie nagrania z sesji dostępne są online i nie ma problemu z ich ponownym odsłuchaniem. Następnie w związku z uwagą radnej, zapytała Radcę Prawnego, kiedy należy przyjąć protokół.

**Radca Prawny, p. Mirosław Antoszewski** powiedział o kwestiach związanych z przyjęciem protokołu i podkreślił, że protokół nie jest stenogramem i ma zawierać jedynie przebieg obrad oraz streszczenie wystąpień. Dodał, że pani radna może zgłosić poprawki i uzupełnienie, a Sejmik decyduje o ich uwzględnieniu.

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji zostanie poddany pod głosowanie na kolejnej sesji.

### 30. Sprawy różne.

**Przewodnicząca Sejmiku** poddała pod głosowanie następujące Stanowiska Sejmiku, które zostały doręczone radnym:

- **Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie uchylecia art. 40f ustawy z dnia 21 marca 1985 r o drogach publicznych w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych ustaw.**

**Załącznik nr 31**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść stanowiska pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 6.

**Imienne wyniki głosowania** (Stanowisko *Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego ws. uchylecia art. 40f ustawy z dnia 21 marca 1985 r o drogach publicznych w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych ustaw*):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
23	30. Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie uchylecia art. 40f. ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych ustaw.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:41	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
Liczba obecnych		27		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				Obecni niegłosujący	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Kuchciński Marcin	ZA

3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	NIEOBECNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Prokop Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	ZA
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Ulewicz Bożenna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

- **Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku Nowe Marzy (Grudziądz) - Iława - Ostróda i udziału w konsultacjach publicznych dotyczących oceny rozwoju Transeuropejskiej Sieci Transportowej TEN-T. (przekazany Państwu drogą elektroniczną)**

**Załącznik nr 32**

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść stanowiska pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się –5.

**Imienne wyniki głosowania** (*Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku Nowe Marzy (Grudziądz) - Iława - Ostróda i udziału w konsultacjach publicznych dotyczących oceny rozwoju Transeuropejskiej Sieci Transportowej TEN-T.*):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Głosowanie	
24	30. Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku Nowe Marzy (Grudziądz) - Iława - Ostróda i udziału w konsultacjach publicznych dotyczących oceny rozwoju Transeuropejskiej Sieci Transportowej TEN-T.

Typ głosowania	jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:42		
Liczba uprawnionych	<b>30</b>	Głosy za	<b>20</b>		
Liczba obecnych	<b>27</b>	Głosy przeciw	<b>0</b>		
Liczba nieobecnych	<b>3</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>5</b>		
		Obecni niegłosujący	<b>2</b>		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	NIEOBECNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Prokop Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	ZA
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Ulewicz Bożenna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

- **Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie wyborów 4 czerwca 1989 r.**

#### Załącznik nr 33

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść stanowiska pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.

**Imienne wyniki głosowania** (Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie wyborów 4 czerwca 1989 r.):

12	VIII Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
25	30. Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie wyborów 4 czerwca 1989 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 17.06.2019 15:42	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	NIEOBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	NIEOBECNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	OBECCNY	24.	Rudnik Dariusz	ZA
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	NIEOBECNY	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECCNY

**Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że kolejna sesja została zaplanowana na 27 sierpnia br.

### **31. Zamknięcie Sesji.**

Zamykając obrady VIII sesji Sejmiku **Przewodnicząca Sejmiku** podziękowała wszystkim za przybycie oraz za aktywny udział w posiedzeniu.

Przewodnicząca Sejmiku

Bernadeta Hordejuk