

Olsztyn, 29.12.2016 r.

OŚ-PŚ.7222.55.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.08.2016 r. przedłożonego przez Pana [REDAKTOWANE], działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana [REDAKTOWANE], o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 4.03.2005 r., znak: ŚR.I.6619/3-9/04/05, udzielającej Gospodarstwu Rolnemu w Wenecji, należącemu do Pana [REDAKTOWANE], pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 750 stanowisk dla macior, położonej na działce nr [REDAKTOWANE] w Wenecji, gmina Morąg, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 29.12.2008 r., znak: OŚ.PŚ.7650-27/08, z dnia 10.10.2011 r., znak: OŚ.PŚ.7650-36/10/11, z dnia 27.10.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.37.2013 oraz z dnia 17.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.77.2014

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 4.03.2005 r., znak: ŚR.I.6619/3-9/04/05 udzielającą Gospodarstwu Rolnemu w Wenecji, należącemu do Pana [REDAKTOWANE], pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 750 stanowisk dla macior, położonej na działce nr [REDAKTOWANE] w Wenecji, gmina Morąg, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 29.12.2008 r., znak: OŚ.PŚ.7650-27/08, z dnia 10.10.2011 r., znak: OŚ.PŚ.7650-36/10/11, z dnia 27.10.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.37.2013 oraz z dnia 17.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.77.2014, w następujący sposób:

1. W rozdziale I decyzji, pkt 1 „Opis instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii”, otrzymuje brzmienie:

Przedmiotowa instalacja – Ferma Trzody Chlewnej w Wenecji wchodzi w skład Gospodarstwa Rolnego w Wenecji, należącemu do Pana [REDAKTOWANE], zam. [REDAKTOWANE]. Instalacja obejmuje 8240 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 1498 stanowisk dla macior. Maksymalna obsada fermy wynosi **1341,2 DJP**. Na fermie odbywa się chów trzody chlewnej w systemie produkcji ciągłej, w cyklu zamkniętym, począwszy od sztucznego rozrodu prowadzonego w oparciu o własne stado podstawowe liczące 1360 macior, poprzez wychów prosiąt, do dalszego tuczu warchlaków, aż do uzyskania masy tuczników wynoszącej ok. 115 kg i ich sprzedaży. Prosięta przez 3 tygodnie

przebywają razem z maciorą, po czym po odsadzeniu przenoszone są do innej hali, gdzie przebywają przez okres 6 tygodni. Po tym czasie przechodzą do poszczególnych hal, gdzie tuczone są przez okres 16 tygodni, aż do uzyskania wieku 5,5 miesiąca oraz wagi ok. 115 kg. Jeden cykl produkcyjny trwa 25 tygodni, co daje ok. 2,1 cykli w ciągu roku.

Chów prowadzony jest zarówno w systemie bezściółkowym (na ruszcie) – hale nr 1–6 i hala nr 8, jak i ściółkowym (system głębokiej ściółki) - hala nr 7 oraz hale nr 9 –13. W halach przystosowanych do bezściółkowego chowu zwierząt pod rusztami znajdują się kanały gnojowe, za pomocą których powstająca gnojowica spływa do zbiorników na gnojowicę. W halach przystosowanych do ściółkowego chowu zwierząt obornik znajduje się w budynkach do czasu, kiedy można go bezpośrednio wywieźć na pola.

Wszystkie hale hodowlane wyposażone są w zautomatyzowaną instalację wentylacyjną, która zapewnia utrzymanie odpowiedniej temperatury wewnątrz pomieszczeń.

Pasza przeznaczona do karmienia zwierząt występuje wyłącznie w postaci zgranulowanej i magazynowana jest w silosach znajdujących się przy budynkach chowu. Zwierzęta karmione są zgodnie z przyjętym na fermie systemem, dostosowanym do każdej grupy wiekowej. Pasza zadawana jest ręcznie lub paszociągami do misek i autokarmników. Natomiast wodę zwierzęta pobierają za pomocą poidel smoczkowych lub miskowych. Prosięta do 10 doby życia karmione są tylko mlekiem matki, później stosuje się dodatkowo odpowiednie mieszanki paszowe.

Mycie i dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzi się dopiero gdy są one puste. Na fermie stosuje się system mycia i dezynfekcji „pełne-puste”. Pomieszczenia myte są z różną częstotliwością, w zależności od potrzeb. Dopiero po wykonaniu mycia i dezynfekcji poszczególnych pomieszczeń wprowadzane są tam nowe partie zwierząt.

Ogrzanie obiektów fermowych zapewnia kotłownia wyposażona w dwa kotły wodne: jeden kocioł typu Sztoker 100 DC 80 o nominalnej mocy cieplnej 100 kW, opalany węglem kamiennym. Drugi kocioł wodny firmy Heiztechnik typ Q Plus 55 o nominalnej mocy cieplnej 55 kW, opalany węglem kamiennym i biomasą (drewno). Kotłownia będzie eksploatowana w dwóch wariantach funkcjonowania, gdzie w wariancie I zużycie węgla kamiennego wynosi 73 Mg/rok oraz 6 Mg/rok drewna, a w wariancie II zużycie węgla kamiennego wynosi 3 Mg/rok oraz 102,2 Mg/rok drewna. Sezon grzewczy na fermie trwa zazwyczaj od połowy września do końca maja. Czas pracy kotłowni wynosi 6120 h/rok, w tym:

- w wariancie I funkcjonowania kotłowni kocioł Sztoker 100 DC 80 będzie pracował 6120 h/rok a kocioł Heiztechnik typ Q Plus 55 będzie pracował 360 h/rok;
- w wariancie II funkcjonowania kotłowni kocioł Sztoker 100 DC 80 będzie pracował 360 h/rok a kocioł Heiztechnik typ Q Plus 55 będzie pracował 6120 h/rok.

W skład instalacji wchodzi następujące obiekty i urządzenia:

- 4 budynki inwentarskie z systemem wentylacji, w których łącznie znajduje się 13 pomieszczeń zwanych halami hodowlanymi,
- budynek administracyjno – socjalny z kotłownią,
- trafostacja,
- 14 zbiorników na gnojowicę o pojemności łącznej 3297,8 m³,

- silosy paszowe – 9 sztuk o pojemności łącznej 102 Mg,
- brodziki dezynfekcyjne przy bramach wjazdowych na teren fermy,
- sieć wodociągowa,
- sieć kanalizacyjna,
- system kanalizacji deszczowej,
- kanalizacja gnojowicowa (w halach nr 1 – 6 i 8) odprowadzająca gnojowicę z kanałów gnojowych do zbiorników na gnojowicę,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki socjalno - bytowe,
- maszyny i urządzenia mobilne, wykorzystywane m.in. do wywożenia gnojowicy i obornika na pola.

2. W rozdziale I decyzji, pkt 1, ppkt 1.2 „Parametry produkcyjne instalacji”, otrzymuje brzmienie:

- ilość wytwarzanej gnojowicy – 9326 m³/rok,
- ilość wytwarzanego obornika – 9825 Mg/rok,
- zużycie energii elektrycznej – 1100 MWh/rok,
- zużycie paszy – 9759,3 Mg/rok,
- **zużycie wody – 158859 m³/rok,**
- zużycie węgla kamiennego 73 Mg/rok,
- **zużycie drewna – 102,2 Mg/rok.**

3. W rozdziale I decyzji, pkt 1, ppkt 1.3 „Możliwe warianty funkcjonowania instalacji”, otrzymuje brzmienie:

Praca kotłowni może przebiegać w dwóch wariantach funkcjonowania w zależności od rodzaju stosowanego paliwa i zapotrzebowania instalacji na energię ciepłą:

Wariant I

1. Kocioł Sztoker 100 DC 80 – kocioł wiodący / podstawowy.
2. Kocioł Heitztechnik typ Q Plus 55 – kocioł nadążny / uzupełniający.

Wariant II

1. Kocioł Heitztechnik typ Q Plus 55 – kocioł wiodący / podstawowy.
2. Kocioł Sztoker 100 DC 80 – kocioł nadążny / uzupełniający.

4. W rozdziale II decyzji, pkt 1, tabela nr 1 i tabela nr 2 otrzymują brzmienie:

Tabela nr 1 Dopuszczalne źródła emisji do powietrza i parametry emitatorów

Źródło zanieczyszczeń/ parametry źródeł emisji	Nr emitora	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora [m]	Urządzenia ochronne o skuteczności [%]	Czas eksploatacji [h/rok]
Hala nr 1 – odchowalnia prosiąt -7 wentylatorów dachowych 6E82Q	E1-E7	4,88	0,82	brak	1971

Hala nr 2 – porodówka 6 wentylatorów dachowych 4E45Q	E8-E13	4,27	0,45	brak	1971
Hala nr 3 – porodówka 6 wentylatorów dachowych 4E45Q	E14-E19	4,30	0,45	brak	1971
Hala nr 4 4 wentylatory dachowe 6E82Q	E20-E23	5,57	0,82	brak	1971
Hala nr 5 4 wentylatory dachowe 6E82Q	E24-E27	5,50	0,82	brak	1971
Hala nr 6 4 wentylatory dachowe 6E82Q	E28-E31	5,50	0,82	brak	1971
Hala nr 7 – tuczarnia - 8 wentylatorów dachowych 6E82Q	E32-E39	7,30	0,82	brak	1971
Hala nr 8 – tuczarnia - 16 wentylatorów dachowych 6E82Q	E40-E55	6,22	0,82	brak	1971
Hale nr 9 –13 tuczarnie - każda po: 4 wentylatory 4E125Q + 2 wentylatory 6E63Q w ścianie szczytowej hali poziome, otwarte	E56-E59, E62-E65, E68-E71, E74-E77, E80-E83	2,30	1,25	brak	1971
	E60-E61, E66-E67, E72-E73, E78-E79, E84-E85	3,30	0,63		
14 zbiorników na gnojowicę o łącznej objętości 3297,8 m ³	--	--	--	brak	8760
Kotłownia grzewcza – kocioł wodny Sztoker 100 o nominalnej mocy cieplnej 100 kW opalani węglem kamiennym	EK1	18,8	0,5x0,42	brak	6120*/360**
- kocioł wodny Heiztechnik typ Q Plus 55 opalani węglem kamiennym i biomasą (drewno) o nominalnej mocy cieplnej 55 kW					360*/6120**
Silosy paszowe przy budynkach inwentarskich	--	--	--	--	--
Środki transportu kołowego	--	--	--	--	--

* I wariant funkcjonowania kotłowni

** II wariant funkcjonowania kotłowni

Tabela nr 2 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Nr emitora	Nazwa obiektu Źródło emisji	Nazwa emitowanej substancji	Emisja dopuszczalna z emitora	Przepływ gazów z emitora	v [m/s]	Temp. [K]
------------	--------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------	------------	--------------

			[kg/h]	[m ³ /h]		
E1-E7 pionowe otwarte	Hala nr 1 – chów trzody chlewnej w systemie bezściółkowym	NH ₃ H ₂ S	0,128 0,00119	17000	8,94	293
E8-E13 pionowe otwarte	Hala nr 2 – chów trzody chlewnej w systemie bezściółkowym	NH ₃ H ₂ S	0,048 0,00045	6400	11,2	293
E14-E19 pionowe otwarte	Hala nr 3 – chów trzody chlewnej w systemie bezściółkowym	NH ₃ H ₂ S	0,048 0,00045	6400	11,2	293
E20-E23 pionowe otwarte	Hala nr 4 – chów trzody chlewnej w systemie bezściółkowym	NH ₃ H ₂ S	0,128 0,00119	17000	8,94	293
E24-E27 pionowe otwarte	Hala nr 5 – chów trzody chlewnej w systemie bezściółkowym	NH ₃ H ₂ S	0,128 0,00119	17000	8,94	293
E28-E31 pionowe otwarte	Hala nr 6 – chów trzody chlewnej w systemie bezściółkowym	NH ₃ H ₂ S	0,128 0,00119	17000	8,94	293
E32-E39 pionowe otwarte	Hala nr 7 – chów trzody chlewnej w systemie ściółkowym	NH ₃ H ₂ S	0,128 0,00119	17000	8,94	293
E40-E55 pionowe otwarte	Hala nr 8 – chów trzody chlewnej w systemie bezściółkowym	NH ₃ H ₂ S	0,128 0,00119	17000	8,94	293
E56-E59, E62-E65, E68-E71, E74-E77, E80-E83	Hale nr 9-13 – chów trzody chlewnej w systemie ściółkowym	NH ₃ H ₂ S	0,323 0,00301	43000	9,73	293
E60-E61, E66-E67, E72-E73, E78-E79, E84-E85		NH ₃ H ₂ S	0,09 0,00084	12000	10,69	293
EK1	Kotłownia – spalanie węgla kamiennego w ilości 73 Mg/rok i drewna w ilości 6 Mg/rok	Pył og. Pył PM10 Pył PM2,5 SO ₂ NO ₂ CO	0,4214 0,1685 0,1517 0,2696 0,0562 1,9663	512	0,68	423
	*Kocioł Sztoker 100	Pył og. Pył PM10 Pył PM2,5 SO ₂ NO ₂ CO	0,231 0,0924 0,0832 0,1478 0,0308 1,078	280	0,37	423
	*Kocioł Heiztechnik Q Plus 55- spalanie węgla kamiennego	Pył og. Pył PM10 Pył PM2,5 SO ₂	0,1904 0,0761 0,0685 0,1218	231	0,31	423

		NO ₂	0,0254			
		CO	0,8883			
	*Kocioł Heiztechnik Q Plus 55- spalanie drewna	Pył og.	0,033	202	0,27	423
		Pył PM10	0,033			
		Pył PM2,5	0,0314			
		SO ₂	0,0024			
		NO ₂	0,022			
		CO	0,572			
	**Kotłownia – spalanie węgla kamiennego w ilości 3 Mg/rok i drewna w ilości 102,2 Mg/rok	Pył og.	0,2640	482	0,64	423
		Pył PM10	0,1254			
		Pył PM2,5	0,0652			
		SO ₂	0,1502			
		NO ₂	0,0528			
		CO	1,6500			
	**Kocioł Sztoker 100 – spalanie węgla kamiennego	Pył og.	0,2310	280	0,37	423
		Pył PM10	0,0924			
		Pył PM2,5	0,0346			
		SO ₂	0,1478			
		NO ₂	0,0308			
		CO	1,0780			
	**Kocioł Heiztechnik Q Plus 55- spalanie drewna	Pył og.	0,0330	202	0,27	423
		Pył PM10	0,0330			
		Pył PM2,5	0,0305			
		SO ₂	0,0024			
		NO ₂	0,0220			
		CO	0,5120			

* I wariant funkcjonowania kotłowni

** II wariant funkcjonowania kotłowni

Suma emisji rocznej z całej fermy

Nazwa emitowanej substancji	Emisja roczna [Mg/rok]
Amoniak	23,235
Siarkowodór	0,213
Pył ogółem	1,092
Pył PM10	0,437
Pył PM2,5	0,393
SO ₂	0,699
NO ₂	0,146
CO	5,094

5. W rozdziale II decyzji w pkt. 3, ppkt. 3.1. w Tabeli nr 4 „Rodzaje i ilości odpadów innych niż niebezpieczne, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku” zmienić ilość następującego rodzaju odpadu:

- odpadu o kodzie 10 01 03 (Popioły lotne z torfu i drewna niepoddanego obróbce chemicznej) – z 0,1 Mg/rok na 2,00 Mg/rok.

6. W rozdziale II decyzji w pkt. 3, ppkt. 3.6.1 „Rodzaje i masa odpadów przewidzianych do przetwarzania w procesie odzysku, metody odzysku oraz miejsce i sposób magazynowania odpadów” otrzymuje brzmienie:

3.6.1. Rodzaje i masa odpadów przewidzianych do przetwarzania w procesie odzysku, metody odzysku oraz miejsce i sposób magazynowania odpadów

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Masa odpadu [Mg/rok]	Proces odzysku	Miejsce i sposób magazynowania
1.	ex10 01 01	Żużle	3,0	R5	Do czasu wykorzystania odpadów w procesie odzysku, odpady magazynować w pojemniku lub kontenerze odpornym na działanie substancji zawartych w odpadach

7. W rozdziale II decyzji w pkt. 3 „Wytwarzanie i gospodarowanie odpadami” dodaje się ppkt 3.7. „Sposoby postępowania z odpadami”

3.7. Sposoby postępowania z odpadami

Wytwarzane na terenie Fermy Trzody Chlewnej w miejscowości Wenecja odpady będą magazynowane w sposób selektywny, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odpady należy przekazywać podmiotom, które na podstawie ustawy o odpadach uzyskały zezwolenia właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania tymi odpadami. Dopuszcza się przekazywanie odpadów osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016 r., poz. 93).

8. W rozdziale II decyzji, pkt 4, ppkt 4.1. „Zaopatrzenie w wodę” otrzymuje brzmienie

4.1. Zaopatrzenie w wodę

Pobór wody odbywa się ze źródeł:

- a) wodociągu gminnego – główne źródło poboru na cele hodowlane, socjalno-bytowe i produkcji roślinnej:
 - według odczytów wodomierza ilość wykorzystywanej wody, przy maksymalnej obsadzie zwierząt, dla instalacji IPPC wynosi **158859 m³/rok**,
- b) studni wierconej (głębinowej) zlokalizowanej na terenie gospodarstwa:
 - ujęcie stanowi wyłącznie źródło awaryjne, nie jest eksploatowane w normalnym cyklu produkcyjnym,
 - ujęcie posiada dokumentację hydrogeologiczną z obliczonymi zasobami wody w ilości Q – 1,8 m³/h przy depresji S~20m, przyjętą przez Starostę Ostródzkiego pismem z 06.07.2004 r., znak: RLS 752-8/04,
 - dla ujęcia została ustanowiona strefa ochrony bezpośredniej decyzją Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 04.03.2005 r., znak: ŚR.I.AM.6811/7/2005.

9. Po rozdziale IVA „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania” dodaje się rozdział IVB w brzmieniu:

IVB. Sposób prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi

i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji, albo sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

W załączonej do wniosku analizie wymagalności sporządzenia raportu początkowego, Wnioskodawca wykazał, że dla przedmiotowej instalacji nie jest wymagane sporządzenie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

10. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 4.03.2005 r., znak: ŚR.I.6619/3-9/04/05, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 29.12.2008 r., znak: OŚ.PŚ.7650-27/08, z dnia 10.10.2011 r., znak: OŚ.PŚ.7650-36/10/11, z dnia 27.10.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.37.2013 oraz z dnia 17.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.77.2014, pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30.08.2016 r. Pan ██████████, działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana ██████████, prowadzącego działalność rolniczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne Wenecja ██████████, Wenecja 1, 14-300 Morąg wystąpił do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego znak: ŚR.I.6619/3-9/04/05 z dnia 04.03.2005 r., udzielającej Gospodarstwu Rolnemu w Wenecji, należącemu do Pana ██████████ pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 750 stanowisk dla macior położonej na działce nr 14/35 w Wenecji, gmina Morąg, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 29.12.2008 r., znak: OŚ.PŚ.7650-27/08, z dnia 10.10.2011 r., znak: OŚ.PŚ.7650-36/10/11, z dnia 27.10.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.37.2013 oraz z dnia 17.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.77.2014.

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów formalnych, w związku z czym pismem z dnia 6.09.2016 r. wezwano Wnioskodawcę do jego uzupełnienia. W dniu 19.09.2016 r. do tut. Organu wpłynęło stosowne uzupełnienie.

Następnie po szczegółowej analizie przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji stwierdzono, że konieczne jest jej merytoryczne uzupełnienie.

W związku z powyższym pismem z dnia 28.09.2016 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień. Pismem z dnia 25.10.2016 r. Pan ██████████, działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Mirosława Zachariasza, przesłał stosowne uzupełnienie.

Ze względu na skomplikowany charakter sprawy tut. Organ zawiadomieniami z dnia 29.09.2016 r., z dnia 28.10.2016 r. oraz z dnia 30.11.2016 r. informował Stronę o niezafatwieniu sprawy w określonych terminach i wskazywał nowe terminy na jej załatwienie.

Następnie po przeanalizowaniu wniosku oraz jego uzupełnienia tut. Organ stwierdził, że przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie konieczne jest uzyskanie od

Wnioskodawcy dalszych informacji i wyjaśnień. W związku z powyższym, pismem z dnia 28.11.2016 r. zwrócono się do Wnioskodawcy o przesłanie dodatkowych informacji i wyjaśnień. Odpowiedź Wnioskodawcy wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 14.12.2016 r.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do istniejącego na Fermie stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez Stronę pozwolenia zintegrowanego. Dokonano zmian w opisie instalacji oraz opisie parametrów produkcyjnych instalacji (zużycie wody, zużycie drewna). Zwiększenie zużycia wody wynika z niedoszacowania w przeszłości (na etapie opracowywania wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przedmiotowej instalacji) ilości wody wykorzystywanej dla potrzeb instalacji. Prognozowana wielkość zapotrzebowania na wodę określona w posiadanym obecnie pozwoleniu zintegrowanym została znacznie zaniżona, co skutkowało przekroczeniem ilości pobieranej wody dla potrzeb Fermi. W wyniku dokonanej przez Wnioskodawcę analizy danych dot. zużycia wody, jak również na podstawie sporządzonego bilansu zużycia wody dla maksymalnej obsady zwierząt, Wnioskodawca wystąpił o zmianę zapisów pozwolenia w tym zakresie i określenie wielkości zapotrzebowania na wodę na potrzeby instalacji w ilości 158 859 m³/rok.

Zwiększenie ilości zużycia drewna z 6 Mg/rok na 102,2 Mg/rok wynika z faktu, wprowadzenia dwóch wariantów funkcjonowania kotłowni w zależności od rodzaju stosowanego paliwa i zapotrzebowania instalacji na energię cieplną. Ogrzanie obiektów fermowych zapewnia kotłownia wyposażona w dwa kotły wodne: jeden kocioł typu Sztoker 100 DC 80 o nominalnej mocy cieplnej 100 kW, opalany węglem kamiennym. Drugi kocioł wodny firmy Heiztechnik typ Q Plus 55 o nominalnej mocy cieplnej 55 kW, opalany węglem kamiennym i biomasą (drewno). Dotychczas kocioł Sztoker 100 DC 80 był traktowany jako kocioł podstawowy, natomiast kocioł Heiztechnik Q Plus 55 jako kocioł awaryjny i wspomagający na wypadek zwiększonego zapotrzebowania na ciepło. W ostatnim sezonie grzewczym głównym paliwem spalany w kotłowni było drewno. W związku z tym, dokonano zmian w funkcjonalności posiadanych kotłów i wprowadzono drugi wariant funkcjonowania kotłowni gdzie kocioł Heiztechnik typu Q Plus 55 przejął funkcję kotła podstawowego, a kocioł Sztoker 1000 przejął funkcję kotła awaryjnego i wspomagającego.

W związku z powyższym w przedmiotowej instalacji Wnioskodawca wprowadził dwa warianty funkcjonowania kotłowni, gdzie w wariantcie I zużycie węgla kamiennego wynosi 73 Mg/rok oraz 6 Mg/rok drewna, a w wariantcie II zużycie węgla kamiennego wynosi 3 Mg/rok oraz 102,2 Mg/rok drewna. Sezon grzewczy na fermie trwa zazwyczaj od połowy września do końca maja. Czas pracy kotłowni wynosi 6120 h/rok, w tym:

- w wariantcie I funkcjonowania kotłowni kocioł Sztoker 100 DC 80 będzie pracował 6120 h/rok, a kocioł Heiztechnik typ Q Plus 55 będzie pracował 360 h/rok;
- w wariantcie II funkcjonowania kotłowni kocioł Sztoker 100 DC 80 będzie pracował 360 h/rok, a kocioł Heiztechnik typ Q Plus 55 będzie pracował 6120 h/rok.

Z uwagi na zwiększone zużycie drewna w trakcie eksploatacji kotłowni zgodnie z wariantem II, zaszła konieczność zwiększenia maksymalnych ilości odpadów o kodzie 10 01 03 - *Popioły lotne z torfu i drewna niepoddanego obróbce chemicznej*. Ponadto wskutek doświadczeń eksploatacyjnych prowadzenia instalacji, jak również z przyczyn niezależnych od prowadzącego instalację, dotyczących różnej gatunkowości węgla kamiennego, wykorzystywanego jako paliwa do uzyskania energii cieplnej

w posiadanej kotłowni zakładowej strona wniosła o zmianę dopuszczalnej do przetworzenia ilości odpadów o kodzie ex 10 01 01 – *żużle*. Odpady mogą docelowo zostać zagospodarowane do utwardzania powierzchni terenów, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny na podstawie zgłoszenia dokonanego w trybie przepisów ustawy – Prawo budowlane, z tym, że utwardzanie to powinno być prowadzone w sposób uniemożliwiający pylenie oraz nie powinno zakłócać stanu wody na gruncie zgodnie z ustawą – Prawo wodne. W przypadku braku możliwości zagospodarowania przedmiotowych odpadów na terenach własnych będą one magazynowane w kontenerze i przekazywane uprawnionym podmiotom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania przedmiotowymi odpadami, zgodnie z aktualnymi przepisami.

Do wniosku załączono analizę konieczności sporządzenia raportu początkowego, z której wynika, że w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji nie występuje ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W związku z powyższym Wnioskodawca nie załączył do wniosku raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami.

Po przeanalizowaniu wniosku wraz z uzupełnieniami, tut. Organ niniejszą decyzją dokonał zmian w przedmiotowym pozwoleniu zintegrowanym.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 z późn. zm.), a za zmianą przedmiotowej decyzji, zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), przemawia słuszny interes strony.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Grzegorz Piotr Drozdowski
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
email: powolenia.zintegrowane@mos.gov.pl
2. Urząd Gminy w Morągu
ul. 11 Listopada 9, 14-300 Morąg
3. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. 1 Maja 13b, 10-117 Olsztyn

Za zmianę pozwolenia uiszczono w dniu 15.01.2016 r. opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł oraz w dniu 22.08.2016 r. opłatę skarbową w wysokości 17,00 zł pełnomocnictwo zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 t.j.). Opłatę wniesiono przelewem na rachunek bankowy Urzędu Miasta Olsztyna nr 20 1030 1218 0000 0000 9040 1513.