

## **RAPORT**

**z konsultacji z organizacjami pozarządowymi, podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz Radą Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego projektu Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego oraz organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.**

W dniu 22 lutego 2016 r. Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego podjął decyzję o skierowaniu projektu Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie **projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji** - do konsultacji do organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z województwa warmińsko-mazurskiego w celu zebrania uwag i opinii nt. projektu dokumentu.

Konsultacje prowadzone były poprzez:

1. Opublikowanie dokumentu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego w zakładce: „konsultacje społeczne” w terminie **22 lutego - 23 marca 2016 r.** - zebranie uwag i opinii na piśmie od organizacji pozarządowych województwa warmińsko-mazurskiego do dnia **23 marca br.** Zaproszenie do konsultacji, stanowiące załącznik do niniejszego wniosku, wraz z przekierowaniem do projektu dokumentu, zamieszczone zostało na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego, na stronie organizacji pozarządowych: [www.rowop.pl](http://www.rowop.pl) oraz tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
2. Przesłanie projektu uchwały do zaopiniowania członkom grup roboczych powołanych Uchwałą Nr 38/415/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 lipca 2015 r.
3. Zaproszenie do konsultacji przesłane zostało również do organizacji pozarządowych wg bazy adresowej Biura DSPP oraz pozostałych departamentów Urzędu współpracujących z organizacjami pozarządowymi.
4. Zaopiniowanie projektu dokumentu przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego – Rada pozytywnie zaopiniowała projekt na posiedzeniu w dniu 10 marca 2016 r. Wyrażono zgodę na wprowadzenie zapisu umożliwiającego skrócenie terminu konsultacji, jednak po uprzedniej zgodzie na to Rady Działalności Pożytku Publicznego WWM. Wcześniej Rada nie zgłaszała uwag do projektu dokumentu.
5. Przy organizacji konsultacji wykorzystano platformę konsultacji województwa warmińsko-mazurskiego powstałą w ramach projektu partnerskiego Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego i Federacji Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego

FOSa pt. „Wzmocnienie procesu konsultacji społecznych w województwie warmińsko-mazurskim” [www.konsultacje.warmia.mazury.pl](http://www.konsultacje.warmia.mazury.pl) Nie zgłoszono uwag za pomocą platformy.

### **Cele konsultacji:**

Zebranie uwag i opinii od organizacji pozarządowych nt. projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie sposobu przeprowadzania konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz radą działalności pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego i programów współpracy.

Konsultacje prowadzone były w terminie: **22 lutego – 23 marca 2016 r.** Za cały proces odpowiedzialne było Biuro Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

### **UWAGI** zebrane w procesie konsultacji

| <b>Lp</b> | <b>Podmiot wnoszący uwagę/opinię</b> | <b>Tekst z projektu programu, do którego odnosi się uwaga/opinia</b> | <b>Treść uwagi wraz z uzasadnieniem</b>  | <b>Uwaga uwzględniona /nieuwzględniona</b>   |
|-----------|--------------------------------------|--|--|--|
| 1.        | Biuro ds. Uzależnień ROPS            | Załącznik do uchwały - § 4   | <b>5) formę przeprowadzenia konsultacji – wynika z tego zapisu ,że to Zarząd Województwa decyduje o formie konsultacji</b> - treść paragrafu 7 jednak przeczy temu gdyż nakazuje formy konsultacji | Treść § 7 wskazuje formy konsultacji obowiązkowe i do wyboru, z uwagi na to aby zapewnić różne formy konsultacji oraz przynajmniej 1 ich aktywną, bezpośrednią formę, które są najbardziej pożądanymi sposobami konsultacji. |
| 2.        | Biuro ds. Uzależnień ROPS            | § 7<br>Konsultacje są prowadzone w następujących formach:            | Treść paragrafu sugeruje, że wszystkie konsultacje muszą mieć formę w każdym przypadku powinny być prowadzone w przynajmniej jednej innej formie wymienione w ust. 1, wykorzystującej aktywny,     | j.w.<br>Zapis powoduje obowiązek i taka też była jego intencja – aby zwiększać różnorodność form konsultacji.  |

|    |                                |   |   |  |
|----|--------------------------------|---|---|--|
|    |                                |   | <p>bezpośredni udział adresatów konsultacji?<br/>Czy nie należy wskazać ,że forma taka jest możliwa by rozstrzygnąć wątpliwości w przypadku gdy pojawiają się one w wyniku konsultacji i są zgłaszane pisemnie?<br/>Taki zapis bowiem zwiększa koszty organizacyjne konsultacji.</p> <p><b>Poprawny (dokument)</b> Czy nie należy wskazać ,że forma taka jest możliwa by rozstrzygnąć wątpliwości w przypadku gdy pojawiają się one w wyniku konsultacji i są zgłaszane pisemnie?</p> |  |
| 3. | Departament Ochrony Środowiska | <p><b>§ 6 ust. 3</b> projektu, brzmi:<br/>„Raport zamieszczany jest w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego w zakładce „Konsultacje społeczne”. <b><u>Uwagi do raportu z przeprowadzonych konsultacji można wnosić w ciągu 7 dni od daty jego ogłoszenia.</u></b>”</p> | <p><i>Jakie są dalsze czynności jeżeli do raportu wpłyną uwagi w ciągu 7 dni od daty jego ogłoszenia? Co z nimi robić? Czy mają wpływ na wyniki konsultacji np.: należy powtórzyć konsultacje jeżeli uwagi odnośnie ich przeprowadzenia były negatywne?</i></p>   | <p><b>Uwaga uwzględniona:</b><br/>Zapis w § 6 ust. 4: uwagi do raportu wskazane w ust. 3 rozpatrywane są przez departament odpowiedzialny za przeprowadzenie konsultacji i umieszczane jako uzupełnienie do raportu z konsultacji.</p> |
| 4. | Departament Ochrony Środowiska | <p><b>Rozdział III. Formy przeprowadzania konsultacji - § 7 ust. 2</b> projektu, brzmi:<br/>„Ponadto konsultacje <b>powinny być</b> prowadzone w przynajmniej jednej innej formie niż wymienione w ust. 1,</p>  | <p><i>Czy rozumieć to jako obligatoryjny wymóg? Jakie konsekwencje będzie miało nie przeprowadzenie konsultacji w żadnej z dodatkowych form? Ich nieważność?</i></p>  | <p>Tak, formy obowiązkowe. Konsekwencji nie wskazano w dokumencie.</p>   |

|    |                                |   |  |   |
|----|--------------------------------|---|--|---|
|    |                                | wykorzystującej aktywny, bezpośredni udział adresatów konsultacji, ....”  |  |   |
| 5. | Departament Ochrony Środowiska | <b>Rozdział III. Formy przeprowadzania konsultacji - § 7 ust. 4.</b><br>„Wyboru form konsultacji wymienionych w ust. 2 (§ 7 ) dokonuje się każdorazowo w zależności od potrzeb”.  | <i>Czy są gdzieś, jakieś wskazówki jakie to „potrzeby” i do jakiego typu projektu aktu prawa miejscowego stosujemy daną <u>dotatkową</u> (zgodną z § 7 ust. 2 ) formę konsultacji? Kto decyduje i akceptuje jaką <u>dotatkową</u> formę przeprowadzenia konsultacji należy zastosować – Zarząd, Sekretarz, Dyr. Dep., Biuro Dialogu?</i>   | Zapis zmieniono na: „Wyboru form konsultacji (...) dokonuje się każdorazowo w zależności od zakresu merytorycznego dokumentu”. O formach decyduje Zarząd - § 4 ust. 2 |
| 6. | Departament Ochrony Środowiska | <b>Rozdział III. Formy przeprowadzania konsultacji - § 7 ust. 1</b> projektu, brzmi:<br>„Konsultacje są prowadzone w następujących formach:<br>1) umieszczenia projektu aktu prawa miejscowego lub programu współpracy lub założeń do projektu dokumentu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego w zakładce „Konsultacje społeczne” i przyjmowania uwag i opinii na piśmie za pomocą m.in. poczty elektronicznej,” | <i>Czy umieszczenia projektu aktu prawa miejscowego lub programu współpracy lub założeń do projektu dokumentu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego w zakładce „Konsultacje społeczne”, oznacza automatyczne umieszczenie informacji o konsultacjach i projektów na platformie konsultacji społecznych województwa warmińsko-mazurskiego przez Biuro Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie?</i> | Nie. Tego typu kwestia szczegółowa jest częściowo uregulowana w regulaminie platformy konsultacji.  |
| 7. | Departament Ochrony Środowiska | § 7 1. 2) przekazania projektu aktu prawa miejscowego lub programu współpracy radzie działalności pożytku publicznego; termin zgłaszania uwag i opinii  | Angażowanie dodatkowo rady jest kolejnym zbędnym przedłużeniem procesu konsultacji.  | Udział rady wynika z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Jej zadaniem jest m.in. opiniowanie i konsultowanie projektów dokumentów.           |

|     |                                |   |  |   |
|-----|--------------------------------|---|--|---|
|     |                                | przez radę działalności pożytku publicznego to 30 dni od dnia jego dostarczenia.  |  |   |
| 8.  | Departament Ochrony Środowiska | § 7 2. Ponadto konsultacje powinny być prowadzone w przynajmniej jednej innej formie niż wymienione w ust. 1, wykorzystującej aktywny, bezpośredni udział adresatów konsultacji, na przykład: | Zapis zbędny<br>Zebranie uwag od zainteresowanych w formie pisemnej po ogłoszeniu konsultacji na tablicy ogłoszeń, w prasie i na BIP jest wystarczające.   | Na etapie tworzenia dokumentu rekomendowano zróżnicowanie form konsultacji i zwiększenie ich liczby ponad tylko ogłoszenia w BIP, na stronie ...  |
| 9.  | Departament Ochrony Środowiska | § 12 Koszty konsultacji pokrywane są z budżetu Województwa.   | Budżet na 2016 r. może okazać się niewystarczający.<br>Budżet na 2016 r. już został zaplanowany, zaś określenie nowych zasad przeprowadzania konsultacji (np. organizacja spotkań itp.) powoduje zwiększenie potrzeb finansowych. W takim razie nowe zasady powinny wejść w życie w przyszłym roku.          | Zasada ta już funkcjonuje w dokumencie z 2010 r.  |
| 10. | Departament Ochrony Środowiska | §11   | Kto dokonuje ewaluacji zrealizowanych konsultacji? - Niejasny zapis  | Temat ten powinien zostać omówiony przez Radę Działalności Pożytku Publicznego WWM.   |
| 11. | Departament Ochrony Środowiska | §7 ust. 2 pkt 3   | Co należy rozumieć przez sformułowanie „grupy robocze powołane przez Zarząd lub Marszałka Województwa”<br>Niejednokrotnie przy opracowywaniu dokumentów z zakresu ochrony środowiska powoływane są grupy robocze, które jednak nie muszą zawierać w swoim składzie przedstawicieli organizacji pozarządowych | Zostało to uściślone i dot. właściwych merytorycznie zespołów doradczo-opiniotwórczych w tym grup roboczych (powoływanych przez Zarząd lub Marszałka), w skład których wchodzi przedstawiciele organizacji pozarządowych. |
| 12. | D.O.Środowiska                 | §5 ust.5 i §7 ust. 1 pkt 2  | Który termin jest wiążący? – niejasny zapis  | Uściślono: §5 ust.5   |

|     |                                      |  |  |  |
|-----|--------------------------------------|--|--|--|
| 13. | Departament<br>Ochrony<br>Środowiska |  | <p>Proponuje się dodanie zapisu w brzmieniu:<br/>W przypadku konieczności zapewnienia podczas sporządzania aktów prawa miejscowego możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. <i>o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i> stosuje się wyłącznie zapisy tej ustawy.</p> <p>Niektóre dokumenty/akty prawa miejscowego z zakresu ochrony środowiska/przyrody wymagają zapewnienia podczas sporządzania aktów prawa miejscowego możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. <i>o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i>. Ustawa ta bardzo precyzyjnie określa sposób prowadzenia konsultacji społecznych umożliwiając wszystkim podmiotom zapoznanie się z dokumentami i wniesienie do nich uwag. Do przyjętych dokumentów załącza się pisemne podsumowanie zawierające informację o m.in. tym w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone uwagi i wnioski. Objęcie tych samych dokumentów/aktów prawa miejscowego trybem konsultacji określonym w uchwale Sejmiku spowoduje niepotrzebne wydłużenie procedury</p> | <p><b>Uwaga uwzględniona.</b><br/>Zapis dodano w § 11.</p> |
|-----|--------------------------------------|--|--|--|

|     |  |  |  |   |
|-----|--|--|--|---|
|     |  |  | konsultacji, a także niespójność rozpatrywania zbieranych uwag. Nie zmieni to również wpływu jaki organizacje pozarządowe będą miały na przyjmowane dokumenty/akty prawa miejscowego.  |   |
| 14. | PODWODNIK<br>Szkola<br>Ratownictwa,<br>Sportów<br>Wodnych i<br>Obronnych |  | <p>Dziękujemy za możliwość wyrażenia opinii nt. trybu przeprowadzania konsultacji z organizacjami pozarządowymi. Uważamy, że dokument jest bardzo korzystny dla organizacji, bo daje wiele różnych możliwości wypowiedzenia się na tematy, w których będą prowadzone konsultacje.</p> <p>Mielibyśmy jedynie 2 sugestie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W par. 7 ust. 3 dodalibyśmy adres internetowy platformy (tak jak to Państwo uczynili w przypadku podstawowej strony internetowej Urzędu). Wiele organizacji z pewnością preferuje ten typ kontaktu.</li> <li>2. Korzystne dla stowarzyszeń i innych organizacji byłoby stworzenie baz tematycznych podmiotów i wysyłanie mailowe zapytań, zaproszeń do konsultacji czy też wszelkich innych informacji do organizacji, które są potencjalnie zainteresowane tematem (np. sport, ochrona środowiska, ochrona zdrowia, obronność, itp.). Aby poprawnie zidentyfikować grupy organizacje mogłyby np. wypełnić ankietę na jakie tematy chciałyby otrzymywać korespondencję.</li> </ol> | <p><b>Uwzględniono.</b></p> <p>Temat do analizy przez Biuro DSPP.</p> |

Olsztyn, 29 marca 2016

Raport sporządziła: Joanna Glezman