

RAPORT Z KONSULTACJI

PROJEKTU PROGRAMU WSPÓŁPRACY SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ PODMIOTAMI WYMIENIONYMI W ART. 3 UST. 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE NA ROK 2019

Projekt Programu współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019 został opracowany w 13 grupach roboczych powołanych Uchwałą Nr 36/495/17/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 czerwca 2017 r. z późn. zm. oraz Wojewódzką Radę Sportu powołaną Uchwałą Nr 55/590/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 października 2015 r.

Dokument: „Założenia oraz harmonogram opracowania projektu Programu współpracy (...)” został przygotowany przez Biuro Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego i zaakceptowany przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego 3 lipca br.

W sierpniu przeprowadzono badanie ankietowe dot. oceny współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi. **19 organizacji** przesłało ankiety. Zgłoszone uwagi i opinie zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji – wraz z krótkimi odpowiedziami. Będą one służyły również przy opracowaniu zasad udzielania dotacji przy ogłaszaniu otwartego konkursu ofert na realizację zadań przez organizacje pozarządowe w roku 2019.

Konsultacje przeprowadzone były zgodnie z procedurą określoną w Uchwale Nr XVI/388/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 kwietnia 2016 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego oraz organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Za ich przeprowadzenie odpowiadało Biuro Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego.

Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego podjął decyzję o skierowaniu projektu programu do konsultacji na posiedzeniu w dniu 4 września br.

Konsultacje były prowadzone w następujących formach:

1. Opublikowanie dokumentu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego w zakładce: „konsultacje społeczne” w terminie **5 września - 5 października 2018 r.** - zebranie opinii i uwag na piśmie od organizacji pozarządowych do dnia **5 października br.** (wpłynęły uwagi od **4 organizacji**, w tym Rady Organizacji Pozarządowych Województwa Warmińsko-Mazurskiego).
2. Zaproszenie do konsultacji, wraz z przekierowaniem do projektu dokumentu, zamieszczone zostało na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie oraz przesłane do Elbląskiego Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Pozarządowych w celu umieszczenia na stronie organizacji pozarządowych: www.rowop.pl.
3. Zaproszenie do konsultacji zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie oraz przesłane do zamieszczenia na tablicach ogłoszeń w biurach regionalnych Urzędu Marszałkowskiego WWM w Elblągu i Ełku.
4. Zaproszenie zostało wysłane za pomocą poczty elektronicznej do organizacji pozarządowych, wg. bazy Biura Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego oraz poszczególnych komórek organizacyjnych Urzędu.

5. Przedstawienie projektu programu współpracy grupom roboczym powołanym Uchwałą Nr 36/495/17/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 czerwca 2017 r. z późniejszymi zmianami oraz Wojewódzkiej Radzie Sportu powołanej Uchwałą Nr 55/590/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 października 2015 r., zebranie uwag i opinii – za pomocą poczty elektronicznej (brak uwag). W dniu 17 września br. odbyło się spotkanie grupy roboczej dot. priorytetu XII: Wzmacnianie potencjału twórczego, aktywności obywatelskiej i kompetencji społecznych młodzieży, podczas którego dyskutowano nt. realizacji zadań dot. młodzieży w roku 2019.
6. Zgłoszenie uwag do projektu programu współpracy przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego (na posiedzeniu w dniu 27 września br.).

UWAGI I OPINIE z ankiet skierowanych do organizacji pozarządowych
(sierpień/wrzesień 2018 r.)

Lp.	Nazwa organizacji	Rodzaje wsparcia oczekiwane od Samorządu Województwa poza dotacjami	Uwagi dot. komisji konkursowych	Nowe rozwiązania dot. organizacji konkursów ofert	Uwagi dot. współpracy z Samorządem Województwa
1.	Uniwersytet Trzeciego Wieku w Kętrzynie	Bliższe kontakty Marszałka i Pełnomocnika z organizacjami pozarządowymi tj. zapoznanie członków uniwersytetów z zadaniami Urzędu Marszałkowskiego	Dlaczego oceniane wnioski przez komisje konkursową ulegają przeważnie zmianom przez pracowników pełnomocnika marszałka?	Konkurs należy ogłaszać wcześniej, bo potem jest mało czasu na ich opracowanie np. 14 dni od ogłoszenia.	Współpraca jest mało konkretna, są spotkania ogólnikowe, dlatego Biuro Marszałka nie ma rozeznania o potrzebach stowarzyszeń. Zbyt dużo szkoleń o potrzebach seniorów nie przynosi nic materialnego
		Przyjazd na zaproszenie organizacji.	Zgodnie z dotychczasowymi ogłoszeniami konkursowymi kwoty udzielonej dotacji mogą ulec zmianie. Organizacja może	Konkurs jest ogłaszany nie mniej niż 21 dni przed upływem terminu składania ofert (zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie)	Warto jest omówić tę kwestię podczas bezpośredniego spotkania, np. podczas posiedzenia Warmińsko-Mazurskiej społecznej Rady Seniorów.

			wówczas zmniejszyć proporcjonalnie zakres rzeczowy zadania lub wycofać swoją ofertę.		
2.	Mazurskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Giżycku	Proponujemy spotkanie ażeby uzgodnić jakiego rodzaju wsparcie poza dotacjami możemy oczekiwać od Samorządu Województwa.	-	-	Brak uwag
		Spotkanie zostanie zaplanowane.	-	-	-
3.	Fundacja na Warmię i Mazury” z Ługwałdu	Informację o szkoleniach dla NGO i o konkursach dotacyjnych	Nie mamy uwag , bo sprawa jest nam mało znana	-	Brak uwag
		Informacje są przesyłane do organizacji mailem, będą zamieszczane na stronie www.warmia.mazury.pl – Polityka społeczna – Organizacje pozarządowe oraz na stronie www.rowop.pl	-	-	-
4.	Lokalna Grupa Działania Ziemia Lubawska	Jako organizacja pozarządowa od Samorządu Województwa oczekujemy zarówno wsparcia finansowego jak i merytorycznego. Istotna jest dla nas gotowość Samorządu Województwa do świadczenia doradztwa oraz udzielania odpowiedzi na nurtujące nas pytania. Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego spełnia powyższe oczekiwania	Brak	Pomocna byłaby organizacja większej ilości spotkań informacyjnych oraz szkoleń z zakresu pisania wniosków do różnych instytucji o wsparcie finansowe. Większa różnorodność tematyczna konkursów zwiększyłaby nasze szanse na dopasowanie się do nich pod względem naszych priorytetów.	Współpraca z Samorządem Województwa Warmińsko-Mazurskiego przebiega bezproblemowo.

		-	-	Uwaga przyjęta.	-
5.	Fundacja LAURENTIUS Oddział w Olsztynie	- Szkoleń i bieżącego informowania o bieżących zmianach przepisów dot. organizacji pozarządowych. - Stworzenie warunków wymiany doświadczeń między organizacjami o podobnym profilu.	Praca ekspertów z organizacji pozarządowych w komisji powinna być odpłatna.	Informowanie z wyprzedzeniem o terminach rozpisywania konkursów w newsletterze do organizacji	Jako organizacja zajmująca się opieką nad osobami starszymi potrzebujemy wsparcia w pozyskiwaniu pracowników: opiekunów i pielęgniarek. Brak pracowników jest już w tej chwili dotkliwy i w niedalekiej przyszłości będzie groził ograniczeniami w ilości miejsc opieki. Rynek pracy opiekuna został zdominowany przez wyjazdy Polaków do pracy zagranicą. Jest potrzeba pilnych działań.
		Uwaga przekazana do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej; może warto kontaktować się w sprawie spotkań branżowych z Warmińsko-Mazurską Federacją Organizacji Socjalnych FOSa	Brak możliwości prawnych. Samorząd Województwa zapewnia zwrot kosztów podróży członkom komisji konkursowych.	Pierwszy konkurs ogłaszanych jest co roku w podobnym terminie: początek grudnia i oferty przyjmowane są w pierwszej połowie stycznia roku następnego.	Niestety, nie jest możliwe tego typu wsparcie przez Samorząd Województwa. Jest to kompetencja urzędów pracy. Jest to znany aktualny problem rynku pracy.
6.	Obywatelski Parlament Seniorów. Delegatura Warmińsko-Mazurska w Olsztynie	-	-	-	-
7.	Polski Związek Niewidomych Okręg Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	Kontynuacja dobrej współpracy oraz nieodpłatnego użyczenia korzystania z lokalu.	Zwiększenie dotacji do 50 % całkowitego kosztu zadania.	Uproszczony wniosek oferty konkursowej oraz rozliczenia końcowego	Współpraca układa się bardzo dobrze, a pracownik przyjmujący wniosek chętnie służy radą i pomocą.
		W kwestii nieodpłatnego udostępnienia sal Urzędu – kontakt z Biurem Dialogu	Dotychczasowa zasada to: do 90% wartości zadania.	Wzory wniosków zależą od rozporządzeń wydawanych przez Pełnomocnika	-

		Spolecznego i Pozytku Publicznego.		Komitetu do spraw Pozytku Publicznego (funkcjonujacego przy Rzadzcie RP), nie od samorzadow.	
8.	Stowarzyszenie Żytkiejmska Struga	-	-	-	Organizacja nie ma uwag co do wspolpracy z samorzadem. Nasze oferty skladane sa glownie do Departamentu Rozwoju Obszarow Wiejskich i Rolnictwa. Tutaj zawsze mozemy liczyc na wsparcie merytoryczne, porady, przychylnosc i zyczliwosc pracowników.
9.	Warmińsko-Mazurski Oddział Polskiego Związku Chórów i Orkiestr	1.Szklaną gablotę w hallu urzędu lub w CEiIK na ekspozycję zdobytych nagród na prestiżowych festiwalach i konkursach. 2.Udostępnianie nieodpłatne Sali koncertowej W-M Filharmonii na koncert chóralno-orkiestrowy zespołów raz w roku. 3.Udostępnianie nieodpłatne sali koncertowej w CEiIK na przegląd dorobku artystycznego zespołów 2 razy do roku. 4.Dalsze udostępnianie pomieszczenia i szafy na dokumenty i biuro	Brak uwag	Zmianę terminu, np. do końca stycznia, dotychczasowy jest w okresie świątecznym. Wprowadzenie systemu elektronicznego Witkac. Wprowadzenie funduszu na wysoką kulturę muzyczną w festiwalach, konkursach, koncertach.	Stowarzyszenie bardzo docenia ciągłą i przyjazną współpracę z Samorządem Województwa Warmińsko-Mazurskiego

		<p>w CEiIK.</p> <p>5. Dalsze nieodpłatne udostępnianie Sali w CEiIK na zebrania Zarządu 4 razy w roku</p> <p>6. Możliwość zatrudnienia osoby do pisania i rozliczania projektów w konkursach ofert.</p>			
		<p>Część potrzeb organizacji przedstawionych powyżej jest już realizowana przez CEiIK, oznacza to dobry kontakt z instytucją. Wsparcie musi być uzgadniane przez organizację z instytucjami, które są samodzielne w realizacji zadań. Niestety potrzeba wskazana w pkt.6. nie leży w kompetencjach Samorządu Województwa. W ramach naszych zadań możemy udzielać informacji piszącym ofertę, odpowiadać na pytania i wątpliwości.</p>	-	<p>Planuje się wydłużenie terminu do połowy stycznia. Temat wdrożenia w Urzędzie Marszałkowskim systemu elektronicznego składania ofert jest planowany na rok 2019. Wskazany rodzaj zadań może być realizowany w ramach planowanych zadań z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego.</p>	-
10.	Olsztyński Klub Sportowy „Warmia i Mazury”	<p>Rozszerzenie ofert dotyczących stypendiów dla osób niepełnosprawnych biorących udział w dyscyplinach nie paraolimpijskich.</p>	Brak uwag	<p>Chcielibyśmy, aby ogłoszenie ofert było jak najwcześniejsze oraz jak najszybsze ich rozstrzygnięcie oraz podpisywanie umów najlepiej wraz z początkiem roku kalendarzowego). Pomogłoby to nam w szybkim finansowaniu, rozliczaniu oraz rozpoczynaniu naszych działań.</p>	<p>Możliwość składania ofert poprzez platformę lub generator typu Witkac.</p>
				<p>Departament Turystyki i Sportu w zakresie zadań sportowych realizowanych z początkiem roku dokłada</p>	<p>Temat ten jest planowany do wdrożenia w 2019 r.</p>

				wszelkich starań, aby jak najszybciej rozstrzygnąć konkurs. Ograniczeniem są często wymogi formalne, nakładane na administrację a dot. procedury konkursowej.	
11.	Polskie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości Oddział w Olsztynie	<p>Wsparcie w organizacji konferencji (medialne i organizacyjne) Umożliwienie prowadzenia szkoleń dla pracowników jednostek samorządu terytorialnego z zakresu wycen nieruchomości oraz zasad gospodarki nieruchomościami.</p>	brak	brak	Chcielibyśmy uczestniczyć w opiniowaniu programów rozwoju poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego w zakresie opiniowania planów zagospodarowania przestrzennego.
		<p>Być może warto w pierwszej kwestii skontaktować się z Departamentem Infrastruktury i Geodezji Urzędu Marszałkowskiego – i w przypadku wspólnych zadań nawiązać współpracę. Drugi temat nie zależy od samorządu województwa – każdy samorząd jest samodzielny w podejmowaniu tego typu decyzji. Poza tym działa tu prawo zamówień publicznych.</p>	-	-	Można wziąć udział w konsultacjach społecznych planów zagospodarowania przestrzennego.
12.	Stowarzyszenie „Głos Puszczy Rominckiej” w Dubiennikach.	- otrzymywanie bieżących informacji dot. zmian w prawie, wpływających na pracę organizacji (np. RODO)	- wprowadzenie rejonizacji (np. kilka sąsiadujących powiatów) dla komisji	Zmniejszenie ilości dofinansowania projektów na rzecz większej kwoty dofinansowania na	-

		- organizacja szkoleń w miejscu i czasie bardziej dostępnym dla członków organizacji (Gołdap)	konkursowych, rozpatrujących wnioski. Umożliwiającej zgłoszenie się kandydata do komisji z danego regionu.	realizację jednego projektu. Rozszerzenie zadań z zakresu kultury i dziedzictwa kulturowego	
		- proponuję korzystać ze strony www.ngo.pl gdzie są zamieszczane bieżące informacje dot. organizacji w tym dot. zmian prawnych; - kwestia miejsca organizacji szkoleń jest do rozpatrzenia; w swoim zakresie organizujemy spotkania w Ełku, właśnie dlatego aby więcej organizacji miało do nich dostęp;	Jest to trudne organizacyjnie – zastanawialiśmy się już nad posiedzeniami komisji konkursowych w Ełku w Biurze Regionalnym Urzędu Marszałkowskiego, co nie doszło do skutku; jednak większość komisji jest z Olsztyna lub okolic;	Co roku kwestia ta jest rozpatrywana – najczęściej indywidualnie podczas posiedzeń komisji – w zależności od rodzajów zadań; w tym roku poruszymy ją znowu podczas ustalania zasad udzielania dotacji;	-
13.	Olsztyńska Fundacja Inicjatyw Prospołecznych	brak	Sposób oceny ofert powinien zostać usprawniony poprzez udostępnianie ofert oceniającym w wersji elektronicznej jeszcze przed posiedzeniem komisji konkursowej. Wymagałoby to deklaracji poufności, a także zobowiązania podmiotów składających oferty w konkursie do złożenia ich również w wersji elektronicznej.. Umożliwiłoby to	1.Uważamy, że powinno się przyjąć zasadę, że w jednym obszarze, lub jego części jeśli wyodrębniona jest osobna pula środków, organizacja może złożyć tylko jedną ofertę. 2.Naszym zdaniem kwoty maksymalne dotacji, możliwe do pozyskania w ramach jednego zadania, powinny być nieco większe niż obecnie. Proponujemy 15 000 zł. 3.Warto również rozważyć, przy podziale środków na konkretne zadania, czy nie	Współprace oceniamy pozytywnie

			<p>rzetelną ocenę oferty. Obecne rozwiązania powodują, że oceniający musi wcześniej przyjechać i zapoznać się z ofertami, co stanowi utrudnienie dla udziału w pracach komisji osób spoza Olsztyna. Oceniający powinni dostać instrukcję do karty merytorycznej, ponieważ część oceniających, zarówno reprezentuje urząd, jak i organizację, nie rozumie znaczenia kryteriów, w tym m.in. innowacyjność, zaangażowanie społeczności lokalnej, rezultatów, partnerstwa. Powoduje to, że oceny różnią się w zasadniczych kwestiach, w których powinny być jednolite.</p>	<p>przyjąć jednolitego dla wszystkich departamentów, pułapu, poniżej którego dotacja nie jest przyznawana, pomimo pozytywnej oceny, ponieważ nie daje możliwości realizowania zadania. Proponujemy aby organizacja nie dostawała mniej niż 50 % wnioskowanej dotacji. Lepiej żeby mniej organizacji dostało większe środki, niż dużo dostało po trochu.</p>	
			<p>W 2019 r. planowane jest wdrożenie elektronicznego składania ofert. Instrukcja do karty oceny ofert jest planowana do</p>	<p>Wnioski przedstawione przez organizację będą rozpatrywane podczas opracowywania zasad udzielania dotacji. Rada Pożytku Publicznego WWM rekomendowała: dotacje do</p>	-

			opracowana.	10 000 zł i przyjęć ogólną zasadę udzielonej dotacji – nie mniej niż 50% wnioskowanej;	
14.	Mikołajskie Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej „Nadzieja”	Szkoleń z zakresu pozyskiwania funduszy. Informowania o ogłoszeniu naboru w konkursach bądź dłuższych terminów na złożenie wniosku.	Informacji na temat kryteriów opiniowania ofert odrzuconych.	Wcześniejsza informacja o ogłoszeniu konkursu	-
		Informacja jest wysyłana mailowo – na adresy z bazy mailowej Biura Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego – i w każdy możliwy sposób. Termin składania ofert nie może być krótszy niż 21 dni od ogłoszenia. W miarę możliwości organizujemy spotkania szkoleniowe przed konkursami oraz udzielamy informacji – telefonicznie, bezpośrednio, mailowo. Kontakty do pracowników zamieszczone są w ogłoszeniu.	Do konkursu jest dołączana karta oceny formalnej i merytorycznej, można się z nimi zapoznać (dokumentacja konkursowa w BIP). Zawsze też można w każdej sprawie dot. konkursu skontaktować się z np. Biurem Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego.	Staramy się ogłaszać konkurs na początku grudnia każdego roku – zawsze prawie w tym samym terminie aby organizacje nie przeoczyły ogłoszenia.	-
15.	PODWODNIK Szkoła Ratownictwa Sportów Wodnych i Obronnych w Olsztynie	Szkolenia z zakresu zmian w prawie, np. RODO czy planowane nowe wzory ofert zadań publicznych i sprawozdań. Ewentualne wsparcie o charakterze materialnym- np. przekazanie	Brak uwag	Możliwość elektronicznego składania ofert. Informacja mailowa o wszystkich konkursach ofert.	Współpracę oceniamy pozytywnie. Dobry kontakt z pracownikami Urzędu.

		<p>ruchomości lub nieruchomości na rzecz wykonywania ratownictwa wodnego</p> <p>Szkolenia dot. konkursów i wypełniania ofert będą się odbywały jeszcze w roku 2018 z uwagi na nowe wzory dokumentów.</p>	-	<p>Elektroniczny system składania ofert jest planowany do wdrożenia w roku 2019. Informacje przesyłamy mailem w przypadku zgłoszenia takiej potrzeby i wpisania adresu organizacji do bazy mailowej.</p>	-
16.	Elbląskie WOPR	<p>1.Szkolenia z zakresu pisania wniosków unijnych.</p> <p>2.Wskazania, gdzie można pozyskiwać środki finansowe na inwestycje.</p> <p>3.Ustalanie zasad współpracy z samorządami lokalnymi i możliwości finansowania działań statutowych WOPR.</p> <p>4.Uregulowanie i pozyskiwanie środków finansowych na etat administracyjny w Biurach WOPR</p>	Bez uwag.	<p>Szkolenie dla pracowników Biur piszących oferty w ramach otwartych konkursów.</p>	<p>Zarząd Elbląskiego WOPR nie ma żadnych uwag dotyczących współpracy. Współpraca układa się bardzo dobrze.</p>
		<p>Niestety, szkoleń z pisania wniosków unijnych nie prowadzimy (jedynie informacja). Pozostałe kwestie – do rozpatrzenia podczas spotkania roboczego z przedstawicielami organizacji zajmujących się ratownictwem wodnym.</p>	-	<p>Szkolenia będą planowane w zakresie otwartego konkursu ofert ogłaszanego na rok 2019.</p>	-

17.	Stowarzyszenie na rzecz osób bezdomnych i potrzebujących „Od nowa” w Elblągu	- organizacja szkoleń - organizacja wizyt studyjnych w ośrodkach prowadzonych przez inne organizacje działające w tym samym obszarze.	Brak uwag		Współpraca przebiega prawidłowo
		Informacja przekazana do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej; proponujemy również kontakt z WM Federacją Organizacji Socjalnych FOSa			
18.	Fundacja Instytut Badań i Edukacji Społecznej	Nieustająco potrzebujemy wsparcia merytorycznego, bowiem nie wszyscy mamy wystarczającą wiedzę na temat prowadzenia projektów, zarówno pod względem finansowym jak i prawnym	Brak uwag	Otwarte konkursy ofert są organizowane przyjaźnie z punktu widzenia uczestników. Są możliwości uzyskania dodatkowych informacji, konsultacji merytorycznej.	Współpraca z większością departamentów jest dobra.
		Proponujemy kontakt m.in. z Biurem Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego Urzędu Marszałkowskiego – w zakresie ofert składanych do Urzędu w ramach otwartych konkursów ofert			
19.	Stowarzyszenie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych i Inicjatyw Obywatelskich w Morągu	Promocja działań organizacji, patronat.	Brak uwag	Generator ofert	Brak uwag
		Proponujemy kontakt z Biurem Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego Urzędu Marszałkowskiego oraz redaktorem strony www.rowop.pl		W planach na rok 2019	

ZGŁOSZONE UWAGI I OPINIE:

Nazwa organizacji/ Treść uwagi/opinii (lub jej skrót)	Odniesienie się do wniesionych uwag/opinii
Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych w Olsztynie	
<p>Str. 18, Priorytet XIII.</p> <p>Wnioskujemy o ujęcie w Programie możliwości dofinansowania wkładów własnych do projektów finansowanych z funduszy zewnętrznych, tj. spoza województwa warmińsko-mazurskiego, ze szczególnym uwzględnieniem projektów w zakresie rehabilitacji społeczno-zawodowej osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Wnioskujemy o zaplanowanie kwoty na w cel co najmniej na poziomie ubiegłorocznym (75.000zł) i o zwiększenie możliwego dofinansowania na projekt z 10.000 zł do 20.000 zł. albo nie wprowadzania takiego ograniczenia, z zastrzeżeniem, że dofinansowanie nie może przekroczyć 100% zaplanowanego wkładu własnego pieniężnego w projekcie.</p> <p>Uzasadnienie. Realizowane przez kilka lat dofinansowanie wkładów własnych było naszym zdaniem dużym wspólnym sukcesem sektora NGO i Samorządu Województwa, przynoszącym wymierne korzyści mieszkańcom województwa poprzez ściąganie dodatkowych pieniędzy z zewnątrz na ważne przedsięwzięcia. Inicjatywa warta jest kontynuacji. Na przykładzie środowiska osób z niepełnosprawnością: środki z algorytmu PFRON przeznaczone na zadania zlecane przez samorząd województwa od lat nie ulegają zwiększeniu, nie zaspakajają zgłaszanych (w formie projektów) potrzeb. Jedną z głównych możliwości pozyskiwania dodatkowych funduszy na te projekty są konkursy centralne PFRON. Polityka PFRON w tym zakresie od kilku lat zakłada częściowe wsparcie projektów NGO przez samorządy – wymagania co do wysokości wkładu własnego wzrosły. Np. w aktywizacji zawodowej wymagane jest obecnie min. 10% wkładu własnego. Województwo wspierając takie projekty zyskuje 90% lub więcej. Bez takiej pomocy w zapewnieniu wkładu własnego organizacje non profit często nie będą w stanie podjąć się ich realizacji.</p>	<p>Uwagę uwzględniono w zakresie Priorytetu: rozwój sektora pozarządowego województwa warmińsko-mazurskiego</p> <p>Zasady udzielania dotacji będą określone w ogłoszeniu konkursowym.</p>

Rada Organizacji Pozarządowych Województwa Warmińsko-Mazurskiego

<p>Str. 9 OBSZAR I Włączanie organizacji pozarządowych w tworzenie polityk publicznych .Wskaźnik nr 6. Zweryfikować wskaźnik 6. Liczba uchwał podjętych w sprawie otwarcia nowych kierunków kształcenia w województwie warmińsko-mazurskim – co najmniej 20. Uzasadnienie. Nie jest jasne, do czego odnosi się wskaźnik (do którego z działań wymienionych na str. 8)</p>	<p>Wskaźnik dot. pkt 7 – Udział przedstawicieli organizacji pozarządowych w pracach zespołów opiniodawczo-doradczych (...) powołanych przez Zarząd lub Marszałka Województwa. Wydawanie opinii w sprawie otwarcia nowych kierunków kształcenia jest zadaniem Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy. Proponujemy doprecyzowanie zapisu: Liczba uchwał podjętych przez członków Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy, w sprawie otwarcia nowych kierunków kształcenia w województwie warmińsko-mazurskim – co najmniej 20.</p>
<p>Str. 19. W dokumencie brakuje wyraźnego wskazania, iż w 2019 roku zostanie utrzymany fundusz wkładów własnych, czyli dofinansowanie wkładów własnych ponoszonych przez organizacje pozarządowe w ramach projektów, na które otrzymały dotację/grant ze źródeł zewnętrznych, tj. spoza województwa. Uzasadnienie. Jakkolwiek w 2018 roku zainteresowanie tą formą okazało się mniejsze, niż zakładano, to jednak uważamy, że jest to ważny element współpracy Samorządu z organizacjami, który powinien być dalej realizowany. Ma on znaczenie nie tylko w wymiarze budowania partnerstwa samorządu województwa z sektorem pozarządowym, ale również w kontekście działania samorządów lokalnych jako przykład (dobra praktyka) dla urzędów gmin i starostw, które sceptycznie patrzą na taką formę współpracy z NGO.</p>	<p>Uwagę uwzględniono w zakresie Priorytetu: rozwój sektora pozarządowego województwa warmińsko-mazurskiego Zasady udzielania dotacji będą określone w ogłoszeniu konkursowym.</p>
<p>Str. 20, PRIORYTET XV: Żywność i ochrona dziedzictwa kulinarnego Realizowane zadania mogą mieć zasięg lokalny. Pytanie, dlaczego w tym priorytecie zadania mogą mieć zasięg lokalny? Uzasadnienie. Co do zasady zadania zlecane przez samorząd województwa mają wymiar regionalny, subregionalny ewentualnie ponadlokalny.</p>	<p>Zasięg terytorialny realizowanych zadań może mieć wymiar lokalny, natomiast samo zadanie ma znaczenie regionalne – jest to m.in. jedna z inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego określona w strategii rozwoju województwa do roku 2025.</p>
<p>s. 24 „Wzmacnianie przekazywania informacji skierowanych do organizacji pozarządowych poprzez regionalną stronę internetową...” s. 30 „Rekomenduje się aby organizacje pozarządowe realizujące zadania zlecane</p>	<p>Zasady współpracy w zakresie umieszczania informacji na stronie www.rowop.pl wymagają uzgodnienia podczas spotkania (termin zostanie</p>

<p>zamieszczały informacje o realizowanych projektach na stronie www.rowop.pl.”</p> <p>- Proponujemy wskazać w programie, iż organizacje pozarządowe realizujące zadania zlecone przez Samorząd Województwa będą zobligowane współpracować z redaktorem strony rowop.pl, w tym udostępniać linki do swoich stron internetowych, na których zamieszczają informacje o zadaniach zleconych przez Samorząd, a w razie ich braku – przekazywać notatki o realizowanych działaniach w ramach tych projektów.</p> <p>- Proponujemy również wskazać jako standard bezpośrednie przekazywanie do redakcji rowop.pl informacji o wydarzeniach, projektach oraz konsultacjach dokumentów ważnych dla sektora pozarządowego w ramach działań realizowanych przez Departamenty i Biura Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostki organizacyjne samorządu.</p> <p>Uzasadnienie. Jak wynika z dokumentacji konkursu (Uchwała nr 1/9/18/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego), głównym założeniem istnienia w latach 2018-2019 regionalnej strony internetowej skierowanej do podmiotów III sektora jest systematyczne pozyskiwanie, aktualizacja, uzupełnianie i wprowadzanie na portal treści, na które składają się m.in. informacje, relacje dot. inicjatyw, projektów realizowanych przez organizacje pozarządowe, a także promocja współpracy samorządów i organizacji pozarządowych. Ilość i jakość informacji zamieszczanych na stronie zależy nie tylko od prowadzącego, ale również od Samorządu Województwa, samorządów lokalnych, a przede wszystkim od samych organizacji pozarządowych. Niestety wiele NGO nie prowadzi własnych stron internetowych, a jeżeli mają takie strony (albo np. profile na portalach społecznościowych) to dostępność informacji o realizowanych projektach pozostawia dużo do życzenia. Wyzwaniem okazuje się też nawiązanie kontaktu z niektórymi organizacjami (nie posiadają albo nie upubliczniają swoich adresów e-mail).</p>	<p>zaproponowany organizacji przez Biuro Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego).</p>
<p>Str. 25. Brakuje zasady ewaluacji rocznego programu współpracy – proponowane pytania ewaluacyjne, wnioski, rekomendacje, nanoszenie poprawek do kolejnego programu itd.</p> <p>Uzasadnienie. Program zawiera założenia do oceny stanu realizacji, ale obejmują one wyłącznie monitoring rzeczowy oparty na wskaźnikach liczbowych. Standardem działań administracji publicznej staje się również ewaluacja, która dotyka jakościowych rezultatów danej strategii lub programu publicznego.</p>	<p>Temat ten powinien zostać podjęty przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego IV kadencji.</p>
<p>INNE UWAGI I OPINIE: Zaprezentowany projekt „Programu współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego</p>	<p>Przedstawione kwestie dot. całego procesu współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z sektorem pozarządowym i są</p>

i o wolontariacie na rok 2019” jest dokumentem operacyjnym, który stara się kompleksowo objąć obszerny i skomplikowany temat kooperacji administracji samorządu województwa z III sektorem. Można uznać, iż pomimo tej wielości i różnorodności zagadnień, skutecznie udaje się zoperacjonalizować cele i zadania wynikające ze strategii wojewódzkich.

Uważamy jednak, że program mógłby w bardziej odważny sposób podchodzić do współpracy Samorządu Województwa z organizacjami pozarządowymi. Oczekiwane przynajmniej przez część sektora (mówimy to w imieniu Rady Organizacji Pozarządowych Województwa Warmińsko-Mazurskiego, która zrzesza 36 rad powiatowych NGO, regionalnych sieci i federacji) jest **zwiększenie liczby zadań oraz kwoty** przeznaczonej na realizację zadań Samorządu zlecanych organizacjom pozarządowym. Chodzi tu nie tylko o środki przekazywane w ramach konkursów otwartych (w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego), ale również o nowe zadania, które dotąd były realizowane przez jednostki własne samorządu lub przez biznes w ramach zlecenia w trybie zamówień publicznych. Narzędziem, które może temu sprzyjać, jest stosowanie przez administrację w trybie ustawy PZP oraz w trybie poniżej 30 tys. euro rozwiązań umożliwiających nawiązywanie współpracy z NGO i innymi podmiotami ekonomii społecznej w zakresie dostarczania usług użyteczności publicznej, np.:

a. tzw. „klauzul społecznych” (art., 22 ust. 2 i art. 29 ust. 3a i ust. 4 PZP),

b. pozacenowych kryteriów oceny ofert (art. 91 ust. 2 PZP),

c. tzw. „klauzuli usługowej” (art. 138p PZP).

Proponujemy również sukcesywne zwiększanie liczby zadań zlecanych przez Samorząd Województwa realizowanych w trybie **umów wieloletnich** przez organizacje pozarządowe, **uruchomienie mechanizmu pożyczek i poręczeń** dla organizacji, a także faktyczne uruchomienie konkursów w formule regrantingu. Ostatnia z propozycji może być o tyle istotna, iż jak widzimy proponowana pula środków własnych z budżetu samorządu województwa przeznaczanych na dotacje dla NGO okazuje się niedostateczna (jakkolwiek oscyluje wokół 5 mln zł, to w kontekście liczby zadań oraz liczby organizacji ubiegających się o wsparcie nie jest już tak znacząca). Trzeba przy tym pamiętać, iż w 2018 r. ponad 2,1 mln zł zostało przekazanych na jeden obszar - „rozwój kultury fizycznej”. Reszta środków została rozdysponowana na trzynaście pozostałych priorytetów. W efekcie, dla przykładu średnia dotacja przyznana na jedną ofertę w obszarze kultura i ochrona dziedzictwa wyniosła niecałe 6120 zł, a w dziedzinie edukacji i promocji zdrowia publicznego – niecałe 2950 zł. Trudno w tym kontekście mówić o profesjonalizacji usług świadczonych przez organizacje

przedmiotem debaty prowadzonej podczas posiedzeń w/w Rady Działalności Pożytku Publicznego. W roku 2019 planowane jest wprowadzenie priorytetu w nowym brzmieniu: *Podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej oraz pielęgnowanie polskości*; reszta priorytetów pozostaje bez zmian. Jednak w ich obrębie zachodzą często istotne zmiany – wynikające z nowych potrzeb lub będące skutkiem dotychczas prowadzonych działań lub nowych wojewódzkich programów. Budżet Województwa na rok 2019 jest w trakcie opracowywania, stąd do tej pory nie jest znana wysokość dotacji dla organizacji pozarządowych.

pozarządowe.	
Warmińsko-Mazurskie Zrzeszenie LZS	
<p>Str.11. 3)% zawodników zakwalifikowanych do wojewódzkich ośrodków szkolenia sportowego, którzy zdobyli medale lub punktował w zawodach ogólnopolskich i Międzynarodowych (organizowanych przez polski międzynarodowe związki sportowe) w poszczególnych dyscyplinach sportowych: co najmniej 80 %. 4)% zawodników zakwalifikowanych do wojewódzkich ośrodków szkolenia sportowego w sportach zespołowych (piłka nożna), którzy uczestniczyli w rozgrywkach organizowanych przez polskie związki sportowe na szczeblu co najmniej wojewódzkim: co najmniej 90 %.</p> <p>W naszej opinii kwalifikacja zawodników do szkolenia w Wojewódzkich Ośrodkach Sportowych na podstawie tylko jednego kryterium nie jest właściwa. Kryterium ogranicza się w zasadzie do osiągnięcia wyników w jednym starcie w sezonie czyli w zawodach rangi Mistrzostw Polski bo tylko w takich zdobywa się punkty do współzawodnictwa sportowego. Pojęcie „punktowanie w zawodach międzynarodowych” nie jest nam znane, bowiem w tych zawodach wg naszej wiedzy nie nalicza się punktów do żadnego systemu punktacji. Niezrozumiałe jest również dla nas zastosowanie odrębnych zasad kwalifikacji do Ośrodka Szkolenia w przypadku piłki nożnej gdzie zastosowano zupełnie inne kryterium ograniczając się jedynie do udziału w rozgrywkach na szczeblu wojewódzkim - tj. bardzo łatwe, w porównaniu do innych sportów, które bez uwzględnienia specyfiki i ich charakteru potraktowano jednakowo stosując bardzo rygorystyczne kryterium niewspółmierne do w/w piłki nożnej. Dla przykładu: młodzieżowiec czyli w polskich realiach zawodnik z długim stażem szkoleniowym i startowym w sportach Olimpijskich, trenujący np.: LA-zapasy, kolarstwo etc. startujący w wysokich rangą zawodach Międzynarodowych i Krajowych itp., z różnych względów nie uzyska punktów w Mistrzostwach Polski, to nie jest klasyfikowany wg proponowanego zapisu do WOS pomimo że np. posiada I klasę sportową. Dlatego też proponujemy zastosowanie głównego kryterium kwalifikacji do Ośrodków jakim jest posiadanie przez zawodnika co najmniej III klasy sportowej. Natomiast treść zapisu w pkt. 3) analogicznie do pkt 4) czyli piłki nożnej powinna brzmieć:</p> <p>% zawodników zakwalifikowanych do wojewódzkich ośrodków szkolenia sportowego, którzy startowali w zawodach ogólnopolskich i międzynarodowych (organizowanych przez polskie i międzynarodowe związki sportowe) w poszczególnych dyscyplinach sportowych: co najmniej</p>	<p>W Programie Współpracy na dany rok określa się wskaźniki realizacji danego zadania, które są opracowane i konsultowane (w zakresie zadań z kultury fizycznej) z Radą Sportu. W dniu ... lipca 2018 r. Rada Sportu podjęła uchwałę w sprawie propozycji zadań i wskaźników do Programu Współpracy na 2019 rok.</p> <p>Proponowane wskaźniki służą ocenie realizacji zadania, a jednocześnie dają gwarancję właściwej jego realizacji.</p> <p>Wskaźniki, o których mowa, nie są kryteriami naboru zawodników do ośrodka, gdyż te zgodnie z ogłoszeniem konkursowym, są określone przez okręgowe związki sportowe w porozumieniu z kadrą szkoleniową i winny być umieszczone w ofercie realizacji zadania publicznego.</p> <p>Przy określeniu odrębnych wskaźników dla ośrodków dotyczących dyscyplin indywidualnych i dyscyplin zespołowych (piłka nożna) kierowano się specyfiką związaną z organizacją współzawodnictwa. Ponadto ośrodek piłki nożnej działa na bazie klas sportowych. Zawodnicy zakwalifikowani do ośrodka realizują szkolenie w ramach dodatkowych zajęć realizowanych na bazie klas sportowych, natomiast biorą udział we współzawodnictwie sportowym w swoich klubach (z województwa warmińsko-mazurskiego). W związku z tym, że system kwalifikacji do kolejnej fazy rozgrywek (na szczeblu</p>

<p>80 %.</p> <p>Uzasadnienie.</p> <p>Proponowany w projekcie „Programu współpracy....” zapis praktycznie likwiduje funkcjonowanie istniejącego już od 4 lat Wojewódzkiego Ośrodka Szkolenia w Kolarstwie. Przypominamy że przez etap szkolenia w Woj. Ośrodku przeszli zawodnicy którzy z powodzeniem kontynuują swoją kolarską karierę, są reprezentantami kraju na ME, MŚjak np. Szymon Rekita, Dawid Burczak, Marta Jaskulska. Obecnie w Woj. Ośrodku szkoleni są głównie młodzieżowcy. Natomiast w roku 2019 WMZKOL planuje ograniczyć szkolenie w WOS tylko do grupy Orlika, tj. młodzieżowca, czyli kategorii wiekowej która wymaga największego wsparcia finansowego w szkoleniu kolarskim ze względu na specyfikę startów (wieloetapowe wyścigi), obozy sportowe, sprzęt sportowy. Ze względu na specyfikę sportu jakim jest kolarstwo na poziomie Orlikowskim nie jest możliwe, aby wszyscy kolarze danej grupy a nawet 80% zdobyła punkty w Mistrzostwach Polski. Ten sport na tym poziomie jest właściwie sportem zespołowym, jest stosowany wyraźny podział na liderów grupy i pomocników, bez których liderzy nie są w stanie osiągnąć dobrego wyniku. Czego przykładem są ostatnie Mistrzostwa Polski Młodzieżowców, wg. proponowanych zapisów w projekcie, do Woj. Ośrodka w roku 2019 zostałby zakwalifikowany tylko jeden zawodnik (tylko jeden zdobył punkty), pozostali zawodnicy którzy pracowali przez cały wyścig na wynik lidera nie spełniliby tych kryteriów, pomimo że na co dzień startują w międzynarodowych wyścigach o najwyższej specyfikacji UCI rywalizując z elitą kolarstwa w naszym kraju i zawodnikami zagranicznymi.</p>	<p>centralnym) uzyskuje tylko część zespołów, zawodnicy startujący w rozgrywkach wojewódzkich w pozostałych zespołach nie mieliby możliwości uzyskania punktów w zawodach ogólnopolskich.</p> <p>Uwzględniając przedstawione uwagi, proponuje się zmianę wskaźnika nr 3 do działania 2.3 Wspieranie wojewódzkich ośrodków szkolenia sportowego w wiodących dyscyplinach olimpijskich (dotyczy kategorii wiekowych: junior młodszy, junior, młodzieżowiec).</p> <p>Wskaźnik otrzymuje brzmienie: „% zawodników zakwalifikowanych do wojewódzkich ośrodków szkolenia sportowego, którzy: zdobyli medale lub punktowali w zawodach ogólnopolskich (organizowanych przez polskie związki sportowe), uczestniczyli w zawodach międzynarodowych (organizowanych przez międzynarodowe federacje), lub posiadają minimum drugą klasę sportową (nadaną przez polskie związki sportowe) w poszczególnych dyscyplinach sportowych: co najmniej 80 %.</p> <p>Wskaźnik nr 4 pozostaje bez zmian: „% zawodników zakwalifikowanych do wojewódzkich ośrodków szkolenia sportowego w sportach zespołowych (piłka nożna), którzy uczestniczyli w rozgrywkach organizowanych przez polskie związki sportowe na szczeblu co najmniej wojewódzkim: co najmniej 90 %.”</p>
<p>Działanie 2.3 Wspieranie wojewódzkich ośrodków szkolenia sportowego w wiodących</p>	<p>Kwalifikacja zawodników do ośrodka odbywa się na</p>

<p>dyscyplinach olimpijskich, (dotyczy kategorii wiekowych: junior młodszy, junior, młodzieżowiec).</p> <p>Ograniczenie kategorii wiekowych od juniora młodszego do młodzieżowca nie jest właściwe. Udział zawodników w szkoleniu w ośrodku i ich kwalifikacja powinna być dokonywana bezpośrednio przez Wojewódzki Związek Sportowy, który to winien decydować o składzie zawodników i ich kategoriach wiekowych. Co również wynika ze specyfiki danego sportu. Zupełnie inaczej przebiega szkolenie i ścisła specjalizacja w takim sporcie jak kolarstwo a tenis stołowy gdzie ta specjalizacja następuje dużo szybciej.</p> <p>Uzasadnienie.</p> <p>Proponowany w projekcie „Programu współpracy...” zapis doprowadzi do kuriozalnej sytuacji w przypadku Woj. Ośrodka w Tenisie Stołowym gdzie zawodnicy, którzy obecnie są zawodnikami ośrodka już od 2 lat, w roku przyszłym będą w kategorii wiekowej młodzika więc nie będą mogli zostać objęci szkoleniem, natomiast ich siła gry jest większa nie tylko od kadetów, ale nawet niektórych juniorów w naszym województwie, którzy zdobyli punktu w sportowym współzawodnictwie, więc teoretycznie mogą znaleźć się w Ośrodku. Może dojść do takiej sytuacji że pieniądze wydatkowane będą na przeciętnych zawodników w kat. junior-młodzieżowiec, natomiast dla zawodników z dużym potencjałem w tym sporcie i potrzebującym wparcia do rozwoju swojego talentu tych środków będzie za mało.</p>	<p>podstawie kryteriów naboru zawodników określonych przez okręgowe związki sportowe w porozumieniu z kadrą szkoleniową. Kryteria naboru zawodników (zgodnie z ogłoszeniem konkursowym) winny być umieszczone w ofercie realizacji zadania publicznego.</p> <p>Ograniczenie realizacji szkolenia dla kategorii wiekowej młodzik (w ramach ośrodka) wynika z rozszerzenia ministerialnego programu dotyczącego szkolenia kadry wojewódzkiej młodzików realizowanego przez Warmińsko-Mazurską Federację Sportu w Olsztynie.</p> <p>Nie ma więc uzasadnienia dodatkowego i podwójnego finansowania szkolenia w kategorii wiekowej młodzik w ramach ośrodków.</p>
<p>Giżyckie Stowarzyszenie BRAT KOT</p>	
<p>Priorytet VII. W dziale „ekologia i ochrona zwierząt” znajdują się edukacja, monitoring itp. natomiast nie ma nic o rzeczywistej ochronie zwierząt, tj o ratowaniu bezdomnych zwierząt, ich karmieniu, leczeniu, pielęgnacji.</p> <p>Uzasadnienie.</p> <p>Liczne organizacje pozarządowe zajmujące się takimi działaniami – tworzeniem schronisk itp. programami - rozpaczliwie potrzebują wsparcia finansowego. To te działania powinny mieć PRIORYTET przed wszelkimi innymi. Tymczasem, jak uczy nasze doświadczenie, pierwszeństwo zawsze mają jakieś działania teoretyczne.</p> <p>Pomoc Województwa w tych najbardziej konkretnych zadaniach jest znikoma, demotywująca, zniechęcająca wolontariuszy, bo to oni głównie zajmują się tymi działaniami. Takie podejście ze strony państwa jest całkowitym zaprzeczeniem tezy o wspieraniu wolontariatu, budowaniu potencjału ludzkiego itd. Są to puste hasła. Jeśli dobrzy, uczciwi, zaangażowani ludzie, dający jakiejś sprawie swój czas, własne pieniądze i siły, wciąż stykają się z brakiem zrozumienia,</p>	<p>Przedstawione uwagi należy uznać za niezasadne.</p> <p>Zarzut nieuwzględnienia w przewidzianych do dofinansowania działaniach ochrony zwierząt w postaci ich karmienia, leczenia oraz pielęgnacji jest nietrafny, ponieważ takie czynności wpisują się w zbiór „Działań interwencyjnych w celu wyeliminowania zagrożeń związanych ze środowiskiem przyrodniczym”, na co dowodem jest dofinansowanie w 2016 r. przez Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego powyższych działań realizowanych przez Giżyckie Stowarzyszenie BRAT KOT w ramach zadania pn. „Program Kociętnik”.</p>

pomocy, jeśli muszą wciąż zebrać o pieniądze, żeby wyżywić i wyleczyć zwierzęta, którymi usiłują się opiekować, a i tak nie starczy na podstawowe wydatki, to opowieści o „wspieraniu potencjału ludzkiego” i „ochronie zwierząt” można włożyć między bajki.

Uważamy ponadto, że wszystkie zaplanowane w ramach Priorytetu VII Działania, to jest: 1. Edukacja ekologiczna; 2. Działania interwencyjne w celu wyeliminowania zagrożeń związanych ze środowiskiem przyrodniczym; 3. Działania na rzecz zachowania walorów krajobrazowych i przyrodniczych w województwie warmińsko-mazurskim; 4. Prowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej oraz monitoringu przyrodniczego i stanu środowiska; są równie ważne i przyczyniają się do realizacji założonego celu czyli poprawy ochrony przyrody i środowiska w województwie warmińsko-mazurskim.

Nadmienić trzeba przy tym, że zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2017 r., poz. 1840, z późn. zm.) „zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin”, tym samym obarczanie winą za niewystarczające do skali problemu wsparcie Województwa jest nieuzasadnione i niewłaściwie zaadresowane.

Olsztyn, 17 października 2018 r.