*Załącznik nr 2*

 *do Trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej*

**KARTA OCENY OFERTY NR…………**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny oferty** | **liczba punk-tów** | **przyzna-na liczba punktów\*** |
| 1. | Opis potrzeb wskazuje na celowość wykonania zadania publicznego podano liczbę oraz opisano odbiorców zadania (m.in. zawarto aktualną diagnozę danego środowiska). | 0-3 |  |
| 2. | Cele realizacji zadania publicznego są jasno określone, mierzalne i realne. | 0-2 |  |
| 3. | Rezultaty realizacji zadania publicznego wskazują na zasadność realizacji zadania - wymieniono efekty jakościowe i ilościowe spójne z celami; zaplanowano sposób monitorowania rezultatów; w zależności od rodzaju zadania: przewidywany efekt jest trwały, zakładana jest kontynuacja, wykonanie zadania będzie miało wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców. | 0-5 |  |
| 4. | Opis poszczególnych działań (działania są dobrane zgodnie z celem, wykonalne, odpowiednio zaplanowane, szczegółowo opisane i ekonomicznie zasadne) harmonogram jest czytelny, jasny, terminy są realnie zaplanowane. | 0-5 |  |
| 5. | Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego jest czytelna, jasna,, nie jest zawyżona/zaniżona, wydatki są konieczne i uzasadnione, spójna z harmonogramem, pozycje budżetu są dostatecznie opisane.) | 0-7 |  |
| 6. | Budżet zakłada wkład finansowy organizacji pozarządowej (do 10% wartości wnioskowanej dotacji - 1 pkt; do 40% wartości dotacji - 2 pkt, powyżej 40% wartości dotacji - 3pkt)  | 0-3 |  |
| 7. | Zasoby **kadrowe** przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania *(liczba planowanej kadry, w tym wolontariuszy i członków organizacji oraz jej kompetencje – są konieczne i uzasadnione, gwarantują wysoką jakość zadania)*  | 0-2 |  |
| 8. | Zasoby **rzeczowe** przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania *(zadanie przewiduje zaangażowanie własnych lub pozyskanych, np. w wyniku partnerskiej realizacji zadania, zasobów rzeczowych, tj. lokalowych, sprzętowych itp.)* | 0-2 |  |
| 9. | Dotychczasowe **doświadczenia** w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju *(tu również wykorzystanie doświadczeń partnerów).* | 0-1 |  |
|  | KRYTERIA STRATEGICZNE: |  |  |
| 11. | W realizację zadania zaangażowani są wolontariusze i członkowie organizacji. | 0-2 |  |
| 12. | W realizację zadania zaangażowana jest społeczność lokalna (społeczność lokalna uczestniczy i ma wpływ na zadanie na różnych jego etapach: diagnozy, planowania, realizacji, oceny). | 0-2 |  |
| 13. | Zadanie jest realizowane w partnerstwie (formalnym/nieformalnym, wskazano zaangażowanie partnerów oraz zakres ich współpracy, wielosektorowość, partycypacja w kosztach lub innych zasobach). | 0-2 |  |
| 14. | Zadanie ma charakter innowacyjny. (zawiera nowe elementy w stosunku do działań dotychczas podejmowanych na danym terenie, w danej społeczności, grupy odbiorców; do realizowanych zadań zostały wprowadzone zmiany na podstawie dokonanej oceny wcześniej prowadzonych działań; zastosowane rozwiązania mogą zostać rozpowszechnione i wdrożone w innych społecznościach) | 0-2 |  |
| RAZEM: | **38** |  |
| KOMENTARZ/UZASADNIENIE OCENY szczególnie jeżeli uzyskała poniżej 23 pkt/rekomendacje dot. np. dofinansowywanych kosztów – informacje te można zamieścić na odwrocie karty oceny oferty. |

Minimalna liczba punktów rekomendująca ofertę do dofinansowania to **23** - brana jest pod uwagę średnia ocen członków komisji.

\*możliwe jest przyznawanie punktów ułamkowych

Olsztyn, dnia .......................................

 ....................................................................

*Czytelny podpis członka komisji konkursowej*