

**KARTA OCENY OFERTY NR.....**

Lp.	Kryteria oceny oferty	liczba punktów	przyznana liczba punktów *
1.	Opis <b>potrzeb</b> wskazuje na celowość wykonania zadania publicznego podano liczbę oraz opisano odbiorców zadania ( <i>m.in. zawarto aktualną diagnozę danego środowiska</i> ).	0-3	
2.	<b>Cele</b> realizacji zadania publicznego są jasno określone, mierzalne i realne.	0-2	
3.	<b>Rezultaty</b> realizacji zadania publicznego wskazują na zasadność realizacji zadania - wymieniono efekty jakościowe i ilościowe spójne z celami; zaplanowano sposób monitorowania rezultatów; w zależności od rodzaju zadania: przewidywany efekt jest trwały, zakładana jest kontynuacja, wykonanie zadania będzie miało wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców.	0-5	
4.	Opis poszczególnych <b>działań</b> (działania są dobrane zgodnie z celem, wykonalne, odpowiednio zaplanowane, szczegółowo opisane i ekonomicznie zasadne) <b>harmonogram</b> jest czytelny, jasny, terminy są realnie zaplanowane.	0-5	
5.	Kalkulacja przewidywanych <b>kosztów</b> realizacji zadania publicznego jest czytelna, jasna,, nie jest zawyżona/zaniżona, wydatki są konieczne i uzasadnione, <u>spójna z harmonogramem</u> , pozycje budżetu są dostatecznie opisane.)	0-7	
6.	Budżet zakłada <b>wkład finansowy</b> organizacji pozarządowej (do 10% wartości wnioskowanej dotacji - 1 pkt; do 40% wartości dotacji - 2 pkt, powyżej 40% wartości dotacji - 3pkt)	0-3	
7.	Zasoby <b>kadrowe</b> przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania ( <i>liczba planowanej kadry, w tym wolontariuszy i członków organizacji oraz jej kompetencje – są konieczne i uzasadnione, gwarantują wysoką jakość zadania</i> )	0-2	
8.	Zasoby <b>rzeczowe</b> przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania ( <i>zadanie przewiduje zaangażowanie własnych lub pozyskanych, np. w wyniku partnerskiej realizacji zadania, zasobów rzeczowych, tj. lokalowych, sprzętowych itp.</i> )	0-2	
9.	Dotychczasowe <b>doświadczenia</b> w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju ( <i>tu również wykorzystanie doświadczeń partnerów</i> ).	0-1	
10.	<b>KRYTERIUM MERYTORYCZNE – ISTOTNE ZE WZGLĘDU NA RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO</b> wskazane w ogłoszeniu konkursu/nieobowiązkowe	0-3	
	<b>KRYTERIA STRATEGICZNE:</b>		
11.	W realizację zadania zaangażowani są <b>wolontariusze i członkowie organizacji</b> .	0-2	
12.	W realizację zadania <b>zaangażowana jest społeczność lokalna</b> ( <i>społeczność lokalna uczestniczy i ma wpływ na zadanie na różnych jego etapach: diagnozy, planowania, realizacji, oceny</i> ).	0-2	
13.	Zadanie jest realizowane w <b>partnerstwie</b> ( <i>formalnym/nieformalnym, wskazano zaangażowanie partnerów oraz zakres ich współpracy, wielosektorowość, partycypacja w kosztach lub innych zasobach</i> ).	0-2	
14.	Zadanie ma charakter <b>innowacyjny</b> . ( <i>zawiera nowe elementy w stosunku do działań dotychczas podejmowanych na danym terenie, w danej społeczności, grupy odbiorców; do realizowanych zadań zostały wprowadzone zmiany na podstawie dokonanej oceny wcześniej prowadzonych działań; zastosowane rozwiązania mogą zostać rozpowszechnione i wdrożone w innych społecznościach</i> )	0-2	
<b>RAZEM:</b>		<b>41/38</b>	
<b>KOMENTARZ/UZASADNIENIE OCENY</b> szczególnie jeżeli uzyskała poniżej 25/23 pkt/rekomendacje dot. np. dofinansowywanych kosztów – informacje te można zamieścić na odwrocie karty oceny oferty.			

Minimalna liczba punktów rekomendująca ofertę do dofinansowania to **25/23** - brana jest pod uwagę średnia ocen członków komisji.

\*możliwe jest przyznawanie punktów ułamkowych

Olsztyn, dnia .....

.....  
Czytelny podpis członka komisji konkursowej