

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

OŚ-PŚ.7222.18.2020

Olsztyn, dnia 2.04.2025 r.

Postanowienie

Na podstawie art. 108 §1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.)

postanawiam:

nadać rygor natychmiastowej wykonalności decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27.03.2025 r., znak: OŚ-PŚ.7222.18.2020, zmieniającej decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21.01.2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.14.2012 udzielającą Zakładowi Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Elblągu, ul. Mazurska 42 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji:

- do składowania odpadów, z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, zlokalizowanej w Elblągu, ul. Mazurska 42, 82-300 Elbląg (instalacja komunalna),
- do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem następujących działań: obróbki biologicznej, obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania (instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, MBP - instalacja komunalna),

zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego: z dnia 15.10.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.3.2014, z dnia 25.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.96.2014, z dnia 9.08.2016 r. znak OŚ-PŚ.7222.46.2015 (sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20.12.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.46.2015) oraz z dnia 18.07.2018 r., znak: OŚ-PŚ.7222.76.2017.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 27.03.2025 r., znak: OŚ-PŚ.7222.18.2020 Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zmienił decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21.01.2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.14.2012 udzielającą Zakładowi Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Elblągu, ul. Mazurska 42 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji:

- do składowania odpadów, z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, zlokalizowanej w Elblągu, ul. Mazurska 42, 82-300 Elbląg (instalacja komunalna),
- do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem następujących działań: obróbki biologicznej, obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania (instalacja

mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, MBP - instalacja komunalna).

Pismem z dnia 31.03.2025 r. Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Elblągu, ul. Mazurska 42, za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej, wystąpiła z wnioskiem o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności ww. decyzji.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, iż w przedmiotowej sprawie występują przesłanki nadania ww. decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, o których mowa w art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego dalej zwanej również „*k.p.a.*”.

W ocenie wnioskodawcy za nadaniem decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego 27.03.2025 r., znak: OŚ-PŚ.7222.18.2020, rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia: interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony.

W uzasadnieniu ww. wniosku Spółka opisała ww. przesłanki decydujące o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Jak wskazała Spółka w swoim wniosku nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności z tytułu wyjątkowo ważnego interesu Spółki dotyczy kwestii opóźnień w eksploatacji nowo wybudowanej kompostowni i dalszych konsekwencji z tym faktem związanych. Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi Spółce rozpoczęcie procesu przetwarzania odpadów w nowo wybudowanej kompostowni, która to została wybudowana w ramach dofinansowania Unii Europejskiej, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, działanie 2.2. Gospodarka odpadami komunalnymi, umowa o dofinansowanie nr POIS.02.02.22-00-0041/18 Projekt pn. „Modernizacja instalacji MBP w celu prowadzenia recyklingu organicznego oraz przygotowania do dalszych procesów strumienia odpadów zebranych selektywnie”, co jest istotne z perspektywy zobowiązań kontraktowych ciążyących na Spółce i ewentualnych konsekwencji z tytułu ich niedopełnienia. Aspekt ten jest wyjątkowo ważny dla Spółki, ponieważ uruchomienie nowej instalacji jest niezbędne do rozliczenia projektu i wywiązania się z postanowień umowy o dofinansowanie. Inwestycja ta została zakończona w 2023 roku i w chwili obecnej, aby rozliczyć efekt rzeczowy projektu i nie zwracać dofinansowania Spółka musi jak najszybciej rozpocząć eksploatację tej inwestycji. Aby móc rozliczyć projekt dofinansowania, Spółka musi wykonać trzy miesięczny rozruch procesu przetwarzania odpadów w kompostowni oraz wykonać stosowne analizy i badania poprocesowe.

Ponadto, umożliwienie niezwłocznego rozpoczęcia działalności nowo wybudowanej instalacji leży również w interesie społecznym, który wynika wprost z głównych zadań działalności Zakładu Utylizacji Odpadów w Elblągu. Spółka jako instalacja komunalna w zakresie gospodarki odpadami obsługuje mieszkańców Miasta Elbląg oraz 11 gmin zlokalizowanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, co tym samym umożliwi niezwłoczne przetwarzanie odpadów pochodzących z tego rejonu i dzięki temu będą sprawniej realizowane zadania z zakresu utrzymania, czystości i porządku gminy.

W ocenie Spółki przesłanka wyjątkowo ważnego interesu strony została również spełniona, bowiem dalsza zwłoka w wykonaniu uprawnień wynikających z ww. decyzji naraża spółkę na liczne ograniczenia i przeszkody w prowadzeniu działalności.

Ponadto należy podkreślić, że Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Elblągu, ul. Mazurska 42 jest spółką ze 100% udziałem gminy Elbląg, a więc jest podmiotem gospodarki komunalnej, którego działalność jest regulowana m.in. przez ustawę z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z dnia 2021 r., poz. 679 t.j.).

Gospodarka komunalna jest wyodrębnionym elementem gospodarki narodowej, a więc działania, które ograniczają koszty prowadzenia gospodarki komunalnej mają również pozytywny wpływ na stan gospodarki narodowej. Możliwość skorzystania przez Spółkę z dofinansowania pochodzącego z funduszy Unii Europejskiej na realizację inwestycji będzie miało pozytywny wpływ na ekonomiczne aspekty prowadzenia działalności w zakresie gospodarki komunalnej, co w konsekwencji jest bardziej efektywne i mniej obciążające finansowo dla budżetu.

Z kolei dalsza zwłoka w wykonaniu uprawnień wynikających z ww. decyzji spowoduje poniesienie większych kosztów prowadzenia gospodarki komunalnej co będzie miało również negatywny wpływ na stan gospodarki narodowej.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli zatem na zabezpieczenie finansów publicznych przed kosztami tj. zwrotem dofinansowania wraz z odsetkami, których da się racjonalnie uniknąć, a co za tym idzie pozwoli to na uniknięcie ciężkich strat, jakie wynikną z opóźnienia rozpoczęcia przetwarzania odpadów przez Spółkę w nowo wybudowanej kompostowni.

Dlatego też nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest bardzo ważne i leży zarówno w interesie społecznym jak i ważnym interesie Spółki, ponieważ zapewni skuteczne zarządzanie systemem gospodarki odpadami komunalnymi w województwie warmińsko-mazurskim oraz zminimalizuje ryzyko niewywiązania się z umowy dofinansowania projektu mające negatywne konsekwencje nie tylko dla Spółki, ale również dla mieszkańców obsługiwanego przez Spółkę terenu.

Prowadzi to do wniosku, że jak najszybsze rozpoczęcie eksploatacji nowej inwestycji, której warunki eksploatacyjne zostały uwzględnione w przedmiotowej decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27.03.2025 r., znak: OŚ-PŚ.7222.18.2020 wpisuje się w ważny interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes Spółki do czego niezbędne jest jak najszybsze uzyskanie przez decyzję przymiotu wykonalności.

Ze względu na powyższe, Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Elblągu uważa nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności za uzasadnione.

W opisanym powyżej stanie faktycznym Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 130 § 1 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji, o czym stanowi art. 130 § 2 k.p.a.

W myśl art. 130 § 3 k.p.a. przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:

- 1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);
- 2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

Stosownie do postanowień art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Jak stanowi z kolei art. 108 § 1 k.p.a.:

„Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny

interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.”.

Przy czym zgodnie z art. 108 § 2 k.p.a.:

„Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu. W tym przypadku organ wydaje postanowienie, na które służy stronie zażalenie.”.

Jak wskazuje się w orzecznictwie sądowym w odniesieniu do powyższych regulacji:

„Przepis art. 108 k.p.a. stanowi, że decyzji "może być nadany" omawiany rygor, a wobec tego organ w ramach tzw. uznania administracyjnego, ale nie dowolnie, w zależności od okoliczności sprawy, rozstrzyga w kwestii natychmiastowego wdrożenia decyzji w życie.

Istotne jest także i to, że instytucja przewidziana w art. 108 k.p.a. ma charakter wyjątku od zasady niewykonywania decyzji nieostatecznych. Przesłanki uzasadniające taki rygor muszą być zatem poddawane ścisłej wykładni.

Omawiany rygor może być nadany decyzji tylko w sytuacji, gdy jest to niezbędne dla ochrony wartości wskazanych w art. 108 § 1 k.p.a. Niezwłoczne wdrożenie decyzji w życie będzie "niezbędne" wówczas, gdy nie można się obejść w danym czasie i istniejącej sytuacji bez natychmiastowego wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym. Zagrożenie to musi mieć realny charakter, a nie może być teoretycznie prawdopodobne. Organ administracji działa, wobec tego w sytuacji, która ma znamiona stanu nagłej konieczności administracyjnej (J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, "Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, 8. Wydanie. Wydawnictwo C.H. Beck, str. 524). A contrario należy przyjąć, że wówczas gdy w sprawie nie występuje takie realne zagrożenie dla wskazanych wartości, brak jest podstaw do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności albo zachodzą podstawy do uchylecia nadanego już rygoru.” (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 czerwca 2006 r., sygn. akt I OSK 116/06, LEX nr 266225).

Przy czym:

„Organ administracji podstawowej bowiem nie może nadać decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności, jeżeli nie uzasadni takiego rozstrzygnięcia jedną z okoliczności wskazanych w tym przepisie, których nie można interpretować rozszerzająco.” (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 maja 1983 r., sygn. akt II SA 20/83, Opublikowano: ONSA 1983/1/36).

Jak wskazał z kolei Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 16 kwietnia 1998 r., sygn. akt V SA 683/97, LEX nr 59235:

„W przepisie art. 108 § 1 kpa ustawodawca wymienił kilka rodzajów dóbr, które podlegają ochronie przez nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności. Wśród chronionych dóbr umieszczone zostało zabezpieczenie interesu społecznego.

Nadając decyzji rygor natychmiastowej wykonalności organ celny obowiązany jest wykazać istnienie interesu społecznego, jego znaczenie oraz okoliczności wskazujące na realne zagrożenie”.

Analizując konkretne przypadki ocenione w orzecznictwie sądów administracyjnych jako uzasadniające nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności zasadnym jest zwrócenie uwagi

na uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 lutego 2022 r., sygn. akt II OSK 2530/21, LEX nr 3335780, w którym Sąd ten zwrócił uwagę na następujące aspekty rygoru natychmiastowej wykonalności:

„Sąd słusznie uznano, że w realiach niniejszej sprawy nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli na jak najszybsze rozpoczęcie prac budowlanych, co jednocześnie będzie przekładać się na ważny interes społeczny (realizacja inwestycji o doniosłym znaczeniu strukturalnym, zwiększenie bezpieczeństwa, wykorzystanie środków europejskich). Z powyższego wynika więc "niezbędność" niezwłocznego wdrożenia decyzji o pozwoleniu na budowę w życie.

Zatem trafnie podniósł Sąd pierwszej instancji, że wystąpienie przesłanki ważnego interesu społecznego czy też ważnego interesu gospodarczego nie jest kwestią wykazania, a raczej argumentacji, nie odnosi się bowiem wyłącznie do sfery faktów, lecz wymaga ich oceny dokonanej przez organ. Przedstawione właśnie przez inwestora informacje powołujące się na wzrost bezpieczeństwa osób przekraczających linię kolejową oraz poprawę warunków bezpieczeństwa ruchu, a także strategiczne znaczenie inwestycji dla rozwoju Polski oraz umożliwiające dostosowanie linii do standardów wynikających z umów międzynarodowych, których głównym celem jest skrócenie czasu przejazdu, poprawa standardu podróży oraz zwiększenie konkurencyjności komunikacji kolejowej, pozwalały organom na wydanie kwestionowanych postanowień. Dlatego też, w okolicznościach tej sprawy, słusznie Sąd pierwszej instancji uznał stanowisko wyrażone przez Wojewodę w zaskarżonym postanowieniu nadające decyzji o pozwoleniu na budowę rygor natychmiastowej wykonalności, które następnie zostało prawidłowo utrzymane w mocy przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.”.

Przenosząc powyższe uwagi na grunt analizowanej sprawy, uzasadnionym jest sformułowanie następujących ocen.

Wydanie przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego decyzji z dnia 27.03.2025 r., znak: OŚ-PŚ.7222.18.2020, zmieniającej decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21.01.2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.14.2012 udzielającą Zakładowi Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Elblągu, ul. Mazurska 42 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji:

- do składowania odpadów, z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, zlokalizowanej w Elblągu, ul. Mazurska 42, 82-300 Elbląg (instalacja komunalna),
- do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem następujących działań: obróbki biologicznej, obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania (instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, MBP - instalacja komunalna)

oraz przymiot jej wykonalności (ostateczności) jest niezbędne do rozpoczęcia eksploatacji nowo wybudowanej kompostowni, będącej instalacją objętą niniejszym pozwoleniem zintegrowanym, której głównym zadaniem będzie kompostowanie odpadów ulegających

biodegradacji selektywnie zbieranych i innych odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki co jest zgodne z hierarchią postępowania z odpadami.

W świetle twierdzeń Spółki brak niezwłocznego nadania rygoru natychmiastowej wykonalności ww. decyzji naraża Spółkę na poniesienie większych kosztów prowadzenia gospodarki komunalnej co będzie miało negatywny wpływ na interes społeczny mieszkańców Elbląga i mieszkańców 11 obsługiwanych gmin oraz samego prowadzącego instalację.

Decyzja wykonalna jest niezbędna do zabezpieczenia finansów Spółki będącej podmiotem gospodarki komunalnej przed ciężkimi stratami co wymaga dążenia do uniknięcia zbędnych wydatków tj. zwrotu dofinansowania wraz z odsetkami, których da się racjonalnie uniknąć, a co za tym idzie pozwoli to na uniknięcie ciężkich strat, jakie wynikną z opóźnienia rozpoczęcia przetwarzania odpadów przez Spółkę w nowo wybudowanej kompostowni.

Dlatego też nadanie decyzji z dnia 27.03.2025 r., znak: OŚ-PŚ.7222.18.2020 rygoru natychmiastowej wykonalności jest bardzo ważne i leży zarówno w interesie społecznym jak i ważnym interesie Spółki, ponieważ zapewni skuteczne zarządzanie systemem gospodarki odpadami komunalnymi w województwie warmińsko-mazurskim oraz zminimalizuje ryzyko niewywiązania się z umowy dofinansowania projektu mające negatywne konsekwencje nie tylko dla Spółki, ale również dla mieszkańców obsługiwanego przez Spółkę terenu.

Z uzasadnień publicznie dostępnych wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie dotyczących decyzji Ministra Klimatu i Środowiska w przedmiocie wydania lub zmiany pozwolenia zintegrowanego wynika, że rozpoznanie odwołania w tych sprawach może trwać od ok. 2 do ok. 6 miesięcy (por. w tej kwestii np. daty wydania decyzji przez Marszałków Województw i Ministra Klimatu i Środowiska wynikające z uzasadnień następujących wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie: z dnia 14 lipca 2021 r., sygn. akt IV SA/Wa 387/21, LEX nr 3451043, z dnia 28 czerwca 2021 r., sygn. akt IV SA/Wa 625/21, LEX nr 3292633 oraz z dnia 29 kwietnia 2021 r., sygn. akt IV SA/Wa 2318/20, LEX nr 3311711).

W tym stanie rzeczy w opinii tut. Organu przesunięcie w czasie uzyskania wykonalności przez decyzję z dnia 27.03.2025 r., znak: OŚ-PŚ.7222.18.2020, stwarzałoby realne zagrożenie nie wywiązania się przez Spółkę z umowy o dofinansowanie i dalszych konsekwencji z tym faktem związanych.

Kierując się przesłankami określonymi w art. 108 § 1 k.p.a. przy uwzględnieniu argumentów przedstawionych we wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności oraz stanu sprawy ustalonego w oparciu o akta sprawy zakończonej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27.03.2025 r., znak: OŚ-PŚ.7222.18.2020 należało uznać, iż w rozpoznawanej sprawie zostały spełnione przesłanki uzasadniające nadanie wskazanej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy Stronie prawo wniesienia zażalenia do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia Strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze Stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia postanowienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsze postanowienie zostało wydane z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w zażaleniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w zażaleniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu zażalenia, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Bogdan Meina
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., ul. Mazurska 42, 82-300 Elbląg
2. a/a (2 egz.)

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska - doręczenie na adres do doręczeń elektronicznych wpisany do Bazy Adresów Elektronicznych
2. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - doręczenie na adres do doręczeń elektronicznych wpisany do Bazy Adresów Elektronicznych
3. Prezydent Miasta Elbląg - doręczenie na adres do doręczeń elektronicznych wpisany do Bazy Adresów Elektronicznych