

Olsztyn, dnia 16.12.2024 r.

OŚ-PŚ.7222.5.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez TYMBARK – MWS Sp. z o.o., Oddział w Olsztynku, ul. Zielona 16, 11-015 Olsztynek, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 lutego 2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.45.2015 udzielającej TYMBARK – MWS Sp. z o.o., 34-650 Tymbark 156, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do oczyszczania ścieków, z wyjątkiem oczyszczalni ścieków komunalnych, pochodzących z instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zlokalizowanej w TYMBARK – MWS Sp. z o.o. Oddział w Olsztynku, ul. Zielona 16, 11-015 Olsztynek, na działce o nr ew. 59/4, obręb geod. nr 3 Olsztynek

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 lutego 2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.45.2015 udzielającą TYMBARK – MWS Sp. z o.o., 34-650 Tymbark 156, NIP: 7370003477, REGON: 490540969, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do oczyszczania ścieków, z wyjątkiem oczyszczalni ścieków komunalnych, pochodzących z instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zlokalizowanej w TYMBARK – MWS Sp. z o.o. Oddział w Olsztynku, ul. Zielona 16, 11-015 Olsztynek, na działce o nr ew. 59/4, obręb geod. nr 3 Olsztynek, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21.04.2022 r., znak: OŚ-PŚ.7222.34.2021, w następujący sposób:

1. W rozdziale VI decyzji, pkt 5, otrzymuje brzmienie:

5. Monitoring ścieków

Kontrola pracy oczyszczalni ścieków przeprowadzana będzie przez badania ilościowe i jakościowe odpływających ścieków oczyszczonych w zakresie określonym w tabeli nr 6 lub 7 w zależności od przyjętego wariantu:

- a) Do pomiaru natężenia przepływu ścieków oczyszczonych wprowadzanych do rzeki Jemiołówki będzie zastosowany przepływomierz elektromagnetyczny PROline Promag 50W2F, zamontowany w budynku technologicznym za filtrami piaskowymi F305A i F305B;

b) Punktem poboru próbek ścieków oczyszczonych do badań będzie studzienka D32 zlokalizowana w granicach zakładu, usytuowana na początkowym odcinku kolektora zrzutowego odprowadzającym ścieki oczyszczone z instalacji;

c) Pobieranie próbek oraz pomiary ilości, jakości ścieków przemysłowych będą dokonywane w oparciu o akredytowany pobór średniodobowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w regularnych odstępach czasu, w tym samym miejscu, reprezentatywnym dla ilości i jakości ścieków, z częstotliwością określoną w tabeli nr 6 lub 7 przyjętą w zależności od obowiązującego wariantu:

Tabela nr 6 Wariant I – obowiązujący w przypadku, gdy prowadzący instalację wykaże, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne:

Lp.	Parametr	Minimalna częstotliwość monitorowania
1	Chemiczne zapotrzebowanie na tlen (ChZT)	Raz w miesiącu ⁽¹⁾
2	Azot ogólny	
3	Fosfor ogólny	
4	Zawiesina ogólna	
5	BZT ₅	Raz w miesiącu
6	Chlorki (Cl ⁻)	
7	pH	Raz na dwa miesiące
8	Temperatura	
9	Azot amonowy	
10	Sód	

⁽¹⁾ Dodatkowo analiza ścieków będzie wykonywana codziennie w zakładowym laboratorium wykorzystując tzw. „testy kuwetowe”, w zakresie: ChZT_{Cr}, fosfor ogólny, azot ogólny, azot amonowy, zawiesina.

Tabela nr 7 Wariant II (wynikający bezpośrednio z konkluzji BAT) obowiązujący w okresie, gdzie nie ma zastosowania wariant I:

Lp.	Parametr	Minimalna częstotliwość monitorowania
1	Chemiczne zapotrzebowanie na tlen (ChZT)	Raz dziennie ⁽²⁾
2	Azot ogólny	
3	Fosfor ogólny	
4	Zawiesina ogólna	
5	BZT ₅	Raz w miesiącu
6	Chlorki (Cl ⁻)	
7	pH	Raz na dwa miesiące

8	Temperatura	
9	Azot amonowy	
10	Sód	
<p>(2) Zgodnie z Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, na podstawie BAT 4 - jeżeli dowiedziono, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne, można zmniejszyć częstotliwość monitorowania, jednak nie rzadziej niż raz w miesiącu.</p>		

- d) Prowadzący instalację będzie przekazywał wyniki pomiarów zarówno wykonanych przez laboratorium akredytowane (pomiar okresowe), jak i zakładowe laboratorium (pomiar codzienny) organowi właściwemu do wydania pozwolenia w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.
- e) Prowadzący instalację będzie przekazywał test roczny wraz z analizą statystyczną wykonaną zgodnie z wytycznymi określonymi w poradniku Ministerstwa Klimatu i Środowiska pt. "Wytyczne dotyczące oceny stabilności poziomów emisji w aspekcie ograniczenia częstotliwości wykonywania pomiarów", z której będzie wynikało, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne, opracowany na podstawie wyników wykonanych przez laboratorium akredytowane (pomiar okresowe), jak i zakładowe laboratorium (pomiar codzienny) do końca stycznia za rok poprzedni.
- f) Prowadzący instalację będzie dokonywał poboru średniodobowej próbki ścieków oczyszczonych ze studzienki D2, zlokalizowanej na końcowym odcinku kolektora zrzutowego ścieków przed wylotem do rzeki Jemiołówki, z częstotliwością raz do roku, w celu monitoringu kontrolnego analiz próbek ścieków pobranych w studzience D32.
- g) W razie awaryjnego zrzutu ścieków do miejskich urządzeń kanalizacyjnych, pomiar ich przepływu odbywać się będzie na odpływie ze zbiornika awaryjnego T102 – przepływomierz elektromagnetyczny PROline Promag 50W, zainstalowany na rurociągu ścieków surowych.
2. **Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 lutego 2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.45.2015 zmienionej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21.04.2022 r., znak: OŚ-PŚ.7222.34.2021, pozostają bez zmian.**

Uzasadnienie

TYMBARK – MWS Sp. z o.o., Oddział w Olsztynku, ul. Zielona 16, 11-015 Olsztynek pismem z dnia 5.01.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 10.01.2023 r.) wystąpiła do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 lutego 2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.45.2015 udzielającej TYMBARK – MWS Sp. z o.o. 34-650 Tymbark 156, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do oczyszczania ścieków,

z wyjątkiem oczyszczalni ścieków komunalnych, pochodzących z instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zlokalizowanej w TYMBARK – MWS Sp. z o.o. Oddział w Olsztynku, ul. Zielona 16, 11-015 Olsztynek, na działce o nr ew. 59/4, obręb geod. nr 3 Olsztynek w zakresie zmniejszenia częstotliwości monitorowania ścieków.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r, poz. 54 ze zm.), w związku z § 2 ust.1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) organem właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia jest Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Ze względu na wnioskowany przedmiot i zakres zmian o jakie wnosił Wnioskodawca tj. zmianę częstotliwości monitorowania emisji ścieków odprowadzanych do rzeki Jemiołówki, tut. Organ ustalił, że stroną postępowania w przedmiotowej sprawie będzie również Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), tut. Organ pismem z dnia 6.03.2023 r. poinformował Stronę o toczącym się postępowaniu w sprawie zmiany ww. decyzji.

Po rozpatrzeniu ww. wniosku decyzją z dnia 4.10.2023 r. znak: OŚ-PŚ.7222.5.2023 Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego odmówił zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do oczyszczania ścieków, z wyjątkiem oczyszczalni ścieków komunalnych, pochodzących z instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zlokalizowanej w TYMBARK – MWS Sp. z o.o. Oddział w Olsztynku, ul. Zielona 16, 11-015 Olsztynek, na działce o nr ew. 59/4, obręb geod. nr 3 Olsztynek udzielonego TYMBARK – MWS Sp. z o.o., 34-650 Tymbark 156, NIP: 7370003477, REGON: 490540969 decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 lutego 2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.45.2015, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21.04.2022 r., znak: OŚ-PŚ.7222.34.2021. Głównym powodem odmowy zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie zmniejszenia częstotliwości był zbyt mały zbiór danych pomiarów emisji wykonywanych przez akredytowane laboratorium w odniesieniu do wymagań konkluzji BAT, gdyż pomiary takie wykonywane były z częstotliwością 6 pomiarów w ciągu roku w odstępach 2-miesięcznych. Zdaniem tut. Organu, aby móc zmniejszyć częstotliwość monitorowania ścieków z częstotliwości raz dziennie na minimalny pomiar raz w miesiącu, Spółka od 4.12.2023 r. powinna w pierwszej kolejności wykonywać monitoring ścieków w zakresie parametrów takich jak: chemiczne zapotrzebowanie na tlen (ChZT), azot ogólny, fosfor ogólny, zawiesina ogólna z częstotliwością raz dziennie przez okres co najmniej 1 roku przez akredytowane laboratorium. Wówczas na podstawie rocznego zestawienia wyników wykonywanych codziennie będzie można stwierdzić, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne aby podjąć decyzję o zmniejszeniu częstotliwości monitorowania

emisji z instalacji oraz zapewniających, że ryzyko przekroczenia wartości granicznych emisji (BAT-AELs) jest akceptowalnie małe.

W dniu 24.10.2023 r. do tut. Organu wpłynęło odwołanie Spółki od ww. decyzji, które wraz z całością akt sprawy pismem z dnia 25.10.2023 r. zostało przekazane do Ministra Klimatu i Środowiska.

W dniu 11.03.2024 r. do tut. Organu wpłynęła decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4.03.2024 r., znak: DIŚ-III.415.45.2023.JK uchylająca zaskarżoną decyzję w całości i przekazująca do tut. Organu sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W ww. decyzji Minister stwierdził, że Organ I instancji nie przedstawił wystarczających dowodów, które uzasadniałyby odmowę zmniejszenia częstotliwości wykonywania pomiarów emisji. W ww. decyzji Minister Klimatu i Środowiska, przedstawił swoje stanowisko i zwrócił uwagę na pewne aspekty, które nie zostały dostatecznie przeanalizowane w toku prowadzonego postępowania m.in. należy udokumentować dane potrzebne do oceny stabilności emisji, przedłożyć informacje charakteryzujące pracę instalacji, istotne z punktu widzenia jej emisyjności (np. stabilność procesów technologicznych, zmienność składu/rodzaju paliwa, zmiany wykorzystywanych surowców i materiałów czy możliwość wahań skuteczności technik ograniczenia emisji), uzupełnienie wyników opisem dla jakich warunków pracy instalacji (parametrów procesowych) uzyskano zbiór danych, ze wskazaniem jakie czynniki mają wpływ na emisję danego zanieczyszczenia, inne informacje mogące potwierdzić lub zaprzeczyć, że emisje z danej instalacji (procesu) są stabilne. Ponadto należy zebrać i przeanalizować wszystkie dostępne wyniki pomiarów emisji (wykonane przez akredytowane jak i zakładowe laboratorium) oraz czynniki wpływające na emisje do wody i na ich podstawie dokonać oceny w kontekście stabilności emisji, a także udokumentować taką analizę. Jednocześnie wskazał, że Organ nie przeanalizował możliwości zmniejszenia częstotliwości pomiarów w zakresie nie tylko minimalnej częstotliwości raz na miesiąc, lecz również w innym przedziale czasowym np. co 3 dni, raz w tygodniu.

Po analizie ww. decyzji Ministra Klimatu i Środowiska tut. Organ uznał, że konieczne jest uzupełnienie wniosku o wskazane w ww. decyzji informacje. W związku z powyższym tut. Organ pismem z dnia 8.04.2024 r. wezwał Spółkę o przedłożenie kompletnych wyników pomiarów wykonywanych w zakładowym laboratorium z okresu ostatnich dwóch lat tj. z całego 2022 roku do listopada 2023 roku wraz z dokładnym opisem stosowanej metodyki badawczej i danymi uwiarygadniającymi rzetelność ich przeprowadzenia. Ponadto poproszono o uzupełnienie wyników o opis dla jakich warunków pracy instalacji uzyskano zbiór danych, ze wskazaniem jakie czynniki mają wpływ na emisje danego zanieczyszczenia w ciągu całego roku z uwzględnieniem sezonowości pracy instalacji oraz inne informacje mogące potwierdzić lub zaprzeczyć, że emisje z przedmiotowej instalacji (procesu) są stabilne, w określonych okresach czasowych oraz o przedstawienie informacji charakteryzujących pracę instalacji, istotnej z punktu widzenia jej emisyjności (np.

stabilność procesów technologicznych, zmienność składu/ rodzaju paliwa, zmiany wykorzystywanych surowców i materiałów w danym miesiącu czy możliwość wahań skuteczności techniki ograniczenia emisji).

W trakcie prowadzonego postępowania w dniu 7.05.2024 r. do tut. Organu wpłynęło za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie informujące o przekazaniu zgodnie z właściwością Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Elblągu zawiadomienia oraz pisma Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 8.04.2024 r. znak OŚ-PŚ.7222.5.2023.

W dniu 14.05.2024 r. do tut. Organu wpłynęło stosowne uzupełnienie Spółki na pismo tut. Organu z dnia 8.04.2024 r.

W toku prowadzonego postępowania Tymbark-MWS Sp. z o.o. pismem z dnia 25.07.2024 r., wniosła do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem tut. Organu ponaglenie na niezłatwienie sprawy w terminie oraz o wyznaczenie Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego terminu załatwienia sprawy. Pismem z dnia 2.08.2024 r. tut. Organ przekazał ww. ponaglenie wraz z całością akt sprawy do Ministra Klimatu i Środowiska.

W toku prowadzonego postępowania, postanowieniem tut. Organu z dnia 5.08.2024 r. włączono do akt sprawy wyniki pomiarów i jakości ścieków wprowadzonych do wód lub do ziemi wykonywanych od miesiąca grudnia 2023 r.

Po analizie przedłożonego przez Spółkę uzupełnienia z dnia 10.05.2024 r. stwierdzono, że pewne kwestie wymagają dalszych wyjaśnień, dlatego też pismem z dnia 7.08.2024 r. wezwano Spółkę do uzupełnienia wniosku.

W dniu 14.08.2024 r. do tut. Organu wpłynęło postanowienie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 12.08.2024 r., znak: DIŚ-III.415.40.2024.JK stwierdzające, że Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie dopuścił się bezczynności w prowadzonym postępowaniu. W ww. postanowieniu Minister Klimatu i Środowiska stwierdził, że powód wyznaczenia przez Marszałka nowego terminu sprawy ze względu na jej szczególnie skomplikowany charakter jest uzasadniony. Zmiana częstotliwości monitorowania ścieków podyktowana była dostosowaniem do nowych wymagań określonych w konkluzjach BAT4. Określenie częstotliwości monitorowania, szczególnie w kontekście instalacji już istniejącej oraz w kontekście żądania Strony ograniczenia tej częstotliwości, wymaga od Organu nie tylko zgromadzenia wystarczającej ilości danych pomiarowych, ale także ich oceny pod względem wiarygodności oraz przeprowadzenia analizy, która uzasadniałaby możliwość jej zmniejszenia. Ponadto w ww. postanowieniu Minister Klimatu i Środowiska podkreślił, że analizując akta sprawy nie natrafił na żadne analizy wykonane metodami statystycznymi, które w przekonujący sposób udowodnią, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne i możliwe jest ograniczenie częstotliwości wykonywanych pomiarów.

Następnie w dniu 6.09.2024 r. do tut. Organu wpłynęła odpowiedź Spółki na pismo tut. Organu z dnia 7.08.2024 r.

Po analizie przedłożonego uzupełnienia stwierdzono, że konieczne jest przedstawienie przez Spółkę dodatkowych informacji, dlatego też pismem z dnia 9.10.2024 r. wezwano Spółkę do uzupełnienia wniosku m.in. przedstawienie analizy statystycznej udawadniającej, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne i przedstawiającej okresy, w których były największe ilości wykorzystywanych surowców i powstających ścieków oraz w których były najwyższe obciążenia oczyszczalni.

W dniu 7.11.2024 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie Spółki, w którym m. im. przedstawiono stosowną analizę statystyczną wyników badań w zakresie parametrów: ChZT, azot ogólny, fosfor ogólny i zawiesina, wykonywanych w laboratorium akredytowanym oraz zakładowym w okresie od 4.12.2023 r. do 20.10.2024 r.

W toku prowadzonego postępowania, ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ informował Spółkę o niezatawieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej zatawienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4.03.2024 r., znak: DIŚ-III.415.45.2023.JK uchylająca zaskarżoną decyzję z dnia 4.10.2023 r. znak: OŚ-PŚ.7222.5.2023 w całości i przekazująca do tut. Organu sprawę do ponownego rozpatrzenia, w oparciu o materiały zgromadzone w przedmiotowym postępowaniu Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zważył, co następuje.

Dnia 4 grudnia 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej opublikowano decyzję wykonawczą (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE). Opublikowanie niniejszych konkluzji BAT, służących jako odniesienie przy ustaleniu warunków pozwolenia, spowodowało konieczność dostosowania objętych nimi instalacji do zawartych w nich wymagań w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, czyli do dnia 4 grudnia 2023 r.

Spełnienie wymogów wynikających ze standardu najlepszych dostępnych technik (BAT) jest prawnym obowiązkiem prowadzącego instalację, której funkcjonowanie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r, poz. 54 ze zm.) dalej zwanej POŚ instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego spełniają wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych.

W przypadku gdy pozwolenie zostało wydane przed opublikowaniem konkluzji BAT, podlega ono zmianie w trybie określonym w art. 215 POŚ. Zgodnie z tą procedurą, organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dokonuje analizy warunków pozwolenia zintegrowanego niezwłocznie po publikacji w Dzienniku Urzędowym UE konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji, lecz nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia publikacji.

W rozpatrywanym przypadku tut. Organ na wniosek Spółki dokonał zmiany pozwolenia decyzją z dnia 21.04.2022 r., znak: OŚ-PŚ.7222.34.2021 w zakresie monitorowania emisji do wody i dostosował je do wymogów określonych w BAT 4 decyzji wykonawczej (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. zgodnie z którym, emisje do wody należy monitorować z minimalną częstotliwością określoną raz dziennie w zakresie następujących parametrów: chemiczne zapotrzebowanie na tlen (ChZT), azot ogólny (TN), fosfor ogólny (TP), zawiesina ogólna (TSS) oraz ogólny węgiel organiczny (OWO), z tym, że ten ostatni parametr jest alternatywny z ChZT. Częstotliwość monitorowania można zmniejszyć, jeżeli dowiedziono, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne, wówczas monitorowanie należy przeprowadzać w każdym przypadku co najmniej raz na miesiąc.

Monitorowanie powinno odbywać się zgodnie z normami EN, a jeżeli są one niedostępne, należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej (BAT 4 w powiązaniu z BAT12).

Spółka przed wejściem w życie obowiązku monitorowania ww. parametrów (tj. przed 4.12.2023 r.) pismem z dnia 5.01.2023 r. zawnioskowała o zmniejszenie częstotliwości monitorowania (nie rzadziej niż raz w miesiącu) twierdząc, że dotychczasowe wyniki badań tj. wyniki monitoringu robione przez akredytowane laboratorium co 2 miesiące oraz badania wykonywane codziennie na potrzeby zakładu przez własne laboratorium nieposiadające akredytacji - przedstawiają wartości stabilne.

Należy zaznaczyć, że wymagania dotyczące monitorowania wielkości emisji wynikające z konkluzji BAT, obok granicznych wielkości emisyjnych (BAT AELs), stanowią wiążący prawnie element. Przy czym istnieje możliwość zmniejszenia częstotliwości monitorowania ww. parametrów, jeżeli prowadzący instalację dowiedzie, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne.

Zapis ten daje prowadzącemu instalację możliwość zmniejszenia częstotliwości pomiarów ciągłych pomiarami okresowymi, o ile nie rodzi to ryzyka pominięcia/nieuwzględnienia okresów z wyższymi stężeniami emitowanych zanieczyszczeń, z uwagi na niestabilność emisji.

Zakładowa oczyszczalnia ścieków, do której doprowadzane są ścieki z przetwórstwa owocowo-warzywnego jest instalacją istniejącą, funkcjonującą od ponad 7 lat. Zakład, z którego odprowadzane są ścieki do przedmiotowej oczyszczalni ścieków pracuje 365 dni w roku i zajmuje się przetwórstwem owoców i warzyw. Produkuje soki, napoje, musy, przeciery owocowe i warzywne oraz koncentraty przetworzonych i nieprzetworzonych

surowców pochodzenia roślinnego. Proces produkcyjny obejmuje kilka etapów. Dostarczane owoce i warzywa są myte i przygotowywane do dalszej obróbki. Z surowca wytwarza się półprodukty, tj. koncentraty i przeciery, które są poddawane procesowi pasteryzacji, homogenizacji, odgazowywania i rozlewu do opakowań. Ścieki przemysłowe powstające na terenie zakładu zostały zaliczone do ścieków przemysłowych biologicznie rozkładalnych i powstają na skutek: mycia surowca, procesów technologicznych, mycia urządzeń i aparatury, chłodzenia urządzeń. Ponadto do kanalizacji sanitarnej zakładu odprowadzane są ścieki pochodzące ze Stacji Uzdatniania Wody. Oczyszczanie ścieków zachodzi na drodze beztlenowo - tlenowego rozkładu związków organicznych. Praca oczyszczalni odbywa się automatycznie - wszystkie podstawowe operacje są zaprogramowane i realizowane za pośrednictwem systemu automatycznego sterowania. Po oczyszczeniu ścieki odprowadzane są rurociągiem grawitacyjnym do rzeki Jemiołówki.

Monitoring ścieków jest obecnie prowadzony poprzez okresowe badania (w zakresie: BZT₅, chlorków (Cl⁻), pH, temperatury, azotu amonowego i sodu) i poprzez ciągłe badania akredytowane (od 4.12.2023 r. w zakresie: ChZT azot ogólny, fosfor ogólny, zawiesina ogólna) oraz dodatkowo poprzez codzienne badania wykonywane tzw. szybkimi „testami kuwetowymi” przez własne zakładowe laboratorium nie posiadające akredytacji. Należy podkreślić, że do 3.12.2023 r. Spółka wykonywała pomiary okresowe emisji w zakresie: ChZT azot ogólny, fosfor ogólny, zawiesina ogólna przez akredytowane laboratorium z częstotliwością 6 pomiarów w ciągu roku w odstępstwach 2-miesięcznych (pomiary okresowe), a od 4.12.2023 r. zgodnie z warunkami określonymi w decyzji tut. Organu z dnia 21.04.2022 r., znak: OŚ-PŚ.7222.34.2021 z częstotliwością prowadzenia pomiarów codziennych.

Dlatego też w przedmiotowym postępowaniu kluczowym zagadnieniem była ocena stabilności dotychczasowych poziomów emisji substancji, na podstawie analizy przedkładanych wyników monitoringowych zarówno akredytowanych jak i nieakredytowanych umożliwiających podjęcie decyzji o zmniejszeniu częstotliwości monitorowania emisji z instalacji oraz zapewniających, że ryzyko przekroczenia wartości granicznych emisji (BAT-AELs) jest akceptowalnie małe.

Z uwagi na fakt, że przemysł owocowo-warzywny charakteryzuje się produkcją sezonową co wpływa na zmienne przepływy i jakość ścieków, do analizy stabilności emisji w aspekcie zmniejszenia częstotliwości monitorowania wykorzystano wyniki przedłożone przez Spółkę z okresu 4.12.2023-20.10.2024 r. (akredytowane pomiary ciągłe oraz nieakredytowane pomiary ciągłe) i wyniki okresowe z całego 2022 roku oraz wyniki okresowe wykonywane do 3.12.2023 r. przez akredytowane laboratorium.

Należy zauważyć, że głównym powodem odmowy decyzji w zakresie zmniejszenia częstotliwości monitorowania emisji ścieków był za mały zbiór danych - pomiarów okresowych emisji wykonywanych przez akredytowane laboratorium w odniesieniu do

wymagań konkluzji BAT, które w tamtym okresie wykonywane były z częstotliwością 6 pomiarów w ciągu roku w odstępach 2-miesięcznych.

Dlatego też, zmniejszenie częstotliwości monitorowania wymagało od tut. Organu nie tylko zgromadzenia wystarczającej ilości danych pomiarowych, ale także ich oceny pod względem wiarygodności oraz przeprowadzenia szczegółowej analizy, która uzasadniałaby możliwość jej zmniejszenia.

Analizując ilość ścieków odprowadzanych do rzeki Jemiołówki w 2022 r. zaobserwowano, że największe ilości ścieków odnotowano w miesiącach październik, listopad, wrzesień, a w 2023 r. we wrześniu, styczniu i grudniu. Przy czym, należy zaznaczyć, że rok 2023 r. nie będzie miarodajny, ponieważ w miesiącu październiku doszło do awarii oczyszczalni i ścieki zostały przekierowane do kanalizacji miejskiej do momentu usunięcia awarii i od 25.10-13.11.2023 r. nie było zrzutów ścieków do rzeki Jemiołówki. Ilość i rodzaj ścieków z przetwórstwa owocowo-warzywnego w dużym stopniu są uwarunkowane technologią i sezonowością produkcji jak również ilością zużywanej wody. Analizując przekazane dane można dostrzec, że wielkość zużycia surowca ma istotny wpływ na ilość powstających ścieków w danym okresie produkcji. A to z kolei może mieć wpływ na zwiększone wartości poszczególnych badanych parametrów w ściekach.

Analizę wyników przeprowadzono w oparciu o wytyczne zamieszczone w poradniku Ministerstwa Klimatu i Środowiska pt. "Wytyczne dotyczące oceny stabilności poziomów emisji w aspekcie ograniczenia częstotliwości wykonywania pomiarów" w którym zaprezentowano metody oceny statystycznej wyników pomiarów celem weryfikacji ich stabilności, jak również wskazówki co do procesu decyzyjnego związanego z ograniczeniem częstotliwości monitorowania emisji. Jako załącznik do opracowania, dołączony został arkusz kalkulacyjny Microsoft Excel, który pozwala – po wprowadzeniu danych pomiarowych oraz wartości BAT-AELs – na jednoznaczną (w myśl podejścia zaproponowanego w wytycznych) ocenę czy wyniki pomiarów emisji są stabilne w odniesieniu do granicznych wielkości emisyjnych. Zarówno Spółka jak i Organ wykorzystał ww. arkusz kalkulacyjny do przeprowadzenia analizy statystycznej w celu oceny stabilności przedłożonych wyników pomiarów.

Od momentu złożenia wniosku (10.01.2023 r.) do chwili obecnej (badany okres pomiarów ciągłych: 4.12.2023 r. do 20.10.2024 r.) upłynęła wystarczająca ilość czasu do zgromadzenia i przeanalizowania niezbędnej ilości pomiarów do oceny stabilności emisji i ryzyka przekroczenia wartości granicznych emisji (BAT-AELs), aby podjąć decyzję w zakresie ograniczenia częstotliwości monitorowania emisji z instalacji.

Dodatkowo analizując szeroką pulę badań nieakredytowanych tut. Organ musiał ocenić nie tylko ilość, ale również jakość metodyki badawczej, żeby uznać je za wiarygodne. W celu potwierdzenia wiarygodności badań wykonywanych w zakładowym laboratorium za pomocą szybkich „testów kuwetowych” Spółka przedłożyła opis stosowanej metodyki oznaczenia zawartości poszczególnych parametrów oraz oryginalne instrukcje

producentów testów wskazujące szczegółowo metodykę badawczą. Przy czym, należy zaznaczyć, że zakładowe laboratorium nie posiada akredytacji ani certyfikatu ISO. Analiza ścieków jest wykonywana w zakładowym laboratorium codziennie od początku powstania oczyszczalni w celu kontroli procesów i pracy instalacji. W przypadku wyrażenia zgody na zmniejszenie częstotliwości pomiarów akredytowanych, Spółka zobowiązała się w dalszym ciągu wykonywać codzienne analizy ścieków w zakładowym laboratorium.

Badając aspekty wiarygodności przedłożonych wyników oraz stabilność emisji pomiarów tutaj. Organ porównał badania wykonane w nieakredytowanym zakładowym laboratorium z okresu 4.12.2023 r.-20.10.2024 r. w zakresie: ChZT azot ogólny, fosfor ogólny, zawiesina ogólna z badaniami akredytowanymi z tego okresu dla tych parametrów. Wyniki badań różnią się, ale są na podobnym poziomie liczbowym. Analiza statystyczna wykonana w arkuszu kalkulacyjnym do oceny stabilności poziomów emisji wykazała w obu przypadkach możliwość zmniejszenia częstotliwości monitorowania emisji wszystkich badanych parametrów ścieków. Do arkusza kalkulacyjnego wprowadzono wyniki pomiarów poszczególnych wskaźników z okresu 4.12.2023 r.-20.10.2024 r., na podstawie których obliczono wartość 90% percentyla P_{90} , której wartość porównano z dopuszczalną wielkością emisji dla poszczególnych wskaźników (Norma).

W każdym z badanych przypadków wartość 90% percentyla była mniejsza od 0,75 dopuszczalnej wartości emisji ($P_{90} < 0,75 \cdot \text{Limit}$) co oznacza, że ryzyko przekroczenia dopuszczalnego limitu emisji jest mniejsze od 2,5%. W związku z tym, można stwierdzić, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne w aspekcie ewentualnego przekroczenia wielkości granicznych. Konsekwencją takiej sytuacji jest możliwość zmniejszenia częstotliwości monitorowania.

Ponadto Spółka przedstawiła również odrębną analizę stabilności poziomów emisji dla ww. parametrów wykonaną w okresie największej produkcji w zakładzie tj. w miesiącu styczeń, marzec, wrzesień oraz październik. Przeprowadzona analiza dla tego okresu wykonana metodami statystycznymi przez Spółkę również udowodniła, że poziomy emisji dla poszczególnych wskaźników są wystarczająco stabilne (wartość 90% percentyla była mniejsza od 0,75 dopuszczalnej wartości emisji: $P_{90} < 0,75 \cdot \text{Limit}$) i możliwe jest ograniczenie częstotliwości pomiarów.

Dla ukazania stabilności emisji zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych pochodzących z instalacji posłużono się również średnią arytmetyczną oraz odchyleniem standardowym. Odchylenie średnie, stanowiące pierwiastek z wariancji wskazuje, o ile średnio wartości danego wskaźnika zanieczyszczeń odchylają się od średniej arytmetycznej obliczonej dla danego wskaźnika – jest ono miarą zmienności zbioru danych. Analizowane dane obejmujące kompletne wyniki pomiarów emisji wykonywane w zakładowym laboratorium z okresu: 01.01.2022-31.12.2022 r. oraz 01.01.2023-31.10.2023 r. potwierdzają stabilność poziomu emisji i nie przekraczają dopuszczalnych wielkości wskaźników zanieczyszczeń określonych w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym. Przedstawione

dane wyników pomiarów emisji zostały zaopatrzone w stosowny opis stosowanej w zakładowym laboratorium metodyki badawczej. Ponadto analizowane wyniki codziennych pomiarów akredytowanych wykonywanych od grudnia 2023 r. nie przekraczają dopuszczalnych wielkości wskaźników zanieczyszczeń określonych w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym, wyłączając sytuacje nadzwyczajne, które miały miejsce w tym okresie. Notowane średnie wysokości wskaźników zanieczyszczeń były wyraźnie niższe niż maksymalne wskaźniki dopuszczone w obowiązującym dla zakładu pozwoleniu zintegrowanym.

Analiza wyników badanych wskaźników: ChZT, BZT₅, azot ogólny, fosfor ogólny dla badanego okresu wykazała, że Spółka w trakcie prowadzenia monitoringu (zarówno w laboratorium zakładowym, jak i w laboratorium akredytowanym) w ww. okresie miała incydentalne przypadki dobowego przekroczenia wielkości niektórych wskaźników w stosunku do wartości określonych w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym. Jednakże były to sytuacje incydentalne (jednorazowe z nieznacznym przekroczeniem wielkości dopuszczalnej) oraz związane z awarią oczyszczalni ścieków, gdzie przekroczenia były znacznie wyższe niż dopuszczalne. Z tym, że wyniki pomiarów z tymi przekroczeniami nie powinny być brane pod uwagę przy ocenie stabilności, gdyż były wynikiem wystąpienia awarii instalacji. Zgromadzone dane w sposób wyraźny wskazują, że emitowane zanieczyszczenia kształtują się na poziomie zdecydowanie niższym niż maksymalne wartości wskaźników dopuszczone w pozwoleniu zintegrowanym.

Średnie arytmetyczne z analizowanego okresu, wykazały stabilność poziomów emisji będącym warunkiem pozwalającym na rozważenie podjęcia decyzji o zmniejszeniu częstotliwości pomiarów emisji z instalacji.

Należy zaznaczyć, że nie tylko pomiary akredytowane są istotne przy monitoringu ścieków, ale również pomiary wykonywane przez własne laboratorium, które w analizie porównawczej miały wartości zbliżone do tych przeprowadzonych w laboratorium akredytowanym. Dzięki badaniom wykonywanym w zakładowym laboratorium prowadzący instalację może szybko podjąć działania w przypadku awarii oczyszczalni. W związku z powyższym, aby zapobiec i nie dopuścić potencjalnemu zanieczyszczeniu rzeki Jemiołówki zasadne jest prowadzenie przez Zakład w dalszym ciągu własnych pomiarów ciągłych poszczególnych wskaźników wykorzystywanych do określenia stopnia zanieczyszczenia ścieków związkami organicznymi.

Oprócz statystycznej oceny wyników pomiarów ważnym elementem analizy były również informacje charakteryzujące pracę instalacji, istotne z punktu widzenia jej emisyjności, które również potwierdziły stabilność emisyjną.

Spółka przedłożyła informacje charakteryzujące pracę instalacji, istotne z punktu widzenia jej emisyjności. Wyjaśniła, że zamienny dopływ ścieków do instalacji oraz ich zamienne obciążenie zostało uwzględnione na etapie projektowania zakładowej oczyszczalni ścieków, stąd została ona wyposażona m.in. w zbiornik awaryjny (T102) oraz zbiornik kondycjonowania T201. Zbiornik awaryjny (T102) do retencjonowania ścieków surowych

dopływających do oczyszczalni z pompowni, w szczególności tych o parametrach odbiegających od założeń projektowych. Odływ ze zbiornika warunkowany jest wynikami pomiarów OWO, pH i temperatury mierzonych on-line. W przypadku chwilowego przekroczenia projektowanych wartości wskaźników algorytm sterowania zmniejsza wydajność pompowanych ścieków do dalszych etapów, co zabezpiecza reaktor beztlenowy przed nadmiernym ładunkiem i nieodpowiednimi wartościami parametrów. Wskutek zmniejszenia odpływu ze zbiornika T102 nastąpi zwiększenie retencji hydraulicznej ścieków w zbiorniku i ich wymieszanie ze ściekami dopływającymi do zbiornika. Po wyrównaniu wartości w zakresie pH, temperatury i ChZT nastąpi stopniowe zwiększenie odpływu ze zbiornika T102 i zwolnienie pojemności awaryjnej. Zbiornik kondycjonowania T201 zapewnia stałe obciążenie reaktora beztlenowego EGSB niezależnie od wahań dopływu do oczyszczalni.

Jako istotną informację ukazującą stabilność pracy przedmiotowej instalacji przez pryzmat pracy instalacji Spółka przekazała dane ukazujące zużycie poszczególnych surowców wykorzystywanych w Zakładzie do produkcji wyrobów, wielkość produkcji w latach 2022 i 2023 r., związków chemicznych oraz preparatów stosowanych w procesie oczyszczania.

Prowadzona przez Spółkę instalacja należy do instalacji nowoczesnych i jest w pełni dostosowana do wymogów konkluzji BAT. Prowadzący instalację regularnie dokonuje przeglądu i konserwacji elementów i urządzeń wchodzących w skład oczyszczalni ścieków. Ponadto Spółka poinformowała, że na terenie zakładowej oczyszczalni ścieków planowane jest przeprowadzenie modernizacji części jej wyposażenia, która zakłada doposażenie jej w zbiornik awaryjny 2200 m³ z mieszadłami oraz filtrem węglowym do dezodoryzacji off-gazów, układy dozowania chemii procesowej, zaawansowany układ pomiarów on-line, modernizację reaktora EGSB do nowego typu IC-RISE. Planowana modernizacja usprawni pracę oczyszczalni oraz ułatwi nadzorowanie jej pracy.

W toku prowadzonego postępowania zgromadzono wystarczającą ilość danych, na podstawie których można dokonać oceny stabilności emisji. Analiza całości materiału zgromadzonego w sprawie (w tym wyników pomiarowych) wykazała, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne, aby podjąć decyzję o zmniejszeniu częstotliwości monitorowania emisji z instalacji i że ryzyko przekroczenia wartości granicznych emisji (BAT-AELs) jest akceptowalnie małe.

W związku z powyższym przychylnono się do wniosku Spółki i zmniejszono częstotliwość monitorowania parametrów: ChZT azot ogólny, fosfor ogólny, zawiesina ogólna z dotychczasowej częstotliwości raz dziennie wynikającej z konkluzji BAT na pomiar raz w miesiącu, przy czym w pozwoleniu w zakresie monitorowania ustalono dwa warianty monitorowania: Wariant I - w przypadku, gdy prowadzący instalację wykaże, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne oraz Wariant II – dotychczasowy, wynikający bezpośrednio z konkluzji BAT, czyli taki w którym nie ma zastosowania wariant I ze zmniejszoną częstotliwością pomiarów mająca zastosowanie wtedy, kiedy prowadzący

instalację nie wykaże lub nie potwierdzi stabilności poziomów emisji lub gdy poziomy emisji nie są wystarczająco stabilne.

Jeżeli po 12 miesiącach od daty ostateczności niniejszej decyzji prowadzący instalację pozytywnie przeprowadzi test roczny (na podstawie wyników okresowych wykonanych przez akredytowane laboratorium jak i ciągłych wykonanych w zakładowym laboratorium), wykaże i potwierdzi stabilność poziomów emisji wówczas automatycznie utrzymuje ograniczone częstotliwości monitorowania zgodnie z przyjętym wariantem I. Jeżeli natomiast prowadzący instalację nie przeprowadzi ww. testu rocznego lub jego wynik będzie negatywny, wówczas nie ma możliwości utrzymania ograniczonej częstotliwości pomiarów i zaczyna obowiązywać częstotliwość monitorowania zgodnie z wariantem II wynikająca wprost z ww. konkluzji BAT.

Kontrola pracy oczyszczalni ścieków przeprowadzana będzie przez badania ilościowe i jakościowe odpływających ścieków oczyszczonych w zakresie określonym w niniejszej decyzji. Do pomiaru natężenia przepływu ścieków oczyszczonych wprowadzanych do rzeki Jemiołówki będzie zastosowany tak jak dotychczas przepływomierz elektromagnetyczny PROline Promag 50W2F, zamontowany w budynku technologicznym za filtrami piaskowymi F305A i F305B, a punktem poboru próbek ścieków oczyszczonych do badań będzie studzienka D32 zlokalizowana w granicach zakładu, usytuowana na początkowym odcinku kolektora zrzutowego odprowadzającym ścieki oczyszczone z instalacji. Pobieranie próbek oraz pomiary ilości, jakości ścieków przemysłowych będą dokonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa: w regularnych odstępach czasu, w tym samym miejscu, reprezentatywnym dla ilości i jakości ścieków, z częstotliwością określoną w tabeli nr 6 lub 7 niniejszej decyzji (przyjętą w zależności od obowiązującego wariantu).

Pobór próbek ścieków odprowadzanych do odbiornika odbywać się będzie w oparciu o akredytowany pobór średniodobowy. Dodatkowo zobowiązano prowadzącego instalację do wykonywania codziennych pomiarów ścieków w zakładowym laboratorium wykorzystując tzw. „testy kuwetowe”, w zakresie: ChZT_{cr}, fosfor ogólny, azot ogólny, azot amonowy, zawiesina.

Ponadto zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania wyników pomiarów akredytowanych (okresowych) i zakładowych (ciągłych) do tut. Organu w terminie miesiąca od dnia ich wykonania, a każdego testu rocznego potwierdzającego stabilność poziomów emisji do końca stycznia za rok poprzedni.

W rozpatrywanym przypadku tut. Organ na wniosek Spółki dokonał jego zmiany zgodnie z warunkami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE) w zakresie zmniejszenia częstotliwości emisji.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronom przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 4.12.2024 r. poinformowano Strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Otrzymują:

1. TYMBARK-MWS Sp z o.o.
Oddział w Olsztynku, ul. Zielona 16, 11-015 Olsztynek
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Elblągu, Aleja Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg
3. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska – ePUAP
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Bogdan Meina
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska