

Protokół nr 3/2016

z posiedzenia Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego

w dniu 14 kwietnia 2016 r., godz. 11.30
(sala 424 UM w Olsztynie, ul. Emilii Plater 1)

W posiedzeniu uczestniczyło 15 członków Rady oraz 4 gości zaproszonych.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia – Współprzewodniczący Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady w dniu 10 marca 2016 r.
3. Prezentacja Projektu Strategii Rozwoju Turystyki do roku 2025 – przedstawiciel Departamentu Turystyki Urzędu Marszałkowskiego – zaopiniowanie dokumentu.
4. Prezentacja projektu Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020 – przedstawiciel Departamentu Ochrony Środowiska – zaopiniowanie dokumentu.
5. Dyskusja nt. Sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2015 – zaopiniowanie oraz rekomendacje dot. współpracy z organizacjami w roku 2017.
6. Podjęcie uchwały w/s sposobu realizacji zadań Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego – dyskusja nt. sposobu opiniowania dokumentów.
7. Dyskusja nt. pomysłu na konkurs, którego celem jest wzmocnienie zaangażowania społecznego i rozwój wolontariatu młodzieży.
8. Sprawy różne;
 - relacja ze spotkania roboczego dot. tworzenia Konwentu Wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego
 - prezentacja regionalnej strony organizacji pozarządowych i administracji publicznej.

Przebieg spotkania:

Ad.1. Wiceprzewodniczący Rady, Pan Marek Borowski, powitał zebranych w tym także gości posiedzenia w osobach: Hanna Wiśniewska z Departamentu Ochrony Środowiska oraz Anna Jaroszuk z Departamentu Turystyki.

Ad. 2. W dalszym punkcie spotkania Pan Marek Borowski zaprezentował program posiedzenia i poprosił o uwagi. Uwagi wniosła Pani Joanna Glezman, proponując przyjęcie do spraw różnych dwóch tematów: wskazanie płaszczyzn współpracy Rady z Departamentem Koordynacji Promocji w zakresie popularyzowania akcji odpisu 1 proc. podatkowego na organizacje pożytku publicznego w regionie oraz

formę wzmacniania wolontariackich inicjatyw młodzieżowych w drodze konkursu, finansowanego z budżetu Samorządu Województwa.

Po zaprezentowaniu treści zmian, porządek obrad zatwierdzono.

Ad. 3. W dalszej kolejności Pani Anna Jaroszuk, zastępca dyrektora Departamentu Turystyki powiadomiła zebranych, że do 18 kwietnia br. można jeszcze składać uwagi do Strategii Rozwoju Turystyki do roku 2025, zaprezentowała potencjał turystyczny regionu, zwracając min. uwagę na interakcję kultury ze sztuką współczesną poprzez np. reaktywację kin DKF. Zaprezentowała również misję i wizję dokumentu, tłumacząc, że został zmodyfikowany redakcyjnie poprzedni projekt dokumentu, ponieważ ten był zbyt obszerny. Teraz silniej postawiono na wysoką jakość sektora turystyki, konkurencyjność ofert, a w celach i kierunkach rozwoju główne miejsce zajmują takie kwestie jak: synergia kultury z turystyką, turystyka inteligentna, kreatywność w turystyce. W dalszej części wypowiedzi powiadomiła także o uzupełnieniu priorytetów, wzmacniając ich brzmienie o określenie „Atrakcyjna przestrzeń” jako szczególnie chronioną za min. architekturę i jej spójność z krajobrazem kulturowym. Nastąpić ma także wzmocnienie popytu na atrakcje, pamiątki kreatywne, a w turystyce inteligentnej liczyć się będzie wykorzystanie nowych technologii do promocji i zainspirowania działań turystycznych.

Po prezentacji Pan Marek Borowski zaprosił do dyskusji. Głos zabrał Pan Bartłomiej Głuszak, wnosząc uwagę, że jeśli jest to dokument strategiczny rozwoju turystyki, to powinien on uwzględniać szerszy kontekst zmian, powinna w nim znaleźć się płaszczyzna do szerszego uczestnictwa, czyli np. dokument powinien prezentować odpowiedź na potrzebę pomagania grupom osób niepełnosprawnym czy osób starszych w odbiorze ofert turystycznych.

Pani Anna Jaroszuk zapewniła, że dokument daje otwartą przestrzeń do uczestnictwa w turystyce, także dla wskazanych środowisk, nie ogranicza i nie wyróżnia żadnych. Pan Bartłomiej Głuszak zobowiązał się jednak, że prześle mailem swoją wersję poprawki w dokumencie. Pan Arkadiusz Jachimowicz z kolei dopytywał gościa, czy w Forum Turystycznym są reprezentacje organizacji pozarządowych i uzyskał zapewnienie, że są.

Ad. 4. W dalszej części posiedzenia Pan Marek Borowski zaprosił Panią Hannę Wiśniewską do prezentacji projektu Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020. Pani Hanna Wiśniewska zabierając głos na wstępie przedstawiła metody, wg których dokument powstał. Powiedziała, że przy konstrukcji programu uwzględniono rzeczywiste potrzeby województwa, wymieniła obszary interwencji, np. obszary zagrożone hałasem, zakaz montowania elektrowni wiatrowych w obszarach chronionych krajobrazowo. Poinformowała, że bardzo ważnym terenem interwencji będzie gospodarka odpadami. Za cenne, ale kontrowersyjne uznała obszary związane z zasobami przyrodniczymi. Pani Joanna Glezman zadała pytanie czy w dokumencie funkcjonuje zapis dot. ośrodków rehabilitacji zwierząt. Pan Marek Borowski zauważył, że nie ma w nim edukacji przyrodniczej. Pan Arkadiusz Jachimowicz stwierdził natomiast, że dokument jest zbyt obszerny i mało przejrzysty i uzyskał odpowiedź, że powstał on na zapisach ustawy, a realizacja jest oparta na realizacjach podzielonych wśród różnych poziomów – gmin i instytucji. Na wszystkie wskazane kwestie uzyskano odpowiedź. Edukacja ekologiczna jest praktycznie zadaniem o charakterze horyzontalnym. Zawarto również treści dot. rehabilitacji dzikich zwierząt.

Pan Marek Borowski po dyskusji poinformował, że członkowie Rady potrzebują większego czasu na zapoznanie się z obszernym dokumentem i dopiero wtedy go zaopiniują pozytywnie. **Za termin graniczny**

wrażenia opinii w tym zakresie podał dzień 20 kwietnia (do tego terminu uwag nie wniesiono – J.Glezman).

Ad. 5. W dalszym punkcie posiedzenia głos zabrała Pani Joanna Glezman. Zaprezentowała sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa z organizacjami pozarządowymi w roku 2015. Przedstawiła dane statystyczne dot. liczby organizacji pozarządowych, kwotę podatku uzyskanego z odpisu 1 proc., obszary współpracy, a także wielkości dotacji. Poinformowała zebranych także o pracy 16 komisji oceniających oferty zgłoszone w otwartych konkursach ofert. Za najważniejszy organ współpracy uznała Radę DPP. Następnie przedstawiła współpracę jednostek organizacyjnych Samorządu Województwa z organizacjami pozarządowymi.

Pan A.Jachimowicz zgłosił wniosek co do struktury tworzącej sprawozdanie, wskazując, aby było wyraźniej w nim opisane jak organizacje funkcjonowały w politykach publicznych, aby też zaprezentowano wszelkie działania pozafinansowe. Pan M.Borowski **zapropozował też, aby uwagi do sprawozdania przesłano na adres mailowy Pani Joanny Glezman w terminie do dnia 26 kwietnia br. a opiniowanie dokumentu z naniesionymi poprawkami nastąpiło drogą elektroniczną.**

Ad. 6. Pan Marek Borowski zaprosił Panią Joannę Glezman do zaprezentowania treści uchwały w sprawie sposobu realizacji zadań Rady DPP. Pani Joanna Glezman poinformowała, że decyzja Zarządu dot. akceptacji przedstawionych wcześniej treści uzgodnienia została odsunięta w czasie, ponieważ sytuacja nie jest prosta co do procedur tego wymagających. Na poprzednim posiedzeniu Rada uznała, że opiniowałyby dokumenty prawa miejscowego w terminie 14 dni od ich otrzymania, a nie wyrażenie opinii miałyby oznaczać odstępianie od opiniowania. Na trwającym posiedzeniu zebrani w dyskusji stwierdzili, że termin może być 14- dniowy, ale jeśli potrzebni są eksperci, to termin powinien wynosić 21 dni. Temat zakończono. Odstąpiono od podjęcia uchwały w tej kwestii.

Ad 7. Pani Joanna Glezman zaprezentowała temat potrzeby wzmocnienia inicjatyw młodzieżowych, także poprzez wolontariat. Wyjaśniła, że chodzi o stworzenie przyjaznego klimatu wokół i na rzecz młodzieży. Pan Arkadiusz Jachimowicz zaproponował, aby wyodrębnione na ten cel środki przesłać do centrów wolontariatu na regranting lub wzmocnić tymi środkami kategorię dot. młodzieży w konkursie Godnych Naśladowania. Pani Monika Falej z kolei zauważyła, że jeszcze lepszym rozwiązaniem może być wzmocnienie puli nagród dla osób, działających w szkolnych Klubach Ośmiu.

Ad. 8. W dalszej części posiedzenia Pan Arkadiusz Jachimowicz zdał relację ze spotkania dot. utworzenia konwentu wojewódzkich rad działalności pożytku publicznego oraz systemu opracowania regulaminu. Poinformował, że na niedawnym spotkaniu, które w tej sprawie miało miejsce w Warszawie, zaplanowano, że konwent zostanie powołany jesienią tego roku. W dalszej części tego punktu posiedzenia Pani Anna Nadgrabska zaprezentowała stronę Regionalnego Ośrodka Wspierania Organizacji Pozarządowych. Następnie Pan Arkadiusz Jachimowicz zgłosił tematy na najbliższe posiedzenie: analiza polityki dotowania organizacji pozarządowych przez Samorząd Województwa oraz jako drugi temat finansowanie federacji sportowych, w celu zbadania, czy ten system można przełożyć na inne federacje.

Temat spotkania kolejnego posiedzenia Rady wskazano na 8 czerwca godz. 11.30, a za temat główny wybrano zasady udzielania dotacji organizacjom pozarządowym.

W sprawie stanowiska Rady wobec wniosku Warmińsko-Mazurskiego Sejmiku Osób Niepełnosprawnych, który został prezentowany podczas posiedzenia Rady 10 marca, Pan Marek Borowski wskazał, że Rada

rekomenduje punkty 4 i 5 i dodał, że uwagi do stawiska zgłosi po sformułowaniu treści i prześle je mailem na adres Pani Joanny Glezman.

Co do tematu współpracy Rady z Departamentem Koordynacji Promocji w sferze wzmocnienia akcji na rzecz pozyskiwania odpisu z 1 proc. Rada wskazała do współpracy w tym zakresie osoby: Monika Hausman-Pniewska, Marek Borowski, Monika Falej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Elżbieta Mierzyńska