**Marszałek**

**Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

Olsztyn, dnia 01.03.2024 r.

OŚ-PŚ.7222.10.2021

**Decyzja**

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r, poz. 54 t.j.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez panią Renatę Zabielską, prowadzącą działalność pod nazwą FERMA DROBIU RENATA ZABIELSKA, ul. Sympatyczna 51, Antonowo, 11-500 Giżycko, NIP: 8481652682, REGON: 365960800, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16.03.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.40.2014 udzielającej panu Pawłowi Zabielskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Paweł Zabielski, ul. Sympatyczna 51, Antonowo, 11-500 Giżycko, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Antonowo, gmina Giżycko, na działkach o nr ewidencyjnych 93/1 i 93/2.

**orzekam:**

**zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16.03.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.40.2014 udzielającą Panu Pawłowi Zabielskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Paweł Zabielski, ul. Sympatyczna 51, Antonowo, 11-500 Giżycko, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Antonowo, gmina Giżycko, na działkach o nr ewidencyjnych 93/1 i 93/2, w następujący sposób:**

1. **W sentencji decyzji zapis:**

„udzielić Panu Pawłowi Zabielskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Paweł Zabielski, ul. Sympatyczna 51, Antonowo, 11-500 Giżycko pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Antonowo, gmina Giżycko, na działkach o nr ewidencyjnych 93/1 i 93/2 ”

**zastępuje się zapisem:**

„udzielić Pani Renacie Zabielskiej, prowadzącej działalność pod nazwą FERMA DROBIU RENATA ZABIELSKA, ul. Sympatyczna 51, Antonowo, 11-500 Giżycko, NIP: 8481652682, REGON: 365960802, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Antonowo gmina Giżycko, na działkach o nr ewidencyjnych 93/1   
i 93/2.”

1. **W rozdziale I, w pkt 1 ppkt 1.5. otrzymuje następujące nowe brzmienie:**

1.5. Charakterystyka sposobu produkcji

Ferma funkcjonuje przez cały rok zgodnie z harmonogramem produkcji drobiu. Obiekty hodowlane zasiedlane są jednodniowymi pisklętami w ilości 101000 szt.   
W pomieszczeniach utrzymywane są optymalne warunki utrzymania drobiu, w tym temperatura, wilgotność powietrza, stopień wymiany powietrza dostosowany do odpowiedniej grupy wiekowej ptaków.

Czas trwania cyklu produkcyjnego szacuje się na ok. 6 tygodni, tj. do momentu osiągnięcia wagi ok. 2,1 - 2,2 kg. Obsada brojlerów może nieznacznie ulec zmniejszeniu w czasie trwania cyklu produkcyjnego z przyczyn zgonów i naturalnej selekcji. Ilość upadków szacuje się na ok. 3%. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności umieszczane będą w konfiskatorze, zlokalizowanym na terenie fermy. Następnie, w ciągu 48 godzin przekazywane będą uprawnionemu odbiorcy.

Woda na potrzeby prowadzenia produkcji (pojenie, czyszczenie) dostarczana jest z gminnej sieci wodociągowej. W ciągu roku przeprowadza się ok. 6 cykli produkcyjnych. Każdy z ww. cykli trwać będzie ok. 6 tygodni. Po każdym cyklu następuje przerwa technologiczna trwająca ok. 3 tygodni. W trakcie przerwy technologicznej (produkcyjnej) następuje wyczyszczenie obiektów z odchodów i ściółki (pomiotu), mycie oraz czyszczenie i ostatecznie dezynfekcja budynków oraz przygotowanie kurników na przyjęcie nowej (kolejnej) partii drobiu. Przygotowanie hali produkcyjnej – kurników realizuje się celem zapewnienia ptakom właściwego dobrostanu, w tym również odpowiednich warunków higienicznych.

Przygotowanie obiektu do wstawienia stada rozpoczyna się od czyszczenia budynków metodą „na sucho” oraz dezynfekcji, która przeprowadzana jest z użyciem niewielkiej ilości wody, która ulega odparowaniu. Czyszczeniu podlega także wyposażenie linii pojenia, linii karmienia oraz wentylatory. Ostatnim etapem jest wyłożenie obiektu ściółką (w okresie letnim – torfem, w okresie zimowym - słoma).

Pasza na potrzeby karmienia zwierząt magazynowana jest w istniejących silosach i jest transportowana za pomocą przenośnika ślimakowego do kosza zasypowego zlokalizowanego przy każdej linii karmienia wewnątrz każdego kurnika. Rozładunek paszy na terenie fermy prowadzony jest w sposób mechaniczny albo pneumatyczny.

Na terenie fermy znajduje się agregat prądotwórczy o mocy 100 kW zasilany olejem napędowym (awaria w dostawie energii elektrycznej). Wymiana powietrza w budynkach zapewniona jest poprzez system mechanicznej wentylacji.

1. **W rozdziale II, w pkt 1 w ppkt 1.1.dodaje się tabelę nr 2a w brzmieniu:**

**Tabela nr 2a Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza   
z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Grupa zwierząt** | **Dopuszczalna emisja amoniaku**  **BAT-AEL** |
| kg NH3/stanowisko/rok |
| Brojlery kurze | 0,053 |

1. **W rozdziale II, pkt 3 otrzymuje następujące nowe brzmienie:**

**3. Wytwarzanie odpadów i sposoby postępowania z odpadami**

**3.1. Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania,   
z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz określenie ilości odpadów poszczególnych rodzajów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku.**

**Tabela** **nr 4**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kod odpadu** | **Rodzaj odpadu** | **Ilość [Mg/rok]** | **Podstawowy skład chemiczny i właściwości** |
| **Odpady niebezpieczne** | | | | |
| 1. | 15 01 10\* | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | 0,60 | Opakowania po środkach dezynfekcyjnych, czyszczących.  Skład: polimery syntetyczne (polietylen – PE, polipropylen – PP, polichlorek winylu – PVC, polistyren – PS) oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach (roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych, takich jak wodorotlenek sodu, wodorotlenek wapnia, nadtlenek wodoru, kwas nadoctowy, kwas octowy, kwas octowy, amoniak, podchloryn sodu, kwas fosforowy, kwas siarkowy, kwas azotowy, kwas solny i inne). Odpady w postaci stałej, palne, żrące (HP8), drażniące (HP4), toksyczne (HP5), ekotoksyczne (HP14). |
| 2. | 15 02 02\* | Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi | 0,07 | Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Skład: polimery syntetyczne (polietylen – PE, polipropylen – PP, polichlorek winylu – PVC, nylon wraz z domieszkami) oraz pozostałości substancji niebezpiecznych (takich jak: wodorotlenek sodu, wodorotlenek wapnia, nadtlenek wodoru, kwas nadoctowy, kwas octowy, amoniak, podchloryn sodu, kwas fosforowy, kwas siarkowy, kwas azotowy, kwas solny i inne). Odpady zawilgocone w postaci stałej, drażniące (HP4), ostro toksyczne (HP6). |
| 3. | 16 02 13\* | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | 0,25 | Odpady składają się z różnych metali, szkła, tworzyw sztucznych. Powstają w momencie demontażu wyeksploatowanych lub uszkodzonych maszyn i urządzeń. Odpady w postaci zużytej automatyki i urządzeń elektrycznych i elektronicznych, które zawierają elementy niebezpieczne np. świetlówki i żarówki. Odpady drażniące (HP4), toksyczne (HP5), ostro toksyczne (HP6), ekotoksyczne (HP14) |
| **Odpady inne niż niebezpieczne** | | | | |
| 1. | 02 01 99 | Inne niewymienione odpady | 0,50 | Odpad stanowi odpadowa pasza, która zostaje zebrana podczas czyszczenia kurników lub powierzchni budynków. W skład paszy wchodzą głównie związki białka, witaminy, aminokwasy, substancje pomocnicze dla rozwoju w postaci przyswajalnej przez zwierzęta. Odpad w postaci stałej. Nie wykazuje właściwości niebezpiecznych. |
| 2. | 15 01 01 | Opakowania z papieru i tektury | 0,10 | Głównym odpadem tekturowym i papierowym są odpady powstające w czasie rozpakowywania dostarczanych do zakładu materiałów eksploatacyjnych i surowców oraz uszkodzone opakowania, stosowane na terenie instalacji. Podstawowym składnikiem opakowań jest celuloza. Zużyte opakowania po wykorzystanych preparatach i materiałach. Skład: włókna celulozowe, wypełniacze organiczne, tj. skrobia ziemniaczana oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, talk, kreda, gips oraz np. barwniki. Odpad w postaci stałej, o niskiej temperaturze spalania. Nie wykazuje właściwości niebezpiecznych. |
| 3. | 15 01 02 | Opakowania z tworzyw sztucznych | 0,20 | Odpady powstające w czasie rozpakowywania dostarczanych do instalacji materiałów, surowców i dodatków, opakowania po napojach oraz uszkodzone opakowania, stosowane na terenie zakładu. Materiał, z których opakowania są wykonane to polipropylen lub polietylen. Odpad w postaci stałej. Nie wykazuje właściwości niebezpiecznych. |
| 4. | 15 02 03 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02\* | 0,05 | Odpady składają się przede wszystkim z włókien naturalnych np. bawełna. Zdarza się, że głównym składnikiem odpadów będzie celuloza (czyściwa papierowe). Odpady nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Odpady są palne, występują w stanie stałym, są podatne na odkształcanie i mechaniczne przekształcanie. Odpady nie są toksyczne. |
| 5. | 15 01 05 | Opakowania wielomateriałowe | 0,15 | Skład to włókna celulozowe, wypełniacze organiczne tj. skrobia ziemniaczana oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, talk, kreda, gips oraz barwniki, polimery syntetyczne – polietylen (PE), polipropylen (PP), kopolimer etylenu octanu winylu, kopolimer etylenu z alkoholem winylowym, kopolimer etylenu z kwasem metakrylowym, polialkohol winylu, fluoropolimery, barwniki. Odpad w postaci stałej, palny. |
| 6. | 15 01 06 | Zmieszane odpady opakowaniowe | 0,03 | W skład wchodzą włókna celulozowe, wypełniacze organiczne tj. skrobia ziemniaczana oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, talk, kreda, gips oraz barwniki, polimery syntetyczne – polietylen (PE), polipropylen (PP). Odpad w postaci stałej, palny. Skład chemiczny to woda, skrobia ziemniaczana i wypełniacze nieorganiczne. Różne odpady z opakowań połączonych ze sobą w ten sposób, że nie można ich trwale od siebie oddzielić, np. folia zgrzana z papierem, papier laminowany, tektura laminowana, kartony zgrzane z folią, kolorowe taśmy zabezpieczające. |
| 7. | 16 02 16 | Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 | 0,25 | Odpady składają się z różnych metali, szkła, tworzyw sztucznych. Powstają w momencie demontażu wyeksploatowanych lub uszkodzonych maszyn i urządzeń. Odpady w postaci zużytej automatyki i urządzeń elektrycznych i elektronicznych, które nie zawierają elementów niebezpiecznych. |
| 8. | 17 02 01 | Drewno | 0,10 | W skład chemiczny wchodzą celuloza, lignina, hemiceluloza. Zużyte urządzenia i sprzęt – drewniane, m.in. zniszczone, zużyte palety drewniane, opakowania drewniane, zużyte drewniane skrzynki służące do przechowywania narzędzi. |
| 9. | 17 04 05 | Żelazo i stal | 0,75 | W skład chemiczny wchodzą stopy żelaza z węglem, chrom, nikiel, mangan, wolfram, miedź, molibden, tytan. Zużyte urządzenia, fragmenty wyposażenia technologicznego, zużyte rury z żelaza lub stali powstałe w czasie konserwacji, napraw, remontów instalacji. |

**3.2. Wskazanie miejsca i sposobu oraz rodzaju magazynowanych odpadów wraz z opisem sposobu dalszego gospodarowania odpadami**

**Tabela nr 5**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kod odpadu** | **Rodzaj odpadu** | **Miejsce i sposób magazynowania** | **Sposób dalszego  gospodarowania odpadami** |
| **ODPADY NIEBEZPIECZNE** | | | | |
| 1. | 15 01 10\* | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | Odpad zbierany selektywnie w odpowiednich pojemnikach zlokalizowanych na szczelnie utwardzonych powierzchniach. Pojemnik szczelny, wyposażony w klapę zamykającą. | Odpad zbierany selektywnie w miejscu wytwarzania, a następnie przekazywany wykwalifikowanemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania. |
| 2. | 15 02 02\* | Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi | Odpad zbierany selektywnie w odpowiednich pojemnikach zlokalizowanych na szczelnie utwardzonych powierzchniach. Pojemnik szczelny, wyposażony w klapę zamykającą. | Odpad zbierany selektywnie w miejscu wytwarzania, a następnie przekazywany wykwalifikowanemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania. |
| 3. | 16 02 13\* | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | Odpad zbierany selektywnie w odpowiednich pojemnikach zlokalizowanych na szczelnie utwardzonych powierzchniach. Pojemnik szczelny, wyposażony w klapę zamykającą. | Odpad zbierany selektywnie w miejscu wytwarzania, a następnie przekazywany wykwalifikowanemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania. |
| **ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE** | | | | |
| 1. | 02 01 99 | Inne niewymienione odpady | Odpad zbierany selektywnie odpowiednio opisanym, szczelnym pojemniku zlokalizowanym w częściach niehodowlanych obiektów inwentarskich. | Odpad zbierany selektywnie w miejscu wytwarzania, a następnie przekazywany wykwalifikowanemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania. |
| 2. | 15 01 01 | Opakowania z papieru i tektury | Odpad zbierany selektywnie w odpowiednich pojemnikach zlokalizowanych na szczelnie utwardzonych powierzchniach. Pojemnik szczelny, wyposażony w klapę zamykającą. | Odpad zbierany selektywnie w miejscu wytwarzania, a następnie przekazywany wykwalifikowanemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania. |
| 3. | 15 01 02 | Opakowania z tworzyw sztucznych | Odpad zbierany selektywnie w odpowiednich pojemnikach zlokalizowanych na szczelnie utwardzonych powierzchniach. Pojemnik szczelny, wyposażony w klapę zamykającą. | Odpad zbierany selektywnie w miejscu wytwarzania, a następnie przekazywany wykwalifikowanemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania. |
| 4. | 15 02 03 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02\* | Odpad zbierany selektywnie w odpowiednich pojemnikach zlokalizowanych na szczelnie utwardzonych powierzchniach. Pojemnik szczelny, wyposażony w klapę zamykającą. | Odpad zbierany selektywnie w miejscu wytwarzania, a następnie przekazywany wykwalifikowanemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania. |
| 5. | 15 01 05 | Opakowania wielomateriałowe | Odpad zbierany selektywnie w odpowiednich pojemnikach zlokalizowanych na szczelnie utwardzonych powierzchniach. Pojemnik szczelny, wyposażony w klapę zamykającą. | Odpad zbierany selektywnie w miejscu wytwarzania, a następnie przekazywany wykwalifikowanemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania. |
| 6. | 15 01 06 | Zmieszane odpady opakowaniowe | Odpad zbierany selektywnie w odpowiednich pojemnikach zlokalizowanych na szczelnie utwardzonych powierzchniach. Pojemnik szczelny, wyposażony w klapę zamykającą. | Odpad zbierany selektywnie w miejscu wytwarzania, a następnie przekazywany wykwalifikowanemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania. |
| 7. | 16 02 16 | Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 | Odpad zbierany selektywnie w odpowiednich pojemnikach zlokalizowanych na szczelnie utwardzonych powierzchniach. Pojemnik szczelny, wyposażony w klapę zamykającą. | Odpad zbierany selektywnie w miejscu wytwarzania, a następnie przekazywany wykwalifikowanemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania. |
| 8. | 17 02 01 | Drewno | Odpad zbierany selektywnie w odpowiednich pojemnikach zlokalizowanych na szczelnie utwardzonych powierzchniach. Pojemnik szczelny, wyposażony w klapę zamykającą. | Odpad zbierany selektywnie w miejscu wytwarzania, a następnie przekazywany wykwalifikowanemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania. |
| 9. | 17 04 05 | Żelazo i stal | Odpad zbierany selektywnie w odpowiednich pojemnikach zlokalizowanych na szczelnie utwardzonych powierzchniach. Pojemnik szczelny, wyposażony w klapę zamykającą. | Odpad zbierany selektywnie w miejscu wytwarzania, a następnie przekazywany wykwalifikowanemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania. |

|  |
| --- |
|  |

**3.3. Wskazanie sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko**

* zapewnienie optymalnych warunków środowiskowych w budynkach (temperatura, wilgotność, wymiana powietrza), przestrzeganie norm żywieniowych, właściwa obsada ptaków, dbałość o sprawność urządzeń.
* prowadzenie prawidłowej eksploatacji urządzeń hodowlanych, dokonywanie regularnych przeglądów oraz właściwa konserwacja instalacji.

**3.4. Źródła powstawania odpadów:**

1. Procesy podstawowe – chów zwierząt.
2. Bieżąca eksploatacja instalacji.
3. Obsługa techniczna procesu produkcji.
4. **W rozdziale II, w pkt 4 ppkt 4.2 otrzymuje następujące nowe brzmienie:**

**4.2. Odprowadzanie ścieków**

**4.2.1. Ścieki przemysłowe**

Z uwagi na przyjętą technologię czyszczenia i dezynfekcji obiektów inwentarskich na fermie nie powstają ścieki przemysłowe.

**4.2.2. Wody opadowe**

Na terenie Fermy drobiu nie ma sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe   
i roztopowe w sposób niezorganizowany wprowadzane będą powierzchniowo do ziemi.

1. **W rozdziale III „SPOSOBY OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA, JAKO CAŁOŚCI”, w pkt 1 „Metody ochrony powietrza” dodaje się tiret 6 i tiret 7 w następującym brzmieniu:**

- sporządzenie i wdrożenie planu zarządzania hałasem, zgodnie z wymogami BAT 9 Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) dla intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w sytuacji gdy obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość hałasu związaną z oddziaływaniem tej instalacji lub gdy jego występowanie zostanie udowodnione. Informację o opracowaniu takiego planu należy przedłożyć Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego w terminie 1 miesiąca od dnia opracowania;

- sporządzenie i wdrożenie planu zarządzania zapachami, zgodnie z wymogami BAT 12 Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) dla intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w sytuacji gdy obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu związaną z oddziaływaniem tej instalacji lub gdy jego występowanie zostało stwierdzone. Informację o opracowaniu takiego planu należy przedłożyć Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego w terminie 1 miesiąca od dnia opracowania.

1. **W rozdziale VI „MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI” pkt 1 otrzymuje następujące nowe brzmienie:**
   * 1. **Monitorowanie procesów technologicznych**

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

1. monitorowaniu ilości zużywanej wody za pomocą odczytu liczników oraz analizy faktur, z częstotliwością raz na 2 miesiące,
2. monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej za pomocą odczytu liczników oraz analizy faktur, z częstotliwością raz na 2 miesiące,
3. monitorowaniu ilości zużywanego paliwa na podstawie analizy faktur, z częstotliwością raz na 2 miesiące,
4. monitorowaniu obsady zwierząt podczas cykli produkcyjnych na podstawie prowadzonych rejestrów (liczba wstawień, liczba sprzedawanego żywca drobiowego), każdorazowo w trakcie prowadzonego cyklu produkcyjnego oraz monitorowaniu upadków, z częstotliwością raz na dobę,
5. monitorowaniu ilości zadawanej paszy z częstotliwością raz na dobę oraz w przeliczeniu na cykl produkcyjny na podstawie faktur lub prowadzonego rejestru,
6. monitorowaniu produkcji obornika poprzez ważenie wyjeżdzającego z terenu fermy pojazdu – każdorazowo po zakończonym cyklu produkcyjnym.
7. **W rozdziale VI „MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI” dodaje się punkty 7, 8 i 9 w następującym brzmieniu:**

**7.** **Monitorowanie emisji amoniaku.**

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować przy użyciu jednej   
z następujących technik:

1. Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie   
   i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt;
2. Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej, za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:

- rodzaj zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie;

- pomieszczenia dla zwierząt.

1. Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**8. Monitorowanie emisji pyłu.**

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować   
z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej;

b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

1. **Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku określać   
z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

* Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.
* Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produkcyjność zwierząt.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania   
z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

1. **Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego   
   z dnia 16 marca 2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.40.2014, pozostają bez zmian.**

**Uzasadnienie**

Pani Renata Zabielska pismem z dnia 26 lutego 2021 r. (data wpływu do tut. Organu: 01.03.2021 r.) wystąpiła do tut. Organu z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Antonowo, gmina Giżycko, na działkach o nr ewidencyjnych 93/1 i 93/2, udzielonego Panu Pawłowi Zabielskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Paweł Zabielski decyzją Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 16.03.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.40.2014.

Pismem z dnia 8.03.2021 r. na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia   
14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych ww. wniosku, m.in. przedłożenie kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do instalacji lub numeru księgi wieczystej  
 w systemie informatycznym, prowadzonym dla nieruchomości objętych wnioskiem.

Pani Renata Zabielska pismem z dnia 22.03.2021 r. (data wpływu do tut. Organu: 24.03.2021 r.) zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przesłanie uzupełnienia do dnia 21 maja 2021 r. Do ww. pisma dołączono także kopię wezwania Sądu Rejonowego w Giżycku z dnia 10.03.2021 r., sygn. sprawy I Ns 168/19, dotyczącego toczącego się postępowania spadkowego z udziałem pani Renaty Zabielskiej w sprawie jej wniosku o stwierdzenie nabycia spadku.

Tut. Organ przychylił się do ww. prośby Wnioskodawcy i w piśmie z dnia 25.03.2021 r. wyraził zgodę na przesłanie uzupełnienia we wskazanym przez stronę terminie.

Następnie pismem z dnia 21.05.2021 r. (data wpływu do tut. Organu: 24.05.2021 r.) Wnioskodawca przedłożył częściowe uzupełnienie wniosku oraz zwrócił się z prośbą o zawieszenie przedmiotowego postępowania do czasu ustalenia tytułu prawnego do instalacji, w związku z toczącym się postępowaniem spadkowym.   
W przedłożonym piśmie poinformowano ponadto, iż przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zostanie uzupełniony w dalszym zakresie po ustaleniu tytułu prawnego do instalacji. Wnioskodawca do ww. pisma dołączył także pełnomocnictwo dla pani Anny Mojzesowicz działającej w imieniu EkoPolska Mojzesowicz Sp.k, wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej za powyższe pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 98 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.)organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

W związku z powyższym tut. Organ postanowieniem z dnia 31.05.2021 r., znak: OŚ-PŚ.7222.10.2021 zawiesił przedmiotowe postępowanie.

Następnie pani Anna Mojzesowicz, na mocy udzielonego pełnomocnictwa, pismem z dnia 1 czerwca 2023 r. (data wpływu do tut. Organu: 07.06.2023 r.), wystąpiła z wnioskiem o podjęcie zawieszonego postępowania oraz aktualizację zapisów pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Antonowo, gm. Giżycko, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16.03.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.40.2014.

Postanowieniem z dnia 13.06.2023 r., znak OŚ-PŚ.7222.10.2021 Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego podjął przedmiotowe postępowanie.

Po przeanalizowaniu zaktualizowanego wniosku tut. Organ stwierdził, że konieczne jest jego uzupełnienie, dlatego też pismem z dnia 25.07.2023 r., wezwał Wnioskodawcę do przesłania dodatkowych informacji i wyjaśnień.

Pismem z dnia 23.08.2023 r., Strona zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przesłanie uzupełnienia do ww. wniosku do dnia 15.09.2023 r. Tut. Organ wyraził zgodę na przedłożenie uzupełnienia we wskazanym terminie. W dniu 30.08.2023 r., do tut. Organu wpłynęło stosowne uzupełnienie wniosku.

Następnie, po przeanalizowaniu przedłożonego uzupełnienia Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego w piśmie z dnia 07.09.2023 r., ponownie wezwał Stronę do przesłania wymaganych informacji i wyjaśnień dotyczących przedstawienia ilości całkowitego wydalanego azotu i fosforu poprzez wskazanie techniki i częstotliwości prowadzenia monitoringu określonego w BAT 24. Pismem   
z dnia 12.10.2023 r., Strona wniosła o przedłużenie terminu na przesłanie uzupełnienia ww. wniosku do dnia 15.11.2023 r. Tut. Organ wyraził zgodę na przedłużenie terminu przesłania uzupełnienia ww. wniosku w przedmiotowej sprawie w piśmie z dnia 12.10.2023 r. W dniu 19.10.2023 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie wniosku przedłożone przez pełnomocnika Annę Mojzesowicz. Po przeanalizowaniu przedłożonego uzupełnienia Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego w piśmie z dnia 16.11.2023 r., ponownie wezwał Stronę do uzupełnienia wniosku. Tut. Organ zwrócił się z prośbą o przeanalizowanie rocznej ilości zużytej paszy oraz rocznie emitowanego amoniaku z całej instalacji względem dopuszczalnych ilości określonych w posiadanym pozwoleniu, a także o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy liczbą wentylatorów wskazaną we wniosku, a pozwoleniem zintegrowanym. W dniu 04.12.2023 r., do tut. Organu wpłynęło stosowne uzupełnienie wniosku. Po przeanalizowaniu przedłożonego uzupełnienia oraz akt sprawy pismem z dnia 20.12.2023 r., tut. Organ ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia przedmiotowego wniosku. W dniu 31.01.2024 r. wpłynęło stosowne uzupełnienie wniosku.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ kilkakrotnie zawiadomieniami informował stronę   
o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację (2 egz. wniosku + wniosek   
w wersji elektronicznej, pełnomocnictwo) oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego i za udzielone pełnomocnictwo.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz istniejącego na Fermie stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu wydania pozwolenia zintegrowanego, a także zmiany prowadzącego instalację.

Wnioskowane zmiany dotyczą: zmiany prowadzącego instalację oraz sposobu postępowania ze zwierzętami padłymi i ubitymi z konieczności, określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania procesów technologicznych, zmiany poszczególnych rodzajów odpadów powstających w wyniku prowadzenia instalacji oraz ich ilości. Usunięty został zapis dotyczący powstawania ścieków bytowych.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie   
z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji dot. prowadzonego monitoringu organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też w rozdziale VI w pkt 1 decyzji wprowadzono odpowiednie zmiany.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Niniejszą decyzją zobowiązano również prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie   
z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Instalacja do chowu drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach,   
o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Z uwagi na fakt, iż wymagania BAT związane z emisją amoniaku z pomieszczeń dla brojlerów kurzych nie są związane   
z wartościami dopuszczalnymi BAT-AEL, na przedmiotowej Fermie, w celu ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów stosowane będą techniki zgodne z BAT 34.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 12.02.2024 r. poinformowano Stronę   
o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń   
i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

**POUCZENIE**

**Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu   
i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.**

**Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła   
w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.**

Otrzymują:

1. Pani Anna Mojzesowicz – pełnomocnik

EkoPolska Sp. K. Anna Mojzesowicz

Gogolinek 22

86-011 Wtelno

2. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska – ePUAP

2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska – ePUAP

3. Wójt Gminy Giżycko- ePUAP