

Olsztyn, dnia 11.05.2020 r.

OŚ-PŚ.7222.96.2018

### **Decyzja**

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez ██████████, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Panią Teresę Safiejko, o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.07.2006 r., znak: ŚR.I.6619-1-5/06, udzielającej Pani Teresie Safiejko pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Sokółki, gmina Prostki, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 23.01.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.17.2011, z dnia 12.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.57.2014 oraz z dnia 16.11.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.53.2015

#### **orzekam:**

**zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.07.2006 r., znak: ŚR.I.6619-1-5/06 udzielającą Pani Teresie Safiejko pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Sokółki, gmina Prostki, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 23.01.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.17.2011, z dnia 12.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.57.2014 oraz z dnia 16.11.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.53.2015, w następujący sposób:**

#### **1. W sentencji decyzji zapis:**

„udzielić Pani Teresie Safiejko pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Sokółki, gmina Prostki”

#### **zastępuje się zapisem:**

„udzielić Pani Teresie Safiejko, zam. Sokółki 12, 19-335 Prostki, prowadzącej Gospodarstwo Rolne Teresa Safiejko, Regon: 790912189 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu - Fermy Drobiu położonej w miejscowości Sokółki, gmina Prostki, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie”.

#### **2. W rozdziale I, pkt 1 otrzymuje brzmienie:**

## 1. Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii

Ferma Drobiu w Sokółkach wchodzi w skład Gospodarstwa Rolnego należącego do Pani Teresy Safiejko i położona jest w granicach działek o nr ewidencyjnych 31/2, 32/2, 33/2, 34/2 i 35/2. Na fermie prowadzony jest ściółkowy chów brojlerów kurzych, w czterech budynkach inwentarskich o łącznej powierzchni hodowlanej 5350 m<sup>2</sup>. Budynki nr 1, 2 i 3 mają powierzchnię 1150 m<sup>2</sup> każdy, natomiast budynek nr 4 ma powierzchnię hodowlaną wynoszącą 1900 m<sup>2</sup>. Odchów ptaków trwa ok. 6 tygodni i odbywa się we wszystkich budynkach jednocześnie. W ciągu roku ma miejsce 6 wstawień. Budynki zasiedlane są jednodniowymi pisklętami zakupywanymi z zewnątrz. Jednorazowa obsada budynków nr 1, 2 i 3 wynosi po 22 000 sztuk w każdym, natomiast budynek nr 4 - 37 000 sztuk. Maksymalna jednorazowa obsada fermi wynosi 103 000 sztuk. W czasie trwania cyklu chowu przewiduje się upadki na poziomie ok. 3 %. Po osiągnięciu wagi od 1,8 do 2,1 kg brojlery oddawane są do uboju.

Wszystkie budynki inwentarskie wyposażone są w automatyczny system wentylacji mechanicznej, który zapewnia utrzymanie odpowiedniej temperatury wewnątrz pomieszczeń.

Na Fermie stosowany jest fazowy system karmienia brojlerów. Do karmienia ptaków stosowane będą mieszanki paszowe o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Pasza magazynowana jest w czterech silosach, trzech o pojemności 16 Mg i jednym o pojemności 10 Mg, usytuowanych przy budynkach chowu. Zbiorniki do magazynowania paszy napełniane są metodą transportu mechanicznego. Pasza z silosów podawana jest do kurników, gdzie za pomocą paszociągów spiralno – rurowych rozprowadzana jest do karmideł.

Pojenie ptaków odbywa się za pomocą poideł kropelkowych, zabezpieczających przed stratami wody, umożliwiających optymalne jednostkowe jej zużycie. Woda do pojenia ptaków i czyszczenia obiektu dostarczana jest z ujęcia wody podziemnej.

Po zakończeniu każdego cyklu następuje 2-3 tygodniowa przerwa w tuczu, przeznaczona na usunięcie obornika oraz czyszczenie budynków.

Pierwszym etapem czyszczenia pomieszczeń chowu będzie mycie ścian oraz sufitu budynku. Do prowadzenia ww. czynności używana będzie zimna lub gorąca woda, przygotowywana w myjce wysokociśnieniowej, posiadającej dysze rotacyjne (szczotki mechaniczne). Czyszczenie odbywało się będzie także przy użyciu ręcznego sprzętu w postaci skrobaczek, za pomocą których z powierzchni posadzek usuwane będą zabrudzenia w postaci zaschniętego pomiotu. Myciu podlega także wyposażenie linii pojenia, linia karmienia oraz obudowy wentylatorów. Na tym etapie czyszczenia obiektów nie będą stosowane żadne środki chemiczne.

Z uwagi na przyjętą technologię czyszczenia i dezynfekcji budynków inwentarskich na terenie fermi nie będą powstawały ścieki technologiczne. W czasie ww. zabiegów na posadzce budynku znajdować się będzie ściółka, wchodząca w skład obornika, w który będzie wchłaniana woda po myciu. Następnie metodą „na sucho”, przy użyciu ładowarki usuwany będzie z betonowej posadzki obornik, który umieszczony zostanie na przyczepach transportowych. Całość powstających nawozów zbywana jest do rolniczego wykorzystania na podstawie zawartych umów. W przypadku niemożności wywozu obornika bezpośrednio na pola będzie on magazynowany na płycie obornikowej betonowej o powierzchni 320 m<sup>2</sup>, ze zbiornikiem na odcieki o pojemności 60 m<sup>3</sup>.

Wyczyszczone pomieszczenia inwentarskie, poddawane są odkażaniu za pomocą wodnych roztworów dezynfekcyjnych, stosowanych w postaci zamgławiania wnętrza. W

trakcie prowadzenia dezynfekcji budynków inwentarskich nie będą powstawały ścieki przemysłowe.

Po sprzątnięciu i zdezynfekowaniu budynku inwentarskiego ponownie rozścielana będzie ściółka (granulowany pellet ze słomy). Po zakończeniu czynności porządkowych budynki inwentarskie ponownie zasiedlane będą jednodniowymi pisklętami brojlerów kurzych.

Padłe zwierzęta magazynowane będą w komorze chłodniczej, zlokalizowanej w wyznaczonym miejscu na terenie fermy. Następnie przekazywane będą uprawnionemu odbiorcy zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ogrzanie kurników zapewniają nagrzewnice gazowe. W każdym budynku zainstalowane są dwie nagrzewnice o mocy 0,085 MW każda. Czas pracy nagrzewnic wynosi 3024 h/rok.

### **W skład instalacji wchodzi następujące obiekty i urządzenia:**

- 4 budynki inwentarskie o łącznej powierzchni hodowlanej wynoszącej 5350 m<sup>2</sup> wraz z urządzeniami technologicznymi przygotowującymi i dozującymi paszę oraz urządzeniami wentylacyjnymi;
- 4 silosy stalowe do magazynowania paszy o pojemnościach: 16 Mg, 16 Mg, 16 Mg i 10 Mg;
- instalacja do ogrzewania obiektów inwentarskich o sumarycznej mocy cieplnej 0,680 MW – wyposażona w 8 szt. nagrzewnic o mocy 0,085 MW (każda);
- własne ujęcie wód podziemnych;
- instalacja kanalizacyjna wraz z bezodpływowym, podziemnym zbiornikiem magazynowym o poj. ok. 6 m<sup>3</sup>, służąca do odprowadzania i magazynowania ścieków bytowych;
- sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia wraz z agregatem prądotwórczym;
- schładzana komora przeznaczona do magazynowania padłych ptaków;
- magazyn wytwarzanych odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, powstających na terenie instalacji IPPC;
- magazyn słomy;
- ciągi komunikacyjne (drogi dojazdowe i place manewrowe);
- zaplecze techniczne pojazdów i maszyn rolniczych, wykorzystywanych między innymi w pracach związanych z wyścielaniem słomą pomieszczeń inwentarskich, usuwaniem i załadunkiem na środki transportu powstającego podczas chowu ptaków obornika, a także w pracach polowych.

### **3. Po rozdziale II A „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania” dodaje się rozdział II B w brzmieniu:**

#### **II B. Sposób prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na**

terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji, albo sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek.

W załączonej do wniosku analizie wymagalności sporządzenia raportu początkowego, prowadzący instalację wykazał, że dla przedmiotowej instalacji nie jest wymagane sporządzenie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

**4. W rozdziale III, w pkt. 1, dodaje się tabelę 2a:**

**Tabela 2a Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z instalacji**

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok
Brojler o końcowej masie do 2,5 kg	0,040

**5. Rozdział IV MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI otrzymuje brzmienie:**

**1. Monitorowanie procesów technologicznych**

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

- a. monitorowaniu ilości spożywanej paszy co najmniej raz w miesiącu, za pomocą istniejących rejestrów np. faktur zakupu oraz codziennego monitoringu ilości paszy w zbiornikach magazynowych;
- b. monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej rozliczanych raz w miesiącu za pomocą liczników i faktur;
- c. monitorowaniu ilości zużywanej wody na podstawie odczytów licznika głównego raz w tygodniu oraz na podstawie podliczników zainstalowanych na poszczególnych obiektach inwentarskich – codziennie w trakcie prowadzonego chowu i raz w tygodniu w trakcie przerw technologicznych;
- d. monitorowaniu liczby przybywających i ubywających zwierząt za pomocą karty wsadu, ubiórek i wyprowadzenia stada raz na 6 tygodni po zakończonym cyklu, upadki zwierząt rejestrowane codziennie;
- e. monitorowaniu ilości zużywanego gazu co najmniej raz w miesiącu (za pomocą istniejących rejestrów np. faktur zakupu);
- f. rejestrowaniu ilości wytwarzanego obornika na podstawie ilości i wagi środków transportu wywożących obornik z terenu fermy po zakończeniu cyklu chowu.

**2. Monitoring emisji do powietrza**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2008 r. Nr 206, poz. 1291) analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji, zarówno ciągłych, jak i okresowych.

Należy wykonać cylindryczną nasadę do zamontowania na wybrany emitor dachowy budynku inwentarskiego nr 4, wyposażoną w punkty pomiarowe (króćce pomiarowe), oraz stanowisko do przeprowadzenia pomiaru emisji na wybranym emitorze, zgodnie z obowiązującą polską normą PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną.

Należy prowadzić ewidencję czasu pracy poszczególnych wentylatorów i wielkości produkcji w układzie miesięcznym.

## **2.1. Monitorowanie emisji amoniaku**

**Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:**

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
  - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
  - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

## **2.2. Monitoring emisji pyłu**

**Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:**

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać

ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

### **2.3 Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

**Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:**

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

### **3. Monitoring ilości zużywanej wody**

Monitorowanie poboru wody dokonywać poprzez regularne odczyty wskazań licznika głównego. Ilość spożywanej wody przez zwierzęta będzie monitorowana przy pomocy podliczników znajdujących się w każdym budynku inwentarskim.

### **4. Monitoring hałasu**

Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2008 r., Nr 206, poz. 1291).

Pomiary hałasu należy przeprowadzać raz na dwa lata, zgodnie z metodyką referencyjną.

### **5. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji**

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania, o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

- 6. Wszystkie badania monitoringowe należy wykonywać za pomocą legalizowanej aparatury pomiarowej, zgodnie z obowiązującymi metodykami i normami, a ich wyniki rejestrować i przechowywać oraz przedkładać do wglądu na każde żądanie organu.**

- 7. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz podniesienia efektywności wykorzystania energii prowadzący instalację zobowiązany jest do:**
- zapewnienia odpowiedniej techniki żywienia drobiu poprzez dobór pasz dostosowanych do wieku i zapotrzebowania zwierząt, co przekłada się na zmniejszenie wydalanego azotu i fosforu w oborniku,
  - przestrzegania obowiązujących przepisów i zasad z zakresu ochrony środowiska;
  - stosowania materiałów, surowców i paliw gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki,
  - utrzymywania budynków i urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym oraz przeprowadzania koniecznych remontów i napraw,
  - utrzymywania pomieszczeń inwentarskich w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń,
  - dokonywania systematycznych przeglądów instalacji wentylacyjnej i urządzeń produkcyjnych, w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii,
  - magazynowania obornika na płycie obornikowej o szczelnej podłodze, wyposażonej w zbiornik na odcieki,
  - magazynowania odpadów i postępowania z odpadami w sposób zgodny z warunkami pozwolenia,
  - wywożenia obornika odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złoconnych do powietrza,
  - dokonywania okresowych przeglądów najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym urządzeń, w celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłem hałasu,
  - prowadzenia przeglądów instalacji wodociągowej oraz rejestru zużywanego wody,
  - prowadzenia rejestru rzeczywistego czasu pracy wentylatorów w ciągu roku,
  - ograniczania wielkości emisji substancji gazowych z budynków chowu poprzez dodawanie do ściółki preparatów redukujących emisję amoniaku.
- 6. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.**
- 7. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.07.2006 r., znak: ŚR.I.6619-1-5/06 udzielającej Pani Teresie Safiejko pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Sokółki, gmina Prostki, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 23.01.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.17.2011, z dnia 12.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.57.2014 oraz z dnia 16.11.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.53.2015, pozostają bez zmian.**

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 15.11.2018 r. Pan ██████████, działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Panią Teresę Safiejko, wystąpił do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.07.2006 r., znak: ŚR.I.6619-1-5/06, udzielającej Pani Teresie Safiejko pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Sokółki, gmina Prostki, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 23.01.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.17.2011, z dnia 12.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.57.2014 oraz z dnia 16.11.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.53.2015.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) przeprowadził analizę warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego Pani Teresie Safiejko.

O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformował prowadzącego instalację pismem z dnia 8.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.32.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej. W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.32.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.32.2017.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 22.11.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
  - za przestępstwa przeciwko środowisku,



- będącego osobą fizyczną albo wspólnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Ponadto wniosek zawierał inne braki formalne, do uzupełnienia których również wezwano ww. pismem.

Następnie w dniu 26.02.2019 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu do 31 maja 2019 r. na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 22.11.2018 r. Tut Organ w piśmie z dnia 27.02.2019 r. wyraził zgodę na przedłużenie ww. terminu.

W toku przedmiotowego postępowania Wnioskodawca pismami z dnia: 29.05.2019 r., 30.07.2019 r., 30.09.2019 r. oraz 24.10.2019 r. zwracał się z prośbą o prolongatę terminu na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 22.11.2018 r. Tut. Organ przychylił się do prośby strony o czym poinformował w pismach z dnia: 3.06.2019 r., 1.08.2019 r., 1.10.2019 r. oraz z dnia 29.10.2019 r.

Ponadto tut. Organ pismem z dnia 14.08.2019 r. poinformował Wnioskodawcę, że w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), nie jest aktualnie wymagane dołączenie do wniosku operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska dalej zwaną ustawą Poś. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W związku z powyższym, operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach musi zostać dołączony do wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów, a do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca byłby zobowiązany do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, tj. w przypadkach wytwarzania odpadów w ilościach określonych w art. 180a ustawy Poś, a mianowicie: o masie powyżej 1 Mg rocznie - w przypadku odpadów niebezpiecznych lub o masie powyżej 5000 Mg rocznie – w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne.

W dniu 13.11.2019 r. do tut. Organu wpłynęło zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji i wyjaśnień. W związku z tym, pismem z dnia 19.12.2019 r. zwrócono się do Wnioskodawcy o uzupełnienie wniosku.

W dniu 22.01.2020 r. oraz 28.02.2020 r. do tut. Organu wpłynęły pisma Pełnomocnika z prośbą o wydłużenie terminu do 28.02.2020 r., a następnie do 31.03.2020 r. na dostarczenie uzupełnienia wniosku wskazanego w piśmie z dnia 7.01.2020 r. Tut. Organ przychylił się do prośby strony. W dniu 1.04.2020 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie na pismo z dnia 19.12.2019 r.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ kilkakrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego i za udzielone pełnomocnictwo.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT. Wnioskowane zmiany dotyczą określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania procesów technologicznych.

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też w rozdziale IV decyzji punkt ten cały został zaktualizowany i otrzymał nowe brzmienie.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Niniejszą decyzją zobowiązano również prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady

2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Jednocześnie przy okazji dokonywania niniejszej zmiany pozwolenia zintegrowanego dokonano jego przeglądu, w wyniku którego stwierdzono, że niektóre zapisy niniejszej decyzji wymagają aktualizacji. W związku z powyższym w niniejszej decyzji dokonano zmian w sentencji decyzji oraz zaktualizowano w rozdziale I zapisy w pkt 1 dotyczące charakterystyki instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii.

Z kolei, w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Z uwagi na ilość powstających w instalacji odpadów nieprzekraczających progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

Przedmiotowa instalacja do chowu i hodowli drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach, o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

W niniejszej decyzji określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Ponadto do wniosku załączono analizę konieczności sporządzenia raportu początkowego, z której wynika, że w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji nie występuje ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W związku z powyższym Wnioskodawca nie załączył do wniosku raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 27.04.2020 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W piśmie z dnia 30.04.2020 r. Pełnomocnik poinformował tut. Organ, że nie będzie korzystał z możliwości zapoznania się z zebranymi aktami, ani nie będzie wnosić uwag i zgłoszeń co do treści zebranych dowodów i materiałów.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

- 1. Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, z zastrzeżeniem zawartym w pkt. 2.**
- 2. Zgodnie z art. 15zss ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.), w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID, bieg terminu na złożenie odwołania nie rozpoczyna się. Termin 14 dni na wniesienie odwołania od decyzji liczony będzie więc od dnia odwołania ww. stanów. Jeżeli jednak odwołanie od decyzji zostanie wniesione w okresie ww. stanów to czynność ta będzie również skuteczna, zgodnie z art. 15zss ust. 1 pkt 7 ww. ustawy.**
- 3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, o którym mowa w pkt 1, z zastrzeżeniem zawartym w pkt. 2, Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.**
- 4. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania,**

**zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.**

Z upoważnienia  
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
**Grzegorz Piotr Drozdowski**

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. [REDACTED] - Pełnomocnik

2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu  
email: [pozwolenia.zintegrowane@klimata.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimata.gov.pl)
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia oraz pełnomocnictwo uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r., poz.1000 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.