

Olsztyn, dnia 22 października 2019 r.

OŚ-PŚ.7222.93.2017

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 183b, art. 188, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Pana Jerzego Brzozowskiego, ul. Reja 4, 13-200 Działdowo, w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermy Drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Wierzbowo, na działkach o nr ew. 126/3, 126/4 obręb 0026 Wierzbowo, gmina Kozłowo, powiat nidzicki, woj. warmińsko-mazurskie

orzekam:

- 1. Udzielić Panu Jerzemu Brzozowskiemu prowadzącemu Gospodarstwo Rolne Jerzy Brzozowski, ul. Reja 4, 13-200 Działdowo, REGON: 130471240, NIP: 571-104-20-18 oraz Panu Maciejowi Adamowi Brzozowskiemu prowadzącemu Gospodarstwo Rolne Maciej Adam Brzozowski, ul. Reja 4, 13-200 Działdowo, REGON: 519604609, NIP: 571-154-72-09, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermy Drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Wierzbowo, na działkach o nr ew. 126/3, 126/4 obręb 0026, gmina Kozłowo, powiat nidzicki, woj. warmińsko-mazurskie.**
- 2. Wskazać Pana Jerzego Brzozowskiego prowadzącego Gospodarstwo Rolne Jerzy Brzozowski, ul. Reja 4, 13-200 Działdowo, REGON: 130471240, NIP: 571-104-20-18 jako głównego prowadzącego przedmiotową instalację.**

Prowadzenie działalności powinno odbywać się przy zachowaniu warunków eksploatacyjnych i ochrony środowiska określonych w niniejszej decyzji.

I. RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

1. Rodzaj i parametry instalacji

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji¹	Parametr instalacji	Prowadzący instalację
Instalacja do chowu	ust. 6 pkt 8 lit. a	228 480 szt.	Jerzy Brzozowski ² ul. Reja 4

drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Ferma Drobiu, zlokalizowana w miejscowości Wierzbowo, gmina Kozłowo		(913,92 DJP)	13-200 Działdowo REGON: 130471240 NIP: 571-104-20-18 Maciej Adam Brzozowski ul. Reja 4 13-200 Działdowo REGON: 519604609 NIP: 571-154-72-09
--	--	--------------	--

¹wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

² oznaczenie głównego prowadzącego instalację.

1.1. Opis instalacji

- a. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja służąca do ściółkowego chowu brojlerów kurzych o łącznej obsadzie **228 480 szt. (913,92 DJP)**, zlokalizowana w miejscowości Wierzbowo, na działkach o nr ew. 126/3, 126/4 obręb 0026, gmina Kozłowo, powiat nidzicki, województwo warmińsko-mazurskie. Jest to instalacja nowo wybudowana.
- b. Przedmiotowa instalacja prowadzona będzie przez dwa podmioty władające na podstawie określonego tytułu prawnego oznaczoną częścią instalacji. W instalacji wydzielono dwie części o nazwie: „Wierzbowo 1”, położoną na działce nr 126/3 i „Wierzbowo 2”, położoną na terenie działki nr 126/4 obręb 0026, gmina Kozłowo.

Tytuł prawny do władania oznaczoną częścią instalacji „**Wierzbowo 1**” posiada:
Jerzy Brzozowski (główny prowadzący instalację)

ul. Reja 4
13-200 Działdowo
REGON: 130471240
NIP: 571-104-20-18

Tytuł prawny do władania oznaczoną częścią instalacji „**Wierzbowo 2**” posiada:
Maciej Adam Brzozowski

ul. Reja 4
13-200 Działdowo
REGON: 519604609
NIP: 571-154-72-09

Liczba stanowisk w poszczególnych częściach instalacji będzie wynosić:

Oznaczona część instalacji	Grupa inwentarza	Liczba stanowisk	Wsp. DJP	Łącznie DJP
Wierzbowo 1	brojlery	114 240	0,004	456,96
Wierzbowo 2	brojlery	114 240		456,96

Razem	brojlery	228 480		913,92
--------------	----------	---------	--	--------

d. W skład całej instalacji Wierzbowo (oznaczone części instalacji: „Wierzbowo 1” i „Wierzbowo 2” wchodzi następujące obiekty i urządzenia:

- 6 budynków inwentarskich o obsadzie 38 080 szt. każdy wraz z urządzeniami technologicznymi przygotowującymi i dozującymi paszę oraz urządzeniami wentylacyjnymi;
 - 6 silosów do magazynowania paszy o pojemności 24,8 Mg (37,1 m³) każdy;
 - 4 zbiorniki bezodpływowe na nieczystości płynne o pojemności do 6 m³ każdy, przy czym:
 - budynek inwentarski nr 1 wyposażony będzie w 1 zbiornik z dwiema studniami pośrednimi,
 - budynki inwentarskie nr 2 i 3 wyposażone będą w 1 zbiornik z pięcioma studniami pośrednimi,
 - budynki inwentarskie nr 4 i 5 wyposażone będą w 1 zbiornik z pięcioma studniami pośrednimi,
 - budynek inwentarski nr 6 wyposażony będzie w 1 zbiornik z dwiema studniami pośrednimi;
 - instalacja grzewcza opalana gazem płynnym propanem;
 - 12 zbiorników do magazynowania gazu płynnego propan o pojemności 6400 dm³ każdy;
 - kontener chłodniczy z agregatem do przechowywania sztuk padłych;
 - 2 agregaty prądotwórcze, każdy o mocy ok. 270 kW;
 - studnia do poboru wód podziemnych;
 - budynek garażowo-magazynowy, w którym będą znajdowały się 2 agregaty prądotwórcze i hydrofornia;
- oraz infrastruktura towarzysząca:
- budynek socjalny wraz ze zbiornikiem na ścieki bytowe, ogrzewany kotłem gazowym o mocy 18 kW.

e. W skład części instalacji oznaczonej jako „Wierzbowo 1” wchodzi:

- 3 budynki inwentarskie o obsadzie 38 080 szt. każdy wraz z urządzeniami technologicznymi przygotowującymi i dozującymi paszę oraz urządzeniami wentylacyjnymi;
- 3 silosy do magazynowania paszy o pojemności 24,8 Mg (37,1 m³) każdy;
- 2 zbiorniki bezodpływowe na nieczystości płynne, przy czym: w budynku inwentarskim nr 1 zbiornik połączony będzie z dwiema studniami pośrednimi o łącznej pojemności 3 m³, a w budynkach inwentarskich nr 2 i 3 zbiornik połączony będzie z pięcioma studniami pośrednimi o łącznej pojemności 6m³;
- instalacja grzewcza opalana gazem płynnym propanem (po 8 nagrzewnic o mocy 50 kW w każdym kurniku);

- 6 zbiorników do magazynowania gazu płynnego propan o pojemności 6400 dm³ każdy;
- kontener chłodniczy z agregatem do przechowywania sztuk padłych;
- 2 agregaty prądotwórcze, każdy o mocy ok. 270 kW;
- studnia do poboru wód podziemnych;
- budynek garażowo-magazynowo, w którym będą znajdowały się 2 agregaty prądotwórcze i hydrofornia.

f. W skład części instalacji oznaczonej jako „Wierzbowo 2” wchodzi:

- 3 budynki inwentarskie o obsadzie 38 080 szt. każdy wraz z urządzeniami technologicznymi przygotowującymi i dozującymi paszę oraz urządzeniami wentylacyjnymi;
- 3 silosy do magazynowania paszy o pojemności 24,8 Mg (37,1 m³) każdy;
- 2 zbiorniki bezodpływowe na nieczystości płynne, przy czym: w budynkach inwentarskich nr 4 i 5 zbiornik połączony będzie z pięcioma studniami pośrednimi o łącznej pojemności 6m³, a w budynku inwentarskim nr 6 zbiornik połączony będzie z dwiema studniami pośrednimi o łącznej pojemności 3m³;
- instalacja grzewcza opalana gazem płynnym propanem (po 4 nagrzewnice o mocy 100 kW w każdym kurniku);
- 6 zbiorników do magazynowania gazu płynnego propan o pojemności 6400 dm³ każdy.

1.2. Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii

- a.** Na Fermie prowadzony będzie tucz brojlerów kurzych w systemie ściółkowym na ściółce głębokiej.
- b.** Pisklęta, którymi zasiedlane będą budynki inwentarskie, będą pochodziły z zewnętrznych wylęgarni. Do odpowiednio przygotowanych budynków inwentarskich wprowadzane będą jednodniowe pisklęta. Z uwagi na upadki w czasie transportu i prowadzoną selekcję drobiu ilość zakupionych piskląt będzie wynosiła 39 000 szt./budynek, natomiast maksymalna początkowa obsada w każdym budynku inwentarskim będzie wynosiła 38 080 sztuk/cykl. Cykl hodowlany będzie trwał ok. 42 dni. W okresie tym ptaki osiągną wagę do 2,7 kg. W ciągu roku przewiduje się 6 pełnych cykli hodowlanych. Po tym okresie brojlery będą transportowane do ubojni. W czasie trwania cyklu chowu przewiduje się upadki na poziomie ok. 5 % (4,5% do 5 tygodnia chowu). Dodatkowo po 5 tygodniu będzie przeprowadzana tzw. ubiórka (sprzedaż w celu zmniejszenia liczebności zwierząt przebywających w kurniku). W czasie jednego cyklu przewiduje się jedną ubiórkę ok. 35 dnia chowu w ilości ok. 3366 szt./budynek inwentarski.
- c.** Przeznaczeniem Fermi będzie produkcja brojlerów, której maksymalna roczna wielkość kształtować się będzie na następującym poziomie:

Grupa inwentarza	Wierzbowo 1 [szt.]	Wierzbowo 2 [szt.]	Maksymalna roczna produkcja (łącznie na Fermie) [szt.]
Brojlery	685 440*	685 440*	1 370 880*

*Wielkość ta nie uwzględnia upadków

- d.** Na Fermie stosowany będzie fazowy system karmienia brojlerów. Do karmienia ptaków stosowane będą mieszanki paszowe o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu. Mieszanki paszowe przywożone będą od zewnętrznego dostawcy środkami transportu przystosowanymi do pneumatycznego załadunku silosów. Pasza w postaci sypkiej (w początkowej fazie cyklu), a następnie granulowanej (w końcowej fazie cyklu), dostarczana będzie do każdego budynku inwentarskiego za pomocą paszociągów. Zwierzęta karmione będą za pomocą karmideł otwartych zamocowanych na liniach paszowych, co będzie zapobiegało zakleszczeniu się piskląt, a niski brzeg zagwarantuje dostęp do paszy od pierwszych dni życia kurcząt.
- e.** Woda na potrzeby pojenia ptaków pobierana będzie z ujęcia, składającego się z jednej studni. Ujęcie będzie wchodzić w skład instalacji „Wierzbowo 1”. Druga część instalacji „Wierzbowo 2” będzie korzystała z wody na zasadzie zakupu. Woda systemem rurociągów doprowadzana będzie do wnętrza budynków inwentarskich. Pojenie brojlerów odbywać się będzie przy pomocy poidełek kropelkowych rozmieszczonych w budynkach inwentarskich. Zwierzęta będą miały zapewniony dostęp do wody o każdej porze dnia. Każdy budynek inwentarski posiadać będzie wodomierz według wskazań, którego określane będzie zużycie wody w poszczególnych budynkach chowu.
- f.** Po zakończeniu cyklu chowu następować będzie przerwa technologiczna trwająca ok. 2-3 tygodni, podczas której każdy z budynków inwentarskich poddawany będzie czyszczeniu w celu przygotowania danego obiektu do wstawienia stada, poprzez mycie, dezynfekowanie i czyszczenie pomieszczeń inwentarskich. Pierwszym etapem czyszczenia budynków inwentarskich będzie podniesienie urządzeń przeznaczonych do pojenia i karmienia, co umożliwi sprawne i dokładne usunięcie ściółki. Ściółka usuwana będzie ładowarką na przyczepę, a pozostałości ściółki sprzątnięte zostaną ręcznie. Bezpośrednio po napełnieniu przyczepy obornik trafić będzie na projektowaną płytę obornikową (w okresie zimowym) lub bezpośrednio na pola uprawne w celu rolniczego wykorzystania jako nawóz naturalny (w okresie wegetacyjnym). Następnie odbywać się będzie sprzątanie budynków inwentarskich „na mokro” – wodą przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Powstałe w trakcie tego zabiegu niewielkie ilości obornika rozcieńczonego wodą będą gromadzone w 4 zbiornikach bezodpływowych na nieczystości płynne i zostaną zagospodarowane

jak nawóz. Dezynfekcja będzie prowadzona przez zamgławianie, polegające na spryskiwaniu agregatem ciśnieniowym ścian i urządzeń środkiem dezynfekcyjnym z niewielką ilością wody ulegającej odparowaniu.

Po sprząnięciu i zdezynfekowaniu budynków inwentarskich ponownie rozścielany będzie granulat ze słomy (pellet) oraz opuszczone zostaną urządzenia przeznaczone do pojenia i karmienia brojlerów. Po zakończeniu czynności porządkowych budynki inwentarskie ponownie zasiedlane będą jednodniowymi pisklętami brojlerów kurzych.

- g.** Roczna ilość powstającego na Fermie obornika wyniesie 2330,4 Mg/rok, („Wierzbowo 1” – 1165,2 Mg/rok; „Wierzbowo 2” – 1165,2 Mg/rok). Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany będzie rolniczo jako nawóz, zgodnie z obowiązującymi przepisami. W okresie gdy obornik nie będzie bezpośrednio wykorzystany rolniczo, nawóz będzie magazynowany na projektowanej płycie obornikowej położonej w odległości ok. 2 km od Fermi na terenie działki 7/3 obręb 0026 – Wierzbowo należącej do prowadzącego instalację „Wierzbowo 1”. Projektowana płyta będzie szczelna i wyposażona w zbiornik na odcieki.
- h.** Budynki inwentarskie będą ogrzewane za pomocą nagrzewnic. W budynkach inwentarskich oznaczonej części „Wierzbowo 1” zainstalowanych będzie po 8 nagrzewnic o mocy 50 kW każda, zasilanych gazem płynnym propanem, natomiast w przypadku oznaczonej części instalacji „Wierzbowo 2” ogrzewanie będzie realizowane przy pomocy 4 nagrzewnic o mocy 100 kW każda, zasilanych gazem płynnym propanem. Każda z nagrzewnic będzie odprowadzała spaliny własnym emitorem bocznym. Gaz płynny (propan) magazynowany będzie w 12 zbiornikach o pojemności 6,4 m³ każdy.
- i.** Energia elektryczna na potrzeby Fermi i obiektów towarzyszących pobierana będzie z sieci energetycznej w ilości ok. 240 MWh/rok. Na terenie fermi zlokalizowane będą 2 agregaty prądotwórcze o mocy 270 kW każdy, użytkowane w czasie awarii sieci elektrycznej.
- j.** Na Fermie do wentylacji budynków inwentarskich zastosowany zostanie system wentylacji mechanicznej, który składać się będzie z 13 wentylatorów dachowych o wydajności 12 500 m³/h każdy oraz z 4 wentylatorów szczytowych o wydajności 42 200 m³/h każdy. Intensywność procesu wentylacji pomieszczeń będzie uzależniona od wieku ptaków przebywających w budynkach oraz temperatury otoczenia.
- k.** Padłe zwierzęta magazynowane będą w kontenerze chłodniczym wyposażonym w agregat chłodniczy (zabezpieczony przed dostępem osób postronnych i zwierząt), zlokalizowanym w wyznaczonym miejscu na terenie fermi. Następnie przekazywane będą uprawnionemu odbiorcy zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, surowców, materiałów i paliw

Surowiec	Jednostka	Wierzbowo 1	Wierzbowo 2	Zużycie na Fermie
Pasza	Mg/rok	3036,5	3036,5	6073
Gaz propan	Mg/rok	60	60	120
Środki do dezynfekcji	Mg/rok	3	3	6
Ściółka stosowana w budynkach	Mg/rok	180	180	360
Energia elektryczna	MW/rok	120	120	240
Woda	m ³ /rok	8 408	7 688	16 096
Olej napędowy do agregatów prądotwórczych	m ³ /rok	5	-	5
Leki i szczepionki	Zgodnie z zaleceniami lekarza			

II. WARUNKI WPROWADZANIA SUBSTANCJI LUB ENERGII DO ŚRODOWISKA

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

1.1. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 1 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji „Wierzbowo 1”

Nr emitora	Nazwa obiektu/źródło emisji	Zanieczyszczenia	Emisja dopuszczalna z emitora
			[kg/h]
	Budynki od 1 do 3 – maks. obsada każdego budynku - 38 080 szt. jednodniowych piskląt, hodowanych w systemie chowu ściółkowego.	-	-

Od E1 do E13	13 wentylatorów o wydajności 12500 m ³ /h każdy, w kalenicy dachu każdego z budynków - wylot pionowy otwarty.	NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,0148 0,0003 0,0257 0,0124 0,0014
Od E14 do E17	4 wentylatory o wydajności 42200 m ³ /h każdy, w ścianie szczytowej każdego z budynków - wylot poziomy.	NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,0301 0,0006 0,0570 0,0275 0,0031
Od N1 do N8	8 nagrzewnic gazowych o mocy 50 kW każda, z zamkniętą komorą spalania, opalanych gazem płynnym propanem, pracują w początkowym okresie odchowu (1008 godz./rok).	NO ₂ SO ₂ pył og. pył PM10 pył PM2,5 CO	0,0111 0,0004 0,0016 0,0016 0,0016 0,0019
Od S1 do S3	3 silosy paszowe o pojemności 24,8 Mg każdy (37,1 m ³) zlokalizowane po jednym przy każdym kurniku. Załadunek metodą transportu pneumatycznego.	pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,0050 0,0050 0,0030
ROCZNA EMISJA ŁĄCZNA ZE ŹRÓDEŁ ZORGANIZOWANYCH [Mg/rok]		NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5 SO ₂ NO ₂ CO	2,58 0,052 3,602 1,743 0,210 0,003 0,081 0,014

Źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza z instalacji „Wierzbowo 1” jest chów brojlerów kurzych praca nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania oraz przeładunek paszy do silosów magazynowych.

Tabela nr 2 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji „Wierzbowo 2”

Nr emitora	Nazwa obiektu/źródło emisji	Zanieczyszczenia	Emisja dopuszczalna z emitora
			[kg/h]
	Budynki od 4 do 6 – maks. obsada każdego budynku - 38 080 szt. jednodniowych piskląt, hodowanych w systemie chowu ściółkowego.	-	-

Od E1 do E13	13 wentylatorów o wydajności 12500 m ³ /h każdy, w kalenicy dachu każdego z budynków - wylot pionowy otwarty.	NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,0148 0,0003 0,0257 0,0124 0,0014
Od E14 do E17	4 wentylatory o wydajności 42200 m ³ /h każdy, w ścianie szczytowej każdego z budynków - wylot poziomy.	NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,0301 0,0006 0,0570 0,0275 0,0031
Od N1 do N8	4 nagrzewnice gazowe o mocy 100 kW każda, z zamkniętą komorą spalania, opalanych gazem płynnym propanem, pracują w początkowym okresie odchowu (1008 godz./rok).	NO ₂ SO ₂ pył og. pył PM10 pył PM2,5 CO	0,0222 0,0008 0,0033 0,0033 0,0033 0,0038
Od S1 do S3	3 silosy paszowe o pojemności 24,8 Mg każdy (37,1 m ³) zlokalizowane po jednym przy każdym kurniku. Załadunek metodą transportu pneumatycznego.	pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,0050 0,0050 0,0030
ROCZNA EMISJA ŁĄCZNA ZE ŹRÓDEŁ ZORGANIZOWANYCH [Mg/rok]		NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5 SO ₂ NO ₂ CO	2,58 0,052 3,602 1,743 0,210 0,003 0,081 0,014

Źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza z instalacji „Wierzbowo 2” jest chów brojlerów kurzych, praca nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania oraz przeładunek paszy do silosów magazynowych.

Tabela nr 3 Łączna emisja roczna z instalacji Wierzbowo 1 i Wierzbowo 2

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg/rok]
tlenki azotu	0,162
dwutlenek siarki	0,006
pył ogółem	7,203
w tym pył do 2,5 µm	0,419
w tym pył do 10 µm	3,484
tlenek węgla	0,028
amoniak	5,158
siarkowodór	0,103

Tabela nr 4 Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku inwentarskiego

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok
Brojlery kurze	0,024

Tabela nr 5 Miejsca i parametry wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z instalacji „Wierzbowo 1” – Budynki od 1 do 3:

Kod emitora/nr budynku	Opis emitora	Charakterystyka źródeł emisji					
		Wysokość emitora	Średnica wewnętrzna emitora	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów na wylocie emitora	Temperatura gazów na wylocie z emitora	Czas trwania emisji
		m	m	m ³ /h	m/s	K	h/rok
Budynki nr 1, 2 i 3: E1 do E13	Emitory dachowe pionowe otwarte	6,4	0,63	12 500	11,14	293	6048
Budynki nr 1, 2 i 3: E14 do E17	Emitory poziome	1,9	1,5	42 200	0	293	E14 – 2016 E15 – 1512 E15 – 672 E17 - 336
Budynki nr 1, 2 i 3: N1 do N8	Emitory w ścianie bocznej budynków - poziome	2,3	0,15	-	0	293	1008
Silosi paszowe S1 do S3	Emitor pionowy o wylocie bocznym	1,5	0,15	-	0	293	25

Tabela nr 6 Miejsca i parametry wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z instalacji „Wierzbowo 2” – Budynki od 4 do 6:

Kod emitora/ nr budynku	Opis emitora	Charakterystyka źródeł emisji					
		Wysokość emitora	Średnica wewnętrzna emitora	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów na wylocie emitora	Temperatura gazów na wylocie z emitora	Czas trwania emisji
		m	m	m ³ /h	m/s	K	h/rok
Budynki nr 4, 5 i 6: E1 do E13	Emitory dachowe pionowe otwarte	6,4	0,63	12 500	11,14	293	6048
Budynki nr 4, 5 i 6: E14 do E17	Emitory poziome	1,9	1,5	42 200	0	293	E14 – 2016 E15 – 1512 E15 – 672 E17 - 336
Budynki nr 4, 5 i 6: N1 do N4	Emitory w ścianie bocznej budynków poziome	2,3	0,15	-	0	293	1008
Silosi paszowe S1 do S3	Emitor pionowy o wylocie bocznym	1,5	0,15	-	0	293	25

1.2. Warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich. Substancje powstające w wyniku chowu brojlerów kurzych emitowane są do powietrza z ww. budynków za pomocą wentylatorów mechanicznych: dachowych o wylocie pionowym, otwartym; szczytowych o wylocie poziomym oraz poprzez czerpnie powietrza, znajdujące się naprzeciwko ściany z wentylatorami. Proces wymiany powietrza sterowany jest komputerowo i odbywa się automatycznie w zależności od temperatury i wilgotności powietrza w kurnikach oraz temperatury zewnętrznej. Wentylatory funkcjonują ze zmienną wydajnością przez cały czas chowu brojlerów. Latem, przy wzroście temperatury w budynku inwentarskim powyżej optymalnej, włączane będą automatycznie poszczególne sekcje wentylatorów szczytowych. W okresie zimy wentylatory te będą wyłączone, a ich wyloty zabezpieczone płytami.

Budynki inwentarskie, w których odbywa się chów brojlerów kurzych nie posiadają żadnych urządzeń do redukcji emisji substancji do powietrza. Wyloty odpowietrzające silosi zaopatrzone są w filtry tkaninowe eliminujące zjawisko pylenia.

1.3. Emisja niezorganizowana

Z pracą instalacji podstawowej związane są następujące procesy stanowiące źródło emisji niezorganizowanej:

- spalanie paliw przez środki transportu samochodowego poruszające się po terenie fermy,
- usuwanie obornika z budynków inwentarskich.

1.4. Emisja z procesów pomocniczych

W wyniku funkcjonowania przedmiotowej instalacji powstają również emisje zorganizowane do powietrza ze źródeł pomocniczych tj. z rezerwowych źródeł energii elektrycznej - z dwóch agregatów prądotwórczych o mocy 270 kW każdy.

Zgodnie z zapisem art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, ze zm.), w pozwoleniu zintegrowanym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, dla których poziom tej emisji nie został określony w przepisach w sprawie standardów emisyjnych w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, oraz jeżeli nie został on określony w konkluzjach BAT.

2. Emisja hałasu do środowiska

2.1. Dopuszczalny poziom emisji hałasu do środowiska z instalacji

Określam dopuszczalny poziom hałasu przenikającego w związku z eksploatacją instalacji do środowiska, w rozumieniu:

- terenów zabudowy zagrodowej, wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A, w wysokości:
 - $L_{AeqD} = 55$ dB (pora dnia – godz.06.00-22.00),
 - $L_{AeqN} = 45$ dB (pora nocy – godz. 22.00-06.00).
- terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A, w wysokości :
 - $L_{AeqD} = 50$ dB (pora dnia – godz.06.00-22.00),
 - $L_{AeqN} = 40$ dB (pora nocy – godz. 22.00-06.00).

2.2. Parametry źródeł emisji hałasu do środowiska

Tabela nr 7 Rozkład pracy istotnych źródeł hałasu dla doby dla oznaczonych części instalacji Wierzbowo 1 i Wierzbowo 2

Rodzaj źródła hałasu	Ilość	Czas pracy źródła w ciągu doby	
		Dzień 6.00 – 22.00	Noc 22.00 - 6.00
System wentylacji 6 budynków inwentarskich. W każdym pojedynczym budynku inwentarskim będą:			
Wentylatory dachowe 12500m ³ /h	13 szt./1 budynek	16 h	8 h
Wentylatory szczytowe 42200m ³ /h	4 szt./1 budynek	16 h	8 h
Pozostałe źródła hałasu:			
Paszociągi	6 szt.	4 h	0 h
Załadunek paszy do silosu	-	3 h	0 h
Załadunek zwierząt	-	6 h	3 h
Ładowarka	1 szt.	4 h	0 h
Odprowadzenie spalin z	1 szt.	16 h	8 h

agregatu prądowórczego			
Pomieszczenie agregatów prądowórczych	1 szt.	16 h	8 h
Pojazdy typu ciężkiego	-	10 h	3 h

3. Wytwarzanie odpadów i sposoby postępowania z odpadami

3.1. Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz określenie ilości odpadów poszczególnych rodzajów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku.

Tabela nr 8

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość (Mg/rok)			Podstawowy skład chemiczny i właściwości
			Łącznie	Wierzbowo 1	Wierzbowo 2	
Odpady niebezpieczne						
1.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	0,100	0,050	0,050	Środki w których skład wchodzić będą m.in.: podchloryn sodu, amoniak. Opakowania zanieczyszczone ww. substancjami niebezpiecznymi będą wykonane głównie z tworzyw sztucznych (PE, PP, PS). Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz.U.UE.L. z 2014r. Nr 365 poz.89) odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.: HP 4 - drażniące, HP5 - działa toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP 6 - ostra toksyczność, HP 7 - rakotwórcze , HP8 - żrące, HP13 - uczulające, HP14 - ekotoksyczne
2.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	0,050	0,025	0,025	Maty dezynfekcyjne wykonane z tworzyw sztucznych (PE, PP), nasączone środkiem dezynfekcyjnym zawierającym w swoim składzie podchloryn sodu, amoniak. Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz.U.UE.L. z 2014r. Nr 365 poz.89) odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.: HP 4 - drażniące, HP5 - działa toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP 6 - ostra toksyczność, HP 7 - rakotwórcze , HP8-żrące, HP13 - uczulające, HP14 - ekotoksyczne.
3.	Zużyte urządzenia zawierające	16 02 13*	0,010	0,005	0,005	Świetłówki składające się ze szkła pokrytego luminoforem, tworzywa sztuczne, aluminium, wypełnione

	niebezpieczne elementy inne niż wymienione 16 02 09 do 16 01 12					parami rtęci i argonu. Ze względu na zawartość szkodliwej dla zdrowia rtęci traktowane są jako odpad niebezpieczny. Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz.U.UE.L. z 2014r. Nr 365 poz.89) odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.: HP 4 - drażniące, HP5 - działa toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP 6 - ostra toksyczność, HP14 - ekotoksyczne.
Odpady inne niż niebezpieczne						
1.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,5	0,25	0,25	Papier jest produktem powstałym z celulozy. Oprócz włókien organicznych w skład papieru wchodzi substancje niewłókniste - wypełniacze organiczne: np. skrobia ziemniaczana i wypełniacze nieorganiczne - mineralne: kaolin, talk, gips, kreda oraz niekiedy substancje chemiczne typu hydrosulfit oraz barwniki. Wypełniacze poprawiają właściwości papieru (gładkość, samozerwalność, nieprzezroczystość, białość, odcień). Tektura - jest produktem powstałym z połączenia kilku warstw masy papierniczej (masa celulozy z masą ścieru drzewnego, i z masą z oczyszczonej i rozwłóknionej makulatury). Odpady nie będą wykazywały właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.:Dz. U z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.) klasyfikujące je jako odpad niebezpieczny.
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,20	0,10	0,10	Odpady tworzyw sztucznych to materiały składające się z polimerów syntetycznych lub zmodyfikowanych polimerów naturalnych oraz dodatków modyfikujących takich jak np. wypełniacze proszkowe lub włókniste, stabilizatory termiczne, stabilizatory promieniowania UV, środki antystatyczne, środki spieniające, barwniki itp. Odpady z tworzyw sztucznych nie będą wykazywały właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.:Dz. U z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.) klasyfikujące je jako odpad niebezpieczny.
3.	Opakowania wielomateriałowe	15 01 05	0,10	0,05	0,05	Opakowania składające się z więcej niż jednego surowca np. papieru, tworzyw sztucznych, aluminium itp. Odpady nie będą wykazywały właściwości określonych w załącznikach

						do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.:Dz. U z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.) klasyfikujące je jako odpad niebezpieczny.
--	--	--	--	--	--	--

3.2. Sposoby postępowania z odpadami

Wytwarzane na terenie planowanej do realizacji Fermy drobiu w miejscowości Wierzbowo odpady będą magazynowane w sposób selektywny, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Tabela nr 9

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Sposób magazynowania i gospodarowania odpadami
Odpady niebezpieczne			
1.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach z tworzywa sztucznego odpornego na przechowywane substancje lub na paletach ustawionych w wyznaczonym pomieszczeniu w budynku garażowo-magazynowym. Odpady magazynowane będą w sposób uniemożliwiający rozlewanie i mieszanie się substancji niebezpiecznych, którymi zanieczyszczone są opakowania. Po nagromadzeniu przekazywane będą uprawnionej jednostce posiadającej wymagane decyzje.
2.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego odpornego na przechowywane substancje w wyznaczonym pomieszczeniu w budynku garażowo-magazynowym. Odpady magazynowane będą w sposób uniemożliwiający rozlewanie się substancji niebezpiecznych, którymi nasączone są maty dezynfekcyjne. Po nagromadzeniu przekazywane będą uprawnionej jednostce posiadającej wymagane decyzje.
3.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione 16 02 09 do 16 01 12	16 02 13*	Odpady magazynowane będą w pojemnikach lub na regałach ustawionych w wyznaczonym pomieszczeniu w budynku garażowo- magazynowym. Odpady magazynowane będą w oryginalnych opakowaniach w sposób uniemożliwiający stłuczenie. Po nagromadzeniu przekazywane będą uprawnionej jednostce posiadającej wymagane decyzje.
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	Odpady magazynowane będą w pojemnikach lub workach ustawionych w wyznaczonym pomieszczeniu w budynku garażowo- magazynowym. Pojemniki lub worki ustawione będą na betonowej posadzce. Odpady będą zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i wpływem czynników atmosferycznych. Po nagromadzeniu będą przekazywane odbiorcom posiadającym wymagane decyzje lub osobom fizycznym.

2.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Odpady magazynowane będą w pojemnikach lub workach ustawionych w wyznaczonym pomieszczeniu w budynku garażowo- magazynowym. Pojemniki lub worki ustawione będą na betonowej posadzce. Odpady będą zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i wpływem czynników atmosferycznych. Po nagromadzeniu będą przekazywane odbiorcom posiadającym wymagane decyzje.
3.	Opakowania wielomateriałowe	15 01 05	Odpady magazynowane będą w pojemnikach lub workach ustawionych w wyznaczonym pomieszczeniu w budynku garażowo- magazynowym. Pojemniki lub worki ustawione będą na betonowej posadzce. Odpady będą zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i wpływem czynników atmosferycznych. Po nagromadzeniu będą przekazywane odbiorcom posiadającym wymagane decyzje.

3.3. Dodatkowe obowiązki w zakresie gospodarowania odpadami

W celu zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami na terenie Fermy prowadzone będą następujące działania:

- odpady niebezpieczne różnych rodzajów oraz odpady niebezpieczne z odpadami innymi niż niebezpieczne nie będą mieszane;
- odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania dostarczane będą w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- zapewnione zostanie zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- odpady przekazywane będą wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- prowadzona będzie ilościowa i jakościowa ewidencja wytwarzanych odpadów z zastosowaniem kart ewidencji odpadów oraz kart przekazania odpadów;
- zapewnione będzie bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady będą magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów będą oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów będzie uwzględniał właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
- odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, będą magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, zgodnie z terminami określonymi w ustawie o odpadach.
- odpady przeznaczone do składowania będą magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

3.4. Źródła powstawania odpadów:

1. Procesy podstawowe – chów drobiu.
2. Bieżąca eksploatacja instalacji.

3.5. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

1. Przestrzeganie reżimu technologicznego w całym cyklu.
2. Zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku.
3. Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację.
4. Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.
5. Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.
6. Monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.

4. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków

4.1. Zaopatrzenie w wodę

Ferma zaopatrywana będzie w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych, składającego się z jednej studni głębinowej o głębokości 60,0m. Ujęcie wchodzi w skład oznaczonej części instalacji Wierzbowo 1. Natomiast oznaczona część instalacji Wierzbowo 2 będzie korzystała z wody na zasadzie zakupu.

Woda wykorzystywana będzie do celów:

Rodzaj zapotrzebowania	Maksymalne roczne zapotrzebowanie na wodę [m ³ /rok]	Oznaczona część instalacji Wierzbowo 1 [m ³ /rok]	Oznaczona część instalacji Wierzbowo 2 [m ³ /rok]
Cele technologiczne (pojenie brojlerów)	15 080	7 540	7 540
Cele technologiczne (sprzątanie kurników)	165	82,5	82,5
Cele stacji uzdatniania wody	720	720	-
Cele bytowe	131	65,5	65,5
RAZEM	16 096	8 408	7 688

4.2 Warunki poboru wód podziemnych

1. Ustala się warunki poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, z ujęcia składającego się ze studni głębinowej o głębokości 60 m, zlokalizowanej na działce nr 126/3 obręb 0026 Wierzbowo, gmina Kozłowo, o współrzędnych geograficznych N: 53°21'12,78"; E: 20°13'11,27", w ilości nieprzekraczającej:

$$Q_{\max.s} = 0,0012 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{d\ \acute{s}r} = 44\ m^3/d$$

$$Q_{r\ dop} = 16\ 096\ m^3/rok$$

przy zatwierdzonej decyzją Starosty Nidzickiego z dnia 30.06.2015 r., znak: BOŚ.6531.1.2015 dokumentacji hydrologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne o wydajności $Q= 13,0\ m^3/h$ i depresji $S= 17,5\ m$.

2. Urządzenia do ujmowania i uzdatniania wody podziemnej:

- Studnia wiercona o następujących parametrach:

Parametry	Studnia nr 1
Rok budowy	2015
Rzędna terenu	179,7 m n.p.m.
Głębokość	60,0 m p.p.t.
Wydajność eksploatacyjna	13 m ³ /h
Depresja	17,5 m
Miąższość warstwy wodonośnej	14 m
Przelot warstwy wodonośnej	46,0-60,0 m p.p.t
Filtrowanie	- część robocza PCV \varnothing 160 mm z siatką stilonową nr 14, o długości $3 \times 2,5\ m + 0,75\ m = 8,25\ m$ - międzyfiltrowanie PCV \varnothing 160 mm o długości $3 \times 0,5\ m$ - podfiltrowa PCV \varnothing 160 mm o długości 2,25 m
Obudowa	Obudowa wykonana z kręgów betonowych o średnicy 1200 mm i głębokości 2 m. Pokrywą obudowy stanowi płyta betonowa okrągła.

- Stacja uzdatniania wody

Urządzenia technologiczne stacji:

- sprężarka bezolejowa – 1szt.
- mieszacz wodno-powietrzny – 1 szt.
- odżelaziacze - 3 szt.
- zbiornik hydroforowy – 1 szt.

Technologia uzdatniania wody polegać będzie na jednostopniowej filtracji na złożach filtracyjnych ciśnieniowych.

3. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do:

- a) utrzymania w dobrym stanie technicznym i sanitarnym obudowy studni, urządzeń związanych z pomiarami i poborem wody;
- b) nie przekraczania przy poborze wody wydajności eksploatacyjnej ujęć wody;

- c) prowadzenia pomiarów ilości pobieranej wody ze studni na podstawie odczytu z wodomierza z częstotliwością raz w miesiącu,
- d) prowadzenia raz w roku badań jakości wody surowej pobieranej z ujęcia – analiza fizyko-chemiczna i bakteriologiczna zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294),
- e) prowadzenia okresowych pomiarów wydajności i poziomu zwierciadła wody eksploatowanego ujęcia, z częstotliwością raz w roku oraz rejestrowania tych pomiarów w książce eksploatacji studni,
- f) prowadzenia rejestru wyników pomiarów i badań ustalonych w pkt. 3 c-e niniejszej decyzji oraz odnotowywanie zdarzeń konserwacyjnych, awaryjnych i remontów urządzeń wodnych,
- g) usunięcia awarii pompy lub elementów urządzenia wodnego służącego do poboru wody w sposób i terminie nie powodującym negatywnego wpływu na jakość wód podziemnych i eksploatację ujęcia,
- h) bezzwłocznego usunięcia awarii urządzeń pomiarowych.

4.3. Odprowadzanie ścieków

W wyniku funkcjonowania Fermy będą powstawać ścieki przemysłowe (pochodzące z oznaczonej części instalacji Wierzbowo 1) w postaci wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody w ilości: **720 m³/rok**.

Skład ścieków:

- Zawiesiny ogólne < 35 mg/l
- Żelazo < 10 mg/l

Ścieki te będą odprowadzane do uszczelnionego ziemnego zbiornika retencyjno-odparowującego po uprzednim podczyszczeniu w studziencie osadnikowej.

Ilość wód popłucznych będzie ewidencjonowana na podstawie odczytów wskazań wodomierza wody surowej wykonywanych przed i po wykonaniu płukania. W przypadku uszkodzenia urządzenia pomiarowego, należy zlecić jak najszybszą jego naprawę bądź zainstalować nowe urządzenie.

III. SPOSOBY OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI

1. Metody ochrony środowiska wodnego:

- efektywne zużycie wody poprzez:
 - a) prowadzenie rejestru zużycia wody;
 - b) stosowanie automatycznego systemu podawania wody do pojenia drobiu;
 - c) czyszczenie pomieszczeń hodowlanych przy użyciu wysokociśnieniowych urządzeń;
 - d) utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej urządzeń wodnych służących do poboru wody;
- okresowe sprawdzanie i eliminowanie na bieżąco wszelkich wycieków i nieszczelności instalacji wodociągowej;

- utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej oraz instalacji do pojenia drobiu;
- prowadzenie na bieżąco książki eksploatacji studni;
- prowadzenie okresowych obserwacji zwierciadła wody i wydajności eksploatowanego ujęcia - raz w roku.

2. Metody zapewnienia efektywnej gospodarki energetycznej:

- zastosowanie nowoczesnych i energooszczędnych urządzeń;
- stosowanie komputerowego systemu sterowania wentylacją;
- stosowanie energooszczędnego oświetlenia;
- kontrolowanie stanu technicznego urządzeń elektrycznych i utrzymywanie ich w pełnej sprawności;
- stosowanie wysokosprawnych nagrzewnic do ogrzewania budynków hodowlanych;
- utrzymywanie drożności systemu wentylacyjnego poprzez systematyczną kontrolę i okresowe czyszczenie kanałów wentylacyjnych.

3. Metody ochrony powietrza:

- stosowanie właściwie zbilansowanych pasz w systemie fazowym;
- utrzymywanie zwierząt na zalecanej powierzchni;
- stosowanie komputerowego systemu sterowania wentylacją, który zapewni utrzymanie odpowiedniego mikroklimatu w budynkach inwentarskich, a tym samym zmniejszy emisję odorów z budynku;
- utrzymywanie budynków chowu w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w pomieszczeniach;
- stosowanie ściółki w postaci granulatu ze słomy (pellet);
- prowadzenie rejestru ilości wytwarzanego w ciągu roku obornika;
- zastosowanie do ogrzewania pomieszczeń inwentarskich płynnego paliwa gazowego – propanu, spalanie którego wywołuje niewielką emisję dwutlenku siarki, tlenku węgla i śladową emisję pyłów do powietrza;
- mechaniczny załadunek mieszanek paszowych do silosów, ograniczający emisję pyłów do powietrza.

4. Metody ochrony przed hałasem:

- planowanie czynności generujących hałas (np. dostawy, przeładunek paszy, wywóz drobiu) w porze dnia (od 6.00 do 22.00);
- zainstalowanie niskosumowego wyposażenia;
- wykorzystywanie sprawnych maszyn i urządzeń;
- zainstalowanie nowoczesnych urządzeń o niskiej mocy akustycznej;
- unikanie niepotrzebnego zaniepokojenia zwierząt, w czasie karmienia oraz komunikacji wewnątrz hal;
- utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej instalacji generujących hałas.

5. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości prowadzący instalację zobowiązany jest do:

- zapewnienia odpowiedniej techniki żywienia drobiu poprzez dobór pasz dostosowanych do wieku i zapotrzebowania zwierząt, co przekłada się na zmniejszenie wydalanego azotu i fosforu w oborniku;
- przestrzegania obowiązujących przepisów i zasad z zakresu ochrony środowiska;
- ciągłego doskonalenia sposobu zarządzania środowiskowego;
- stosowania materiałów, surowców i paliw gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki oraz standardów środowiska;
- utrzymywania budynków i urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym oraz przeprowadzania koniecznych remontów i napraw;
- utrzymywania budynków chowu w czystości oraz zapewnienia odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń;
- dokonywania systematycznych przeglądów instalacji wentylacyjnej i urządzeń produkcyjnych, w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii;
- ograniczania wielkości emisji niezorganizowanej pyłu poprzez likwidację wszelkich nieszczelności systemu transportu paszy do silosów;
- wywożenie obornika odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złożeń do powietrza;
- magazynowanie powstającego w budynkach inwentarskich obornika na płycie obornikowej o szczelnym podłożu, wyposażonej w zbiornik na odcieki zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- zbieranie rozcieńczonych odchodów z mycia budynków w szczelnych zbiornikach bezodpływowych;
- dokonywania okresowych przeglądów najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym urządzeń, w celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłem hałasu.

IV. WYMAGANIA ZAPEWNIAJĄCE OCHRONĘ GLEBY, ZIEMI I WÓD GRUNTOWYCH, W TYM ŚRODKI MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE EMISJOM DO GLEBY, ZIEMI I WÓD GRUNTOWYCH ORAZ SPOSÓB ICH SYSTEMATYCZNEGO NADZOROWANIA

- utrzymywanie w należytym stanie obiektów inwentarskich, w tym zapewnienie szczelnych podłóg i wyposażenie ich w szczelny system do odbioru odchodów rozcieńczonych wodą;
- mycie obiektów inwentarskich przy użyciu myjki wysokociśnieniowej;
- utrzymywanie w należytym stanie przewodów kanalizacyjnych i zbiorników na nieczystości płynne;
- magazynowanie obornika na płycie obornikowej o szczelnej podłodze, wyposażonej w zbiornik na odcieki,
- systematyczne kontrolowanie stanu technicznego instalacji, mające na celu wykrycie ewentualnych nieszczelności;

- magazynowanie odpadów i postępowanie z odpadami w sposób zgodny z warunkami pozwolenia;
- prowadzenie gospodarki nawozowej zgodnie z planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą oraz zasadami Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.

V. SPOSÓB PROWADZENIA SYSTEMATYCZNEJ OCENY RYZYKA ZANIECZYSZCZENIA GLEBY, ZIEMI I WÓD GRUNTOWYCH SUBSTANCJAMI POWODUJĄCYMI RYZYKO, KTÓRE MOGĄ ZNAJDOWAĆ SIĘ NA TERENIE ZAKŁADU W ZWIĄZKU Z EKSPLOATACJĄ INSTALACJI, ALBO SPOSÓB I CZĘSTOTLIWOŚĆ WYKONYWANIA BADAŃ ZANIECZYSZCZENIA GLEBY I ZIEMI TYMI SUBSTANCJAMI ORAZ POMIARÓW ZAWARTOŚCI TYCH SUBSTANCJI W WODACH GRUNTOWYCH, W TYM POBIERANIA PRÓBEK

W załączonej do wniosku analizie wymagalności sporządzenia raportu początkowego, Wnioskodawca wykazał, że dla przedmiotowej instalacji nie jest wymagane sporządzenie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

VI. MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

- comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanej wody dla każdej oznaczonej części instalacji tj. dla „Wierzbowo 1” i „Wierzbowo 2” (za pomocą wodomierza);
- prowadzeniu ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w rozdziale I, pkt. 2 pozwolenia;
- monitorowaniu ilości zadawanej paszy w poszczególnych budynkach chowu drobiu – raz na cykl (za pomocą istniejących rejestrów);
- comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej (za pomocą liczników);
- rejestrowaniu liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i padnięć, co najmniej raz w roku (rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów);
- rejestrowaniu ilości wytwarzanego obornika raz w roku (za pomocą istniejących rejestrów),
- monitorowaniu ilości zużywanego w ciągu roku propanu do nagrzewnic.

2. Monitoring emisji do powietrza

- a. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542) analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji, zarówno ciągłych, jak i okresowych.
- b. W celu umożliwienia przeprowadzania kontroli dotrzymania wymogów wydanego pozwolenia zintegrowanego należy w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, na jednym ze środkowych emitorów dachowych każdego budynku inwentarskiego (E7) wykonać mobilne stanowiska do pomiaru emisji poprzez wykonanie cylindrycznej nasady wyposażonej w dwa króćce pomiarowe zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7 i utrzymywanie jej we właściwym stanie technicznym. Stanowisko pomiarowe powinno umożliwiać wykonanie pomiarów kontrolnych emisji przez akredytowane laboratorium, zgodnie z obowiązującą metodyką pomiarową i z wykorzystaniem specjalistycznej aparatury, instalowanej na emitorze w momencie wykonywania pomiaru, z zachowaniem wymogów BHP.
- c. Zobowiązuje się prowadzącego instalację w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z instalacji następujących zanieczyszczeń: NH₃, H₂S, pył ogółem, pył PM₁₀ i pył PM_{2,5}. Pomiary należy wykonać przy maksymalnej obsadzie zwierząt, w ostatnim tygodniu chowu ptaków, zgodnie z obowiązującą metodyką w tym zakresie. Wyniki pomiarów należy przedłożyć Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Warmińsko-Mazurskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od dnia ich wykonania.
- d. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania emisji amoniaku do powietrza z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:
- Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
 - Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
 - system utrzymania zwierząt.
 - Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

e. Zobowiązuje się prowadzącą instalację do monitorowania emisji pyłu do powietrza z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

3. Monitoring hałasu

1. Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2014 r., poz. 1542).
2. Pierwsze pomiary należy przeprowadzić w terminie 12 miesięcy od dnia kiedy niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
3. Pomiary należy wykonać na terenach objętych ochroną przed hałasem, zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie fermy, klasyfikowanych jako zabudowa zagrodowa oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
4. Pomiary hałasu należy przeprowadzać w okresie letnim, w najbardziej niekorzystnej akustycznie fazie procesu technologicznego.
5. Wyniki pomiarów hałasu należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. z 2008 r. Nr 215 poz. 1366).

4. Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalone w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

5. Monitoring ilości zużywanej wody

Monitorowanie poboru wody z ujęcia głębinowego dokonywane będzie poprzez regularne odczyty wskazań wodomierza wody surowej znajdującego się w hydroforni. Ilość spożywanej wody przez zwierzęta będzie monitorowana przy pomocy wodomierzy znajdujących się w każdym budynku inwentarskim.

6. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania, o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

VII. ZAKRES, SPOSÓB I TERMIN PRZEKAZYWANIA ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA COROCZNEJ INFORMACJI POZWALAJĄCEJ NA PRZEPROWADZENIE OCENY ZGODNOŚCI Z WARUNKAMI OKREŚLONYMI W POZWOLENIU, W ZAKRESIE NIEOBJĘTYM PRZEPISAMI art. 149 USTAWY Z DNIA 27 KWIEŃNIA 2001 r. PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA

Nie nakłada się dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, ponad wymagania, o których mowa w art. 149 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

VIII. SPOSOBY ZAPOBIEGANIA WYSTĘPOWANIU I OGRANICZANIA SKUTKÓW AWARII ORAZ WYMÓG INFORMOWANIA O WYSTĄPIENIU AWARII

Ferma Brojlerów w miejscowości Wierzbowo nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Potencjalne awarie na terenie Fermy Brojlerów w miejscowości Wierzbowo mogą być spowodowane przez wybuch pożaru w budynkach inwentarskich, awarię systemu wentylacyjnego zlokalizowanego w budynkach hodowlanych, awarię systemu zaopatrzenia w wodę i paszę, epidemię lub chorobę wśród drobiu, wybuch zbiorników z gazem, awarię zasilania w energię elektryczną, a także wyciek oleju i paliwa. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi podczas wystąpienia epidemii lub chorób potencjalnie duża liczba padłych sztuk oraz w wypadku pożaru, zwiększona emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz spływ ścieków powstałych w wyniku akcji gaśniczej.

Na terenie przedmiotowej instalacji stosuje się następujące sposoby zapobiegania i ograniczania skutków występowania awarii:

- regularne szkolenia pracowników w zakresie BHP i postępowania w razie wystąpienia awarii,
- postępowanie zgodnie z opracowanymi procedurami i instrukcjami,
- właściwe wykorzystanie zainstalowanego wyposażenia,
- wyposażenie instalacji w sprzęt ppoż.,
- zatwierdzenie i wdrożenie do stosowania instrukcji bezpieczeństwa pożarowego,
- przestrzeganie zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego w trakcie eksploatacji instalacji oraz wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.
- prowadzenie kontroli systemów wentylacji, jak również konserwacji instalacji gazowej, systemu pojenia i rozdawania paszy,
- prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na terenie Fermy,
- prowadzenie prawidłowej eksploatacji i utrzymanie urządzeń wodnych w należyтым stanie technicznym,
- dysponowanie sorbentem na wypadek rozszczelnienia zbiornika paliwowego agregatu prądotwórczego lub środka transportu,
- objęcie instalacji stałym nadzorem weterynaryjnym,
- zapewnienie prawidłowego mikroklimatu wewnątrz budynków inwentarskich, nie wprowadzanie do kurników osób bez potwierdzonego stanu zdrowia, używanie obuwia i odzieży ochronnej, zapewnienie stałej kontroli lekarza weterynarii, w przypadku epidemii padłe sztuki przekazywane będą zakładowi posiadającemu stosowane zezwolenia na ich unieszkodliwienie, zaś kurniki z całym wyposażeniem będą dezynfekowane,
- magazynowanie preparatów chemicznych zgodnie z zaleceniami zawartymi w kartach charakterystyk,
- kontrolowanie stanu technicznego pojazdów poruszających się po terenie Fermy w celu uniknięcia niekontrolowanych wycieków,

- niezawodne uziemienie wszystkich części wykonanych z materiałów przewodzących wchodzących w skład wyposażenia,
- na wypadek awarii zasilania instalacji wodociągowej należy zapewnić zwierzętom wodę z innych ujęć (np. dowóz beczkowitzem),
- na wypadek przerwy w dostawie prądu Ferma korzystać będzie z agregatu prądotwórczego.

W przypadku wystąpienia awarii należy powiadomić odpowiednie służby zgodnie z opracowanymi procedurami i instrukcjami, w tym w szczególności: Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nidzicy, Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i Wójta Gminy Kozłowo, a w przypadku pomoru stada również Powiatowego Lekarza Weterynarii.

IX. EKSPLOATACJA INSTALACJI W WARUNKACH ODBIEGAJĄCYCH OD NORMALNYCH

Nie przewiduje się pracy instalacji w warunkach innych niż określone w niniejszym pozwoleniu. Wielkość emisji w warunkach rozruchu i wyłączenia instalacji ustala się jak w rozdziale II decyzji, tj. jak w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.

X. SPOSOBY POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU ZAKOŃCZENIA EKSPLOATACJI INSTALACJI

W przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, likwidację obiektów i urządzeń należy przeprowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska. Instalacja winna być zlikwidowana zgodnie z przepisami prawa budowlanego, zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymaganiami ochrony środowiska. Teren instalacji po jej likwidacji winien być zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

XI. SPOSOBY OGRANICZANIA ODDZIAŁYWAŃ TRANSGRANICZNYCH NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowa instalacja nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

XII. TERMIN WAŻNOŚCI POZWOLENIA

Pozwolenie jest wydane **na czas nieoznaczony**.

Organ właściwy do wydania pozwolenia dokonuje analizy pozwolenia zintegrowanego:

- niezwłocznie po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji, lecz nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia publikacji;
- co najmniej raz na 5 lat;
- jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieniło się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej określonych w nim warunków lub wielkości emisji z danej instalacji;
- jeżeli nastąpiła zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub wynika to z

potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 17.10.2017 r. Pan Jerzy Brzozowski, ul. Reja 4, 13-200 Działdowo, REGON: 130471240, NIP: 571-104-20-18 w imieniu swoim oraz w imieniu Pana Macieja Adama Brzozowskiego ul. Reja 4, 13-200 Działdowo, REGON: 519604609, NIP: 571-154-72-09 wystąpił do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermy Drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Wierzbowo, na działkach o nr ew. 126/3, 126/4 obręb 0026 Wierzbowo, gmina Kozłowo, powiat nidzicki, woj. warmińsko-mazurskie.

Na podstawie art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), zwanej dalej p.o.ś., w związku z § 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014, poz.1169) i ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, dla ww. instalacji wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 p.o.ś., w związku z § 2 ust.1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71), organem właściwym do wydania przedmiotowego pozwolenia jest Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Podstawą wydania pozwolenia zintegrowanego jest opracowanie (2 egz. + wniosek w wersji elektronicznej) pt.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji IPPC Fermy Drobiu w miejscowości Wierzbowo”, sporządzone przez EkoKoncept s.c., ul. Niepodległości 53/55 (lok. 304), 10-044 Olsztyn wraz z uzupełnieniami.

Wnioskodawca przedłożył łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty rejestracyjnej i skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej przekazano Ministrowi Środowiska.

Informacja o przedmiotowym wniosku umieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 806/2017.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) pismem z dnia 8.11.2017 r. zawiadomiono stronę o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermy drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Wierzbowo, gmina Kozłowo.

Następnie pismem z dnia 8.11.2017 r., na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7 i pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o

środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) w zw. z art. 218 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) tut. Organ podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermy Drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Wierzbowo, gmina Kozłowo. Termin wnoszenia uwag i wniosków wynosił 30 dni, licząc od dnia ukazania się niniejszego ogłoszenia.

Pismami z dnia 8.11.2017 r. informacja o wszczęciu postępowania została również przekazana do Wnioskodawców oraz do Urzędu Gminy Kozłowo, z prośbą o podanie jej do publicznej wiadomości na okres 30 dni.

W terminie 30 dni od daty podania niniejszej informacji do publicznej wiadomości nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do ww. sprawy.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 12.12.2017 r. zwrócono się do Wójta Gminy Kozłowo z prośbą o przesłanie informacji czy dla przedmiotowej instalacji wydana była decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W dniu 18.01.2018 r. do tut. Urzędu wpłynęła odpowiedź na powyższe pismo wraz z kopią decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22.02.2011 r., znak: RGT-7624-3/2010 wydanej przez Wójta Gminy Kozłowo na realizację przedmiotowej instalacji.

Ponadto w związku z art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska zawiadomieniem z dnia 31.01.2018 r. poinformowano Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Po dokładnym przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że wymaga on merytorycznego uzupełnienia i wyjaśnienia pewnych kwestii związanych z funkcjonowaniem instalacji. W związku z tym pismem z dnia 12.02.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do jego uzupełnienia. W powyższym piśmie tut. Organ przedstawił analizę wniosku m.in. pod kątem spójności zapisów z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzją o ustaleniu warunków zabudowy. W trakcie analizy ww. dokumentów tut. Organ zauważył, że we wniosku ilość zbiorników do magazynowania pomiotu rozcieńczonego z wodą dla całej instalacji wynosi 18 zbiorników (po 3 zbiorniki na każdy kurnik; każdy o pojemności 5 m³). Jest to niezgodne zarówno z zapisami decyzji Wójta Gminy Kozłowo z dnia 22.02.2011 r., znak: RGT-7624-3/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z Decyzją Wójta Gminy Kozłowo z dnia 25.11.2014 r., znak: RGT.6730.35.2014 o ustaleniu warunków zabudowy. W ww. decyzjach Wójta Gminy Kozłowo jest podana informacja o 4 zbiornikach bezodpływowych na ścieki technologiczne. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – 6 obiektów drobiarskich (kurników) w systemie chowu ściółkowego o łącznej obsadzie 228 480 sztuk brojlerów (913,92 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą (silosy paszowe, zbiorniki na gaz, zbiorniki na nieczystości płynne) w miejscowości Wierzbowo, gmina Kozłowo określono szczegółowo ilość zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne o pojemności 5-6 m³ każdy, do którego po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego będzie

odprowadzana zanieczyszczona woda tzw. „gnojówka”, z kolei decyzję ustalającą warunki zabudowy przedmiotowej inwestycji należy realizować zgodnie z warunkami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) - zwanej dalej u.i.o.ś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji oraz wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Tut Organ w ww. piśmie wskazał prowadzącemu instalację, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w świetle treści art. 86 ustawy u.i.o.ś, wiąże organy na dalszych etapach procesu inwestycyjnego. Aby takie związanie decyzją środowiskową było skuteczne musi ona jak najprecyzyjniej określać istotne cechy przedsięwzięcia, jakim niewątpliwie w niniejszej decyzji jest opis instalacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą. W związku z powyższym, tut. Organ nie mógł zgodzić się na wnioskowaną ilość zbiorników bezodpływowych, gdyż jest to niezgodne z posiadanymi przez prowadzącego instalację decyzjami związanymi z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia i poprosił o wyjaśnienie powyższej kwestii. Ponadto w powyższym piśmie poproszono wnioskodawców o podanie informacji wymaganych na podstawie art. 409 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.) i innych informacji w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, a także wyjaśnienia pewnych kwestii w zakresie emisji do powietrza.

W ramach prowadzonego postępowania tut. Organ uznał, że konieczne jest przeprowadzenie wizji lokalnej na terenie przedmiotowej instalacji. W związku z powyższym w dniu 29.03.2018 r. pracownicy tut. Urzędu przeprowadzili ww. wizję. Podczas wizji zapoznano się z funkcjonowaniem instalacji będącej przedmiotem wniosku. Przedstawiciele wnioskodawcy udzielili wyjaśnień dotyczących przedmiotu wniosku.

Pismem z dnia 19.03.2018 r. Wnioskodawca przesłał odpowiedź na ww. pismo, w którym wyjaśnił, że w trakcie procesu inwestycyjnego zaszła konieczność zmiany projektu budowlanego w zakresie m.in. ilości zbiorników bezodpływowych. Ponadto, że pierwotnie zakładano budowę czterech zbiorników bezodpływowych do obsługi przedmiotowej fermy. Jednakże z technicznego punktu widzenia rozwiązanie to było niepraktyczne, gdyż wymagało posadowienia zbiorników na znacznej głębokości, aby zachować grawitacyjny spływ, a takie rozwiązanie powodowałoby utrudnienia w późniejszej eksploatacji zbiorników. W związku z powyższym Inwestor zdecydował się zmienić zatwierdzony projekt budowlany i w rzeczywistości wykonał po trzy zbiornik na każdy budynek inwentarski. Przed oddaniem do użytkowania ferma przeszła kontrolę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nidzicy, który nie zgłosił sprzeciwu w sprawie dopuszczenia do użytkowania w zakresie sanitarno-higienicznym budynków fermy drobiu. Kontrola przeprowadzona została również przez organ nadzoru budowlanego – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nidzicy – który stwierdził, że Inwestor dokonał nieistotnego odstąpienia od zatwierzonego projektu budowlanego. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Nidzicy uznał, że zakres odstąpienia wykonanego w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji znajduje

potwierdzenie na kopii rysunków wchodzących w skład zatwierdzonego projektu budowlanego, na który naniesione są zmiany oraz w protokołach z obowiązkowych kontroli. W związku z powyższym uznał, że przedmiotowa inwestycja została wykonana zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym i warunkami określonymi w pozwoleniu na budowę. Ponadto organ budowlany zmianę w zakresie ilości zbiorników bezodpływowych uznał za nieistotną i nie wszczął procedury ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu wniosku, jego uzupełnienia oraz wyjaśnień udzielonych w trakcie wizji od przedstawiciela Wnioskodawcy tut. Organ stwierdził, że przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie konieczne jest uzyskanie od Strony oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nidzicy dalszych informacji i wyjaśnień.

W związku z powyższym, pismem z dnia 21.03.2018 r. zwrócono się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nidzicy z prośbą o przesłanie informacji jakiego nieistotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego dokonał inwestor realizując przedsięwzięcie tj. budowę Fermy Drobiu w miejscowości Wierzbowo, gmina Kozłowo oraz przesłanie kopii rysunków wchodzących w skład zatwierdzonego projektu budowlanego, na których naniesione są zmiany, dostarczonych przez inwestora oraz w protokołach z obowiązkowych kontroli, o których jest mowa w decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nidzicy z dnia 27.12.2016 r., znak: PINB.7353-1/20/16 udzielającej pozwolenia na użytkowanie ww. fermy drobiu.

Z informacji przesłanych przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Nidzicy w piśmie z dnia 27.03.2018 r., znak: PINB.7358/10/18 wynika, że w zakresie nieistotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego nie było odstąpienia w zakresie zmiany ilości zbiorników bezodpływowych przeznaczonych do magazynowania pomiotu rozcieńczonego z wodą. Jednakże z informacji uzyskanych od prowadzącego instalację wynika, że zamienny projekt zagospodarowania terenu był złożony w lipcu 2016 r.

W związku z powyższym pismem z dnia 10.04.2018 r. ponownie zwrócono się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nidzicy z prośbą o przesłanie informacji czy inwestor dokonał odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego w zakresie zmiany ilości zbiorników bezodpływowych przeznaczonych do magazynowania pomiotu rozcieńczonego z wodą i czy zmiana taka została przez Organ Nadzoru Budowlanego zatwierdzona.

Ponadto tut. Organ analizując wniosek zauważył inne rozbieżności, o których w piśmie z dnia 16.04.2018 r. poinformował Wnioskodawcę i poprosił o ich wyjaśnienie. W ww. piśmie tut. Organ wskazał, że zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Wójta Gminy Kozłowo z dnia 11.01.2018 r., znak: RTG.6220.7.2017, budynki inwentarskie na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powinny być wyposażone w 2 nagrzewnice o mocy 95 kW każda i łącznej mocy 1140 kW. Natomiast we wniosku o wydanie przedmiotowego pozwolenia każdy z budynków inwentarskich (Wierzbowo 1) został wyposażony w 8 sztuk nagrzewnic o mocy 50 kW każda, zaś każdy z budynków inwentarskich (Wierzbowo 2) został wyposażony w 4 sztuki nagrzewnic o mocy 100 kW każda, co daje łącznie 2400 kW i oznacza, że moc zainstalowanych urządzeń będzie większa o 1260 kW. W związku z powyższym tut.

Organ poprosił Wnioskodawcę o przedstawienie opinii z Urzędu Gminy Kozłowo, czy w zaistniałej sytuacji wymagana jest zmiana obecnie obowiązującej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 21.04.2018 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Nidzicy, znak: PINB.7358/10/18, informujące, że w wyniku przeprowadzonych czynności wyjaśniających, w tym analizie zatwierdzonych przez Starostę Nidzickiego projektów budowlanych Organ Nadzoru Budowlanego ustalił, że inwestor dokonał zmiany w zakresie ilości zbiorników na ścieki technologiczne. Zmiana ta z uwagi na nie wymienienie jej w oświadczeniu kierownika budowy oraz przeoczenie nie została uwzględniona i stanowi niezgodność z zapisami decyzji o ustaleniu warunków zabudowy oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanych przez Wójta Gminy Kozłowo dla przedmiotowej instalacji. Mając powyższe na uwadze Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Nidzicy w przedmiotowej sprawie będzie prowadził postępowanie administracyjne naprawcze.

O powyższym fakcie, tut. Organ pismem z dnia 9.05.2018 r. poinformował Wnioskodawcę i poprosił o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W dniu 18.05.2018 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie Wnioskodawcy na pismo tut. Organu z dnia 16.04.2018 r. W powyższym piśmie Wnioskodawca poinformował, że zwrócił się do Wójta Gminy Kozłowo o zajęcie stanowiska w sprawie konieczności zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie ilości i mocy nagrzewnic gazowych oraz przedstawił odpowiedzi na zadane pytania w zakresie emisji do powietrza.

Analizując powyższe uzupełnienie tut. Organ stwierdził, że dokumentacja nadal wymaga wyjaśnienia w obliczeniach emisji amoniaku, dlatego też w piśmie z dnia 16.07.2018 r. wezwano prowadzących instalację do przedłożenia stosownego uzupełnienia.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 22.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo wspólnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Pismem z dnia 27.03.2019 r. Wnioskodawca przesłał ww. dokumenty oraz przedstawił odpowiedź dotyczącą pytania odnośnie wyliczenia ilości amoniaku. Ponadto do powyższego pisma dołączono również decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nidzicy z dnia 13 listopada 2018 r., znak: PINB.7353-1/20/16, z której wynika, że prowadzący instalację dokonał zmian w zakresie ilości zbiorników na nieczystości płynne poprzez wykonanie zmiany w połączeniach zbiorników polegające na ułożeniu pomiędzy nimi rur PCV \varnothing 100 w wyniku czego ich liczba jest zgodna z zapisami decyzji o ustaleniu warunków zabudowy oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W konsekwencji na terenie fermy znajdować się będą 4 zbiorniki bezodpływowe (tzw. zbiorniki zbiorcze) połączone ze studniami pośrednimi.

W toku prowadzonego postępowania, działając z upoważnienia art. 183 c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 9.04.2019 r. tut. Organ wystąpił do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nidzicy z prośbą o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. Do ww. pisma załączono kopię niezbędnej dokumentacji, w tym wniosek o wydanie przedmiotowego pozwolenia oraz operat przeciwpożarowy wraz z postanowieniem, w celu uwzględnienia ich przy wydaniu postanowienia w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej.

W dniu 17.05.2019 r. wpłynęło postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nidzicy z dnia 17.05.2019 r. stwierdzające spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, wykonanym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nidzicy postanowieniem z dnia 4.03.2019 r., znak: PZ.5560.1.2019.

Pismem z dnia 10.06.2019 r. tut. Organ ponownie wezwał prowadzących instalację do uzupełnienia wniosku w zakresie doprecyzowania informacji dotyczącej zbiorników bezodpływowych oraz przedstawienia stanowiska Wójta Gminy Kozłowo, o które tut. Organ prosił w wezwaniu z dnia 16.04.2018 r. Odpowiedź na powyższe pismo wpłynęła w dniu 27.06.2019 r. W powyższym piśmie Wnioskodawca doprecyzował informacje dotyczące zbiorników bezodpływowych oraz poinformował, że w dniu 31.05.2019 r. wystąpił z wnioskiem do Wójta Gminy Kozłowo o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie ilości i mocy nagrzewnic, i że po zakończeniu procedury niezwłocznie prześle stanowisko Wójta w przedmiotowej sprawie.

Postanowieniem z dnia 5.09.2019 r, znak: RGT.6220.8.7.2019 Wójt Gminy Kozłowo postanowił nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie decyzji Wójta Gminy Kozłowo z dnia 22.02.2011 r., znak: RGT-7624-3/2011 o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie ilości i mocy nagrzewnic gazowych.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ wielokrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezalutwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Po rozpatrzeniu kompletnego wniosku w przedmiocie udzielenia pozwolenia zintegrowanego, stwierdzono, że spełnia on wymogi art. 184 oraz art. 208 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, tutejszy Organ na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), pismem z dnia 7.10.2019 r. zawiadomił Strony o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie wydania przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. Jednocześnie w powyższym piśmie tut. Organ przedstawił propozycję zapisów dotyczących zobowiązań prowadzącego instalację w zakresie poboru wód podziemnych.

W wyznaczonym terminie Strony nie wniosły żadnych uwag ani zastrzeżeń do przedmiotowego postępowania.

Przedmiotowa instalacja będzie eksploatowana przez dwóch prowadzących oznaczone części instalacji: „Wierzbowo 1” i „Wierzbowo 2”. Tytuł prawny do władania oznaczoną częścią instalacji „Wierzbowo 1” posiada Pan Jerzy Brzozowski, ul. Reja 4, 13-200 Działdowo (REGON: 130471240, NIP: 571-104-20-18), natomiast do władania oznaczoną częścią instalacji „Wierzbowo 2” tytuł prawny posiada Pan Maciej Adam Brzozowski, ul. Reja 4, 13-200 Działdowo (REGON: 519604609, NIP: 571-154-72-09).

Na wniosek prowadzących instalację, tutejszy Organ w niniejszej decyzji wskazał Pana Jerzego Brzozowskiego jako głównego prowadzącego instalację.

W przedmiotowej instalacji chów drobiu będzie prowadzony w 6 nowo wybudowanych budynkach inwentarskich przeznaczonych do ściółkowego chowu brojlerów kurzych o łącznej obsadzie **228 480 szt. (913,92 DJP)** oraz maksymalnej wydajności produkcyjnej **1 370 880 szt./rok**.

Ptaki utrzymywane będą w przystosowanych do chowu drobiu pomieszczeniach inwentarskich. Wnioskodawca zapewnia zwierzętom opiekę i właściwe warunki utrzymania, uwzględniając określone w przepisach normy powierzchni. Rodzaj i ilość karmy oraz ilość podawanej wody są dostosowane do wieku i kondycji ptaków. Zwierzęta są karmione mieszankami paszowymi, charakteryzującymi się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach rozwoju drobiu. Woda i karma są podawane odpowiednio przy pomocy poideł kropelkowych i karmideł otwartych, zapobiegających zalewaniu ściółki wodą i rozsypywaniu karmy.

Woda na potrzeby Fermi pobierana będzie z własnego ujęcia wód podziemnych, składającego się z jednej studni. Woda pobierana będzie na potrzeby produkcyjne Fermi (pojenie brojlerów, sprzątanie kurników, płukanie filtrów w stacji uzdatniania wody) oraz na potrzeby socjalno-bytowe zatrudnionych na Fermie pracowników. Ujęcie wchodzi w skład oznaczonej części instalacji Wierzbowo 1. Natomiast oznaczona część instalacji Wierzbowo 2 będzie korzystała z wody na zasadzie zakupu.

Ujęcie usytuowane jest w zlewni rzeki Wkry. Obszar ten należy do hydrograficznej jednostki bilansowej Środkowej Wisły. Zgodnie z prowadzonym przez Państwową Służbę Hydrogeologiczną bilansem wodno-gospodarczym wód podziemnych z uwzględnieniem oddziaływań z wodami powierzchniowymi w dorzeczu Wisły jest to obszar bilansowy Z-16. Przedmiotowe ujęcie wód podziemnych znajduje się w obszarze JCWPd nr 49, o europejskim kodzie PLGW200049. Jest to obszar dorzecza Wisły w regionie wodnym Środkowej Wisły, który charakteryzuje się dobrą oceną stanu ilościowego oraz stanu chemicznego, a ocenę ryzyka niespełnienia celów środowiskowych określa się jako zły.

Wielkość poboru wód podziemnych dla przedmiotowej instalacji została określona na podstawie wskaźników zapotrzebowania na wodę. Zaproponowana wielkość poboru wody nie przekracza ustalonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia. Ujęcie wód podziemnych będzie wykorzystywane w ok. 34% swojej wydajności. Nie przewiduje się więc zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Ujęcie głębinowe posiada ustalone i zatwierdzone, decyzją Starosty Nidzickiego z dnia 30.06.2015 r., znak: BOŚ.6531.1.2015, zasoby wody z utworów czwartorzędowych w wysokości $Q=13,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $S=17,5 \text{ m}$ i H (głębokość) = 60 m.

Wnioskowana ilość wody pobieranej dla potrzeb Fermi to $Q=4,4 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $S=5,9 \text{ m}$ i zasięgu leja depresji R ok. 68 m.

W zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód nie występują inne ujęcia wód podziemnych.

Zapotrzebowanie na wodę dla potrzeb Fermi wyniesie $16\,096 \text{ m}^3/\text{rok}$ (w tym: dla potrzeb oznaczonej części instalacji Wierzbowo 1 - $8\,408 \text{ m}^3/\text{rok}$, dla potrzeb oznaczonej części instalacji Wierzbowo 2 - $7\,688 \text{ m}^3/\text{rok}$). Zapotrzebowanie instalacji na wodę jest o 60% wyższe od wyliczonego poboru średniodobowego ($44 \text{ m}^3/\text{d}$). Woda będzie pobierana 16 godzin w ciągu doby, stąd maksymalny godzinowy pobór ustalono w wysokości $4,4 \text{ m}^3/\text{h}$, a maksymalną ilość pobieranej wody na sekundę ustalono w wysokości $0,0012 \text{ m}^3/\text{s}$. W związku z tym, dopuszczalna roczna ilość pobieranej wody podziemnej nie może przekroczyć $16\,096 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Ilość pobieranej wody określana będzie na podstawie wskazań wodomierza głównego, zamontowanego w pomieszczeniu hydroforni. Dodatkowo każdy budynek inwentarski posiadać będzie wodomierz, według wskazań którego określane będzie zużycie wody w poszczególnych kurnikach. Zgodnie z zaleceniami zawartymi we wniosku, Wnioskodawca został zobowiązany do dokonywania regularnych odczytów wskazań wodomierza – raz w miesiącu.

Badania jakości wody surowej pobieranej z ujęcia będą prowadzone z częstotliwością raz w roku zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).

Ponadto, prowadzącego instalację zobowiązano do prowadzenia okresowych pomiarów wydajności i poziomu zwierciadła wody w eksploatowanej studni z częstotliwością raz w roku.

Woda z ujętej do eksploatacji warstwy wodonośnej charakteryzuje się zawyżoną ilością związków żelaza ($0,312 \text{ mg/l}$, przy aktualnej normie $0,2 \text{ mg/l}$) oraz mętnością ($6,16 \text{ NTU}$, przy aktualnej normie 1 NTU). Zatem woda podziemna pobierana z

przedmiotowego ujęcia nie spełnia wymagań stawianych wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi zgodnie z ww. Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w związku z czym wymagane jest jej uzdatnianie. W związku z tym, prowadzący instalację prowadzi uzdatnianie wody surowej polegającą na jednostopniowej filtracji na złożach filtracyjnych ciśnieniowych OPTIMO-300. Następnie po uzdatnieniu woda będzie kierowana do instalacji technologicznej poprzez zbiornik hydroforowy.

Na Fermie będą powstawać ścieki przemysłowe (pochodzące z oznaczonej części instalacji Wierzbowo 1) w postaci wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody. Filtry w SUW będą płukane odwrotnym strumieniem wody surowej. Przewiduje się płukanie z częstotliwością raz w tygodniu. Maksymalne roczne zapotrzebowanie określone przez Wnioskodawcę wynosić będzie ok. 720 m³. Ścieki te będą odprowadzane do uszczelnionego ziemnego zbiornika retencyjno-odparowującego po uprzednim podczyszczeniu w studziencie osadnikowej. Zbiornik ten będzie stanowić źródło wody w przypadku pożaru. Ilość wód popłucznych będzie ewidencjonowana na podstawie odczytów wskazań wodomierza wody surowej wykonywanych przed i po wykonaniu płukania.

Wody opadowe lub roztopowe nie będą ujmowane w system kanalizacji, w związku z powyższym w świetle obowiązujących przepisów nie będą stanowiły ścieków.

Na przedmiotowej fermie w wyniku mycia i dezynfekcji budynków inwentarskich, które następować będzie po każdym cyklu produkcyjnym, będą powstawać niewielkie ilości pomiotu rozcieńczonego wodą, które zostaną zagospodarowane jako nawóz zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Obornik powstający w wyniku funkcjonowania fermy (ok. 2330,4 Mg/rok z czego: „Wierzbowo 1” – ok. 1165,2 Mg/rok; „Wierzbowo 2” – ok. 1165,2 Mg/rok), zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku docelowo wykorzystywany będzie rolniczo jako nawóz, zgodnie z obowiązującymi przepisami. W okresie gdy obornik kurzy nie będzie bezpośrednio wykorzystany rolniczo, odchody zwierzęce będą magazynowane na projektowanej płycie obornikowej położonej w odległości ok. 2 km od Fermi na terenie działki 7/3 obręb 0026 – Wierzbowo należącej do prowadzącego instalację „Wierzbowo 1”. Projektowana płyta będzie szczelna i wyposażona w zbiornik na odcieki.

W pozwoleniu określono ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii oraz prowadzenia ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu oraz liczby przybywających i ubywających zwierząt.

Przedmiotowa instalacja do chowu i hodowli brojlerów kurzych spełnia wymagania zawarte w dokumentach, o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT. Nie przewiduje się pracy instalacji w warunkach odbiegających od normalnych.

Instalacja jest zaprojektowana z uwzględnieniem postępu technologicznego i rozwoju wiedzy w tym zakresie. Przyjęte w instalacji rozwiązania umożliwiają dotrzymywanie standardów jakości środowiska, wymaganych przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska. Przede wszystkim instalacja jest wyposażona w zautomatyzowane systemy i urządzenia pozwalające na optymalizację i monitorowanie zużycia surowców i energii. Posiada także dodatkowe zabezpieczenie na wypadek braku energii elektrycznej w postaci dwóch agregatów prądotwórczych.

Wielkość emisji z procesu chowu drobiu, w załączonej do wniosku dokumentacji, wyliczono w oparciu o założenia teoretyczne. Z przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń wynika, że emisja gazów i pyłów do powietrza z terenu instalacji nie będzie powodowała przekroczeń norm stężenia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r., poz. 1031) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Zgodnie z art. 202 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu ustalono dopuszczalną wielkość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji chowu brojlerów kurzych. System chowu prowadzony jest na ściółce ze słomy (pellet). Pasze na potrzeby karmienia ptaków, magazynowane są w silosach magazynowych. Budynki wyposażone są w system ogrzewania składający się z nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania, zasilanych gazem płynnym propanem. Budynki posiadają wentylację mechaniczną (wentylatory dachowe i w ścianie budynków).

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody oraz częstotliwość monitoringu.

W pozwoleniu nie ustalono dopuszczalnej wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, do których nie stosuje się przepisów w sprawie standardów emisyjnych w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza. Emisję niezorganizowaną stanowią: spalanie paliw przez środki transportu samochodowego poruszające się po terenie fermy, usuwanie obornika z budynków inwentarskich, emisje odorów, powstałych w czasie magazynowania obornika na płycie obornikowej.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. 2014 r., poz. 1542), przedmiotowa instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji zarówno ciągłych, jak i okresowych, jednakże zgodnie z art. 147 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób,

z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

W związku z powyższym prowadzący instalację został zobowiązany do wykonania wstępnych pomiarów wielkości emisji zanieczyszczeń takich jak: NH_3 , H_2S , pył ogółem, pył PM_{10} i pył $\text{PM}_{2,5}$ w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna oraz przedłożenia ww. wyników pomiarów Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2008 r. Nr 215 poz. 1366).

Ponadto zgodnie z art. 224 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, zobowiązano prowadzącego instalację do zapewnienia stanowiska do przeprowadzenia kontrolnych pomiarów wielkości i rodzaju emisji. Istniejące warunki techniczne (nowa instalacja) pozwalają, na wykonanie mobilnego stanowiska pomiarowego i przeprowadzenia kontrolnych pomiarów wielkości emisji. Stanowiska wyznaczono na jednym ze środkowych emitorów dachowych każdego budynku inwentarskiego (E7) poprzez wykonanie cylindrycznej nasady wyposażonej w dwa króćce pomiarowe zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7 i utrzymywanie jej we właściwym stanie technicznym. Prowadzący instalację powinien dołożyć wszelkich starań w celu zapewnienia organowi kontrolnemu możliwości wykonywania pomiarów emisji do powietrza wszędzie tam, gdzie odpowiednie warunki techniczne istnieją lub gdzie można je stworzyć. Istotne jest zatem zorganizowanie stanowisk pomiarowych, nawet jeżeli związane jest to z poniesieniem przez prowadzącego instalację pewnych nakładów finansowych.

W pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, określono wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, w odniesieniu do rodzaju terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, wraz z przewidywanymi wariantami. Prowadzący instalację, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542), zobowiązany jest do przeprowadzania raz na dwa lata okresowych pomiarów hałasu w środowisku.

Wyniki pomiarów należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. z 2008 r. Nr 215 poz. 1366).

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w niniejszej decyzji wprowadzono uregulowania w zakresie gospodarki odpadami w oparciu o tę ustawę oraz ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.). Stosownie do zapisów art. 188 ust. 2b p.o.ś. w pozwoleniu zintegrowanym określone zostały rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, opis sposobu dalszego gospodarowania odpadami, jak również wskazano miejsca i sposoby magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów. Ponadto w rozdziale II, w pkt. 3, w tabeli nr 8 dokonano przypisania odpadom właściwości niebezpiecznych zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy.

Z kolei, w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Z uwagi na ilość powstających w instalacji odpadów nieprzekraczających progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

Z przedłożonego przez Wnioskodawcę wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach.

Uwzględniając zapisy art. 208 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystywania, produkcji lub uwalniania substancji stwarzających ryzyko. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w niniejszej decyzji uwzględniono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie jest zaliczana do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska w decyzji określono sposoby zapobiegania i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii.

W pozwoleniu nie określono warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, tj. maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji, jak również warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączenia, ponieważ z wniosku wynika, że ze względu na specyfikę instalacji nie pracuje ona w uzasadnionych technologicznie warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

Pozwolenie zostało wydane na czas nieoznaczony.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu

odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Prowadzący instalację jest odpowiedzialny za ewentualne szkody powstałe w wyniku nieprawidłowego wykonywania orzeczeń niniejszej decyzji. Naruszenie przez prowadzącego instalację przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i ustawy o odpadach lub nieprzestrzeganie warunków niniejszej decyzji może spowodować cofnięcie pozwolenia zintegrowanego udzielonego niniejszą decyzją.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Brzozowski
Gospodarstwo Rolne Jerzy Brzozowski
ul. Reja 4, 13-200 Działdowo
2. Pan Maciej Adam Brzozowski
Gospodarstwo Rolne Maciej Adam Brzozowski
ul. Reja 4, 13-200 Działdowo
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa
4. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
email: [pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwozenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za wydanie pozwolenia uiszczono w dniu 10.10.2017 r. opłatę skarbową w wysokości 506,00 zł zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.). Opłatę wniesiono przelewem na rachunek bankowy Urzędu Miasta Olsztyna.