

## **INTERPELACJA**

Data wpływu: 27.04.2023 r.

Składam interpelację do Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego następującej treści:

1. „Uprzejmie proszę o wyjaśnienie sytuacji na Oddziale Hematologii i w Poradni Hematologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Olsztynie. Z materiałów pokontrolnych Konsultanta Wojewódzkiego w dziedzinie hematologii dla województwa warmińsko-mazurskiego wynika, że jakkolwiek przeprowadzona kontrola nie stwierdziła uchybień dotyczących postępowania diagnostyczno-terapeutycznego, a dokumentacja prowadzona jest przez Szpital prawidłowo, to jednak organ kontrolujący zwrócił uwagę na niewystarczającą liczbę łóżek szpitalnych (tylko 5 sztuk). Zdaniem kontrolującego jest to liczba niewystarczająca do zagwarantowania prawidłowego funkcjonowania tego oddziału, a nawet podważa sens jego funkcjonowania. W opinii kontrolującego Szpital powinien rozważyć ograniczenie działalności w zakresie świadczeń dotyczących hematologii do diagnostyki w ramach procedur 1-dniowych oraz opieki ambulatoryjnej w ramach Poradni Hematologicznej. Czy Zarząd Województwa zamierza podjąć jakieś działania naprawcze w tej sprawie?

Oczywiście truizmem byłoby przypomnienie, że kompetentna opieka hematologiczna jest bezwzględnie ważna w procesie wczesnego wykrywania nowotworów krwi. Warto zwrócić uwagę na następujące fakty - liczba nowo rozpoznanych nowotworów krwi u dorosłych i dzieci w Polsce wynosi ok. 9 tys. rocznie, co stanowi ok. 5,5% wszystkich nowotworów złośliwych w kraju Grupa osób, u których rozpoznaje się te nowotwory jest bardzo szeroka, a ryzyko zachorowania wyraźnie zwiększa się powyżej 65. roku życia. Ostatnio coraz częściej dotyczy to młodszej grupy ludzi. Nie bez znaczenia jest, że pandemia koronawirusa utrudniła leczenie m.in. pacjentów hematologicznych i hematoonkologicznych. W skali kraju, w 2020 roku postawiono o 31 % mniej wstępnych diagnoz onkologicznych niż w roku poprzednim, przełożono również 24% planowanych wizyt pacjentów z nowotworami.

2. Uprzejmie proszę o przedstawienie bieżącej informacji dotyczącej aktualnego stanu ściągalności dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2014-2022. Prawie w każdym miesięcznym sprawozdaniu sygnalizujecie Państwo związane z tym problemy. Ich skalę lepiej przedstawi zbiorcze zestawienie. Jest to o tyle istotne, że jak wiadomo w przypadku projektów współfinansowanych ze środków UE na lata 2014-2020, ostateczny termin kwalifikowalności wydatków to 31 grudnia 2023, tj. do tej daty beneficjenci muszą ponieść wydatki. Wprawdzie dokumenty zamknięcia Instytucja Zarządzająca musi złożyć do 15 lutego 2025 r. lub 1 marca 2025 r., jeżeli KE wyrazi zgodę, ale czas pędzi i nieterminowość w realizacji niektórych działań może mniej lub bardziej zaciążyć na wynikach finalnych RPO WiM 2014-2020.

3. W ostatniej informacji z prac Zarządu wynika, że przyjęte zostało „Kwartalne sprawozdanie z postępu realizacji projektu wraz z kwartalnym sprawozdaniem finansowym oraz kwartalnym sprawozdaniem z wykrytych nieprawidłowości” Menadżera Funduszu Funduszy za okres 01.10.2022-31.12.2022 r., przedłożone przez Bank Gospodarstwa Krajowego w ramach umowy na realizację Projektu pn. „Wsparcie rozwoju i konkurencyjności przedsiębiorstw przez instrumenty finansowe”, realizowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014- 2020, Osi priorytetowej I. Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur, Działania 1.3., Poddziałania 1.3.3 Fundusz na rozwój nowych firm oraz działania 1.5, Poddziałania 1.5.3 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw z dnia 29 maja 2017 r.; a co za tym idzie uprzejmie proszę o udostępnienie wglądu w ww. sprawozdanie. Chciałabym także uzyskać wyjaśnienie sytuacji związanej z Menadżerem Funduszu Funduszy i zobowiązaniem tegoż do niezwłocznego podjęcia działań zaradczych (łącznie z rozważeniem uznania Jednostkowego Wejścia Kapitałowego za niekwalifikowane). Proszę również o wyjaśnienie, jak należy rozumieć działania dyscyplinujące Brave Seed Fund Sp. z o.o. (podmiot odpowiedzialny za wdrożenie wejść kapitałowych) w przypadku niezrealizowania zaplanowanych na I kw. 2023 r. działań przez Ostatecznego Odbiorcę, tj. Cubeeco Sp. z o.o. Z pewnością dla osób siedzących w temacie jest to oczywiste, ale z przekazanej informacji dla przeciętnego radnego wyłania się szereg wątpliwości wymagających wyjaśnienia.
4. Przy okazji pragnę przypomnieć, że nadal czekam na wyjaśnienia związane z zapytaniem przesłanym do Kancelarii Sejmiku 13 kwietnia br.

Proszę o odpowiedź na piśmie”.

**Bożenna Ulewicz**