

OŚ-PŚ.7222.8.2019

DECYZJA

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r, poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „ZIEMAR” Sp. z o.o., Szwarcenowo 90, 13-340 Biskupiec, NIP 8770004831, Regon: 870225337 o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.09.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.27.2015, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Szwarcenowo, gmina Biskupiec, powiat nowomiejski, woj. warmińsko-mazurskie

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.09.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.27.2015, udzielającą Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Usługowo-Handlowemu „ZIEMAR” Sp. z o.o., Szwarcenowo 90, 13-340 Biskupiec, NIP 8770004831, REGON 870225337, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Szwarcenowo, gmina Biskupiec, w następujący sposób:

1. W rozdziale I, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii

- 1.1.** Przedmiotowa instalacja położona jest na działce o numerze ewidencyjnym 410/2, obręb nr 19 Szwarcenowo. Jest to instalacja istniejąca, w której zwiększono liczbę stanowisk chowu drobiu poprzez adaptowanie na te potrzeby istniejącego obiektu magazynowego oraz powiększenie powierzchni istniejącego budynku inwentarzowego o przyległą część magazynową.
- 1.2.** W instalacji, w czterech budynkach inwentarskich oznaczonych umownie numerami od 1 do 4, prowadzony będzie tucz drobiu w systemie ściółkowym.
- 1.3.** Przewiduje się dwa warianty chowu drobiu, które stosowane będą w zależności od koniunktury rynkowej:
 - **Wariant I** – w trzech budynkach prowadzony będzie chów kurcząt, natomiast w jednym budynku (nr 3 – część b) raz w roku w okresie letnim prowadzony będzie tucz gęsi.

Tabela nr 1

Budynek	Rodzaj drobiu	Powierzchnia [m ²]	Obsada rzeczywista (wstawienie) [szt.]
Nr 1	kurczak	1530	29 000
Nr 2	kurczak	672	12 500
Nr 3 część 3a	kurczak	1230	22 000
Nr 3 część 3b	gęś	1230	12 000
Nr 4	kurczak	1386	26 000
Razem		6048	Maksymalna obsada (przy hodowli gęsi) 101 500 szt./454 DJP

- **Wariant II** – we wszystkich budynkach prowadzony będzie tucz kurcząt.

Tabela nr 2

Budynek	Rodzaj drobiu	Powierzchnia [m ²]	Obsada rzeczywista (wstawienie) [szt.]
Nr 1	kurczak	1530	29 000
Nr 2	kurczak	672	12 500
Nr 3 część 3a	kurczak	1230	22 000
Nr 3 część 3b	kurczak	1230	22 000
Nr 4	kurczak	1386	26 000
Razem		6048	Maksymalna obsada (przy hodowli kurczaka) 111 500 szt./maks. 446 DJP

1.4. Maksymalna liczba stanowisk chowu drobiu w instalacji wyniesie 111 500 sztuk. Sytuacja taka wystąpi przy zastosowaniu II wariantu chowu, w czasie chowu brojlerów kurzych.

1.5. Maksymalna liczba DJP w instalacji wyniesie 454. Sytuacja taka wystąpi przy zastosowaniu I wariantu chowu, w czasie chowu gęsi w budynku nr 3 – część 3b.

1.6. Instalacja składa się z:

- a/ 4 budynków inwentarskich o powierzchniach i liczbie stanowisk chowu drobiu podanych w tabelach nr 1 i nr 2, z tym że budynek nr 3 podzielony jest na dwie równe powierzchniowo części oznaczone jako 3a i 3b. Budynki wyposażone są w regulowany automatycznie system wentylacji oraz w sterowany automatycznie system oświetlenia elektrycznego. Pomieszczenia chowu ogrzewane są grzejnikami wodnymi zasilanymi ciepłem z kotłowni grzewczej opalanej słomą.
- b/ Powiązanej technologicznie infrastruktury towarzyszącej:
 - 6 stalowych silosów do magazynowania paszy o łącznej objętości ok. 145 m³ i łącznej ładowności ok. 96 Mg;
 - kotłowni grzewczej z dwoma kotłami o nominalnej mocy cieplnej 625 kW każdy i sprawności cieplnej 80%, opalany biomasą (słomą);
 - wewnętrznej sieci wodociągowej doprowadzającej wodę z własnego ujęcia wody zlokalizowanego na sąsiedniej działce;
 - sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia z agregatem prądotwórczym zasilanym olejem napędowym;
 - magazynu odpadów;
 - magazynu słomy (wiata);
 - zaplecza techniczno-warsztatowego.

1.7. Charakterystyka sposobu produkcji

- a) Tucz drobiu prowadzony będzie na ściółce ze słomy.
- b) Do karmienia ptaków stosowane będą gotowe mieszanki paszowe, dostosowane do wieku i fazy wzrostu ptaków. Mieszanki przywożone będą paszowozami z własnej mieszalni pasz zlokalizowanej poza terenem instalacji, po czym przeładowywane będą do silosów magazynowych. Przeładunek odbywać się będzie w sposób pneumatyczny. Z silosów, za pomocą przenośnika ślimakowego, pasza transportowana będzie do koszy zasypowych. Do rozprowadzania paszy wewnątrz budynków stosowany będzie transporter z czujnikiem automatycznie podającym paszę.
- c) Woda do pojenia ptaków pobierana będzie z własnego ujęcia i automatycznie podawana do poidełek. Ciśnienie wody oraz wysokość ustawienia poideł będzie regulowana i dopasowana do rodzaju i wieku ptaków. W skład systemu pojenia wejdzie także dozownik leków.
- d) Powstający pomiot ptasi łączyć się będzie ze ściółką i zostanie usunięty z budynków dopiero po zakończeniu cyklu chowu. W trakcie cyklu chowu do ściółki dodawane będą preparaty obniżające emisję amoniaku. Obornik (pomiot ze ściółką) nie będzie na fermie magazynowany. Bezpośrednio z budynków inwentarskich ładowany będzie na samochody i wywożony poza teren fermy. Obornik będzie wykorzystywany rolniczo na własnych polach prowadzącego instalację zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Cykle chowu dobierane będą w terminach umożliwiających bezpośrednio wykorzystanie obornika na polu. W przypadku konieczności krótkotrwałego magazynowania pomiotu, Przedsiębiorstwo dysponuje na terenie fermy dwiema szczelnymi płytami obornikowymi o powierzchniach 144 i 441 m². Powierzchnia płyt pozwoli na okresowe zmagazynowanie ok. 700 Mg obornika.

1.8. Cykl produkcyjny

- a) Cykl produkcyjny chowu kurcząt zaczynać się będzie od przyjęcia piskląt jednodniowych, dostarczanych z wylęgarni zewnętrznym transportem samochodowym. Cykl chowu prowadzony będzie do ukończenia przez kurczęta 6 tygodnia życia i uzyskania żądanej masy ubojowej – średnio ok. 2,6 – 2,7 kg. Długość pojedynczego cyklu chowu wyniesie maksymalnie 45 dni. Rocznie w każdym z budynków prowadzonych będzie 6 cykli chowu trwających po 6 tygodni. Odbiór brojlerów odbywać się będzie zewnętrznym transportem samochodowym, gdy ptaki ukończą 42-45 dni życia. Chów brojlerów prowadzony będzie zawsze w budynkach 1, 2, 3a, 4 i opcjonalnie w budynku 3b.
- b) W przypadku gęsi chów rozpoczynać się będzie również przyjęciem piskląt jednodniowych. Gęsi odchowywane będą w okresie letnim. Po zakończeniu dwóch cykli odchowu brojlera (przełom kwietnia i maja) do budynku nr 3b wstawiane będą gęsi w ilości 12000 szt. Pisklęta gęsi przebywać będą w budynku nr 3b przez okres do 4 tygodni, po tym czasie korzystać będą z wolnych wybiegów, z możliwością powrotu do budynku. Od 6 tygodnia życia korzystać będą wyłącznie z wolnych wybiegów.
- c) Po każdym cyklu produkcyjnym następować będzie ok. 2 tygodniowa przerwa technologiczna, podczas której wykonywane będą następujące czynności:
 - demontaż i oczyszczanie linii karmideł i poideł;

- usunięcie ściółki wraz z pomiotem z budynku;
- ręczne i mechaniczne usuwanie pozostałych resztek tj. ściółki, piór, paszy;
- dezynfekcja oraz dezynsekcja sprzętu technologicznego i obiektu;
- czyszczenie na sucho i sprężonym powietrzem wnętrza budynku gospodarczego;
- czyszczenie silosów paszowych, przewodów doprowadzających paszę do budynku hodowlanego, koszy zasypowych i przewodów paszowych;
- intensywne wietrzenie budynku przez włączenie wszystkich wentylatorów, otwarcie drzwi;
- przegląd i naprawa sprzętu technologicznego, wymiana zużytych części, filtrów, żarówek, linek, itp., regulacja napinaczy, automatyki, wydajności urządzeń;
- regulacja sprzętu technologicznego - karmideł, poideł, urządzeń wentylacyjnych.

Wszystkie powyższe czynności (za wyjątkiem dezynfekcji przez pianowanie) wykonywane będą przez pracowników PPUH ZIEMAR. Dezynfekcja wykonywana będzie przez specjalistyczną firmę zewnętrzną.

- d) Przed rozpoczęciem kolejnego cyklu produkcyjnego budynki inwentarskie zostaną przygotowane do przyjęcia piskląt poprzez rozłożenie ściółki i podgrzanie budynków.

2. W rozdziale I, pkt 2 otrzymuje brzmienie:

2. Parametry produkcyjne instalacji

- zużycie paszy – 3 140 Mg/rok;
- zużycie wody na cele technologiczne – 6 421,2 m³/rok;
- zużycie energii elektrycznej – 267 MWh/rok;
- zużycie oleju napędowego do agregatu prądotwórczego – 0,48 Mg/rok;
- zużycie preparatów zmniejszających emisję amoniaku – 16 Mg/rok;
- zużycie słomy do ścielenia – 600 Mg/rok;
- zużycie słomy do spalania w kotłowni – 700 Mg/rok;
- **produkcja żywca – 1 888 531 kg/rok;**
- **ilość wytwarzanego obornika – 2 110 Mg/rok.**

3. W rozdziale II pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie:

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

1.1. Wielkość maksymalnej dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 3 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Nr emitora	Nazwa obiektu / źródło emisji	Zanieczyszczenia	Emisja dopuszczalna z emitora [kg/h]
E-1 do E-7	Budynek nr 1 - maks. obsada 29000 szt. jednodniowych piskląt kurczaka (w okresie 1-6 tygodnia chowu) 7 wentylatorów o wydajności 12000 m ³ /h każdy, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty	NH ₃	0,0331
		H ₂ S	0,002
		pył og.	0,01374
		pył PM10	0,00612
		pył PM2,5	0,00132

E-8 do E-13	Budynek nr 1 - maks. obsada 29000 szt. jednodniowych piskląt kurczaka (w okresie 1-6 tygodnia chowu) 6 wentylatorów o wydajności 38000 m ³ /h każdy, w ścianie szczytowej budynku- wylot poziomy	NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,01893 0,00114 0,00786 0,00350 0,00076
E-14 do E-18	Budynek nr 2 - maks. obsada 12500 szt. jednodniowych piskląt kurczaka, (w okresie 1-6 tygodnia chowu) 5 wentylatorów o wydajności 10000 m ³ /h każdy, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty	NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,02854 0,00171 0,01184 0,00528 0,00114
E-19, E-20	Budynek nr 2 - maks. obsada 12500 szt. jednodniowych piskląt kurczaka, (w okresie 1-6 tygodnia chowu) 2 wentylatory o wydajności 38000 m ³ /h każdy, w ścianie szczytowej budynku - wylot poziomy	NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,01042 0,00115 0,00433 0,00193 0,00042
E-31 do E-39	Budynek nr 3, część 3a - maks. obsada 22000 szt. jednodniowych piskląt kurczaków (w okresie 1-6 tygodnia chowu) 9 wentylatorów o wydajności 10000 m ³ /h każdy, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty	NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,02511 0,00151 0,01042 0,00465 0,00100
E-40 do E-43	Budynek nr 3, część 3a - maks. obsada 22000 szt. jednodniowych piskląt kurczaka (w okresie 1-6 tygodnia chowu) 4 wentylatory o wydajności 38000 m ³ /h każdy, w ścianie szczytowej budynku - wylot poziomy	NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,00882 0,00053 0,00366 0,00163 0,00035
E- 44 do E- 52	Budynek nr 3, część 3b - maks. obsada 22000 szt. jednodniowych piskląt kurczaka (w okresie 1-6 tygodnia chowu) - WARIANT II lub 12000 sztuk gęsi (w okresie od 1 do 4 tygodnia chowu) - WARIANT I 9 wentylatorów o wydajności 10000 m ³ /h każdy, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty	Wariant I NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5 Wariant II NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	Wariant I 0,10781 0,0065 0,3795 0,17123 0,00377 Wariant II 0,0251 0,0015 0,01042 0,00465 0,001

E-53 do E-56	Budynek nr 3, część 3b - maks. obsada 22000 szt. jednodniowych piskląt kurczaka (w okresie 1-6 tygodnia chowu) - WARIANT II lub 12000 sztuk gęsi (w okresie od 1 do 4 tygodnia chowu) - WARIANT I 4 wentylatory o wydajności 38000 m ³ /h każdy, w ścianie szczytowej budynku - wylot poziomy	Wariant I	Wariant I
		NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,0274 0,00164 0,0964 0,04352 0,0096
E-21 do E-24	Budynek nr 4 - maks. obsada 26000 szt. jednodniowych piskląt kurczaka (w okresie 1-6 tygodnia chowu) 4 wentylatory o wydajności 12000 m ³ /h każdy, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty	Wariant II	Wariant II
		NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,0088 0,0005 0,00366 0,00163 0,00035
E-25 do E-30	Budynek nr 4 - maks. obsada 26000 szt. jednodniowych piskląt kurczaka (w okresie 1-6 tygodnia chowu) 6 wentylatorów o wydajności 38000 m ³ /h każdy, w ścianie szczytowej budynku - wylot poziomy	NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,02968 0,0018 0,01232 0,00549 0,00119
E-25 do E-30	Budynek nr 4 - maks. obsada 26000 szt. jednodniowych piskląt kurczaka (w okresie 1-6 tygodnia chowu) 6 wentylatorów o wydajności 38000 m ³ /h każdy, w ścianie szczytowej budynku - wylot poziomy	NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,01603 0,001 0,00665 0,00297 0,00064
Odpowietrzenie pięciu silosów na paszę, wylot pionowy w dół: S1, S2, S3a, S3b, S4	4 zbiorniki do magazynowania paszy, o objętości 25 m ³ każdy, 1 o objętości 19 m ³ - przeładunek pneumatyczny paszy do silosów	pył ogółem pył PM10 pył PM2,5	0,0539 0,01563 0,000539
EE	Kotłownia wyposażona w dwa kotły wodne GRASO typ KNS-500P o nominalnej mocy cieplnej 625 kW każdy i sprawności cieplnej 80%, opalane biomasą	pył og. pył PM10 pył PM2,5 SO ₂ NO ₂ CO	0,36 0,108 0,072 0,126 0,288 1,456

Tabela nr 4 Miejsca i parametry wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

Kod emitora/ nr budynku	Opis emitora	Charakterystyka źródeł emisji					
		Wysokość emitora	Średnica wewnętrzna emitora	Przepływ max. w emitorze	Prędkość max. gazów odlotowych na wylocie emitora	Temperatura wylotowa gazów	Czas trwania emisji
		[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[°K]	[godz./rok]

Budynek nr 1: E-1 do E-7	Emitory w dachu pionowe otwarte-7 sztuk	6,0	0,63	12000	10,7	293	6720
Budynek nr 1: E-8 do E-13	Emitory w ścianie szczytowej budynku, poziome-6 sztuk	2,0	1,3	38000	0,0	293	4368
Budynek nr 2: E-14 do E-18	Emitory w dachu pionowe otwarte-5 sztuk	6,0	0,56	10000	11,3	293	6552
Budynek nr 2: E-19, E-20	Emitory w ścianie szczytowej budynku, poziome-2 sztuki	2,0	1,3	38000	0,0	293	4200
Budynek nr 3, cz. 3a: E-31 do E-39	Emitory w dachu pionowe otwarte-9 sztuk	6,0	0,56	10000	11,3	293	6384
Budynek nr 3, cz.3a: E-40 do E-43	Emitory w ścianie szczytowej budynku, poziome-4 sztuki	2,0	1,0	38000	0,0	293	3360
Budynek nr 3, cz. 3b: E-44 do E-52	Emitory w dachu pionowe otwarte-9 sztuk	6,0	0,56	10000	11,3	293	6384
Budynek nr 3, cz. 3b: E-53 do E-56	Emitory w ścianie szczytowej budynku, poziome-4 sztuki	2,0	1,3	38000	0,0	293	3192
Budynek nr 4: E-21 do E-24	Emitory w dachu pionowe otwarte-4 sztuki	6,0	0,63	12000	10,7	293	6384

Budynek nr 4: E-25 do E-30	Emitory w ścianie szczytowej budynku, poziome- 4 sztuki	2,0	1,3	38000	0,0	293	5376
Kotłownia EE	Emitor stalowy pionowy, otwarty	15,0	0,8	2189	0,73	450	8760
Silos paszowy nr S1	Emitor pionowy w dół	1,5	0,1	210	0,0	293	95
Silos paszowy nr S2	Emitor pionowy w dół	1,5	0,1	210	0,0	293	43
Silos paszowy nr S3a	Emitor pionowy w dół	1,5	0,1	210	0,0	293	92
Silos paszowy nr S3b	Emitor pionowy w dół	1,5	0,1	210	0,0	293	75
Silos paszowy nr S4	Emitor pionowy w dół	1,5	0,1	210	0,0	293	88

Źródłem emisji substancji do powietrza jest chów ściółkowy brojlerów kurzych, gęsi, przeładunek paszy oraz proces spalania słomy/biomasy w kotłowni wodnej.

Tabela nr 4a Dopuszczalna wielkość emisji rocznej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji:

Rodzaj zanieczyszczenia	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]	
	Wariant I (brojler+gęś)	Wariant II (brojler)
NH ₃	1,689	1,596
H ₂ S	0,1036	0,0979
Pył ogółem	3,07	2,586
- w tym pył PM10	1,089	0,873
- w tym pył PM2,5	0,49	0,444
NO ₂	1,522	1,522
SO ₂	0,666	0,666
CO	7,7	7,7

Tabela nr 4b Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów kurzych:

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok ¹⁾
Brojler o końcowej masie do 2,5 kg	0,02

1) Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

1.2. Warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- praca poszczególnych wentylatorów zależeć będzie od mikroklimatu panującego w poszczególnych budynkach. Równocześnie będą mogły pracować wszystkie wentylatory;
- przedmiotowa instalacja do chowu drobiu nie posiada żadnych urządzeń do redukcji emisji substancji do powietrza. W celu obniżenia emisji zanieczyszczeń, do ściółki dodawane będą preparaty obniżające emisję amoniaku, w dawce zalecanej przez producenta;
- na rurę odpowietrzającą silosy paszowe, w czasie przeładunku paszy nakładany będzie filtr tkaninowy o skuteczności 99,8%.

1.3. Emisja niezorganizowana

Z pracą instalacji podstawowej związane będą następujące procesy stanowiące źródło emisji niezorganizowanej:

- spalanie paliw przez nieliczne środki transportu samochodowego poruszającego się po terenie fermy;
- emisje substancji gazowych, powstałych w czasie reakcji zachodzących w oborniku, podczas wywożenia z budynków;
- praca agregatu prądotwórczego.

Dla emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, zgodnie z zapisem art.202 ust.2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2000 r. Prawo ochrony środowiska, nie jest ustalana dopuszczalna wielkość emisji.

4. W rozdziale II pkt 3 otrzymuje następujące brzmienie:

3. Wytwarzanie odpadów i sposoby postępowania z odpadami

3.1. Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz określenie ilości odpadów poszczególnych rodzajów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku.

Tabela nr 6

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
Odpady niebezpieczne				
1.	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	13 01 10*	0,200	Odpady o konsystencji płynnej lub półpłynnej, charakteryzujące się dużą zawartością węglowodorów aromatycznych i alifatycznych, związków azotu, fosforu, siarki, baru, cynku, wanadu i ołowiu, często z domieszką wody. Właściwości: HP3 łatwopalne, HP 14 ekotoksyczne.
2.	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	13 02 05*	0,750	Odpady o konsystencji płynnej lub półpłynnej, charakteryzujące się dużą zawartością węglowodorów aromatycznych, w tym wielopierścieniowych, a także szeregiem dodawanych substancji uszlachetniających (związków metali, siarki, fosforu, chloru czy azotu). Wszystkie oleje i środki smarowe cechują

				<p>się bardzo zróżnicowanym składem, w zależności od przeznaczenia i wymaganych właściwości, a oprócz w/w dodatków uszlachetniających mogą zawierać też:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zagęszczacze (mydła kwasów tłuszczowych zawierające kationy takich metali jak np. Ca, Na, K, Li, Zn, Pb, Ti lub Al.) – dodatki antykorozyjne (nafteniany, oleiniany, chromiany i dwuchromiany metali ziem alkalicznych bądź cynku); – deaktywatory metali (mydła niektórych metali np. oleiniany Cr, Pb, Ni); – wypełniacze (sproszkowane metale i ich tlenki, węglany lub siarczki). <p>Właściwości: HP3 łatwopalne, HP 14 ekotoksyczne.</p>
3.	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	13 02 08*	0,100	<p>Odpady w formie płynnej i półpłynnej. Skład chemiczny tworzą substancje organiczne stanowiące bazę materiałów smarnych tj. węglowodory aromatyczne, w tym wielopierścieniowe, a także szereg dodawanych substancji uszlachetniających (antykorozyjnych, zagęszczających dezaktywatorów metali itp.).</p> <p>Właściwości: HP3 łatwopalne, HP 14 ekotoksyczne.</p>
4.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	0,100	<p>Odpady w postaci opakowań metalowych (stal) i z tworzyw sztucznych (PE) z pozostałościami substancji stałych i płynnych o właściwościach łatwopalnych, toksycznych oraz drażniących. Skład chemiczny pozostałości tworzą substancje organiczne stanowiące bazę lakierów, farb, utwardzacze i materiały ropopochodne, a także oleje, emulsje, stąd zanieczyszczenia typowe dla używanych smarów, olejów (substancje organiczne, metale ciężkie).</p> <p>Właściwości: HP3 łatwopalne, HP4 drażniące, HP 14 ekotoksyczne.</p>
5.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	0,150	<p>Odpady w postaci stałej, w skład wchodzi głównie bawełna i materiały bawełnopodobne z dodatkiem włókien wiskozowych zwykłych i modyfikowanych lub włókien syntetycznych zanieczyszczone olejami, smarami i innymi substancjami niebezpiecznymi ropopochodnymi. Zanieczyszczenia zawierają pozostałości mieszaniny wielu węglowodorów aromatycznych i nienasyconych, a także szeregu dodawanych do materiałów smarnych substancji uszlachetniających (zawierających np. związki metali, siarki, fosforu, chloru, azotu).</p> <p>Właściwości: HP3 łatwopalne, HP4 drażniące, HP 14 ekotoksyczne.</p>
6.	Filtry olejowe	16 01 07*	0,100	<p>Odpady stałe składające się ze stalowej obudowy wraz z uszczelnieniem. Wewnątrz znajduje się materiał filtracyjny. W skład odpadu wchodzi bibuła celulozowa, materiały syntetyczne lub kompozytowe, obudowa ze stali, zanieczyszczona węglowodorami ropopochodnymi oraz składnikami substancji uszlachetniających (związków metali, siarki, fosforu, chloru czy azotu).</p> <p>Właściwości: HP3 łatwopalne, HP4 drażniące, HP 14 ekotoksyczne.</p>
7.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione 16 02 09 do 16 01 12	16 02 13*	0,050	<p>Odpady w postaci stałej (stanowią szklaną obudowę wypełnioną parami rtęci i luminoforem lub słupkę szklaną zanieczyszczoną jw.), w skład wchodzi metale żelazne, nieżelazne, tworzywa sztuczne, polistyren, polipropylen, krzemionka, związki rtęci, antymon, mangan.</p> <p>Właściwości: HP4 drażniące, HP5 działa toksycznie na narządy docelowe (STOT)/ zagrożenie spowodowane aspiracją, HP 14 ekotoksyczne.</p>
8.	Baterie i akumulatory ołowiowe	16 06 01*	0,250	<p>Odpad stały w postaci obudowy z tworzyw sztucznych wypełniony elektrolitem (kwas siarkowy). Ponadto w skład akumulatorów</p>

				wchodzą elementy wykonane z ołowiu (elektroda) oraz tworzywa sztuczne (obudowa). Właściwości: HP 14 ekotoksyczne.
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	Odpady pochodzące ze spalania biomasy w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 146 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska	ex 10 01 99	36,00	Odpady w postaci stałej, skład popiołów lotnych ze spalania słomy to głównie substancje nieorganiczne, takie jak krzemiany (glinu, magnezu, wapnia, sodu, potasu), węglany (CaCO_3 , MgCO_3), metale alkaliczne (sód, potas), fosforany, chlorki i w śladowych ilościach pierwiastki metaliczne (magnez, żelazo). Zawartość potasu w popiele może dochodzić do ok. 40% K_2O , a wapnia przekraczać nawet 60% CaO. Nie mniej istotnym z punktu widzenia odżywiania roślin i właściwości gleby składnikiem popiołu jest magnez. Jego całkowita zawartość w popiele może osiągać 5,33% do 7,75% MgO.
2.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,55	Odpady obojętne środowiskowo. Podstawowym składnikiem są włókna celulozy oraz substancje niewłókniste – wypełniacze organiczne: np. skrobia ziemniaczana i wypełniacze nieorganiczne – mineralne: kaolin, talk, gips, kreda oraz niekiedy substancje chemiczne typu hydrosulfit oraz barwniki.
3.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	3,00	Odpad w postaci stałej stanowią tworzywa sztuczne takie jak: PE, PP, PET składające się z polimerów syntetycznych lub zmodyfikowanych polimerów naturalnych oraz dodatków modyfikujących takich jak np. napełniacze proszkowe lub włókniste, stabilizatory termiczne, stabilizatory promieniowania UV, uniepalniacze, środki antystatyczne, środki spieniające, barwniki. Odporne na czynniki chemiczne, wilgoć, nieodporne na działanie czynników silnie utleniających, wrażliwe na podwyższoną temperaturę.
4.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	0,15	Odpad w postaci stałej głównie bawełna i materiały bawełnopodobne z dodatkiem włókien wiskozowych zwykłych i modyfikowanych lub włókien syntetycznych bez substancji niebezpiecznych, odzież ochronna: kombinezony, rękawice, buty głównie z bawełny i skóry. W skład wchodzi głównie włókna naturalne z bawełny, wełny i lnu oraz sztuczne poliamid, poliester i poliakronitryl.
5.	Zużyte opony	16 01 03	1,50	Podstawowymi składnikami opon są: mieszanka kauczuku naturalnego i syntetycznego, sadza, siarka, tkanina kordowa, drut stalowy oraz tkanina tekstylna.
6.	Metale żelazne	16 01 17	6,50	Odpady w formie stałej (tzw. złom). Stal jest stopem żelaza z węglem, plastycznie obrobiony i obrabialny cieplnie, o zawartości węgla nieprzekraczającej 2,1%, co odpowiada granicznej rozpuszczalności węgla w żelazie. Stal obok żelaza i węgla zawiera zwykle również inne składniki. Do pożądanych składników stopowych zalicza się głównie metale, zwykle chrom, nikiel, mangan, wolfram, miedź, molibden, tytan. Pierwiastki takie jak tlen, azot, siarka oraz wtrącenia niemetaliczne, głównie tlenków siarki i fosforu stanowią zanieczyszczenia.
7.	Metale nieżelazne	16 01 18	0,50	Odpady nieżelazne wykonane z metali kolorowych. Wykazują się one dużą różnorodnością materiałową i asortymentową. Różnego rodzaju metale nieżelazne, głównie aluminium miedź i stopy z cyną lub cynkiem. Odpady w postaci stałej, ulegające korozji. Są to zarówno odpady wielkoelementowe, jak i drobne elementy. Odpad w postaci stałej. Są to wszystkie metale za wyjątkiem żelaza zaliczone do metali ciężkich (Al, Cu, Zn, Ni, Sn, Pb, Cd) i ich stopy.

8.	Tworzywa sztuczne	16 01 19	0,75	Zużyte części instalacji wykonane z różnego rodzaju tworzyw sztucznych (PET, PP, PS, PE, PEHD, PELD, PVC, PC). Wykazują się one dużą różnorodnością materiałową i asortymentową. Są to zarówno odpady wielkoelementowe, jak i drobne elementy. Odpad w postaci stałej. Odpady z tworzyw sztucznych otrzymywane w wyniku polireakcji z produktów chemicznej przeróbki węgla, ropy naftowej i gazu ziemnego lub polimerów naturalnych (celuloza, kauczuk, białko). Zwykle zawierają określone dodatki barwników lub pigmentów, katalizatorów, napelniaczy, zmiękczaczy (plastyfikatorów), antyutleniaczy.
9.	Żelazo i stal	17 04 05	4,50	Odpad w formie stałej (tzw. złom). Stal jest stopem żelaza z węglem, plastycznie obrobiony i obrabialny cieplnie, o zawartości węgla nieprzekraczającej 2,1%, co odpowiada granicznej rozpuszczalności węgla w żelazie. Stal obok żelaza i węgla zawiera zwykle również inne składniki. Do pożądaných składników stopowych zalicza się głównie metale, zwykle chrom, nikiel, mangan, wolfram, miedź, molibden, tytan. Pierwiastki takie jak tlen, azot, siarka oraz wtrącenia niemetaliczne, głównie tlenków siarki i fosforu stanowią zanieczyszczenia.

3.2. Sposoby postępowania z odpadami

Wytwarzane na terenie instalacji do chowu drobiu w miejscowości Szwarcenowo odpady będą magazynowane w sposób selektywny, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Tabela nr 7

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów
Odpady niebezpieczne			
1.	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	13 01 10*	Odpady magazynowane w wyznaczonym miejscu na terenie fermy, w magazynie odpadów, niedostępnym dla osób postronnych. Odpady gromadzone są w szczelnym, oznakowanym pojemniku, odpornym na działanie magazynowanych odpadów, usytuowanym w wyznaczonym miejscu na utwardzonym podłożu. Magazynowanie odbywa się w sposób zgodny z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z 5.10.2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi (Dz. U. z 2015 r., poz. 1694).
2.	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe nie zawierające związków chlorowcoorganicznych	13 02 05*	Odpady magazynowane w wyznaczonym miejscu na terenie fermy, w magazynie odpadów, niedostępnym dla osób postronnych. Odpady gromadzone są w szczelnym, oznakowanym pojemniku, odpornym na działanie magazynowanych odpadów, usytuowanym w wyznaczonym miejscu na utwardzonym podłożu. Magazynowanie odbywa się w sposób zgodny z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z 5.10.2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi (Dz. U. z 2015 r., poz. 1694).
3.	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	13 02 08*	Odpady magazynowane w wyznaczonym miejscu na terenie fermy, w magazynie odpadów, niedostępnym dla osób postronnych. Odpady gromadzone są w szczelnym, oznakowanym pojemniku, odpornym na działanie magazynowanych odpadów, usytuowanym w wyznaczonym miejscu na

			utwardzonym podłożu. Magazynowanie odbywa się w sposób zgodny z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z 5.10.2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi (Dz. U. z 2015 r., poz. 1694).
4.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	Odpady magazynowane w wyznaczonym miejscu na terenie fermy, w magazynie odpadów, niedostępnym dla osób postronnych. Odpady gromadzone są w przeznaczonym do tego celu, szczelnym, oznakowanym pojemniku, usytuowanym na utwardzonym podłożu, w wyznaczonym miejscu na utwardzonym podłożu.
5.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	Odpady magazynowane w wyznaczonym miejscu na terenie fermy, w magazynie odpadów, niedostępnym dla osób postronnych. Odpady gromadzone są w przeznaczonym do tego celu, szczelnym, oznakowanym pojemniku, usytuowanym w wyznaczonym miejscu na utwardzonym podłożu.
6.	Filtry olejowe	16 01 07*	Odpady magazynowane w wyznaczonym miejscu na terenie fermy, w magazynie odpadów, niedostępnym dla osób postronnych. Odpady gromadzone są w przeznaczonym do tego celu, szczelnym, oznakowanym pojemniku, usytuowanym na utwardzonym podłożu, w wyznaczonym miejscu na terenie fermy.
7.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione 16 02 09 do 16 01 12	16 02 13*	Odpady magazynowane w wyznaczonym miejscu na terenie fermy, w magazynie odpadów, niedostępnym dla osób postronnych. Odpady gromadzone są w przeznaczonym do tego celu, szczelnym, oznakowanym pojemniku, usytuowanym na utwardzonym podłożu, w wyznaczonym miejscu na terenie fermy.
8.	Baterie i akumulatory ołowiowe	16 06 01*	Odpady magazynowane w wyznaczonym miejscu na terenie fermy, w magazynie odpadów, niedostępnym dla osób postronnych. Odpady gromadzone są w przeznaczonym do tego celu, szczelnym, oznakowanym pojemniku, usytuowanym na utwardzonym podłożu, w wyznaczonym miejscu na terenie fermy.
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	Odpady pochodzące ze spalania biomasy w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 146 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska	ex 10 01 99	Odpady magazynowane na utwardzonym placu, w wyznaczonej i oznakowanej jego części. Odpady magazynowane będą w przyście (do 1,5 m wysokości), zabezpieczonej przed rozwiewaniem i opadami atmosferycznymi.
2.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	Odpady magazynowane w magazynie odpadów, niedostępnym dla osób postronnych. Magazynowane w uporządkowanym stosie, przyście w wydzielonym, oznakowanym miejscu, na utwardzonym podłożu.
3.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Odpady magazynowane w magazynie odpadów, niedostępnym dla osób postronnych. Magazynowane w uporządkowanym stosie, przyście lub pojemniku (nieduże gabaryty) usytuowanych w wyznaczonym miejscu, na utwardzonym podłożu.
4.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	Odpady magazynowane w magazynie odpadów, niedostępnym dla osób postronnych. Odpady magazynowane będą w oznakowanych pojemnikach zbiorczych (stalowych lub z tworzyw sztucznych), usytuowanych w wyznaczonym miejscu, na utwardzonym podłożu.
5.	Zużyte opony	16 01 03	Odpady magazynowane będą na wyznaczonej i oznakowanej części utwardzonego placu magazynowego. W uporządkowanym stosie w wydzielonym miejscu obok pomieszczenia do magazynowania odpadów innych niż

			niebezpieczne.
6.	Metale żelazne	16 01 17	Odpady magazynowane będą na wyznaczonej i oznakowanej części utwardzonego placu magazynowego. W uporządkowanym stosie w wydzielonym miejscu, na utwardzonym podłożu.
7.	Metale nieżelazne	16 01 18	Odpady magazynowane będą na wyznaczonej i oznakowanej części utwardzonego placu magazynowego. W uporządkowanym stosie w wydzielonym miejscu, na utwardzonym podłożu.
8.	Tworzywa sztuczne	16 01 19	Odpady magazynowane w magazynie odpadów, niedostępnym dla osób postronnych. Oznakowane pojemniki zbiorcze stalowe lub z tworzyw sztucznych, w wydzielonym miejscu, na utwardzonym podłożu.
9.	Żelazo i stal	17 04 05	Odpady magazynowane będą na wyznaczonej i oznakowanej części utwardzonego placu magazynowego. W uporządkowanym stosie w wydzielonym miejscu, na utwardzonym podłożu.

3.3. Dalsze gospodarowanie wytwarzanymi odpadami

1. Wytwarzane odpady należy przekazywać podmiotom, które na podstawie ustawy o odpadach uzyskały zezwolenia właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania tymi odpadami.
2. Dopuszcza się nawozowe wykorzystanie (na własnych gruntach) odpadów o kodzie ex 10 01 99 - Odpady pochodzące ze spalania biomasy w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 146 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, z zachowaniem warunków określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 stycznia 2015 r. w sprawie procesu odzysku R10 (Dz. U. z 2015 r. poz. 132).

3.4. Źródła powstawania odpadów:

1. Procesy podstawowe – chów drobiu.
2. Bieżąca eksploatacja instalacji.
3. Obsługa techniczna i biurowa procesu produkcji.

3.5. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

1. Stosowanie wysokowydajnych elementów instalacji pozwalających na ich oczyszczanie i ponowne wykorzystanie w obiegu zamkniętym.
2. Zakup nowoczesnych lamp o przedłużonym okresie użytkowania.
3. Przestrzeganie norm wymiany olejów silnikowych, przekładniowych, smarowych i hydraulicznych w maszynach i ciągnikach rolniczych oraz innych urządzeniach.
4. Systematyczne sprawdzanie szczelności podzespołów maszyn celem natychmiastowej eliminacji ewentualnych przecieków.
5. Zlecenie serwisu urządzeń, pojazdów oraz maszyn specjalistycznym firmom.
6. Częsty i szczegółowy nadzór eksploatowanych instalacji.

3.6. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

Określa się wymagania ochrony przeciwpożarowej poprzez:

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych;
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniach Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim: z dnia 20.04.2021 r., znak: PRZ.5560.3.2.2021, oraz z dnia 28.06.2021 r., znak: PRZ.5560.4.1.2021 uzgadniających te warunki;
3. Przestrzeganie przeciwpożarowych wymagań techniczno-budowlanych, instalacyjnych i technologicznych;
4. Zapewnienie, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów, były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru;
5. Wyposażenie budynków, obiektów budowlanych lub terenu w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice;
6. Zapewnienie konserwacji oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie;
7. Zapewnienie osobom i zwierzętom przebywającym w budynkach bezpieczeństwa i możliwości ewakuacji;
8. Przygotowanie budynków, obiektów budowlanych lub terenu do prowadzenia akcji ratowniczej;
9. Zapewnienie nośności ogniowej konstrukcji przez określony czas;
10. Zapewnienie ograniczenia rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie;
11. Zapewnienie ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
12. Zapewnienie instalacji i urządzeń elektrycznych o stopniu bezpieczeństwa odpowiadającym występującemu zagrożeniu pożarowemu lub zagrożenia wybuchem;
13. Zapewnienie dróg pożarowych;
14. Zapewnienie wody do celów przeciwpożarowych;
15. Zapewnienie oznakowania znakami bezpieczeństwa;
16. Zapoznanie pracowników z przepisami przeciwpożarowymi;
17. Uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.
18. Ustalenie sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru.

5. W rozdziale II pkt 4 otrzymuje następujące brzmienie:

4. Przetwarzanie odpadów

4.1. Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania, oraz określenie masy odpadów poszczególnych rodzajów przewidzianych do przetwarzania w ciągu roku, miejsca ich magazynowania oraz procesu przetwarzania

Tabela nr 8

Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Masa odpadów przewidzianych do przetwarzania [Mg/rok]	Proces przetwarzania	Miejsce magazynowania odpadu
Odpady pochodzące ze spalania biomasy w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 146 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska	ex 10 01 99	36,00	R10 – obróbka na powierzchni ziemi przynosząca korzyści dla rolnictwa lub poprawę stanu środowiska	W ramach prowadzonego przetwarzania odpady nie będą magazynowane.

4.2. Miejsce i dopuszczona metoda przetwarzania odpadów

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 stycznia 2015 r. w sprawie procesu odzysku R10 (Dz. U. z 2015 r. poz. 132) obróbka na powierzchni ziemi przynosząca korzyści dla rolnictwa lub poprawę stanu środowiska będzie prowadzona przy użyciu odpadu o kodzie ex 10 01 99 z zachowaniem warunków określonych w załączniku do ww. rozporządzenia.

Odzysk odpadów będzie prowadzony na gruntach rolnych zlokalizowanych poza terenem przedmiotowej instalacji, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny i będzie polegał na aplikowaniu odpadów o kodzie ex 10 01 99 równomiernie na powierzchnię gleby za pomocą rozrzutnika, a następnie wymieszaniu ich z glebą do głębokości 15-25 cm za pomocą agregatu uprawowego. Odpady przeznaczone do procesu odzysku R10 będą spełniały wymagania dotyczące dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń dla nawozów określone w przepisach wydanych na podstawie art. 10 pkt 5 i art. 11 pkt 5 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu. Dawka odpadu będzie ustalona z uwzględnieniem zasobności gleby, sposobu jej użytkowania, jakości odpadu oraz zapotrzebowania roślin na składniki pokarmowe, a także zasad dobrej praktyki rolniczej, o których mowa w art. 47 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, zgodnie z opracowanym planem nawożenia. Odpady będą stosowane na glebach w taki sposób i w takiej ilości, aby ich stosowanie nie spowodowało pogorszenia jakości gleby, ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych nawet przy długotrwałym stosowaniu, w szczególności nie spowodowało szkody w środowisku w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie. Odpady będą stosowane poza okresem wzrostu i rozwoju roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi (czas od siewu albo sadzenia do zbioru) – tj. w okresie między zbiorami roślin poprzedzających, a siewem roślin następczych.

4.3. Rodzaje odpadów powstających w wyniku przetwarzania

W wyniku przetwarzania odpadów ex 10 01 99 w procesie odzysku R10 nie będą powstawały odpady.

4.4. Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku.

Nie określa się.

4.5. Największa masa odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Nie określa się.

4.6. Całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Nie określa się.

6. W rozdziale VI, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Należy monitorować co najmniej raz w roku parametry procesu technologicznego poprzez:

- monitorowanie ilości spożywanej paszy przez drób (za pomocą istniejących rejestrów np. faktur);
- monitorowanie ilości zużywanej energii elektrycznej (za pomocą liczników lub faktur);
- monitorowanie ilości zużywanej wody na cele technologiczne (za pomocą liczników lub faktur);
- monitorowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt - na podstawie rejestru liczby ptaków wstawionych i zdjętych, w tym ubiórek i upadków (za pomocą istniejących rejestrów);
- rejestrowanie ilości wytwarzanego obornika w ciągu roku (za pomocą istniejących rejestrów);
- monitorowanie ilości zużywanego paliwa (za pomocą istniejących rejestrów, na podstawie faktur).

7. W rozdziale VI, po pkt 2 dodaje się ppkt.: 2.1, 2.2 i 2.3 w następującym brzmieniu:

2.1. Monitorowanie emisji amoniaku

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
 - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.2. Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.3 Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- 8. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.09.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.27.2015, udzielającej Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Usługowo-Handlowemu „ZIEMAR” Sp. z o.o., Szvarcenowo, 13-340 Biskupiec, NIP 8770004831, REGON 870225337, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Szvarcenowo, gmina Biskupiec, pozostają bez zmian.**

Uzasadnienie

W dniu 21.11.2019 r. wpłynął do tut. Organu wniosek Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowo-Handlowego „ZIEMAR” Sp. z o.o., Szvarcenowo 90, 13-340 Biskupiec o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, położonej w miejscowości Szvarcenowo, na działce o nr ewidencyjnym 410/2, obręb Szvarcenowo, gmina Biskupiec. Do powyższego wniosku załączono m.in. operat przeciwpożarowy wraz z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16.07.2019 r. oraz analizę wymogów BAT.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) przeprowadził analizę pozwolenia zintegrowanego udzielonego Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Usługowo-Handlowemu „ZIEMAR” Sp. z o.o., Szvarcenowo, 13-340 Biskupiec, decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.09.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.27.2015 na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Szvarcenowo, gmina Biskupiec. O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 8.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.50.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej. W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-

PŚ.7222.50.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Z uwagi na fakt nie złożenia w wymaganym terminie ww. wniosku, pismem z dnia 6.02.2019 r., znak: OS-PŚ.7222.8.2019 tut. Organ wezwał Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „ZIEMAR” Sp. z o.o., Szwarcenowo, 13-340 Biskupiec do przedłożenia wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego w zakresie wskazanym w piśmie tut. Organu z dnia 16.08.2017 r.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, w piśmie z dnia 12.03.2019 r. Spółka, wystąpiła z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie wniosku o zmianę ww. decyzji do dnia 30 kwietnia 2019 r. Tut. Organ w piśmie z dnia 20.03.2019 r. wyraził zgodę na przedłożenie wniosku we wskazanym terminie i poinformował Spółkę, że wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego powinien zawierać dane, o których mowa w art. 184 i art. 208 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, mające związek z planowanymi zmianami oraz informacje wskazane w wezwaniu tut. Organu z dnia z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.52.2017.

W dniu 24.05.2019 r. do tut. Organu ponownie wpłynęło pismo Spółki z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie wniosku o zmianę ww. decyzji do dnia 31 lipca 2019 r. W piśmie z dnia 30.05.2019 r. tut. Organ ponownie wyraził zgodę na przedłożenie wniosku w późniejszym terminie. Ponadto w powyższym piśmie tut. Organ poprosił Spółkę o przedłożenie oryginału zaświadczenia o niekaralności w celu uwierzytelnienia kopii lub przedłożenie kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym i o zaświadczenie prowadzącego instalację, w tym przypadku PPUH „ZIEMAR“ Sp. z o.o. będącej podmiotem zbiorowym, a także operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonanego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620) wraz z postanowieniem, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz opłaty skarbowej za zmianę warunków wydanego pozwolenia zintegrowanego w wysokości 50% stawki określonej od pozwolenia, zgodnie z częścią III, pkt. 40 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

W piśmie z dnia 18.09.2019 r. tut. Organ poinformował Spółkę, że zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, w związku ze zmianą ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403). Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach musi zostać dołączony do wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów, a do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca byłby zobowiązany do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, tj. w przypadkach wytwarzania odpadów w ilościach określonych w art. 180a ustawy Prawo ochrony środowiska, a mianowicie: o masie powyżej 1 Mg rocznie - w przypadku odpadów

niebezpiecznych lub o masie powyżej 5000 Mg rocznie – w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne. Ponadto w powyższym piśmie ponownie wezwano Spółkę do złożenia wniosku o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego w zakresie wskazanym w wezwaniach tut. Organu z dnia 16.08.2017 r., 6.02.2019 r. oraz z dnia 30.05.2019 r. oraz dołączenie dokumentu potwierdzającego wniesienie opłaty skarbowej za zmianę warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego.

Złożony w dniu 21.11.2019 r. wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-PS.7222.50.2017 oraz późniejsze wezwania z dnia: 6.02.2019 r., 30.05.2019 r. oraz 18.09.2019 r.

We wniosku odniesiono się również do innych kwestii w celu dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez prowadzącego instalację pozwolenia zintegrowanego.

Po szczegółowej analizie przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji stwierdzono, że konieczne jest jej merytoryczne uzupełnienie. W związku z powyższym pismem z dnia 11.12.2019 r. wezwano Spółkę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień.

Jednocześnie działając z upoważnienia art. 183 c ust 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska tut. Organ pismem z dnia 11.12.2019 r., zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim z prośbą o przeprowadzenie kontroli miejsc magazynowania odpadów w przedmiotowej instalacji, zlokalizowanej w miejscowości Szwarcenowo, gmina Biskupiec, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

W dniu 21.01.2020 r. do tut. Organu wpłynęło zawiadomienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15.01.2020 r., znak: PZ.077.7.2.2019 informujące o niezakończonym w terminie sprawie związanej z przeprowadzeniem kontroli na przedmiotowej instalacji oraz wskazujące nowy termin załatwienia ww. sprawy do 14 lutego 2020 r.

Następnie w dniu 27.01.2020 r. do tut. Organu wpłynął nowy operat przeciwpożarowy.

Z uwagi na brak postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej uzgadniającego ww. operat, pismem z dnia 17.02.2020 r. tut. Organ poprosił wnioskodawcę o przedłożenie wskazanego dokumentu.

W dniu 18.02.2020 r. do tut. Organu wpłynęło ponownie zawiadomienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14.02.2020 r., znak: PZ.077.7.3.2019 informujące o niezakończonym w terminie sprawie związanej z przeprowadzeniem kontroli na przedmiotowej instalacji oraz wskazujące termin jej załatwienia na 6 marca 2020 r.

Następnie w dniu 19.02.2020 r. do tut. Organu wpłynęło postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 18.02.2020 r., znak: PZ.077.7.4.2019 uzgadniające operat przeciwpożarowy.

Z uwagi na fakt, złożenia przez Spółkę nowego operatu przeciwpożarowego, tut. Organ pismem z dnia 21.02.2020 r. ponownie zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim z prośbą o przeprowadzenie kontroli miejsc magazynowania odpadów w przedmiotowej instalacji, zlokalizowanej w miejscowości Szwarcenowo, gmina Biskupiec, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

W dniu 9.03.2020 r. do tut. Organu wpłynęło postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 5.03.2020 r., znak: PZ.077.7.5.2019 potwierdzające spełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej i zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o której mowa w operacie przeciwpożarowym.

Ponadto po przeanalizowaniu wniosku tut. Organ stwierdził, że wniosek nadal wymaga wyjaśnienia pewnych kwestii, dlatego też w piśmie z dnia 2.04.2020 r. ponownie wezwano prowadzącego instalację do uzupełnienia wniosku.

W dniu 23.10.2020 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Spółki z prośbą o wydłużenie terminu do 30.12.2020 r. na dostarczenie dokumentów wskazanych w pismach z dnia 11.12.2019 r. oraz z dnia 2.04.2020 r. Tut. Organ przychylił się do prośby strony o czym poinformował w piśmie z dnia 27.10.2020 r.

W dniu 23.12.2020 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie, które po przeanalizowaniu w dalszym ciągu wymagało pewnych wyjaśnień, dlatego też pismem z dnia 9.02.2021 r. poproszono Spółkę o przedłożenie dodatkowych informacji.

W dniu 15.03.2021 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Spółki z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia w zakresie wskazanym w piśmie tut. Organu z dnia 9.02.2021 r. do dnia 30 kwietnia 2021 r. W piśmie z dnia 22.03.2021 r. tut. Organ wyraził zgodę na przedłożenie uzupełnienia we wskazanym terminie.

W dniu 29.04.2021 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie wniosku wraz z nowym operatem przeciwpożarowym oraz z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 20.04.2021 r., znak: PRZ.5560.3.2.2021 uzgadniającym operat przeciwpożarowy.

Z uwagi na fakt, złożenia przez Spółkę nowego operatu przeciwpożarowego, tut. Organ pismem z dnia 25.05.2021 r. ponownie zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim z prośbą o przeprowadzenie kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, zlokalizowanej w miejscowości Szwarcenowo, gmina Biskupiec, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie

zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2021, poz. 779 ze zm.), oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

W dniu 30.06.2021 r. wpłynęło postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 28.06.2021 r., znak: PRZ.5560.4.1.2021 potwierdzające spełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej i zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o której mowa w operacie przeciwpożarowym.

Po przeanalizowaniu wniosku oraz jego uzupełnień tut. Organ uznał że wniosek nadal wymaga doprecyzowania pewnych kwestii, dlatego też pismem z dnia 8.07.2021 r. ponownie wezwano Spółkę do uzupełnienia wniosku.

W dniu 2.08.2021 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie na ww. pismo.

W toku prowadzonego postępowania działając z upoważnienia art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, tut. Organ zwrócił się pismem z dnia 5.08.2021 r. do Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z prośbą o przeprowadzenie kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

W dniu 18.08.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 16.08.2021 r., znak: WIOŚ-I.703.12.41.2021.mc informujące, że analiza wniosku dotyczącego przedmiotowej zmiany decyzji wykazała brak konieczności przeprowadzenia kontroli instalacji.

W toku prowadzonego postępowania działając z upoważnienia art. 41 ust. 6a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach tut. Organ zwrócił się pismem z dnia 19.08.2021 r. do Wójta Gminy Biskupiec z prośbą o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie oraz o określenie czy sposób gospodarowania odpadami w ww. instalacji jest zgodny z przepisami prawa miejscowego.

Wójt Gminy Biskupiec pismem z dnia 2.09.2021 r., znak: KRŚ.6220.39.2021 poinformował tut. Organ o konieczności przedłużenia terminu na wydanie opinii do dnia 20.09.2021 r. Następnie w dniu 8.09.2021 r., wpłynęło kolejne pismo Wójta Gminy Biskupiec z prośbą o doprecyzowanie zakresu żądanej opinii w celu udzielenia merytorycznej odpowiedzi. Odpowiedź na powyższe pismo została przekazana do Wójta Gminy Biskupiec w dniu 9.09.2021 r. W dniu 21.09.2021 r. do tut. Organu wpłynęło postanowienie Wójta Gminy Biskupiec z dnia 20.09.2021 r., znak: : KRŚ.6220.39.2021, w którym wyrażono opinię, że w związku z brakiem obowiązujących na terenie działki 410/2 przepisów prawa miejscowego przetwarzanie odpadów nie będzie miało negatywnych skutków na środowisko naturalne.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ kilkakrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezafatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Należy zaznaczyć, że w trakcie prowadzenia przedmiotowego postępowania na mocy

art. 15 z.zs ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r., poz 374 ze zm.), w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID, bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.

Na mocy ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 875) z dniem 24 maja 2020 r. bieg terminów procesowych w niniejszym postępowaniu został przywrócony.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT oraz istniejącego na Fermie stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez prowadzącego instalację pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowane zmiany dotyczą: określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, monitorowania procesów technologicznych, wprowadzenia zmian w prowadzonej hodowli ptaków (rezygnacja z hodowli indyków w I wariantcie chowu), parametrów produkcyjnych instalacji (produkcja żywca, ilość wytwarzanego obornika) oraz aktualizacji zapisów w zakresie gospodarki odpadami.

W związku z powyższym w niniejszej decyzji dokonano zmian w rozdziale I, aktualizując punkt dotyczący charakterystyki instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii oraz punkt dotyczący parametrów produkcyjnych instalacji w zakresie ilości wytwarzanego obornika oraz produkcji żywca. W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym zostały uwzględnione dwa warianty chowu, które mogą być stosowane w zależności od koniunktury rynkowej. Dotychczas w wariantcie I w trzech budynkach inwentarskich prowadzony był chów kurcząt, natomiast w jednym budynku nr 3b naprzemiennie prowadzono tucz indyka i gęsi. Wariant II chowu zezwala na tucz kurcząt we wszystkich czterech budynkach inwentarskich. Maksymalna obsada ptaków dla całej fermy wynosiła 97 900 szt. (391,6 DJP). Z uwagi na zmieniające się uwarunkowania rynkowe, Spółka postanowiła zrezygnować z hodowli indyka. Hodowla gęsi będzie się odbywała raz w roku w okresie letnim, umożliwiając tym samym korzystanie z wybiegu dla ptaków w miesiącach letnich. Powierzchnia wybiegu jest dostosowana do aktualnej obsady i wagi ptaków, z zachowaniem dobrostanu. Zmianę w prowadzonej hodowli ptaków należy rozpatrywać w zakresie zmienności obsady budynków inwentarskich w przeciągu cyklu hodowlanego. Dopuszczalna jest zmiana wariantu prowadzonej hodowli w trakcie roku. Maksymalna liczba stanowisk chowu drobiu w instalacji wyniesie 111 500 sztuk. Sytuacja taka wystąpi przy zastosowaniu II wariantu chowu, w czasie chowu brojlerów kurzych. Maksymalna liczba DJP w instalacji wyniesie 454 (przy zastosowaniu I wariantu chowu, w czasie chowu gęsi w budynku nr 3b). Zmiany wprowadzone w hodowli spowodowały wzrost rocznej produkcji żywca oraz wzrost ilości wytwarzanego obornika.

Wielkość emisji z procesu tuczu brojlerów kurzych/brojlerów kurzych i gęsi, w załączonej do wniosku dokumentacji, wyliczono w oparciu o założenia teoretyczne. Z przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń wynika, że emisja gazów i pyłów do powietrza z terenu instalacji nie będzie powodowała przekroczeń norm stężenia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Instalacja do chowu i hodowli drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też w rozdziale VI decyzji cały punkt 1 otrzymał nowe brzmienie.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Niniejszą decyzją zobowiązano również prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W zakresie gospodarki odpadami zaktualizowano w rozdziale II cały punkt 3 i 4 decyzji do obowiązującego stanu prawnego oraz stanu faktycznego. W punkcie 3 zaktualizowano zapisy w miejscach i sposobach magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów. Ponadto w tabeli nr 6 dokonano przypisania odpadom właściwości niebezpiecznych zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy. Z kolei w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) w przedmiotowym pozwoleniu uwzględniono punkt dotyczący warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

W pozwoleniu zaktualizowano do obecnego porządku prawnego punkt 4 dotyczący przetwarzania odpadów poza instalacją w procesie R10. Odzysk odpadów o kodzie ex 10 01 99 będzie prowadzony na gruntach rolnych zlokalizowanych poza terenem przedmiotowej instalacji, do których prowadzący instalacje posiada tytuł prawny zgodnie z warunkami określonymi w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 stycznia 2015 r. w sprawie procesu odzysku R10 (Dz. U. z 2015 r. poz. 132) i będzie polegał na aplikowaniu ww. odpadów równomiernie na powierzchnię gleby za pomocą rozrzutnika a następnie wymieszaniu ich z glebą do głębokości 15-25 cm za pomocą agregatu uprawowego. Odpady przeznaczone do procesu odzysku R10 będą spełniały wymagania dotyczące dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń dla nawozów określone w przepisach wydanych na podstawie art. 10 pkt 5 i art. 11 pkt 5 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu. Dawka odpadu będzie ustalona z uwzględnieniem zasobności gleby, sposobu jej użytkowania, jakości odpadu oraz zapotrzebowania roślin na składniki pokarmowe, a także zasad dobrej praktyki rolniczej, o których mowa w art. 47 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, zgodnie z opracowanym planem nawożenia. Odpady będą stosowane na glebach w taki sposób i w takiej ilości, aby ich stosowanie nie spowodowało pogorszenia jakości gleby, ziemi oraz wód powierzchniowych

i podziemnych nawet przy długotrwałym stosowaniu, w szczególności nie spowodowało szkody w środowisku w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie. Odpady będą stosowane poza okresem wzrostu i rozwoju roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi (czas od siewu albo sadzenia do zbioru) – tj. w okresie między zbiorami roślin poprzedzających, a siewem roślin następczych. W wyniku przetwarzania odpadów ex 10 01 99 w procesie odzysku R10 nie będą powstawały odpady.

W pozwoleniu nie określono maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku oraz największej masy odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, jak również całkowitej pojemności (wyrażonej w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, ponieważ odpady przeznaczone do przetwarzania nie będą magazynowane poza instalacją tylko po

dostarczeniu na pole będą aplikowane równomiernie na powierzchnię gleby za pomocą rozrzutnika a następnie wymieszane z glebą do głębokości 15-25 cm za pomocą agregatu uprawowego.

Odpady przeznaczone do przetwarzania w procesie R10 będą stanowiły odpady, dla których zgodnie z art. 48a ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, wprowadzone zostało zwolnienie z obowiązku ustanowienia zabezpieczenia roszczeń.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 27.09.2021 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia

sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „ZIEMAR” Sp. z o.o.
Szwarcenowo 90, 13-340 Biskupiec
2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska - ePUAP
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska- ePUAP
3. Wójt Gminy Biskupiec - ePUAP

Za zmianę pozwolenia uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.