

**Informacja o wyniku kontroli zamówienia publicznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

Nazwa jednostki kontrolującej	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Biuro Kontroli Projektów
Nazwa Beneficjenta	Gmina Kalinowo
Nazwa Programu Operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
Nr/Tytuł projektu	RPWM.02.02.01-28-0043/17 „Dobra szkoła gwarancją dobrego wykształcenia”
Nr zamówienia	ZOS.2615.2020/2021
Data kontroli	20-26.04.2021
Wynik kontroli (stwierdzono/nie stwierdzono nieprawidłowości/uchybień)	stwierdzono nieprawidłowości/uchybień
Opis stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień poprzez wskazanie artykułów ustawy pzp, które zostały naruszone – jeśli dotyczy	<p>Zespół kontrolujący stwierdził następujące naruszenia ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych Dz.U. 2019 poz. 2020 z dnia 11.09.2019 r. (wersja obowiązująca na dzień ogłoszenia o zamówieniu):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Art. 32 ust. 1 „podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością”. Zamawiający dokonał szacowania wartości zamówienia na podstawie cen zawierających podatek od towarów i usług. Zamawiający dokonał szacowania wartości zamówienia na podstawie części VI „szczegółowy budżet projektu” wniosku o dofinansowanie przedmiotowego projektu, a także na podstawie formularza zmian w projekcie, w którym ww. budżet był modyfikowany. W budżecie projektu zgodnie z zapisami „Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego z EFS” konkursu nr RPWM.02.02.01-IZ.00-28-001/17, w ramach którego dofinansowano kontrolowany projekt: „należy wpisać kwoty brutto lub netto w odniesieniu do poszczególnych pozycji budżetu (poszczególnych kosztów), w zależności od tego czy wnioskodawca kwalifikuje VAT czy nie”. Zamawiający w budżecie, wymieniając wyposażenie oraz szkolenia dla nauczycieli będące przedmiotem postępowania, wskazał ceny brutto. 2. Art. 7 ust. 1 „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”, a także art. 29 ust. 2 „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję” oraz art. 29 ust. 3 „przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to

	<p>doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny".</p> <p>Zamawiający w załączniku nr 5 przedmiotowego postępowania „Opis przedmiotu zamówienia” oraz modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia” z dnia 28.12.2020, wymienił 24 pakiety „Office 2019” (dotyczy cz. II postępowania) oraz 16 klocków „Le Spike Prime” (dotyczy cz. I postępowania), a także nie dopuścił produktów równoważnych. Tym samym ograniczono uczciwą konkurencję, ponieważ wskazano konkretne produkty, które są dodatkowo wytworem konkretnych producentów (odpowiednio Microsoft i LEGO), a także przez brak opisu równoważności nie dopuszczono innych produktów, które posiadają tożsame lub zbliżone funkcjonalności mogące spełniać wymagania/potrzeby Zamawiającego.</p> <p>3. Art. 91 ust. 2a „Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3”.</p> <p>Zamawiający dla części II i III postępowania, wskazał cenę jako jedne kryterium wyboru ofert. Jednocześnie nie spełniono warunków umożliwiających zastosowanie ceny jako jedynego kryterium oceny ofert. Nie wskazano standardów jakościowych, oraz nie wykazano kosztów cyklu życia.</p>
--	--

**Informacja o wyniku kontroli zamówienia publicznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

Nazwa jednostki kontrolującej	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Biuro Kontroli Projektów
Nazwa Beneficjenta	Gmina Olsztyn Zespół Szkół Budowlanych im. Żołnierzy Armii Krajowej w Olsztynie
Nazwa Programu Operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
Nr/Tytuł projektu	RPWM.02.04.01-28-0046/19 „Kwalifikacje i kompetencje kluczem do sukcesu na rynku pracy”
Nr zamówienia	AZ.271.6.2020 oraz AZ.271.5.2020
Data kontroli	29.03-12.04.2021 r.
Wynik kontroli (stwierdzono/nie stwierdzono nieprawidłowości/uchybienia)	nie stwierdzono nieprawidłowości/uchybienia
Opis stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień poprzez wskazanie artykułów ustawy pzp, które zostały naruszone – jeśli dotyczy	Nie dotyczy