



Olsztyn, lipca 2021 r.

GM.0003.30.1.2021

**Pani
Bożenna Ulewicz
Radna Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego**

Szanowna Pani Radna,

W odpowiedzi na Pani zapytania złożone w dniu 14 lipca 2021 r. poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane kwestie.

1. Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej w Muzeum Bitwy pod Grunwaldem w Stębarku przez Ministerstwo Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu informuję, że kontrola w Muzeum była prowadzona w dniach 13 - 27 stycznia 2021 roku w trakcie realizacji projektu pn. „ Rozbudowa, przebudowa i remont budynku Muzeum Bitwy pod Grunwaldem w Stębarku” w ramach działania 8.1 priorytetu VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów Kultury Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Przedmiotem kontroli była:

- 1) weryfikacja postępu rzeczowego projektu, w szczególności w odniesieniu do informacji przedstawionych we wnioskach o płatność i aktualnej treści umowy o dofinansowanie, a także dokumentacji aplikacyjnej;
- 2) sprawdzenie sposobu archiwizacji dokumentacji związanej z realizacją projektu, niezbędnej do zapewnienia właściwej ścieżki audytu;
- 3) weryfikacja sposobu prowadzenia działań informacyjno - promocyjnych;
- 4) weryfikacja, czy w instytucji kontrolowanej zgodnie z art. 125 ust. 4 lit. b rozporządzenia ogólnego zapewniona jest wyodrębniona ewidencja księgowa lub wyodrębniono kod księgowy dla transakcji związanych z projektem;
- 5) weryfikacja projektu pod względem zgodności z polityką ochrony środowiska;
- 6) weryfikacja projektu pod względem zgodności z zasadami udzielania pomocy publicznej.

Zgodnie z informacją pokontrolną kontrolujący nie stwierdzili nieprawidłowości. Drobne uchybienia nie mające wpływu na realizację projektu zostały przedstawione poniżej:

- 1) w przypadku rachunku nr 11 /2019 (wniosek o płatność nr 11) w SL2014 został wpisany niepoprawny nr ewidencyjny - zgodnie z dokumentem źródłowym, prawidłowy nr to: Df 063/INW/19;
- 2) Muzeum nie dokonało analizy gwarantowanego poziomu bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych u podmiotu, któremu powierzyło przetwarzanie danych osobowych (podprocesora) - firmy Habitat Prime Sp. z o. o.;
- 3) Muzeum nie zawarło umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych z firmą Synoradzki, Bentkowska i Partnerzy Spółka partnerska;
- 4) Muzeum w niewłaściwy sposób wykonało obowiązek informacyjny wynikający z art. 13 lub 14 RODO.

W związku ze stwierdzonymi powyżej uchybieniami kontrolujący wydali następujące zalecenia pokontrolne:

- 1) dokonanie przez Muzeum korekty zapisu w aplikacji SL2014 tak, aby numer ewidencyjny wynikający z dokumentu źródłowego był zgodny z numerem wykazany w aplikacji SL2014. W celu potwierdzenia wykonania zalecenia należało przesłać do Departamentu Funduszy i Spraw Europejskich MKDNIŚ informację o dokonanej korekcie;
- 2) przeprowadzenie przez Muzeum analizy gwarantowanego przez firmę Habitat Prime Sp. z o. o. poziomu bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych, w tym pozyskanie pisemnej informacji na temat stosowanych środków technicznych i organizacyjnych (gwarantujących, że przetwarzanie będzie spełniało wymagania RODO oraz chroniło prawa osób, których dane dotyczą). W celu potwierdzenia wykonania zalecenia należało przesłać do Departamentu Funduszy i Spraw Europejskich MKDNIŚ wyniki ww. analizy wraz z informacją na temat stosowanych środków technicznych i organizacyjnych;
- 3) zawarcie przez Muzeum umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych z firmą Synoradzki, Bentkowska i Partnerzy Spółka partnerska. Dodatkowo, przed jej zawarciem należało przeprowadzić analizę gwarantowanego przez firmę Synoradzki, Bentkowska i Partnerzy Spółka partnerska, poziomu bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych, w tym w zakresie stosowanych środków technicznych i organizacyjnych na podstawie uzyskanej od firmy pisemnej informacji w tym zakresie. W celu potwierdzenia wykonania zalecenia należało przesłać do Departamentu Funduszy i Spraw Europejskich MKDNIŚ kopię zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych wraz z wynikami przeprowadzonej analizy gwarantowanego poziomu bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych wraz z informacją na temat stosowanych środków technicznych i organizacyjnych;
- 4) wypełnienie przez Muzeum obowiązku informacyjnego wynikającego z umowy o dofinansowanie, poprzez przekazanie wszystkim osobom, których dane dotyczą odpowiedniej klauzuli informacyjnej. W celu potwierdzenia wykonania zalecenia należało przesłać do Departamentu Funduszy i Spraw Europejskich MKDNIŚ dokumenty potwierdzające przekazanie ww. klauzuli informacyjnej.

2. Uchwała Nr 27/292/21/VI w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację w 2021 roku zadań publicznych Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z zakresu promocji województwa warmińsko-mazurskiego przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; Proszę o wykaz organizacji realizujących to zadanie z podaniem kwot dofinansowania i tytułów projektów. Krótko mówiąc – lista końcowa zatwierdzonych wyników konkursu.

Załącznikiem nr 1 do niniejszego pisma jest lista podmiotów, które otrzymały dofinansowanie w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w 2021 roku zadań publicznych Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z zakresu promocji województwa warmińsko-mazurskiego przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

3.1. W sprawie Powiatu Nidzickiego wydano decyzję nr 4/p/2021 utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję administracyjną nr 4/2021 zobowiązującą Powiat Nidzicki z siedzibą w Nidzicy do zwrotu środków wraz z odsetkami, przeznaczonych na projekt pn. *Zintegrowana informacja geodezyjna i kartograficzna Warmii i Mazur w Powiecie Nidzickim*, realizowany na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPWM.03.01.00-28-0050/17-00 z 30.11.2017 r. ze zm.

W ramach projektu przewidziana kwota do zwrotu wynosi 59 179,62 zł (słownie: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy sto siedemdziesiąt dziewięć złotych 62/100) wraz z należnymi odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków do dnia zwrotu. Beneficjent zobligowany jest zwrócić środki, gdyż naruszył przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych (zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji) poprzez ustalenie w postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego terminu składania ofert krótszego niż ustawowy. Beneficjent uregulował ww. należność wraz z odsetkami.

3.2 W sprawie Large Start Sp. z o.o. wydano postanowienie nr 3/2021 w przedmiocie odmowy przywrócenia terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz postanowienie nr 4/2021 w przedmiocie uchybienia terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, zakończonej decyzją nr 2/2021 z 15.02.2021 r. zobowiązującej Large Start Sp. z o.o. do zwrotu środków wraz z odsetkami, przeznaczonych na realizację projektu pn. *Rozwój oferty Large Start w zakresie innowacyjnej usługi odzyskiwania danych opartej na rozwiązaniach TIK celem rozwoju i wzrostu konkurencyjności*, realizowanego na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPWM.01.03.02-28-0098/18-00 z 08.11.2018 r. ze zm.

W ramach projektu przewidziana kwota do zwrotu wynosi 44 800,00 zł (słownie: czterdzieści cztery tysiące osiemset złotych 00/100) wraz z należnymi odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków do dnia zwrotu. Beneficjent zobowiązany jest do zwrotu środków, gdyż naruszył warunki umowy o dofinansowanie, bowiem nie rozliczył ww. zaliczki w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania (poprzez złożenie wniosku o płatność wraz z dokumentami), nie zwrócił również niewydatkowanej kwoty zaliczki. Przedmiotowa nieprawidłowość doprowadziła do rozwiązania umowy o dofinansowanie. Projekt dotyczy perspektywy 2014-2020, w stosunku do której nie rozpoczęto jeszcze procedury zamknięcia programu operacyjnego. Zasady ponoszenia kosztów w przypadku niemożności odzyskania środków od Beneficjenta będą określone przez Komisję Europejską podczas procedury zamykania programu operacyjnego.

3.3 W sprawie Bob Energetyk Sp. z o.o. wydano postanowienie nr 6/2021 w przedmiocie odmowy zawieszenia postępowania administracyjnego w zakresie określenia kwoty przypadającej do zwrotu i terminu od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków, przeznaczonych na realizację projektu pn. *Budowa elektrowni fotowoltaicznej Wilkowo*, realizowanego na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPWM.04.01.00-28-0412/16 ze zm. Postanowienie to dotyczy kwestii incydentalnej, zaistniałej w toku postępowania administracyjnego.

W przedmiotowej sprawie przewidziana kwota do zwrotu wynosi 7 751 288,44 zł (słownie: siedem milionów siedemset pięćdziesiąt jeden tysięcy dwieście osiemdziesiąt osiem złotych 44/100) wraz z należnymi odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków do dnia zwrotu. Beneficjent zobowiązany jest do zwrotu środków gdyż naruszył zapisy umowy o dofinansowanie, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, regulaminu konkursu, ustawy o finansach publicznych poprzez:

- dokonanie zmiany w projekcie, mającej wpływ na spełnienie kryteriów wyboru projektu do dofinansowania, co stanowiło wydatek niezgodny z warunkami kwalifikowalności wydatków określonymi w SZOOP oraz regulaminie konkursu (na etapie aplikowania o środki skutkowałby to negatywną oceną projektu i niemożnością uzyskania dofinansowania),
- przedłożenie (w celu rozliczenia projektu) nierzetelnych dokumentów w postaci faktur VAT, protokołów technicznego odbioru robót, co spowodowało, że nie odzwierciedlały one

zaistniałego zdarzenia gospodarczego i nienależycie dokumentowały poniesione koszty, a także wydatkowanie przyznanych środków w ramach projektu bez należytej staranności, w sposób nierzetelny, nieprzejrzysty i bez należytego udokumentowania, co przejawiało się w przedkładaniu dokumentów zawierających liczne rozbieżności, wykluczających się nawzajem i nieodzwierciedlających rzeczywistego stanu realizacji projektu,

- poniesienie wydatku na zakup paneli fotowoltaicznych, który nie był niezbędny do realizacji celu projektu i nie miał związku z jego realizacją, co przejawiało się w zakupieniu większej ilości środków trwałych niż zakładał projekt oraz wykorzystaniu nadliczbowych środków trwałych w celach niezwiązanych z realizacją projektu,
- określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób nadmierny, nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz w sposób przewyższający wymagania wystarczające do należytego wykonania zamówienia, jak również niezachowanie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, polegające na ograniczeniu w sposób nieuprawniony kręgu potencjalnych wykonawców.

Projekt ten dotyczy perspektywy 2014-2020, co do której nie rozpoczęto jeszcze procedury zamknięcia programu operacyjnego. Zasady ponoszenia kosztów w przypadku niemożności odzyskania środków od Beneficjenta będą określone przez Komisję Europejską podczas procedury zamykania programu operacyjnego.

3.4 W sprawie Marka Ignacego Kapłona wydano decyzję administracyjną nr 10/2021 zobowiązującą Marka Ignacego Kapłona prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Kapmar Marek Kapłon z siedzibą w Przeźmierowie do zwrotu środków wraz z odsetkami, przeznaczonych na projekt pn. *Zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej o mocy 40 KW w firmie Kapmar Marek Kapłon w miejscowości Wilkowo, realizowany na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPWM.04.01.00-28-0512/16-00 z 19.01.2018 r. ze zm.*

W przedmiotowej sprawie przewidziana kwota do zwrotu wynosi 206 550,00 zł (słownie: dwieście sześć tysięcy pięćset pięćdziesiąt złotych 00/100) wraz z należnymi odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków do dnia zwrotu. Beneficjent zobowiązany jest do zwrotu środków, gdyż naruszył zapisy umowy o dofinansowanie, Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków poprzez:

- wybudowanie mikroinstalacji o mocy większej niż przewidziana we wniosku o dofinansowanie, co na etapie aplikowania o środki skutkowałoby niespełnieniem przez ten wniosek wymogów formalnych i negatywną oceną projektu oraz niemożnością uzyskania dofinansowania,
- wydatkowanie środków na zakup i montaż mikroinstalacji bez należytej staranności, w sposób nierzetelny, nieprzejrzysty i bez należytego udokumentowania,
- dołączenie do faktury VAT zestawień, które nie odzwierciedlały zaistniałego zdarzenia gospodarczego i nienależycie dokumentowały poniesiony wydatek,
- niedostarczenie wszystkich dokumentów niezbędnych do stwierdzenia prawidłowej realizacji projektu, pomimo obowiązku ich archiwizowania,
- przedłożenie do rozliczenia wydatku za wykonanie studium wykonalności, który nie był niezbędny do realizacji celów projektu,
- sformułowanie warunków udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz w sposób przewyższający wymagania wystarczające do należytego wykonania zamówienia,
- dokonanie istotnej zmiany postanowień zawartej z wykonawcą umowy na realizację projektu w stosunku do treści oferty, co mogło mieć wpływ na wybór wykonawcy projektu,
- żądanie od potencjalnych wykonawców wpłacenia wadium jedynie w określonej formie, z pominięciem innych form wniesienia zabezpieczenia przez oferentów.

Projekt dotyczy perspektywy 2014-2020, w stosunku do której nie rozpoczęto jeszcze procedury zamknięcia programu operacyjnego. Zasady ponoszenia kosztów w przypadku niemożności odzyskania środków od Beneficjenta będą określone przez Komisję Europejską podczas procedury zamykania programu operacyjnego.

3.5 W sprawie Sebastiana Albina wydano decyzję nr 6/2021 w przedmiocie ustalenia odpowiedzialności Sebastiana Albina, byłego Prezesa Zarządu SOLIX Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „w likwidacji” z siedzibą w Ciechanowie, jako osoby trzeciej, za zobowiązanie zwrotowe SOLIX Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „w likwidacji” z siedzibą w Ciechanowie, określone w ostatecznej decyzji administracyjnej nr 11/p/2018 z 14.08.2018 r., utrzymującej w mocy decyzję nr 11/2018 z 08.05.2018 r. zobowiązującą SOLIX Sp. z o.o., z siedzibą w Ciechanowie do zwrotu środków w kwocie 406 057,95 zł (słownie: czterysta sześć tysięcy pięćdziesiąt siedem złotych 95/100) wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków do dnia ich zwrotu, przeznaczonych na projekt pn. *Wdrożenie systemu informatycznego do zarządzania przedsiębiorstwem oraz utworzenie portalu internetowego PayLess, realizowany na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPWM.07.02.02-28-116/11-00 z 21.11.2011 r. ze zm.*

W przedmiotowej sprawie do zwrotu przewidziana jest kwota 605 056,95 zł (słownie: sześćset pięć tysięcy pięćdziesiąt sześć złotych 95/100) obejmująca należności główną wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych. Beneficjent - zobowiązana SOLIX Sp. z o.o. „w likwidacji” naruszyła zapisy umowy o dofinansowanie projektu, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, ustawy o finansach publicznych, Rozporządzenia w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych, Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z 06 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy ze zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) poprzez:

- niezrealizowanie głównego celu projektu i wskaźników realizacji projektu,
- zastosowanie stawki amortyzacyjnej 0%, co doprowadziło do niezamortyzowania portalu internetowego w całości i skutkowało niespełnieniem wymogów w zakresie wydatków kwalifikujących się do wsparcia z regionalnej pomocy inwestycyjnej,
- zakup wyposażania teleinformatycznego o parametrach niższych niż określone w dokumentacji projektowej, a także zakup systemu komputerowego, który nie spełniał minimalnych funkcjonalności, określonych w dokumentacji projektowej,
- przedłożenie do refundacji faktury VAT wystawionej na kwotę wyższą niż kwota wynikająca z wybranej oferty, co doprowadziło do uznania różnicy pomiędzy tymi kwotami za niekwalifikowalną,
- nieprzedstawienie dokumentów potwierdzających wybór dostawcy środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, co doprowadziło do uznania, że ww. zakup został dokonany bez zachowania zasad konkurencyjności.

W przypadku ww. Spółki, która znajduje się w likwidacji, szanse na odzyskanie należności są niskie, dlatego też podjęto działania mające na celu przeniesienie odpowiedzialności za zobowiązania Spółki na osobę trzecią – byłego Prezesa Zarządu Sebastiana Albina. Przedmiotowa sprawa dotyczy perspektywy 2007-2013, która została zamknięta. Projekt został ujęty w odpowiednim zestawieniu przy zamknięciu programu i na tej podstawie zostało wypłacone w całości saldo końcowe. Jednakże nie zwalnia to państwa członkowskiego z obowiązku odzyskiwania należności na mocy przepisów prawa krajowego. Zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 1 pkt 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057) Instytucja Zarządzająca RPO zobowiązana jest do odzyskiwania kwot podlegających zwrotowi (...). Odzyskiwanie środków jest monitorowane przez państwo członkowskie i podlega kontroli właściwego organu

administracji rządowej. Odzyskiwanie ww. środków jest również szczególnie istotne z uwagi na dyspozycję art. 90 Rozporządzenia Rady WE nr 1083/2006 z 11.07.2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (dalej: rozporządzenie Rady WE nr 1086/2006), który daje uprawnienie Komisji Europejskiej do żądania od Instytucji Zarządzającej wszystkich dokumentów dotyczących wydatków i audytów w odniesieniu do danego programu operacyjnego w okresie trzech lat od zamknięcia programu. W przypadku wyczerpania procedury odzyskiwania środków, Instytucja Zarządzająca nie naraża się na zarzut nieodzyskiwania kwot podlegających zwrotowi. W sytuacji wykrycia nieprawidłowości w tym zakresie, leżących po stronie Instytucji Zarządzającej, Komisja Europejska mogłaby nałożyć korekty finansowe w drodze anulowania całości bądź części wypłaconego już wkładu wspólnotowego na rzecz programu operacyjnego (art. 99 rozporządzenia Rady WE nr 1086/2006).

3.6 W sprawie wydania decyzji administracyjnej nr 2/DFS/p/2021 utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję administracyjną nr 1/DFS/p/2021 z dnia 02.02.2021 r., zobowiązującą Fundację Na Rzecz Poprawy Jakości Życia Od-NOWA, Szczytno, do zwrotu środków, wraz z należnymi odsetkami, w związku z realizacją projektu pn. „Edukacja - Certyfikacja - Kwalifikacja”, realizowanego na podstawie Umowy o dofinansowanie projektu nr RPWM.02.03.01-28-0123/18-00 z dnia 30.04.2019 r., współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu Państwa;

W decyzji organ wskazał, iż Beneficjent naruszył art 207 ust. 1 pkt 2 poprzez przygotowanie i przeprowadzenie postępowania prowadzącego do wyboru wykonawców w ramach projektu niezgodnie z warunkami i procedurami określonymi dla zasady konkurencyjności wg *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 19 lipca 2017 r. (dalej: Wytyczne)* oraz w § 24 umowy o dofinansowanie projektu. Zgodnie z Wytycznymi Beneficjent zobowiązany był do stosowania zasady konkurencyjności w odniesieniu do zamówień o wartości wyższej niż 50 tys. zł netto, tj. bez podatku od towarów i usług, zaś w weryfikowanym wniosku o płatność Beneficjent uchybił temu obowiązkowi. Jednocześnie informuję, iż Beneficjent zwrócił środki z niniejszej decyzji.

4. W sprawie: 1. wyrażenia zgody na wprowadzenie do Planu zamówień publicznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2021 pozycji w Grupie XXIII/U, przedmiotem której będzie usługa przeprowadzenia kampanii marketingowej promującej Województwo Warmińsko-Mazurskie z wykorzystaniem mediów przewoźnika lotniczego; 2. wyrażenia zgody na realizację ww. pozycji. Szacunkowa wartość pozycji 5 600 000 zł netto. Środki na realizację ww. zadania zostały zabezpieczone w budżecie samorządu województwa;

Czy znane są już wyniki postępowania? W jakim trybie wyłoniona realizatora kampanii? Co należy rozumieć pod sformułowaniem „media przewoźnika”? Proszę również o przedstawienie budżetu kampanii.

Postępowanie jest w toku. Zaproszenie do udziału w negocjacjach zostało skierowane do Wizz Air Hungary Ltd, Laurus Offices, Building B, Koer street 2/A, 1103 Budapest Hungary. Wykonawca zostanie wybrany zgodnie z trybem wyznaczonym przez Departament Zamówień Publicznych tj. zamówienie z wolnej ręki. Celem Zamawiającego jest zwiększenie wiedzy potencjalnych turystów o Warmii i Mazurach, ich walorach turystycznych i inwestycyjnych, a także dostępności komunikacyjnej regionu poprzez transport lotniczy.

Założone zasięgi dotarcia do odbiorców zdeterminowały decyzję o czasie trwania kampanii, którą zaplanowano na 24 miesiące (2021 – 2023). Pod sformulowaniem „media przewoźnika” należy rozumieć kanały dotarcia do grupy docelowej z komunikatami marketingowymi będące w gestii przewoźnika. W ramach kampanii zrealizowane mają zostać następujące działania:

1) Baner z logo i linkiem - baner reklamowy województwa warmińsko-mazurskiego z logo i linkiem na stronie internetowej Przewoźnika pod zakładką dotyczącą atrakcyjnych celów podróży, przekierowujący na stronę Zamawiającego www.mazury.travel. Zamawiający wymaga, aby baner emitowany był w okresie trwania kampanii: 52 razy w angielskiej oraz 52 razy w niemieckiej wersji językowej strony internetowej Przewoźnika. Każda emisja nie krótsza niż 7 dni. Zasięg dotarcia nie mniejszy niż 1 250 000 wyświetleń tygodniowo w angielskiej wersji językowej, 125 000 wyświetleń tygodniowo w niemieckiej wersji językowej.

2) Baner/reklama na profilu użytkownika - baner reklamowy województwa warmińsko-mazurskiego na profilu użytkownika na stronie internetowej Przewoźnika pod profilową zakładką indywidualnego konta użytkownika, przekierowujący na stronę Zamawiającego www.mazury.travel. Zamawiający wymaga, aby baner emitowany był w okresie trwania kampanii: 6 razy w angielskiej oraz 6 razy w niemieckiej wersji językowej strony internetowej Przewoźnika. Każda emisja nie krótsza niż 7 dni. Zasięg dotarcia nie mniejszy niż 1 250 000 wyświetleń tygodniowo w angielskiej wersji językowej, 125 000 wyświetleń tygodniowo w niemieckiej wersji językowej.

3) Baner/reklama na stronie/zakładce dotyczącej planowania podróży - baner reklamowy województwa warmińsko-mazurskiego na stronie/zakładce dotyczącej planowania podróży na stronie internetowej Przewoźnika pod zakładką indywidualnego konta użytkownika dotyczącą odpraw i rezerwacji, przekierowujący na stronę Zamawiającego www.mazury.travel. Zamawiający wymaga, aby baner emitowany był w okresie trwania kampanii: 6 razy w angielskiej oraz 6 razy w niemieckiej wersji językowej strony internetowej Przewoźnika. Każda emisja nie krótsza niż 7 dni. Zasięg dotarcia nie mniejszy niż 1 250 000 wyświetleń tygodniowo w angielskiej wersji językowej, 125 000 wyświetleń tygodniowo w niemieckiej wersji językowej.

4) Reklama w stopce strony głównej - link reklamowy województwa warmińsko-mazurskiego na tzw. „Stopce strony głównej” na internetowej stronie głównej Przewoźnika, przekierowujący na stronę Zamawiającego www.mazury.travel. Zamawiający wymaga, aby link emitowany był w okresie trwania kampanii: 10 razy w angielskiej oraz 10 razy w niemieckiej wersji językowej strony internetowej Przewoźnika. Każda emisja nie krótsza niż 7 dni. Zasięg dotarcia nie mniejszy niż 1 250 000 wyświetleń tygodniowo w angielskiej wersji językowej, 125 000 wyświetleń tygodniowo w niemieckiej wersji językowej.

5) Newsletter - biuletyn reklamowy województwa warmińsko-mazurskiego wysyłany do subskrybentów Przewoźnika drogą mailową. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zrealizował w okresie trwania kampanii 3 wysyłki biuletynu do odbiorców anglojęzycznych i 3 wysyłki biuletynu do odbiorców niemieckojęzycznych. Minimalny zasięg dotarcia 90 000 odbiorców łącznie w niemieckiej i angielskiej wersji językowej.

Przez sformułowanie media przewoźnika należy zatem rozumieć kanały dotarcia będące w gestii przewoźnika, w tym wypadku stronę internetową przewoźnika oraz bazę adresów e-mail klientów przewoźnika.

W Wieloletniej Prognozie finansowej wpisane jest przedsięwzięcie pn. „Promocja Województwa Warmińsko-Mazurskiego za pośrednictwem przewoźnika lotniczego na rynku krajowym i międzynarodowym w latach 2019-2023”, gdzie na rok 2021 zabezpieczono kwotę – 6 800 000 zł, na rok 2022 kwotę – 6 676 000 zł a na rok 2023 kwotę – 6 128 000 zł. W budżecie na rok 2021 na realizację kampanii międzynarodowej zostały zaplanowane środki w kwocie 4 400 000 zł (brutto).

5. W sprawie 1. wprowadzenia do Planu zamówień publicznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2021 pozycji w Grupie XXIII/U, przedmiotem której będzie kampania promocyjna regionu w mediach ogólnopolskich i lokalnych oraz zakup usługi promocyjnej na rzecz Województwa Warmińsko-Mazurskiego w ramach wydarzenia „Olsztyn Green Festival 2021”. Szacunkowa wartość 243 903 zł netto. Proszę o przedstawienie budżetu usługi. Co konkretnie zostanie zakupione za sumę ponad 243 tys. zł netto.

W ramach budżetu tj. 243 000 zł netto zaplanowane zostały niżej opisane świadczenia na rzecz Województwa:

Działania promocyjne

- Nadanie Samorządowi Województwa przez Wykonawcę tytułu Partnera Głównego Wydarzenia (dalej: Partner);
- Umieszczenie przez Wykonawcę informacji o Partnerze Wydarzenia (wraz z logo Województwa Warmińsko-Mazurskiego) w komunikacji związanej z Wydarzeniem, tj. w artykułach oraz materiałach dotyczących Wydarzenia, w mediach organizatora Wydarzenia oraz w komunikatach do mediów patronackich (termin realizacji od dnia zawarcia umowy), a także bezpośrednio podczas trwania Wydarzenia, w tym:
 - Umieszczenie przez Wykonawcę informacji o Partnerze Wydarzenia (wraz z logo Województwa Warmińsko-Mazurskiego) przy min. 3 materiałach redakcyjnych o Wydarzeniu w gazecie o zasięgu lokalnym i na portalu internetowym organizatora Wydarzenia (termin realizacji od dnia zawarcia umowy);
 - Umieszczenie przez Wykonawcę informacji o Partnerze Wydarzenia (wraz z logo Województwa Warmińsko-Mazurskiego) przy min. 2 materiałach redakcyjnych o Wydarzeniu w ogólnopolskim wydaniu gazety i na portalu internetowym organizatora Wydarzenia (termin realizacji od dnia zawarcia umowy);
 - Umieszczenie przez Wykonawcę informacji o Partnerze Wydarzenia (wraz z logo Województwa Warmińsko-Mazurskiego) przy min. 5 postach na FB Wydarzenia i Instagramie Wydarzenia, informujących o aktywnościach Samorządu Województwa związanych z Wydarzeniem (termin realizacji od dnia zawarcia umowy);
- emisja przez Wykonawcę spotu wideo przekazanego przez Zamawiającego na początku i w przerwie streamingu online z Wydarzenia (zasięg ogólnopolski);
- emisja przez Wykonawcę spotu wideo przekazanego przez Zamawiającego na multimediami sceny w przerwach między koncertami dla publiczności na żywo podczas Wydarzenia – min. 9 emisji w ciągu 3 dni trwania Wydarzenia;
- branding przez Wykonawcę materiałami przekazanymi przez Zamawiającego przestrzeni, w której odbędzie się Wydarzenie;
- udostępnienie przez Wykonawcę Zamawiającemu przestrzeni pod własną strefę/y prezentacji i aktywności podczas trwania Wydarzenia (powierzchnia 30-50 m² z dostępem do prądu);
- zamieszczenie przez Wykonawcę logotypu Partnera w kampanii promocyjnej Wydarzenia realizowanej przez Wykonawcę (termin realizacji od dnia zawarcia umowy).

W przestrzeni, o której mowa w pkt. 6) prezentował się będzie Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz instytucje kultury Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Organizacja WARMIA I MAZURY STAGE (na żywo i online podczas trwania Wydarzenia):

- branding przez Wykonawcę materiałami przekazanymi przez Zamawiającego sceny głównej Wydarzenia oraz umieszczenie logotypu Partnera w nazwie sceny głównej festiwalu (łącznie podczas min. 12 koncertów przez 3 dni).
- przeprowadzenie Wydarzenia zarówno w formie „na żywo”, jak i online;

- umieszczenie przez Wykonawcę nazwy WARMIA I MAZURY STAGE wraz z informacją o Partnerze w programie Wydarzenia;
- umieszczenie przez Wykonawcę nazwy WARMIA I MAZURY STAGE wraz z informacją o Partnerze na portalu olsztyngreenfestival.com (termin realizacji od dnia zawarcia umowy);
- umieszczenie przez Wykonawcę nazwy WARMIA I MAZURY STAGE wraz z informacją o Partnerze w publikacji w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na portalu internetowym organizatora Wydarzenia (termin realizacji od dnia zawarcia umowy);
- umieszczenie przez Wykonawcę nazwy WARMIA I MAZURY STAGE wraz z informacją o Partnerze w min. 4 postach na FB Wydarzenia i Instagramie Wydarzenia (termin realizacji od dnia zawarcia umowy);
- umieszczenie przez Wykonawcę nazwy WARMIA I MAZURY STAGE wraz z informacją o Partnerze w formie planszy sponsorskiej w min. 3 zapowiedziach koncertów na FB Wydarzenia (zasięg ogólnopolski) oraz na FB organizatora Wydarzenia.

Organizacja „FESTIWALOWEGO EKO STUDIO” (na żywo i online podczas trwania Wydarzenia):

- umieszczenie przez Wykonawcę informacji o Partnerze Wydarzenia w części prezentacji finalisty organizowanego przez Wykonawcę konkursu;
- branding przez Wykonawcę materiałami przekazanymi przez Zamawiającego przestrzeni podczas rozmowy o European Green Deal (Europejski Zielony Ład);
- bmiszczenie przez Wykonawcę planszy sponsorskiej w ramach podsumowania ze spotkania w „Eko Studio Wydarzenia”, nt. European Green Deal – emisja planszy na portalu organizatora Wydarzenia oraz profilu FB Wydarzenia (zasięg ogólnopolski, min. 20 000 odsłon).

Organizacja STREFY VIP:

- zorganizowanie przez Wykonawcę Strefy VIP podczas i na terenie Wydarzenia, jako platformy spotkań przedstawicieli regionu Warmii i Mazur z uczestnikami Wydarzenia.
- przekazanie przez Wykonawcę do wyłącznej dyspozycji Zamawiającego min. 100 zaproszeń VIP pozwalających na dostęp do Strefy VIP.
- ponadto Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia w ramach planowanego cyklu publikacji dotyczących Wydarzenia Olsztyn Green Festival uwzględnienia treści opisujących Województwo Warmińsko-Mazurskie jako miejsca na terenie którego odbywa się Wydarzenie (przez odniesienie do jego walorów turystycznych, inwestycyjnych, kulturalnych, społecznych, gospodarczych), w tym Wykonawca zapewni:
 - min. 10 publikacji reklamy przygotowanej przez Wykonawcę w porozumieniu z Zamawiającym o powierzchni 1/3 strony A3 w gazecie o zasięgu ogólnopolskim (terminy publikacji do uzgodnienia w przedziale od dnia zawarcia umowy do 6 grudnia 2021).
 - min. 6 publikacji reklamy przygotowanej przez Wykonawcę w porozumieniu z Zamawiającym o powierzchni 1/3 strony A3 w gazecie o zasięgu lokalnym (terminy publikacji do uzgodnienia w przedziale od dnia zawarcia umowy do 6 grudnia 2021).
 - przygotowania i publikacji 4 stronicowego dodatku do gazety o zasięgu ogólnopolskim, przygotowanego przez Wykonawcę w porozumieniu z Zamawiającym (publikacja zrealizowana w dzień wydawniczy poniedziałek).
 - emisję reklam multiformat o wielkości 940x300 px, 300x600 px, 300x250 px, 600x300 px, przygotowanych przez Wykonawcę w porozumieniu z Zamawiającym, na portalu internetowym organizatora Wydarzenia, zasięg ogólnopolski (targetowanie do uzgodnienia z Zamawiającym na etapie realizacji w zależności od grupy docelowej kampanii, łącznie 500 000 odsłon, termin emisji do uzgodnienia w przedziale od dnia zawarcia umowy do 6 grudnia 2021).

6. Wprowadzenie do Planu zamówień publicznych, jako pozycji nieplanowanych:
a) Usługa korzystania przez 12 miesięcy z funkcjonalności pozwalającej na inwentaryzację sprzętu, oprogramowania i danych konfiguracyjnych systemów Windows, Grupa XXIX/U. Szacowana wartość pozycji to 2 000,00 zł netto; b) Usługa korzystania przez 12 miesięcy z funkcjonalności pozwalającej na zdalne dystrybuowanie/wdrażanie oprogramowania, Grupa XXIX/U. Szacowana wartość pozycji to 2 000,00 zł netto; c) Zestawy komputerowe i laptopy, Grupa I/D. Szacowana wartość pozycji to 515 000,00 zł netto; d) Dostawa biblioteki taśmowej – autoloader, Grupa XIII/D. Szacowana wartość pozycji to 60 000,00 zł netto; e) Usługa przedłużenia wsparcia i gwarancji producenta na okres 24 miesięcy dla posiadanych urządzeń FortiGate, Grupa XXIX/U. Szacowana wartość pozycji to 95 000,00 zł netto; f) Usługa przygotowania materiałów filmowych informacyjno-edukacyjnych dotyczących kompetencji cyfrowych wraz z promocją, Grupa XXIV/U. Szacowana wartość pozycji to 10 000,00 zł netto. Środki na te cele zostały zabezpieczone w budżecie Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego. Proszę o wyjaśnienie: u kogo zostanie zakupiona usługa korzystania przez 12 miesięcy z funkcjonalności pozwalającej na inwentaryzację sprzętu etc., oraz dystrybuowanie/wdrażanie oprogramowania etc. Kto konkretnie będzie korzystał z zakupionych usług – departament czy podmiot zewnętrzny? Dlaczego te wydatki nie były wcześniej zaplanowane.

Usługa korzystania przez 12 miesięcy z funkcjonalności pozwalającej na inwentaryzację sprzętu, oprogramowania i danych konfiguracyjnych systemów Windows, zostanie zrealizowana przez Departament Społeczeństwa Informacyjnego w sposób wskazany przez Departament Zamówień Publicznych, w oparciu o § 7 Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-mazurskiego w Olsztynie. Szacowana wartość pozycji 2 000,00 zł netto (XXIX/U pozycja 2643).

Funkcjonalność zakupionej usługi będzie wykorzystywana pośrednio przez wszystkich pracowników Urzędu Marszałkowskiego, którzy korzystają w swojej pracy z komputera. Natomiast bezpośrednim użytkownikiem/administratorem będzie Biuro Informatyzacji Urzędu Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego.

Przedmiotowy zakup nie został zaplanowany w listopadzie 2020 roku, ponieważ przez pierwsze dwa kwartały 2021 roku trwały prace mające na celu wykorzystanie innych bezpłatnych narzędzi mających na celu wykonywanie aktualizacji oraz dbanie o zachowanie standardów bezpieczeństwa. Niestety prace te nie dały oczekiwanych rezultatów, w wyniku czego została podjęta decyzja, iż przedmiotowy zakup jest niezbędny do zachowania ciągłości pracy stacji roboczych wykorzystywanych w Urzędzie.

Z poważaniem