

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 02.07.2021 r.

OŚ-PŚ.7222.62.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Pana....., reprezentującego Panią Joannę Jaros, zam..... ul., w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 15.10.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.28.2015 udzielającej Pani Joannie Jaros, zam., ul....., pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Narzym, przy ul. Wierzbowskiej 23, gm. Iłowo-Osada, pow. działdowski, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26.03.2020 r., znak: OŚ-PŚ.7222.27.2018

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 15.10.2015 r. znak: OŚ-PŚ.7222.28.2015 udzielającą Pani Joannie Jaros, zam., ul....., pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Narzym, przy ul. Wierzbowskiej 23, gm. Iłowo-Osada, pow. działdowski, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26.03.2020 r., znak: OŚ-PŚ.7222.27.2018, w następujący sposób:

1. W rozdziale I, w pkt 1, ppkt 1.4. otrzymuje brzmienie:

1.4. W skład instalacji wchodzi:

- instalacja podstawowa - 4 budynki inwentarskie,
- instalacje powiązane technologicznie z instalacją podstawową:
 - **instalacja do magazynowania paszy - 8 silosów stalowych, każdy o pojemności 19 Mg oraz 4 silosy stalowe o pojemności 26 Mg każdy,**
 - instalacja do ogrzewania obiektów inwentarskich o sumarycznej mocy cieplnej 1,050 MW – 14 szt. nagrzewnic o mocy 0,075 kW,
 - instalacja służąca do odprowadzania i magazynowania zanieczyszczonych wód, zawierających pozostałości ściółki i odchodów ptasich, powstałych w trakcie mycia obiektów inwentarskich do bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 26,38 m³,

- sieć gazowa wraz ze stacją redukująco-magazynową gazu propan (5 zbiorników po 6 700 l każdy),
- sieć energetyczna niskiego napięcia wraz z agregatem prądotwórczym,
- schładzana komora przeznaczona do magazynowania padłych sztuk drobiu,
- magazyn wytwarzanych odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne,
- ciągi komunikacyjne (drogi dojazdowe i place manewrowe),
- ujęcie wód podziemnych.

2. W rozdziale II, w pkt 3, w ppkt 3.1., tabela nr 4 oraz w ppkt 3.2., tabela nr 5 otrzymują brzmienie:

3.1. Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości.

Tabela nr 4

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość (Mg/rok)	Podstawowy skład chemiczny i właściwości	Właściwości wg. Rozp. Komisji (UE) nr 1357/2014 z dn. 18.12.2014 r.
Odpady niebezpieczne					
1.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	0,050	Są to odpady powstające po opróżnieniu opakowań po środkach żywienia zwierząt, substancjach leczniczych, które zaliczone zostały do niebezpiecznych z uwagi na możliwość zawartości niewielkich ilości substancji niebezpiecznych. Opakowania składają się z papierowego kilkuwarstwowego worka, wewnątrz którego znajduje	HP3 - Łatwopalne HP13- Uczulające

				się wewnętrzną warstwą powleczoną polietylenem.	
2.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,020	<p>Odpad ten powstaje we wszystkich obiektach oświetlanych lampami wyładowczymi – świetłówkami. Zawartość rtęci w świetłówkach zależy w znacznym stopniu od typu i producenta lamp. Odpad ten jest odpadem niebezpiecznym ze względu na zawartość w jarznikach lamp rtęci w ilości ok. 15-100 mg. Luminofory pokrywające wnętrze lamp zawierają halofosforan wapnia z zawartością rtęci przekształcają promieniowanie nadfioletowe, powstające na skutek wyładowań elektrycznych w światło widzialne.</p> <p>Podstawowy skład: rtęć, luminofory, szkło, aluminium.</p>	<p>HP5- działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją</p> <p>HP6- Ostra toksyczność</p> <p>HP14- Ekotoksyczne</p>

Odpady inne niż niebezpieczne			
Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	4,0	Głównym odpadem tekturowym na fermie będą odpady powstające po opróżnieniu opakowań po dostarczanych do hodowli pisklętach. Podstawowym składnikiem opakowań jest celuloza.
Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	1,3	Będą to odpady, które powstają po opróżnieniu pojemników z dodatkami do pasz, np. witaminami, środkami dezynfekcyjnymi. Materiał, z których opakowania są wykonane to polipropylen lub polietylen.
Żelazo i stal	17 04 05	2,0	Głównie zbędne elementy konstrukcyjne wykonane z metalu, głównie stali i jej stopów.

3.2. Sposoby postępowania z odpadami

Tabela nr 5

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów
Odpady niebezpieczne			
1.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	Odpady magazynowane będą w szczelnym oznakowanym pojemniku w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy, pod zadaszoną wiatą magazynową.
2.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	Odpady magazynowane będą w szczelnym oznakowanym pojemniku lub szafce usytuowanym na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy, pod zadaszoną wiatą magazynową.
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	Odpady magazynowane będą luzem lub w szczelnym oznakowanym pojemniku usytuowanym na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu na terenie

			Fermy, pod zadaszoną wiatą magazynową.
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Odpady magazynowane będą luzem lub w szczelnym oznakowanym pojemniku usytuowanym na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy, pod zadaszoną wiatą magazynową.
3.	Żelazo i stal	17 04 05	Odpady magazynowane będą w przeznaczonym do tego celu oznakowanym, szczelnym, schładzanym, pojemniku usytuowanym na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy, koło zadaszonej wiaty magazynowej.

3. W rozdziale II, pkt 4.2 otrzymuje brzmienie:

4.2. Odprowadzanie ścieków

Kompleksowe czyszczenie i dezynfekcja budynków oraz urządzeń technologicznych będzie prowadzone w okresie przerwy w produkcji, kiedy budynki inwentarskie pozostają puste. Mycie pomieszczeń wodą będzie się odbywało przy użyciu myjki wysokociśnieniowej, bez środków dezynfekcyjnych. Powstałe wody z mycia obiektów inwentarskich będą spływały do bezodpływowego zbiornika magazynowego o pojemności całkowitej **26,38 m³**, zlokalizowanego w północnej części działki nr 245/2, w sąsiedztwie budynku inwentarskiego nr 2. Pojemność zbiornika umożliwi magazynowanie wód pochodzących z mycia budynków, zawierających pozostałości ściółki i odchodów ptasich, które następnie wykorzystywane będą do nawożenia pól uprawnych. Dezynfekcja pomieszczeń inwentarskich, odbywać się będzie poprzez ich spryskiwanie agregatem ciśnieniowym z wodą i dodatkiem środka dezynfekcyjnego (bez spłukiwania).

4. W rozdziale VII, pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

2. Monitoring emisji do powietrza

- b. W celu umożliwienia przeprowadzania kontroli dotrzymania wymogów wydanego pozwolenia zintegrowanego, należy na pionowych emitatorach **oznaczonych jako ET-1.1, oraz ET-2.1** wykonać, w terminie 30 dni od dnia kiedy niniejsza decyzja stanie się ostateczna, stanowiska do pomiaru emisji zanieczyszczeń i utrzymywać je we właściwym stanie technicznym z zachowaniem wymogów bhp.

- 5. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 15.10.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.28.2015 udzielającej Pani Joannie Jaros, zam.....,ul....., pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Narzym, przy ul. Wierzbowskiej 23, gm. Iłowo-Osada, pow. działdowski, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26.03.2020 r., znak: OŚ-PŚ.7222.27.2018, pozostają bez zmian.**

Uzasadnienie

W dniu 05.10.2020 r. Pan, pełnomocnik Pani Joanny Jaros, zam., ul., wystąpił do tut. Organu z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 15.10.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.28.2015 udzielającej Pani Joannie Jaros, zam., ul....., pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Narzym, przy ul. Wierzbowskiej 23, gm. Iłowo-Osada, pow. działdowski, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26.03.2020 r., znak: OŚ-PŚ.7222.27.2018.

Po dokładnym przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że wymaga on usunięcia braków formalnych, w związku z powyższym na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 t.j.), zwanej dalej k.p.a, w piśmie z dnia 15.10.2020 r., znak: OŚ-PŚ.7222.62.2020 wezwano pełnomocnika Strony do uzupełnienia wniosku.

W piśmie z dnia 30.10.2020 r. ww. pełnomocnik przesłał częściowe uzupełnienie. Następnie tut. Organ pismem z dnia 04.11.2020 r. wyraził zgodę na przesłanie reszty uzupełnienia w późniejszym terminie.

Pan pismem z dnia 20.11.2020 r., znak: K&K/UM/135/2020 przekazał do tut. Urzędu część uzupełnienia, a następnie dnia 01.03.2021 r. resztę wymaganego uzupełnienia.

Po przeanalizowaniu wniosku, tut. Organ w piśmie z dnia 19.03.2021 r. wezwał Wnioskodawcę do jego merytorycznego uzupełnienia, wskazując 30-dniowy termin na przesłanie niezbędnych informacji i wyjaśnień.

W związku z powyższym nie było możliwe załatwienie sprawy w terminie, dlatego też tut. Organ pismami z dnia 29.03.2021 r. i 27.04.2021 r. poinformował Wnioskodawcę o powyższym i wskazał nowy termin załatwienia sprawy.

Następnie do tut. Urzędu wpłynęło ww. uzupełnienie merytoryczne, jednakże ze względu na dalsze nieścisłości tut. Organ pismem z dnia 11.05.2021 r. wezwał Wnioskodawcę do ponownego uzupełnienia wniosku.

Ze względu na powyższe nie było możliwe załatwienie sprawy w terminie dlatego też tut. Organ zawiadomieniem z dnia 25.05.2021 r. poinformował Stronę o powyższym i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy.

Dnia 24.05.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło wymagane uzupełnienie. W związku z tym tut. Organ nie mając więcej uwag wystosował do Strony zawiadomienie z dnia 22.06.2021 r., na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. w którym poinformował, iż przed wydaniem decyzji Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto w ww. piśmie tut. Organ przedłożył proponowane zmiany zapisów do decyzji, wskazując je do akceptacji i weryfikacji przez Stronę.

We wskazanym terminie w piśmie z dnia 30.06.2021 r. Strona zaakceptowała proponowane zmiany zapisów decyzji i nie wniosła żadnych uwag i wniosków.

Ze względu na powyższe nie było możliwe załatwienie sprawy w terminie, dlatego też dnia 28.06.2021 r. tut. Organ poinformował Stronę o powyższym i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w związku z wprowadzeniem zmian w instalacji objętej niniejszym pozwoleniem. Zmiany te polegają na wyposażeniu przedmiotowej Fermy w dodatkowe 4 stalowe silosy do magazynowania paszy o pojemności 26 Mg każdy. Prowadzący instalację zdecydował o ich zainstalowaniu ze względu na możliwość zwiększenia bioasekuracji, dzięki ograniczonej częstotliwości dostaw paszy na teren Fermy. Ponadto Wnioskodawca wystąpił o wyznaczenie tymczasowych miejsc pomiarowych na emitorach ET-1.1 oraz ET-2.1. Zmiana dotyczy wyznaczenia tymczasowych miejsc pomiarowych na wybranych emitorach, z uwagi na dużą liczbę emitorów znajdujących się na 4 budynkach inwentarskich. Zmiana ta wiąże się również ze sposobem zainstalowania konstrukcji do poboru prób na obudowie wentylatora. Zainstalowanie jej na stałe wiązałoby się z ograniczoną wydajnością wentylatorów, przez co mogłoby dojść do wzrostu upadków brojlerów kurzych. Ww. konstrukcja badawcza instalowana będzie wyłącznie na czas badania oraz będzie ona spełniać wymagania określone w referencyjnej metodyce pomiarowej, tj. Polskiej Normie PN-Z-04030-70-1994 dotyczącej pomiarów stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną.

Po dokładnej weryfikacji wcześniej wydanych przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego decyzji dla Pani Joanny Jaros prowadzącej instalację do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Narzym tut. Organ zaproponował Stronie zaktualizowanie zapisów w rozdziale II, pkt 3, ppkt 3.1, tabela nr 4, oraz ppkt 3.2., tabela nr 5, które otrzymały nowe brzmienie. Nowy zapis zyskał również ppkt 1.4 w rozdziale I oraz pkt 4.2 w rozdziale II.

Niniejszą decyzją dokonano zmian w decyzji udzielającej ww. pozwolenia zintegrowanego zgodnie z wnioskiem strony.

Przedmiotowe zmiany nie stanowią istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art.3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r, poz. 1219 ze zm.).

Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ

odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Otrzymują:

1. Pan
2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia oraz pełnomocnictwo uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna.