

Olsztyn, dnia 26.03.2021 r.

OŚ-PŚ.7222.29.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 poz. 256, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Pana Jacka Konopkę pełnomocnika Fermy Sikory Sp. z o. o., Al. Legionów 135 A, 18-400 Łomża, o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na Fermie Drobiu w Sikorach Juskich, gm. Stare Juchy, na działkach o numerach ewidencyjnych 58 oraz 1/15, obręb Sikory Juskie, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie,

orzekam:

udzielić spółce Ferma Sikory Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z siedzibą pod adresem: Al. Legionów 135 A, 18-400 Łomża, NIP: 7182136989, numer REGON 200696930, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na Fermie Drobiu w Sikorach Juskich, gm. Stare Juchy, na działkach o numerach ewidencyjnych 58 oraz 1/15, obręb Sikory Juskie, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie.

Prowadzenie działalności powinno odbywać się przy zachowaniu warunków eksploatacyjnych i ochrony środowiska określonych w niniejszej decyzji.

I. RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

1. Rodzaj i parametry instalacji

Tabela nr 1

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji ¹	Parametr instalacji	Prowadzący instalację
Instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Ferma Drobiu w Sikorach Juskich	Ust. 6 pkt 8 lit. a	300 000 szt. (1200,0 DJP)	Ferma Sikory Sp. z o. o., Al. Legionów 135 A, 18-400 Łomża

¹wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

1.1. Opis instalacji

- a. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja służąca do ściółkowego chowu brojlerów kurzych o łącznej obsadzie **300 000 szt. (1200,0 DJP)**, zlokalizowana w miejscowości Sikory Juskie, gm. Stare Juchy, na działkach o numerach ewidencyjnych 58 oraz 1/15, obręb Sikory Juskie, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie.

b. Liczba stanowisk w poszczególnych kurnikach będzie wynosić:

Tabela nr 2

Powierzchnia budynków inwentarskich [m ²]	Liczba stanowisk hodowlanych		
	Maksymalna liczba stanowisk hodowlanych w ostatnim tygodniu cyklu – wg wytycznych dobrostanu	Max. ilość stanowisk obsadzanych pisklętami	Ilość stanowisk w 6 tygodniu życia, z uwzględnieniem upadków i ubiórek podczas cyklu chowu
Budynek Nr 1 pow. użyt. 3 125 m ²	47 728 szt.	ok. 60 000 szt. piskląt	46 800 szt. 6 tygodniowych brojlerów kurzych po zbilansowaniu: -11 400 szt. ubiórka w 5 tygodniu. -1 620 szt. upadki do końca 5 tyg. - 180 szt. upadki od 5 do końca 6 tyg.
Budynek Nr 2 pow. użyt. 3 125 m ²	47 728 szt.	ok. 60 000 szt. piskląt	46 800 szt. 6 tygodniowych brojlerów kurzych po zbilansowaniu: -11 400 szt. ubiórka w 5 tygodniu. -1 620 szt. upadki do końca 5 tyg. - 180 szt. upadki od 5 do końca 6 tyg.
Budynek Nr 3 pow. użyt. 3 125 m ²	47 728 szt.	ok. 60 000 szt. piskląt	46 800 szt. 6 tygodniowych brojlerów kurzych po zbilansowaniu: -11 400 szt. ubiórka w 5 tygodniu. -1 620 szt. upadki do końca 5 tyg. - 180 szt. upadki od 5 do końca 6 tyg.
	47 728 szt.	ok. 60 000 szt. piskląt	46 800 szt.

Budynek Nr 4 pow. użyt. 3 125 m ²			6 tygodniowych brojlerów kurzych po zbilansowaniu: -11 400 szt. ubiórka w 5 tygodniu. -1 620 szt. upadki do końca 5 tyg. - 180 szt. upadki od 5 do końca 6 tyg.
Budynek Nr 5 pow. użyt. 3 125 m ²	47 728 szt.	ok. 60 000 szt. piskląt	46 800 szt. 6 tygodniowych brojlerów kurzych po zbilansowaniu: -11 400 szt. ubiórka w 5 tygodniu. -1 620 szt. upadki do końca 5 tyg. - 180 szt. upadki od 5 do końca 6 tyg.

c. W skład instalacji wchodzi następujące obiekty i urządzenia:

1. Instalacja podstawowa - 5 budynków inwentarskich (oznaczonych numerami 1, 2, 3, 4, 5).
2. Instalacje powiązane technologicznie z instalacją podstawową:
 - Instalacja do magazynowania paszy - 10 silosów paszowych, po dwa silosy przy każdym z budynków inwentarskich, jeden o pojemności 12 Mg, drugi o pojemności 24 Mg.
 - 10 podziemnych bezodpływowych zbiorników o pojemności 5 m³ każdy, do magazynowania rozcieńczonej gnojowicy powstającej w procesie mycia budynków inwentarskich wodą,
 - Kotłownia wyposażona w dwa kotły wodne, jeden z kotłów posiada palenisko opalane biomasą, drugi kocioł wyposażony w palenisko opalane gazem płynnym propanem,
 - Instalacja do magazynowania gazu propanu – 6 zbiorników każdy o pojemności 6,4 m³ (łącznie 38,4 m³) posadowionych na żelbetowej płycie zlokalizowanej w sąsiedztwie budynku kotłowni,
 - Agregat prądotwórczy opalany olejem napędowym, zlokalizowany w budynku magazynowo-gospodarczym,
 - Kontener sztuk padłych,
 - Kontenery na odpady,
 - Budynek magazynowo – gospodarczy,
 - Budynek socjalno – biurowy.

1.2. Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii

- a. Na terenie Fermi Drobiu w Sikorach Juskich prowadzony będzie chów brojlerów kurzych. Proces chowu drobiu odbywać się będzie w systemie chowu ściółkowego.

- b. Każdy cykl produkcyjny brojlerów kurzych będzie rozpoczynał się wstawieniem jednodniowych piskląt, w ilości maksymalnej 300 000 szt. (bez uwzględniania upadków), dostarczanych na Fermę w Sikorach Juskich. Planowane jest jednoczesne obsadzanie stanowisk hodowlanych, wyznaczonych i urządzonych w budynkach: Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4 oraz Nr 5. Do każdego z ww. budynków inwentarskich, wstawiana będzie taka sama ilość piskląt, wynosząca do 60 000 szt. Po wprowadzeniu ww. stada, przez okres 6 tygodni, tj. do momentu osiągnięcia wagi brojlera, wynoszącej ok. 2,75 kg/szt., prowadzony będzie ich chów. Obsada ptaków w budynku będzie zmniejszała się w czasie trwania cyklu hodowlanego na skutek upadków drobiu. W każdym cyklu hodowlanym, w 5 tygodniu chowu, prowadzone będą ubiórki drobiu. Szacowane upadki wynosiły będą ok. 3 % stada, co wynosi ok. 1800 szt. oraz ubiórkę ptaków w 5 tygodniu cyklu chowu, w ilości 11 400 szt., gdy masa ciała brojlera osiąga 2,20 kg/szt. Po zakończeniu 6-tygodniowego cyklu chowu brojlerów, następowało będzie usuwanie ptaków z obiektów hodowlanych i przekazywanie ich do ubojni. Proces produkcyjny rozpoczynać się będzie od odpowiedniego przygotowania każdego z budynków inwentarskich, po zakończonym poprzednim wstawieniu, celem zapewnienia ptakom właściwego dobrostanu, a w tym odpowiednich warunków higienicznych bytowania. Przygotowanie obiektu do wstawienia stada rozpoczyna się od czyszczenia budynku, które prowadzone jest w dwóch etapach. W pierwszym etapie kurnik jest czyszczony na sucho poprzez dokładne usunięcie pomiotu powstałego podczas cyklu hodowlanego. Drugi etap czyszczenia rozpoczyna się od mycia ścian oraz sufitu budynku wodą przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Myciu podlega także wyposażenie linii pojenia, linii karmienia oraz wentylatory. Woda zużywana do mycia obiektu, po spłynięciu na posadzkę będzie gromadzona w zbiornikach magazynowych, znajdujących się wewnątrz budynków inwentarskich. Każdy zbiornik posiada pojemność ok. 5 m³. Woda z mycia budynków inwentarskich w postaci rozcieńczonej gnojowicy wykorzystywana będzie rolniczo na gruntach własnych jako nawóz naturalny. Ilość powstającej gnojowicy będzie równa ilości zużywanej wody na cele związane z myciem i czyszczeniem powierzchni inwentarskich, prognozowanej na ok. 196,86 m³/rok. Kolejnym etapem przygotowania obiektów do wstawienia stada jest dezynfekcja budynków. Po zakończeniu dezynfekcji nie będą już prowadzone żadne prace związane z użyciem wody. Następnie na posadzce budynków inwentarskich rozkładana będzie ściółka. Ściółka dostarczana będzie do pomieszczeń inwentarskich z magazynu. Słoma rozścielana będzie równomiernie na powierzchni całego budynku. Ściółka wraz z narastającą masą pomiotu przebywała będzie w budynkach, aż do momentu zakończenia trwania każdego cyklu chowu brojlerów.
- c. W ciągu roku prognozuje się prowadzenie do 6 cykli chowu ptaków w pięciu budynkach inwentarskich.
- d. Przeznaczeniem Fermy jest produkcja brojlerów, której maksymalna roczna wielkość kształtować się będzie na następującym poziomie:

Grupa inwentarza	Maksymalna roczna produkcja [szt.]
Brojlery	1 404 000

- e. Pokarm (pasza) podawany będzie w cyklu automatycznym, sterowanym mikroprocesorowo, z silosu umieszczonego przy każdym z obiektów inwentarskich, do karmideł, zlokalizowanych wewnątrz budynków inwentarskich. Transport paszy z silosu na stanowiska karmienia drobiu, prowadzony będzie z wykorzystaniem linii przenośnika ślimakowego. Możliwe jest racjonowanie pożywienia poprzez regulację prędkości podawania przez przenośnik. Elementy ciągu zadawania paszy i wody na stanowiska, na których przebywają brojlery posiadają możliwość regulacji, ustawiane w zależności od wieku (wzrostu) ptaków. W miarę rozwoju i wzrostu ptaków karmidełka z pokarmem oraz poidełka, podnosi się na wysokość wymaganą

przy danym stopniu rozwoju i wzroście ptaków. Właściwa wysokość karmideł i poideł zabezpiecza stanowiska przed rozsypywaniem paszy i rozchlapywaniem wody. Konsumpcja pokarmu zależy od wymagań energetycznych drobiu i obejmuje zapotrzebowanie życiowe, szybkość wzrostu i okres chowu. Na terenie przedmiotowej instalacji nie będą produkowane pasze.

Do karmienia ptaków stosowane będą mieszanki paszowe w postaci granulowanej i sypkiej, przywożone od zewnętrznego dostawcy, posiadające atest jakości. Pasza dostarczana będzie na teren Fermy transportem przystosowanym do mechanicznego załadunku silosów magazynowych.

- f. Woda na potrzeby pojenia ptaków pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej. Tak jak pokarm podawana będzie automatycznie do systemu poideł kropelkowych, do których ptaki będą miały dostęp przez cały czas trwania cyklu chowu. Zastosowanie poideł kropelkowych pozwala na oszczędne gospodarowanie wodą bez rozlewania jej i nadmiernego rozchlapywania. Możliwość podnoszenia linii pojenia i wypoziomowania do spadków posadzki w zależności do wieku stada umożliwi zużycie tylko takiej ilości wody, jaką ptaki potrzebują.
- g. Powstający pomiot kurzy będzie łączony ze ściółką i zostanie usunięty z budynków dopiero po zakończeniu cyklu chowu. Po każdym cyklu obornik wywożony będzie poza teren instalacji. Roczna ilość powstającego na Fermie obornika wyniesie 5385,205 Mg/rok. Usuwanie obornika po zakończonych cyklach hodowlanych z pomieszczeń budynków inwentarskich będzie odbywało się przy użyciu przyczep wyposażonych w plandeki, bezpośrednio na pola uprawne, celem zastosowania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76). Obornik wykorzystywany będzie na polach uprawnych należących do Spółki Ferma Sikory, posiadającej w dyspozycji areal gruntów ornych o łącznej powierzchni wynoszącej ok. 1 218 ha. W przypadku braku możliwości rolniczego wykorzystania obornika ze względu na niekorzystne warunki atmosferyczne obornik będzie składowany na płycie obornikowej zlokalizowanej w Gospodarstwie Rolnym w Stradunach.
- h. Energia elektryczna na potrzeby Fermy pobierana będzie z istniejącej sieci energetycznej w ilości ok. 10 000 – 15 000 kWh. Ponadto na wypadek przerwy w dostawie prądu, gospodarstwo zaopatrzone jest w agregat prądowłoczy zasilany olejem napędowym.
- i. Wentylacja pomieszczeń budynków inwentarskich realizowana będzie przy użyciu systemu mechanicznej wymiany powietrza składającego się z:
 - 12 wyrzutni wentylatorów mechanicznych typu GE 63, o wydajności max. 12 000 m³/h (każdy), usytuowanych w połaci dachowej budynku,
 - 14 wyrzutni wentylatorów mechanicznych typu EOS 50, każdy o max. wydajności 41 500 m³/h, usytuowanych w ścianie szczytowej budynku.

Ww. wyrzutniami gazy odlotowe będą usuwane do powietrza. Intensywność procesu wentylacji pomieszczeń dobierana będzie automatycznie, poprzez płynne zwiększenie lub ograniczenie obrotów każdego silnika wentylatora. W ten sposób będzie następowała płynna zmiana natężenia przepływu powietrza zasysanego i gazów odlotowych usuwanych wyrzutniami (emitorami) do powietrza z hali inwentarskiej. Regulacja natężenia wentylacji, możliwa jest także poprzez dobranie odpowiedniej konfiguracji pracy wentylatorów, w jakie wyposażony został budynek. Ponadto w budynkach inwentarskich są zainstalowane sterowniki, które kontrolują wszystkie parametry mikroklimatu hali. W ścianach bocznych budynków zainstalowane zostały wloty powietrza (czerpnie), wyposażone w maty schładzające, w których czynnikiem roboczym jest woda pobierana z sieci. Ww. system chłodzący uruchamiany jest automatycznie, w przypadku wzrostu temperatury powietrza zasysanego do budynku. Intensywność procesu wentylacji pomieszczeń jest uzależniona od wieku ptaków przebywających w budynkach oraz temperatury otoczenia. Przyrost masy ciała drobiu wymaga odpowiedniego wzrostu wymiany powietrza w budynkach, co jest realizowane podobnie jak w przypadku zwiększenia się temperatury otoczenia.

- j. Ciepło do ogrzewania obiektów inwentarskich dostarczane będzie systemem centralnego ogrzewania, w skład którego będą wchodziły między innymi nagrzewnice wodne (wymyenniki ciepła) oraz sieć grzewcza posadzki. Sieć centralnego ogrzewania zasilana będzie w ciepło produkowane w dwóch kotłach wodnych, z których jeden wyposażony będzie w palenisko opalane biomasą, drugi zaś w palenisko opalane gazem płynnym propanem.
- k. Zwierzęta padłe będą magazynowane w kontenerze chłodniczym, zlokalizowanym w wydzielonym miejscu na terenie fermy. Następnie przekazywane będą uprawnionemu odbiorcy zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, surowców, materiałów i paliw

Tabela nr 3

Lp.	Wyszczególnienie	Jednostka	Bilans masowy surowców, materiałów, wody i energii
1.	Przewidywane zużycie pasz	Mg/rok	11 500
2.	Przewidywane zużycie wody ogółem, w tym:	m ³ /rok	38213,16
a)	pojenie drobiu	m ³ /rok	37800
b)	mycie obiektów inwentarskich	m ³ /rok	196,86
c)	potrzeby socjalno - bytowe pracowników	m ³ /rok	197,10
d)	zużycie wody na cele związane ze schładzaniem powietrza w pomieszczeniach inwentarskich	m ³ /rok	7,200
e)	pobór wody na potrzeby zasilenia kotłowni	m ³ /rok	12,00
3.	Przewidywane zużycie energii elektrycznej	kWh/rok	10 000 – 15 000
5.	Przewidywane zużycie słomy	Mg/rok	475
6.	Przewidywane zużycie oleju napędowego ON do agregatu prądotwórczego	Mg/rok	0,605
7.	Przewidywane zużycie biomasy	Mg/rok	63,131
8.	Przewidywane zużycie gazu płynnego propanu	Mg/rok	192,953
9.	Przewidywane zużycie preparatu DEZOSAN WIGOR	Mg/rok	42,187

II. WARUNKI WPROWADZANIA SUBSTANCJI LUB ENERGII DO ŚRODOWISKA

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

1.1. Wielkość maksymalnej dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 4 *Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji*

Nr emitora	Nazwa obiektu/źródło emisji	Zanieczyszczenia	Emisja dopuszczalna z emitora
			[kg/h]
ET-1.1, ET-1.3, ET-1.5, ET-1.7, ET-1.9, ET-1.11 ET-2.1, ET-2.3, ET-2.5, ET-2.7, ET-2.9, ET-2.11 ET-2.1, ET-2.3, ET-2.5, ET-2.7, ET-2.9, ET-2.11 ET-2.1, ET-2.3, ET-2.5, ET-2.7, ET-2.9, ET-2.11 ET-2.1, ET-2.3, ET-2.5, ET-2.7, ET-2.9, ET-2.11	Budynki nr 1÷5 - chów drobiu	NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,09 0,0008 0,0095 0,0042 0,001813
ET-1.2, ET-1.4, ET-1.6, ET-1.8, ET-1.10, ET-1.12 ET-2.2, ET-2.4, ET-2.6, ET-2.8, ET-2.10, ET-2.12 ET-3.2, ET-3.4, ET-3.6, ET-3.8, ET-3.10, ET-3.12 ET-4.2, ET-4.4, ET-4.6, ET-4.8, ET-4.10, ET-4.12 ET-5.2, ET-5.4, ET-5.6, ET-5.8, ET-5.10, ET-5.12		NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,0447 0,0008 0,0048 0,002124 0,000916
ET-1.13, ET-1.14, ET-1.19, ET-1.20 ET-2.13, ET-2.14, ET-2.19, ET-2.20 ET-3.13, ET-3.14, ET-3.19, ET-3.20 ET-4.13, ET-4.14, ET-4.19, ET-4.20 ET-5.13, ET-5.14, ET-5.19, ET-5.20		NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,0549 0,0018 0,0059 0,00261 0,001126
ET-1.15, ET-1.16, ET-1.17, ET-1.18 ET-2.15, ET-2.16, ET-2.17, ET-2.18 ET-3.15, ET-3.16, ET-3.17, ET-3.18 ET-4.15, ET-4.16, ET-4.17, ET-4.18 ET-5.15, ET-5.16, ET-5.17, ET-5.18		NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,0353 0,0015 0,0038 0,001681 0,000725
ET-1.21 ÷ ET-1.26 ET-2.21 ÷ ET-2.26 ET-3.21 ÷ ET-3.26 ET-4.21 ÷ ET-4.26 ET-5.21 ÷ ET-5.26		NH ₃ H ₂ S pył og. pył PM10 pył PM2,5	0,019 0,0012 0,0026 0,00115 0,000496
EE-1	Kocioł grzewczy opalany biomasą	pył og. pył PM10 pył PM2,5 SO ₂ NO ₂ CO	0,047 0,037 0,028 0,021 0,188 4,888
EE-2	Kocioł grzewczy opalany gazem propanem	pył og. SO ₂ NO ₂	5,0* 5,0* 200,0*

* - standardy emisyjne w mg/m³, przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych dla źródeł o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW

Tabela nr 5 Miejsca i parametry wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

Kod emitora/ nr budynku	Opis emitora	Charakterystyka źródeł emisji					
		Wysokość emitora	Średnica wewnętrzna emitora	Przepływ max. w emitorze	Prędkość max. gazów odlotowych na wylocie emitora	Temperatura wylotowa gazów	Czas trwania emisji
		m	m	m ³ /h	m/s	°K	godz./rok
Budynek nr 1							
ET-1.1, ET-1.3, ET-1.5, ET-1.7, ET-1.9, ET-1.11	Emitor w połąci dachowej pionowy otwarty	7,0	0,63	12 000	10,68	293	6048

ET-1.2, ET-1.4, ET-1.6, ET-1.8, ET-1.10, ET-1.12	Emitor w połaci dachowej, pionowy, otwarty	7,0	0,63	12 000	10,68	293	5040
ET-1.13, ET-1.20	Emitor w ścianie szczytowej budynku*	3,0	0,8	25 509	14,12	293	4032
ET-1.14, ET-1.19	Emitor w ścianie szczytowej budynku*	3,0	0,8	25 509	14,12	293	3024
ET-1.15, ET-1.18	Emitor w ścianie szczytowej budynku *	3,0	0,8	20 758	11,48	293	2016
ET-1.16, ET-1.17	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	1,5	1,4	20 758	0,00	293	2016
ET-1.21 - ET-1.26	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	2,5	1,4	17 293	0,00	293	1008
Budynek nr 2							
ET-2.1, ET-2.3, ET-2.5, ET-2.7, ET-2.9, ET-2.11	Emitor w połaci dachowej, pionowy, otwarty	7,0	0,63	12 000	10,68	293	6048
ET-2.2, ET-2.4, ET-2.6, ET-2.8, ET-2.10, ET-2.12	Emitor w połaci dachowej, pionowy, otwarty	7,0	0,63	12 000	10,68	293	5040
ET-2.13, ET-2.20	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	1,5	1,4	25 509	0,00	293	4032
ET-2.14, ET-2.19	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	1,5	1,4	25 509	0,00	293	3024
ET-2.15, ET-2.18	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	1,5	1,4	20 758	0,00	293	2016
ET-2.21 - ET-2.26	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	2,5	1,4	17 293	0,00	293	1008
Budynek nr 3							
ET-3.1, ET-3.3, ET-3.5, ET-3.7, ET-3.9, ET-3.11	Emitor w połaci dachowej, pionowy, otwarty	7,0	0,63	12 000	10,68	293	6048

ET-3.2, ET-3.4, ET-3.6, ET-3.8, ET-3.10, ET-3.12	Emitor w połaci dachowej, pionowy, otwarty	7,0	0,63	12 000	10,68	293	5040
ET-3.13, ET-3.20	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	1,5	1,4	25 509	0,00	293	4032
ET-3.14, ET-3.19	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	1,5	1,4	25 509	0,00	293	3024
ET-3.15, ET-3.18	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	1,5	1,4	20 758	0,00	293	2016
ET-3.21 - ET-3.26	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	2,5	1,4	17 293	0,00	293	1008
Budynek nr 4							
ET-4.1, ET-4.3, ET-4.5, ET-4.7, ET-4.9, ET-4.11	Emitor w połaci dachowej, pionowy, otwarty	7,0	0,63	12 000	10,68	293	6048
ET-4.2, ET-4.4, ET-4.6, ET-4.8, ET-4.10, ET-4.12	Emitor w połaci dachowej, pionowy, otwarty	7,0	0,63	12 000	10,68	293	5040
ET-4.13, ET-4.20	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	1,5	1,4	25 509	0,00	293	4032
ET-4.14, ET-4.19	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	1,5	1,4	25 509	0,00	293	3024
ET-4.15, ET-4.18	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	1,5	1,4	20 758	0,00	293	2016
ET-4.21 - ET-4.26	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	2,5	1,4	17 293	0,00	293	1008
Budynek nr 5							
ET-5.1, ET-5.3, ET-5.5, ET-5.7, ET-5.9, ET-5.11	Emitor w połaci dachowej, pionowy, otwarty	7,0	0,63	12 000	10,68	293	6048
ET-5.2, ET-5.4, ET-5.6, ET-5.8, ET-5.10, ET-5.12	Emitor w połaci dachowej, pionowy, otwarty	7,0	0,63	12 000	10,68	293	5040

ET-5.13, ET-5.20	Emitor w ścianie szczytowej budynku*	3,0	0,8	25 509	14,12	293	4032
ET-5.14, ET-5.19	Emitor w ścianie szczytowej budynku*	3,0	0,8	25 509	14,12	293	3024
ET-5.15- ET-5.18	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	1,5	1,4	20 758	0,00	293	2016
ET-5.21 - ET-5.26	Emitor w ścianie szczytowej budynku, poziomy	2,5	1,4	17 293	0,00	293	1008
EE-1	Kocioł grzewczy opalany biomasą	14,0	0,48	-	5,12	454	336
EE-2	Kocioł grzewczy opalany propanem	12,0	0,5	-	4,95	432	1344

* wylot gazów przekierowany do góry, poprzez zastosowanie osłon wentylatorów wyciągowych

Tabela nr 6 Dopuszczalna wielkość emisji rocznej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji:

Rodzaj zanieczyszczenia	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
NH ₃	15,57
H ₂ S	0,422
Pył ogółem	1,752
- w tym pył PM10	0,781
- w tym pył PM2,5	0,342
NO ₂	0,01599
SO ₂	0,599
CO	2,0

Tabela nr 7 Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów kurzych:

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok ¹⁾
Brojler o końcowej masie do 2,5 kg	0,08

1) Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

1.2. Warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich nr 1-5. Substancje powstające w wyniku chowu brojlerów kurzych emitowane są do powietrza z ww. budynków za pomocą wentylatorów mechanicznych: dachowych o wylocie pionowym, otwartym oraz szczytowych o wylocie poziomym. Proces wymiany powietrza sterowany jest komputerowo i odbywa się automatycznie w zależności od temperatury i wilgotności powietrza w kurnikach oraz temperatury zewnętrznej. Wentylatory funkcjonują ze zmienną wydajnością przez cały czas chowu brojlerów.

Instalacja nie będzie pracowała w warunkach odbiegających od normalnych i nie będzie posiadała żadnych urządzeń do redukcji emisji substancji do powietrza.

1.3. Emisja niezorganizowana

Z pracą instalacji podstawowej związane są następujące procesy stanowiące źródło emisji niezorganizowanej:

- praca i manewrowanie ciągnika rolniczego i samochodów ciężarowych,
- usuwanie obornika z budynków inwentarskich i wywożenie na pola,
- praca agregatu prądotwórczego.

2. Emisja hałasu do środowiska

2.1. Dopuszczalny poziom emisji hałasu do środowiska z instalacji

Określam dopuszczalny poziom hałasu przenikającego w związku z eksploatacją instalacji do środowiska, w rozumieniu:

- terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A, w wysokości:
 - $L_{AeqD} = 50$ dB (pora dnia – godz.06.00-22.00),
 - $L_{AeqN} = 40$ dB (pora nocy – godz. 22.00-06.00).

2.2. Parametry źródeł emisji hałasu do środowiska

Tabela nr 8

Lp.	Instalacja/źródło	Urządzenie/lokalizacja	Czas pracy [h]	
			dzień 6 ⁰⁰ -22 ⁰⁰	noc 22 ⁰⁰ -6 ⁰⁰
Źródła punktowe				
1	Praca wentylacji budynków inwentarskich	budynek inwentarski	16	8
2	Praca kotłowni grzewczej	budynek inwentarski	16	8
3	Praca agregatu chłodniczego w komorze na sztuki padłe	kontener sztuk padłych	16	8
4	Praca agregatu prądotwórczego	agregat	16	8
Źródła liniowe				
7	Pojazdy/ciągniki wywożące obornik, kury i dowożące pasze	teren Gospodarstwa	8	0

3. Wytwarzanie odpadów i sposoby postępowania z odpadami

3.1. Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz określenie ilości odpadów poszczególnych rodzajów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku.

Tabela nr 9

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
			(Mg/rok)	
Odpady niebezpieczne				
	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	0,050	<p>Są to odpady w postaci zabrudzonych tkanin do wycierania, ubrań ochronnych oraz zużytych sorbentów. Odpadowe ubrania ochronne i czyściwo w czasie prowadzenia przez pracowników czynności serwisowych i eksploatacyjnych maszyn i urządzeń, ulegają zabrudzeniu olejami i smarami oraz z uwagi na uszkodzenia są przeznaczone do likwidacji. Ubrania ochronne oraz czyściwo są wykonane z bawełny z domieszką włókien syntetycznych. Zużyte sorbenty zawierają w swym składzie substancję chłonną oraz pozostałości substancji ropopochodnych. Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia</p> <p>2014 r. odpady te mogą wykazywać właściwości m.in. :-HP 4 –drażniące ,–HP5 –działa toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, –HP8 –żrące, –H13 –uczulające.</p>
	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy ⁵⁾ inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,030	<p>Odpad ten powstaje we wszystkich obiektach oświetlanych lampami wyładowczymi – świetłówkami. Zawartość rtęci w świetłówkach zależy w znacznym stopniu od typu i producenta lamp. Odpad w swym składzie zawiera także szkło, które składa się z piasku kwarcowego, węglańu sodu, węglańu wapnia, topników tj. tlenek ołowiu i boru. Odpad ten jest odpadem niebezpiecznym ze względu na zawartość w jarzenikach lamp rtęci w ilości ok. 15-100 mg. Luminofory pokrywające wnętrze lamp zawierają halofosforan</p>

				wapnia z zawartością rtęci przekształcający promieniowanie nadfioletowe, powstające na skutek wyładowań elektrycznych w światło widzialne. Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.: –HP 4 – drażniące, –HP5 – działa toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, – HP 6 –ostra toksyczność, – HP14 –ekotoksyczne.
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	Popioły lotne z torfu i drewna niepoddanego obróbce chemicznej	10 01 03	3,600	Popioły powstające ze spalania energetycznego biomasy.
2.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,500	Będą to opakowania po dostarczanych na teren piskłętach oraz dodatkach do pasz i witaminach. Głównym odpadem tekturowym na fermie będą odpady powstające po opróżnieniu opakowań po dostarczanych do hodowli piskłętach. Podstawowym składnikiem opakowań jest celuloza. Odpad inny niż niebezpieczny, hydrofilowy, palny.
3.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,300	Będą to opakowania z tworzyw sztucznych po dodatkach do pasz. Będą to odpady, które powstają po opróżnieniu pojemników z dodatkami do pasz, np. witamin, środków dezynfekcyjnych. Materiał z których opakowania są wykonane to polipropylen lub polietylen. Odpad inny niż niebezpieczny, hydrofobowy, palny. Odpad w swym składzie zawiera polimery i barwniki.
4.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	0,200	Zabrudzone szmaty, ubrania ochronne i robocze.
5.	Metale żelazne	16 01 17	5,000	Będą to odpady w postaci wyeksploatowanych elementów maszyn i urządzeń stosowanych w chowie zwierząt (np. linia transportu, magazynowania i zadawania paszy, wentylatorów, emitorów, itp.).

6.	Metale nieżelazne	16 01 18	3,500	Będą to odpady w postaci wyeksploatowanych elementów maszyn i urządzeń stosowanych w chowie zwierząt (np. linia transportu, magazynowania i zadawania paszy, wentylatorów, emitorów, itp.).
7.	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	17 01 07	7,000	Odpady powstawały będą podczas bieżących prac remontowych prowadzonych w budynkach inwentarskich.
8.	Żelazo i stal	17 04 05	5,000	Tworzą głównie zbędne elementy konstrukcyjne wykonane z metalu, głównie stali i jej stopów. Odpad inny niż niebezpieczny, podatny na korozję, nie posiada właściwości palnych. Odpad w swym składzie zawiera metale, głównie żelazo. W niewielkiej ilości może znajdować się m.in. miedź, cynk.

3.2. Sposoby postępowania z odpadami

Wytwarzane na terenie Fermy drobiu w miejscowości Sikory Juskie odpady będą magazynowane w sposób selektywny, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Tabela nr 10

Lp.	Kod odpadu	Nazwa odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób postępowania z odpadami
Odpady niebezpieczne				
1.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	Odpady gromadzone będą w oznakowanym pojemniku, odpornym na działanie substancji w nich zawartych, posiadającym szczelne zamknięcie, uniemożliwiające przypadkowe przedostanie się odpadów do środowiska, usytuowanym na utwardzonym, betonowym podłożu. Odpady gromadzone będą na terenie Fermy w miejscowości Sikory Juskie, w wiacie magazynowej.	Przekazanie podmiotowi spełniającemu wymagania określone w przepisach powszechnie obowiązującego prawa niezbędne do prowadzenia działalności w zakresie transportu, zbierania lub przetwarzania odpadów (wpis do właściwego rejestru lub zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów).
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy ⁵⁾ inne niż wymienione w 16 02	Odpady gromadzone będą w oznakowanym pojemniku, odpornym na działanie substancji w nich zawartych, posiadającym szczelne zamknięcie,	Przekazanie podmiotowi spełniającemu wymagania określone w przepisach powszechnie obowiązującego prawa niezbędne do prowadzenia

		09 do 16 02 12	uniemożliwiające przypadkowe przedostanie się odpadów do środowiska, usytuowanym na utwardzonym, betonowym podłożu. Odpady gromadzone będą na terenie Fermy w miejscowości Sikory Juskie, w wiacie magazynowej.	działalności w zakresie transportu, zbierania lub przetwarzania odpadów (wpis do właściwego rejestru lub zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów).
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	10 01 03	Popioły lotne z torfu i drewna niepoddanego obróbce chemicznej	Odpady gromadzone będą w oznaczonych zasiekach zabezpieczonych murami oporowymi oraz podłożem utwardzonym betonową nawierzchnią. Plac przyległy do kotłowni w sąsiedztwie emitorów, na terenie Fermy w miejscowości Sikory Juskie	Przekazanie podmiotowi spełniającemu wymagania określone w przepisach powszechnie obowiązującego prawa niezbędne do prowadzenia działalności w zakresie transportu, zbierania lub przetwarzania odpadów (wpis do właściwego rejestru lub zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów).
2.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady gromadzone będą luzem na szczelnej betonowej posadzce. Miejsce magazynowania zostanie oznakowane. Odpady gromadzone będą na terenie Fermy w miejscowości Sikory Juskie, w wiacie magazynowej	Przekazanie podmiotowi spełniającemu wymagania określone w przepisach powszechnie obowiązującego prawa niezbędne do prowadzenia działalności w zakresie transportu, zbierania lub przetwarzania odpadów (wpis do właściwego rejestru lub zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów).
3.	15 01 02	Odpady opakowań z tworzyw sztucznych	Odpady gromadzone będą luzem na szczelnej betonowej posadzce. Miejsce magazynowania zostanie oznakowane. Odpady gromadzone będą na terenie Fermy w miejscowości Sikory Juskie, w wiacie magazynowej.	Przekazanie podmiotowi spełniającemu wymagania określone w przepisach powszechnie obowiązującego prawa niezbędne do prowadzenia działalności w zakresie transportu, zbierania lub przetwarzania odpadów (wpis do właściwego rejestru lub zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów).
4.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady gromadzone będą w oznakowanym pojemniku na szczelnej, betonowej posadzce. Odpady gromadzone będą na terenie Fermy w miejscowości Sikory Juskie, w wiacie magazynowej.	Przekazanie podmiotowi spełniającemu wymagania określone w przepisach powszechnie obowiązującego prawa niezbędne do prowadzenia działalności w zakresie transportu, zbierania lub przetwarzania odpadów (wpis do właściwego rejestru lub zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie

				odpadów).
5.	16 01 17	Metale żelazne	Odpady gromadzone będą luzem na szczelnym, betonowym podłożu. Miejsce magazynowania zostanie oznakowane. Odpady gromadzone będą na terenie Fermy w miejscowości Sikory Juskie, w wiacie magazynowej.	Przekazanie podmiotowi spełniającemu wymagania określone w przepisach powszechnie obowiązującego prawa niezbędne do prowadzenia działalności w zakresie transportu, zbierania lub przetwarzania odpadów (wpis do właściwego rejestru lub zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów).
6.	16 01 18	Metale nieżelazne	Odpady gromadzone będą luzem na szczelnym, betonowym podłożu. Miejsce magazynowania zostanie oznakowane. Odpady gromadzone będą na terenie Fermy w miejscowości Sikory Juskie, w wiacie magazynowej.	Przekazanie podmiotowi spełniającemu wymagania określone w przepisach powszechnie obowiązującego prawa niezbędne do prowadzenia działalności w zakresie transportu, zbierania lub przetwarzania odpadów (wpis do właściwego rejestru lub zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów).
7.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	Odpady gromadzone będą luzem na szczelnym, betonowym podłożu. Miejsce magazynowania zostanie oznakowane. Odpady gromadzone będą na terenie Fermy w miejscowości Sikory Juskie, w wiacie magazynowej	Przekazanie podmiotowi spełniającemu wymagania określone w przepisach powszechnie obowiązującego prawa niezbędne do prowadzenia działalności w zakresie transportu, zbierania lub przetwarzania odpadów (wpis do właściwego rejestru lub zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów).
8.	17 04 05	Żelazo i stal	Odpady gromadzone będą luzem na szczelnym, betonowym podłożu. Miejsce magazynowania zostanie oznakowane. Odpady gromadzone będą na terenie Fermy w miejscowości Sikory Juskie, w wiacie magazynowej	Przekazanie podmiotowi spełniającemu wymagania określone w przepisach powszechnie obowiązującego prawa niezbędne do prowadzenia działalności w zakresie transportu, zbierania lub przetwarzania odpadów (wpis do właściwego rejestru lub zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów).

3.3. Dodatkowe obowiązki w zakresie gospodarowania odpadami

W celu zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami na terenie Fermy prowadzone będą następujące działania:

- magazynowanie odpadów odbywać się będzie zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady;

- odpady niebezpieczne różnych rodzajów oraz odpady niebezpieczne z odpadami innymi niż niebezpieczne nie będą mieszane;
- odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania dostarczane będą w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- zapewnienie zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, określoną w ustawie o odpadach;
- odpady przekazywane będą wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- prowadzenie ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem kart ewidencji odpadów oraz kart przekazania odpadów;
- magazynowanie odpadów będzie prowadzone w sposób bezpieczny dla środowiska i zdrowia ludzi, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady będą magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów będą oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów będzie uwzględniał właściwości fizyczne i chemiczne odpadów oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady.
 - odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, przeznaczone do odzysku mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych nie dłużej niż przez:
 - a. 1 rok - w przypadku magazynowania odpadów niebezpiecznych i odpadów palnych,
 - b. 3 lata - w przypadku magazynowania pozostałych odpadów.
 - odpady przeznaczone do składowania będą magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

3.4. Źródła powstawania odpadów:

1. Procesy podstawowe – chów drobiu.
2. Bieżąca eksploatacja instalacji.

Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

1. Systematyczne szkolenia pracowników fermy w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami.
2. Zakup tylko niezbędnych surowców, które będą wykorzystywane zgodnie z instrukcją ich stosowania i do wyczerpania, tak aby ograniczać powstawanie odpadów i zapobiegać marnotrawstwu surowców.
3. Stosowanie opakowań zbiorczych o większych pojemnościach.
4. Stosowanie opakowań zwrotnych, tj. wielokrotnego użytku.
5. Prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.
6. Przekazywanie odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom.

4. Pobór wody i odprowadzanie ścieków

4.1. Zaopatrzenie w wodę

Ferma Drobiu zaopatrywana będzie w wodę z gminnej sieci wodociągowej.

Zużycie wody ogółem – **38213,16 m³/rok**, w tym:

a. na cele technologiczne:

- pojenie drobiu, płukanie instalacji pojenia, zamgławianie kurników:

$$Q_R \quad - \quad 37800,00 \text{ m}^3/\text{rok}$$

- mycie obiektów

$$Q_R \quad - \quad 196,86 \text{ m}^3/\text{rok}$$

- schładzanie powietrza w pomieszczeniach inwentarskich – **7,20 m³/rok**

- eksploatacja kotłowni – **12,0 m³/rok**

b. na cele socjalno-bytowe pracowników:

$$Q_R \quad - \quad 197,10 \text{ m}^3/\text{rok}$$

4.2. Odprowadzanie ścieków

4.2.1. Ścieki przemysłowe

W wyniku funkcjonowania Fermy będą powstawać ścieki przemysłowe w postaci wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody w ilości: **0,2 m³/rok**.

Skład ścieków:

- Zawiesiny ogólne < 35 mg/l
- Żelazo < 10 mg/l

Ścieki te będą przekazywane z kolumny demineralizacji przy użyciu elastycznego węża do zbiornika wykonanego z tworzywa sztucznego (paletopojemnik), usytuowanego w bezpośrednim sąsiedztwie stacji demineralizacji wody. Po zmagazynowaniu stosownej ilości ścieków w ww. zbiorniku, ścieki przemysłowe z płukania złoża przekazywane będą uprawnionemu podmiotowi w celu ich transportu do oczyszczalni.

Ilość wód popłucznych będzie ewidencjonowana na podstawie odczytów wskazań wodomierza wody surowej wykonywanych przed i po wykonaniu płukania. W przypadku uszkodzenia urządzenia pomiarowego, należy zlecić jak najszybszą jego naprawę bądź zainstalować nowe urządzenie.

4.3. Wody opadowe

Wody opadowe i z roztopów nie będą zbierane w sieć kanalizacyjną. Będą bezpośrednio rozsączone na nieutwardzonej (zadarnionej) powierzchni części działek, na których zlokalizowana jest przedmiotowa Ferma drobiu.

III. SPOSOBY OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI

1. Metody ochrony środowiska wodnego:

- wyposażenie instalacji w sprawne wodomierze;
- prowadzenie rejestrów zużycia wody, wykonywanie regularnych interkalibracji instalacji wodociągowej, umożliwiających niezwłoczne wykrywanie i usuwanie przecieków i nieszczelności w sieci;
- przeciwdziałanie rozlewaniu i stratom wody na każdym etapie chowu drobiu;
- stosowanie automatycznego systemu podawania wody do pojenia drobiu przy pomocy poidel kropelkowych, zabezpieczających przed stratami wody, umożliwiających optymalne jednostkowe jej zużycie;
- poprzedzanie mycia i dezynfekcji hal chowu dokładnym czyszczeniem kurników na sucho;
- mycie hal chowu i urządzeń technologicznych przy pomocy aparatów ciśnieniowych;
- utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej, instalacji do pojenia drobiu, wodomierzy oraz pozostałych urządzeń gospodarki wodnej.

2. Metody zapewnienia efektywnej gospodarki energetycznej:

- optymalny dobór mocy instalacji i urządzeń zasilanych energią elektryczną;
- ograniczenie zużycia energii do ogrzewania lub wentylacji w wyniku zastosowania wymaganej termicznej izolacji budynków inwentarskich;
- stosowanie wysokosprawnych kotłów wyposażonych w skuteczne urządzenia odpylające;
- okresowe sprawdzanie efektywności pracy wentylatorów oraz poprawności prowadzonych procesów spalania paliw w paleniskach kotłów, a w razie zaistnienia zakłóceń w pracy ww. urządzeń, natychmiastowe przywracanie ich sprawności;
- systematyczną kontrolę kanałów wentylacyjnych, eliminowanie oporów przepływu gazów wynikających z nagromadzenia się w nich pyłów lub uszkodzenia mechanicznego konstrukcji.

3. Metody ochrony powietrza:

- lokalizacja instalacji IPPC na terenie o funkcji hodowlanej, rolniczej i jej oddalenie od terenów zabudowy zagrodowej wsi Sikory Juskie (najbliższa zabudowa o funkcji mieszkalnej, to dwa budynki mieszkalne, znajdujące się w kierunku północno-zachodnim, w odległości ok. 300 m i ok. 370 m) co znacznie ogranicza uciążliwości wynikające z emisji związków złowonnych;
- ograniczenie emisji złowonnej z magazynowania sztuk padłych i jej odbiór z konfiskatora, co 2 dni (w miesiącach maj - wrzesień) lub co 7 dni (w miesiącach październik – kwiecień) przez zatwierdzony przez inspekcję weterynaryjną, zakład utylizacyjny;
- zastosowanie do ogrzewania budynków inwentarskich wodnych wymienników ciepła, a także dwóch kotłów o nowoczesnej konstrukcji, z czego jeden opalany jest gazem, drugi biomasą. Prowadzone procesy energetycznego spalania ww. paliw powodują ograniczoną emisję dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i pyłów do powietrza (zastosowano skuteczne urządzenia odpylające gazy odlotowe) ;
- utrzymywanie hal chowu w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurnikach; niedopuszczanie do strat wody i nadmiernego zawilgocenia ściółki, skutkującego zwiększoną technologiczną emisją: amoniaku, siarkowodoru i odorów do powietrza;
- w przypadku zanieczyszczeń wprowadzanych do środowiska w wyniku prowadzenia procesów chowu brojlerów ich emisja ograniczana jest metodą bezpośrednią, poprzez stałe, zgodne z instrukcją stosowanie biopreparatu wiążącego azot w ściółce ze słomy;
- mechaniczny załadunek mieszanek paszowych do silosów, ograniczający emisję pyłów do powietrza;
- odpowiednia izolacja kurników, ograniczająca straty energii i ciepła,

- transport obornika z budynków inwentarskich odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złownnych do powietrza.

4. Metody ochrony przed hałasem:

- wyposażenie budynków inwentarskich w cichobieżne wentylatory dachowe i szczytowe z odpowiednimi wlotami i wylotami, zapewniającymi odpowiednie osiągi, wbudowanych elastycznie, niezastosowanie arkuszy metalu do ich usztywnienia;
- zainstalowanie nowoczesnych urządzeń (taśmociągów, przenośników, wyciągów) o niskiej mocy akustycznej;
- monitorowanie stanu technicznego urządzeń i instalacji generujących hałas, ich konserwacja oraz bieżące usuwanie usterek i awarii, okresowe przeglądy istotnych pod względem akustycznym urządzeń, w celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłami podwyższonej emisji hałasu do środowiska;
- wykonywanie czynności powodujących hałas, w tym transportu poza godzinami nocnymi i dniami świątecznymi;
- utwardzenie i okresowe wyrównywanie dróg dojazdowych,
- nasadzenie pasów zieleni,
- stosowanie w pracach związanych z wykorzystaniem np. ciągnika rolniczego, agregatu prądotwórczego napędzanego silnikiem spalinowym, maszyn ze sprawnym układem wydechowym.

5. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości prowadzący instalację zobowiązany jest do:

- zapewnienia odpowiedniej techniki żywienia drobiu poprzez dobór pasz dostosowanych do wieku i zapotrzebowania zwierząt, co przekłada się na zmniejszenie wydalanego azotu i fosforu w oborniku;
- przestrzegania obowiązujących przepisów i zasad z zakresu ochrony środowiska;
- ciągłego doskonalenia sposobu zarządzania środowiskowego;
- stosowania materiałów, surowców i paliw gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki oraz standardów środowiska;
- utrzymywania budynków i urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym oraz przeprowadzania koniecznych remontów i napraw;
- utrzymywania budynków chowu w czystości oraz zapewnienia odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń;
- dokonywania systematycznych przeglądów instalacji wentylacyjnej i urządzeń produkcyjnych, w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii;
- ograniczania wielkości emisji niezorganizowanej pyłu poprzez likwidację wszelkich nieszczelności systemu transportu paszy do silosów;
- wywożenia obornika odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złownnych do powietrza;
- zbierania rozcieńczonej gnojowicy powstającej w wyniku mycia budynków w szczelnych zbiornikach bezodpływowych;
- dokonywania okresowych przeglądów najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym urządzeń, w celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłem hałasu.

IV. WYMAGANIA ZAPEWNIAJĄCE OCHRONĘ GLEBY, ZIEMI I WÓD GRUNTOWYCH, W TYM ŚRODKI MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE EMISJOM DO GLEBY, ZIEMI

I WÓD GRUNTOWYCH ORAZ SPOSÓB ICH SYSTEMATYCZNEGO NADZOROWANIA

- utrzymywanie w należytym stanie budynków inwentarskich, zapewnienie szczelnych podłóg w budynkach inwentarskich i wyposażenie ich w system szczelnej kanalizacji do odbioru wód z mycia obiektów inwentarskich (rozcieńczonej gnojowicy);
- niezwłoczne przeciwdziałanie przedostawaniu się ścieków przemysłowych lub bytowych do ziemi lub płytkich wód podziemnych poprzez utrzymywanie w należytym stanie przewodów kanalizacyjnych, okresowy monitoring i wczesne wykrywanie i usuwanie nieszczelności; użytkowanie szczelnych okresowo sprawdzanych betonowych zbiorników do magazynowania ścieków bytowych oraz szczelnego zbiornika do magazynowania ścieków przemysłowych;
- przekazywanie obornika bezpośrednio na podstawiane środki transportu. Obornik nie będzie na terenie Fermi magazynowany - wyeliminowanie ryzyka przedostawania się odcieków z obornika do gleby oraz płytkich wód podziemnych.

V. SPOSÓB PROWADZENIA SYSTEMATYCZNEJ OCENY RYZYKA ZANIECZYSZCZENIA GLEBY, ZIEMI I WÓD GRUNTOWYCH SUBSTANCJAMI POWODUJĄCYMI RYZYKO, KTÓRE MOGĄ ZNAJDOWAĆ SIĘ NA TERENIE ZAKŁADU W ZWIĄZKU Z EKSPLOATACJĄ INSTALACJI, ALBO SPOSÓB I CZĘSTOTLIWOŚĆ WYKONYWANIA BADAŃ ZANIECZYSZCZENIA GLEBY I ZIEMI TYMI SUBSTANCJAMI ORAZ POMIARÓW ZAWARTOŚCI TYCH SUBSTANCJI W WODACH GRUNTOWYCH, W TYM POBIERANIA PRÓBEK

W załączonej do wniosku analizie wymagalności sporządzenia raportu początkowego, prowadzący instalację wykazał, że dla przedmiotowej instalacji nie jest wymagane sporządzenie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

VI. MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

1. monitorowaniu ilości zużytej wody na podstawie wskazań wodomierza;
2. monitorowaniu zużycia energii na podstawie wskazań licznika;
3. monitorowaniu zużycia paliwa na podstawie dowodów zakupu;
4. monitorowaniu zużycia paszy na podstawie dowodów zakupu/sprzedaży;
5. monitorowaniu liczby zwierząt wprowadzanych do instalacji oraz wyprowadzanych z instalacji na podstawie dowodów zakupu oraz dowodów sprzedaży/przekazania;
6. monitorowaniu ilości wytwarzanego obornika i rozcieńczonej gnojowicy na podstawie rejestrów ilościowych.

Monitoring poszczególnych parametrów procesu technologicznego będzie prowadzony raz w roku.

2. Monitoring emisji do powietrza

- a. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do zapewnienia warunków do przeprowadzania kontrolnych pomiarów wielkości i rodzaju emisji z budynków inwentarskich wchodzących w skład przedmiotowej instalacji oraz pomiarów kontrolnych i okresowych wielkości i rodzaju emisji na emitorze kotłowni grzewczej EE-2.

- b. W celu umożliwienia przeprowadzania kontroli dotrzymania wymogów wydanego pozwolenia zintegrowanego należy w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, na emitorze dachowym budynku inwentarskiego nr 1 - oznaczonym symbolem ET-1.1 wykonać mobilne stanowisko do pomiaru emisji poprzez wykonanie cylindrycznej nasady wyposażonej w dwa króćce pomiarowe zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7 i utrzymywanie jej we właściwym stanie technicznym. Ponadto należy wykonać stanowisko pomiarowe na emitorze kotłowni grzewczej EE-2. Stanowiska pomiarowe powinny umożliwiać wykonanie pomiarów kontrolnych i okresowych emisji przez akredytowane laboratorium, zgodnie z obowiązującą metodyką pomiarową i z wykorzystaniem specjalistycznej aparatury, instalowanej na emitorze w momencie wykonywania pomiaru, z zachowaniem wymogów BHP.
- c. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do przeprowadzenia w terminie 6 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, na emitorze budynku inwentarskiego, o którym mowa w ww. pkt b, wstępnych pomiarów wielkości emisji następujących zanieczyszczeń: NH₃, H₂S, pył ogółem, pył PM₁₀ i pył PM_{2,5}. Pomiarów należy wykonać przy maksymalnej obsadzie zwierząt, w ostatnim tygodniu chowu ptaków, zgodnie z obowiązującą metodyką w tym zakresie. Wyniki pomiarów należy przedłożyć Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Warmińsko-Mazurskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od dnia ich wykonania.
- d. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do wykonywania raz w roku (w okresie pracy źródła) okresowych pomiarów emisji do powietrza w zakresie pyłu ogółem, pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5}, SO₂ oraz NO₂ z emitora kotłowni grzewczej EE-2, zgodnie z obowiązującą metodyką w tym zakresie. Wyniki pomiarów należy przedłożyć Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Warmińsko-Mazurskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od dnia ich wykonania.
- e. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania emisji amoniaku do powietrza z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:
- Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
 - Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
 - system utrzymania zwierząt.
 - Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- f. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania emisji pyłu do powietrza z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:
- Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
 - Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas

kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

3. Monitoring hałasu

1. Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286).
2. Pierwsze pomiary należy przeprowadzić w terminie 12 miesięcy od dnia kiedy niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
3. Pomiary należy wykonać na terenach objętych ochroną przed hałasem, zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie fermy, klasyfikowanych jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
4. Pomiary hałasu należy przeprowadzać w okresie letnim, w najbardziej niekorzystnej akustycznie fazie procesu technologicznego.
5. Wyniki pomiarów hałasu należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych zbieranych w wyniku monitorowania procesów technologicznych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. z 2020 r. poz. 2405).

4. Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

5. Monitoring emisji zapachu do powietrza

Emisje zapachu do powietrza należy monitorować systematycznie (nie rzadziej niż raz w roku) według własnego harmonogramu przy użyciu jednej z następujących technik:

- stosując normy EN (np. z wykorzystaniem olfaktometrii dynamicznej zgodnie z normą EN 13725 w celu określenia stężenia zapachu),
- przy stosowaniu metod alternatywnych, dla których nie są dostępne normy EN (np. pomiar/oszacowanie narażenia na zapach, oszacowanie skutków takiego narażenia). Można wykorzystać normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskiwanie danych o równorzędnej jakości naukowej.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli.

6. Monitoring ilości zużywanej wody

Monitorowanie poboru wody z sieci wodociągowej należy dokonywać poprzez regularne odczyty wskazań wodomierza.

7. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania, o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.) oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

VII. ZAKRES, SPOSÓB I TERMIN PRZEKAZYWANIA ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA COROCZNEJ INFORMACJI POZWALAJĄCEJ NA PRZEPROWADZENIE OCENY ZGODNOŚCI Z WARUNKAMI OKREŚLONYMI W POZWOLENIU, W ZAKRESIE NIEOBJĘTYM PRZEPISAMI art. 149 USTAWY Z DNIA 27 KWIEŃNIA 2001 r. PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA

Nie nakłada się dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, ponad wymagania, o których mowa w art. 149 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

VIII. SPOSOBY ZAPOBIEGANIA WYSTĘPOWANIU I OGRANICZANIA SKUTKÓW AWARII ORAZ WYMÓG INFORMOWANIA O WYSTĄPIENIU AWARII

Ferma Brojlerów w miejscowości Sikory Juskie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Potencjalne awarie na terenie Fermy mogą być spowodowane przez wybuch pożaru w budynkach inwentarskich, awarie eksploatowanych urządzeń, awarię systemu zaopatrzenia w wodę i paszę, epidemię lub chorobę wśród drobiu. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi (podczas wystąpienia epidemii lub chorób) potencjalnie duża liczba padłych sztuk oraz w wypadku pożaru, zwiększona emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz spływ ścieków powstałych w wyniku akcji gaśniczej.

Na terenie przedmiotowej instalacji należy stosować następujące sposoby zapobiegania i ograniczania skutków występowania awarii:

- regularne szkolenia pracowników w zakresie BHP oraz p.poż i postępowania w razie wystąpienia awarii,
- postępowanie zgodnie z opracowanymi procedurami i instrukcjami,
- właściwe wykorzystanie zainstalowanego wyposażenia,
- wyposażenie instalacji w sprzęt ppoż.,
- zatwierdzenie i wdrożenie do stosowania instrukcji bezpieczeństwa pożarowego,
- przestrzeganie zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego w trakcie eksploatacji instalacji oraz wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.
- prowadzenie kontroli systemów wentylacji, jak również konserwacji instalacji gazowej, systemu pojenia i zadawania paszy,
- prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na terenie Fermy,
- prowadzenie prawidłowej eksploatacji i utrzymywanie urządzeń wodnych w należyтым stanie technicznym,
- dysponowanie sorbentem na wypadek rozszczelnienia zbiornika paliwowego agregatu prądotwórczego lub środka transportu,

- objęcie instalacji stałym nadzorem weterynaryjnym,
- zapewnienie prawidłowego mikroklimatu wewnątrz budynków inwentarskich, nie wprowadzanie do kurników osób bez potwierdzonego stanu zdrowia, używanie obuwia i odzieży ochronnej, zapewnienie stałej kontroli lekarza weterynarii, w przypadku epidemii padłe sztuki przekazywać zakładowi posiadającemu stosowane zezwolenia na ich unieszkodliwienie, zaś kurniki z całym wyposażeniem należy zdezynfekować,
- magazynowanie preparatów chemicznych zgodnie z zaleceniami zawartymi w kartach charakterystyk,
- kontrolowanie stanu technicznego pojazdów poruszających się po terenie Fermy w celu uniknięcia niekontrolowanych wycieków,
- niezawodne uziemienie wszystkich części wykonanych z materiałów przewodzących wchodzących w skład wyposażenia,
- na wypadek awarii zasilania instalacji wodociągowej należy zapewnić zwierzętom wodę z innych ujęć (np. dowóz beczkowoziemem),
- na wypadek przerwy w dostawie prądu Ferma korzystać będzie z agregatu prądotwórczego.

W przypadku wystąpienia awarii należy powiadomić odpowiednie służby zgodnie z opracowanymi procedurami i instrukcjami, w tym w szczególności: Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Ełku, Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i Wójta Gminy Stare Juchy, a w przypadku pomoru stada również Powiatowego Lekarza Weterynarii.

IX. EKSPLOATACJA INSTALACJI W WARUNKACH ODBIEGAJĄCYCH OD NORMALNYCH

Nie przewiduje się pracy instalacji w warunkach innych niż określone w niniejszym pozwoleniu. Wielkość emisji w warunkach rozruchu i wyłączenia instalacji ustala się jak w rozdziale II decyzji, tj. jak w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.

X. SPOSOBY POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU ZAKOŃCZENIA EKSPLOATACJI INSTALACJI

W przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, likwidację obiektów i urządzeń należy przeprowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska. Instalacja winna być zlikwidowana zgodnie z przepisami prawa budowlanego, zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymaganiami ochrony środowiska. Teren instalacji po jej likwidacji winien być zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

XI. SPOSOBY OGRANICZANIA ODDZIAŁYWAŃ TRANSGRANICZNYCH NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowa instalacja nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

XII. TERMIN WAŻNOŚCI POZWOLENIA

Pozwolenie jest wydane **na czas nieoznaczony**.

Organ właściwy do wydania pozwolenia dokonuje analizy pozwolenia zintegrowanego:

- niezwłocznie po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji, lecz nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia publikacji;
- co najmniej raz na 5 lat;
- jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieniło się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej określonych w nim warunków lub wielkości emisji z danej instalacji;
- jeżeli nastąpiła zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne

zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub wynika to z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.

Uzasadnienie

Pan Jacek Konopka, pełnomocnik Spółki Ferma Sikory Sp. z o.o., wnioskiem z dnia 11.06.2018 r., znak: K&K/K/UMa/271/2018 wystąpił do tut. Organu o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Sikory Juskie, gmina Stare Juchy, położonej na działkach o numerach ewidencyjnych 58 oraz 1/15, obr. Sikory Juskie, powiat ełcki, woj. warmińsko-mazurskie.

Na podstawie art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), zwanej dalej p.o.ś., w związku z § 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz.1169) i ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, dla ww. instalacji wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 p.o.ś., w związku z § 2 ust.1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), organem właściwym do wydania przedmiotowego pozwolenia jest Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację (2 egz. + wniosek w wersji elektronicznej), sporządzoną przez Konopka&Konopka Analizy Techniczne i Doradztwo w Dziedzinie Ochrony Środowiska s.c. Jacek Konopka, Lucyna Cywińska-Konopka, ul. Ługwałdzka 22, 11-001 Dywity, wraz z uzupełnieniami. Wnioskodawca przedłożył łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty rejestracyjnej i skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska.

Informacja o przedmiotowym wniosku umieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 251/2018.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.), zwanej dalej k.p.a. tut. Organ zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Sikory Juskie, gmina Stare Juchy, powiat ełcki, woj. warmińsko-mazurskie.

Na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 2-8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405), w związku z art. 218 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) informacja o wszczęciu ww. postępowania została podana do publicznej wiadomości.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 3.07.2018 r. pełnomocnik Spółki wystąpił do tut. Organu z wnioskiem o zawieszenie ww. postępowania, motywując swój wniosek koniecznością uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z art. 98 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 9.07.2018 r., znak: OŚ-PŚ.7222.29.2018 tut. Organ zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania Fermie Sikory Spółce z o.o. z siedzibą przy Al. Legionów 135A, 18-400 Łomża pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Sikory Juskie, gmina Stare Juchy, położonej na terenie działek o numerach ewidencyjnych 58 oraz 1/15, obr. Sikory Juskie, powiat ełcki, woj. warmińsko-mazurskie.

W piśmie z dnia 22.03.2019 r. Pani Ewa Katarzyna Czech, wskazując siebie jako pełnomocnika prowadzącego instalację, wystąpiła do tut. Organu z wnioskiem o podjęcie zawieszono postępowania, jako przesłankę podjęcia wskazując postanowienie tut. Organu pozytywnie opiniujące raport oceny oddziaływania na środowisko przedłożony przez inwestora w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Następnie w piśmie z dnia 3.04.2019 r. Pani Ewa Katarzyna Czech wycofała swój wniosek.

Następnie Pan Jacek Konopka, pełnomocnik Spółki Ferma Sikory Sp. z o.o., pismem z dnia 26.02.2020 r., znak: K&K/K/UMa/34/2020 wystąpił z wnioskiem o podjęcie ww. postępowania. Jednocześnie poinformował tut. Organ, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 18.06.2019 r., znak: OŚ.6220.2.2018 Wójta Gminy Stare Juchy została utrzymana w mocy decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie i stała się decyzją ostateczną.

W związku z powyższym tut. Organ postanowieniem z dnia 26.03.2020 r., znak: OŚ-PŚ.7222.29.2018 podjął postępowanie w przedmiotowej sprawie.

W piśmie z dnia 9.06.2020 r. tut. Organ wystąpił do Wójta Gminy Stare Juchy z wnioskiem o przesłanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z naniesioną klauzulą ostateczności. Przy piśmie z dnia 3.07.2020 r., znak: OŚ.6220.1.1.2020 Wójt Gminy Stare Juchy przekazał do tut. Organu decyzję z naniesioną klauzulą ostateczności.

Z uwagi na powyższe tut. Organ pismem z dnia 28.07.2020 r., na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 2-8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), w związku z art. 218 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.) podał do publicznej wiadomości informację o podjęciu ww. postępowania.

Należy zauważyć, iż na mocy obowiązującego od dnia 31 marca 2020 r. (do dnia 15 maja 2020 r.) art. 15z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, z późn. zm.) w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczynał się, a rozpoczęty ulegał zawieszeniu na ten okres.

Z kolei na mocy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r. poz. 491, z późn. zm.) w okresie od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ogłoszony został stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że z dniem 31.03.2020 r. termin na załatwienie przedmiotowej sprawy uległ zawieszeniu.

Na mocy ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 875) z dniem 24 maja 2020 r. bieg terminów procesowych w niniejszym postępowaniu został przywrócony.

Ze względu na skomplikowany charakter sprawy tut. Organ zawiadomieniami z dnia 23.11.2020 r., 28.12.2020 r., 25.01.2021 r. oraz 1.03.2021 r. informował stronę o niezakończonym terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

W toku prowadzonego postępowania, w piśmie z dnia 3.07.2020 r. swój udział w postępowaniu jako pełnomocnik prowadzącego instalację zgłosiła pani Ewa Katarzyna Czech.

Przed podjęciem przedmiotowego postępowania (postanowieniem z dnia 26.03.2020 r., znak: OŚ-PŚ.7222.29.2018) do tut. Urzędu wpłynęły uwagi i wnioski, od osób fizycznych, właścicieli nieruchomości położonych w pobliżu fermy drobiu zlokalizowanej w Sikorach Juskich. Osoby te wyraziły stanowczy sprzeciw wobec wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Sikory Juskie, gmina Stare Juchy, powiat ełcki, woj. warmińsko-mazurskie, argumentując to tym, że Ferma emituje intensywne immisje zapachowe w postaci odoru odchodów oraz odoru nieprawidłowo stosowanego nawozu. Immisje uniemożliwiają właścicielom nieruchomości korzystanie z nieruchomości oraz w sposób rażący

wpływają na obniżenie wartości nieruchomości. Sposób, w jaki właściciel korzysta z przedmiotowej fermy zakłóca korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą z przeznaczenia nieruchomości i stosunków lokalnych. Istotny wpływ na stosunki lokalne wywiera usytuowanie fermy w pobliżu jeziora Łaśmiady, którego obecność skutkuje tym, iż tereny te należy uznać za nieruchomości o charakterze turystyczno-rekreacyjnym.

Autorzy uwag i wniosków żądali ponadto, aby traktowano ich jako strony postępowania administracyjnego o sygnaturze: OŚ-PŚ.7222.29.2018 oraz by była im doręczana korespondencja w sprawie. W ocenie autorów uwag i wniosków bez wątpliwości postępowanie dotyczy ich żywo interesów, ze względu na fakt, iż potencjalna rozbudowa fermy skutkować będzie wzrostem nasilenia emisji zapachowych w postaci odoru. Do powyższych uwag i wniosków tut. Organ odniósł się w „Protokole z rozpatrzenia uwag i wniosków złożonych w postępowaniu wymagającym zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” będącym w aktach przedmiotowej sprawy.

Tut. Organ po przeanalizowaniu przedłożonych wniosków w pismach z dnia 29.07.2020 r. poinformował ww. wnioskujących, że żaden z autorów ww. wniosków nie jest stroną prowadzonego postępowania, bowiem w myśl art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, ze zm.), stronami postępowania o wydanie pozwolenia (w tym pozwolenia zintegrowanego) są prowadzący instalację oraz - jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania - władający powierzchnią ziemi na tym obszarze, a zatem brak jest podstaw, by wskazanym osobom doręczać pisma kierowane do strony postępowania lub jego pełnomocników.

W odpowiedzi na ww. pismo tut. Organu wnioskujący przesłali pisma, w których nie zgodzili się ze stanowiskiem Marszałka co do odmowy uznania ich za stronę przedmiotowego postępowania. Tut. Organ w pismach z dnia 20.08.2020 r. poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko w ww. opisanej kwestii.

O udział na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu wystąpiły również dwie organizacje ekologiczne: Towarzystwo Aktywności Społecznej „Mazury Garbate”, ul. Partyzantów 17e, 19-500 Gołdap oraz Stowarzyszenie Ziemi Mazurskiej „Kormoran” – Malinówka W., 19-300 Malinówka Wielka. Po przeanalizowaniu przedłożonych wniosków tut. Organ uznał, że tylko Towarzystwu Aktywności Społecznej „Mazury Garbate”, ul. Partyzantów 17e, 19-500 Gołdap przysługuje prawo udziału w postępowaniu na prawach strony, o czym zostało ono poinformowane w piśmie z dnia 28.07.2020 r.

Ponadto w trakcie prowadzonego postępowania do tut. Urzędu w pismach z dnia 30.08.2020 r., 8.10.2020 r., 16.11.2020 r. oraz 29.12.2020 r. wpłynęły uwagi i wnioski, od osób fizycznych, właścicieli nieruchomości położonych w pobliżu fermy drobiu zlokalizowanej w Sikorach Juskich, z wezwaniem o powstrzymanie się od wydania decyzji kończącej postępowanie o znaku: OŚ-PŚ.7222.29.2018 tj. postępowanie w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Sikory Juskie, gmina Stare Juchy, powiat ełcki, woj. warmińsko-mazurskie do czasu rozstrzygnięcia sprawy wznowionego postępowania zakończonego ostateczną decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z dnia 12 lutego 2020 r., znak: SKO.60.76.2019, w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia „Dostosowanie istniejącej instalacji do chowu i tuczu indyków w Sikorach Juskich, gmina Stare Juchy do wymagań niezbędnych do prowadzenia chowu brojlerów kurzych w maksymalnej, jednorazowej obsadzie stanowisk hodowlanych, wynoszącej 1200,00 DJP” oraz do czasu zakończenia postępowania przed sądem administracyjnym ze skargi na ww. decyzję.

W uzasadnieniu powyższego wniosku wskazano, iż decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z dnia 12 lutego 2020 r., znak: SKO.60.76.2019, utrzymana została decyzja Wójta Gminy Stare Juchy z dnia 18 czerwca 2019 r., znak: OŚ.6220.2.2018, w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia „Dostosowanie istniejącej instalacji do

chovu i tuczu indyków w Sikorach Juskich, gmina Stare Juchy do wymagań niezbędnych do prowadzenia chovu brojlerów kurzych w maksymalnej, jednorazowej obsadzie stanowisk hodowlanych, wynoszącej 1200,00 DJP”. Jak wskazali wnioskodawcy według Prezesa SKO decyzja ta stała się prawomocna, jednak pismami z dnia 30 sierpnia 2020 r. strony postępowania prowadzonego pod znakiem: SKO.60.76.2019 zwróciły się z wnioskiem o wznowienie tego postępowania i uchylenie decyzji z dnia 12 lutego 2020 r., znak: SKO.60.76.2019, a także zaskarżyły tą decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie żądając jej uchylenia.

W dalszej kolejności wnioskodawcy wskazali, iż decyzja Wójta Gminy Stare Juchy z dnia 18 czerwca 2019 r., znak: OŚ.6220.2.2018, utrzymana decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z dnia 12 lutego 2020 r., znak: SKO.60.76.2019 jest podstawowym aktem w postępowaniu prowadzonym przed Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a zatem w tym stanie faktycznym powstrzymanie się przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego od wydania decyzji kończącej postępowanie znak: OŚ-PŚ.7222.29.2018 do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez inny organ jest w pełni uzasadnione.

Tut. Organ po przeanalizowaniu ww. wniosku w postanowieniu z dnia 29.09.2020 r. poinformował o braku przesłanek do zawieszenia przedmiotowego postępowania i wstrzymania się z wydaniem decyzji w sprawie udzielenia Fermie Sikory Spółce z o.o. z siedzibą przy Al. Legionów 135A, 18-400 Łomża pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przedmiotowej instalacji.

U podstaw wydania powyższego postanowienia legły następujące względy.

Zgodnie z jedną z zasad ustanowionych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.) – dalej powoływanej jako „k.p.a.” - organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia.

Jak wskazuje się w orzecznictwie sądowym „zawieszenie postępowania wpływa zawsze negatywnie na realizację ogólnej zasady szybkości postępowania (art. 12 k.p.a.). Przesłanki zawieszenia postępowania, jako wyjątek od zasady, winny być interpretowane ściśle (*exceptiones non sunt extendendae*). Zasada szybkości postępowania stanowi również istotny element prawa do dobrej administracji, związanego z zasadą zaufania do działań organów władzy publicznej (art. 2 Konstytucji RP w związku z art. 8 k.p.a.). Okoliczności te, w aspekcie nakazu wykładni przepisów ustaw w zgodzie z wartościami konstytucyjnymi (art. 8 ust. 2 Konstytucji RP), nie powinny być pomijane przy ocenie legalności postanowienia o zawieszeniu postępowania.” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 17 września 2019 r., sygn. akt I SA/Rz 486/19, LEX nr 2723045).

W ocenie organu prowadzącego niniejsze postępowania powyższe uwagi mają tym bardziej odniesienie do przypadków wstrzymania się z wydaniem decyzji w załatwianej sprawie bez zawieszania prowadzonego postępowania.

Rozważając możliwość zawieszenia postępowania w sprawie udzielenia Fermie Sikory Spółce z o.o. z siedzibą przy Al. Legionów 135A, 18-400 Łomża pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Sikory Juskie, gmina Stare Juchy, należało mieć na względzie następujące uregulowania.

Stosownie do postanowień art. 98 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

Nie ulega natomiast wątpliwości, że w niniejszej sprawie żaden z wnioskujących o powstrzymanie się z wydaniem decyzji kończącej sprawę nie jest stroną prowadzonego postępowania, bowiem w myśl art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, stronami postępowania o wydanie pozwolenia (w tym pozwolenia zintegrowanego) są prowadzący instalację oraz - jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania - władający powierzchnią ziemi na tym obszarze.

Zatem organ prowadzący postępowanie o znaku: OŚ-PŚ.7222.29.2018 nie miał podstaw do jego zawieszenia na podstawie art. 98 § 1 k.p.a.

W dalszej kolejności rozważyć należało, czy okoliczności przedstawione przez wnioskujących o powstrzymanie się z wydaniem decyzji kończącej niniejszą sprawę nie uzasadniają zawieszenia tego postępowania na podstawie przepisów art. 97 § 1 k.p.a.

Stosownie do postanowień art. 97 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej zawiesza postępowanie:

1) w razie śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony albo zarządcy sukcesyjnego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105);

2) w razie śmierci przedstawiciela ustawowego strony;

3) w razie utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych;

3a) w razie wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego, gdy postępowanie toczyło się z udziałem zarządcy sukcesyjnego, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105);

4) gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd;

5) na wniosek Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, w przypadku gdy stroną postępowania jest podmiot w restrukturyzacji, o którym mowa w art. 2 pkt 44 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2019 r. poz. 795, z późn. zm.).

Nie wymaga szerszego komentarza stanowisko, iż okoliczności przedstawione w piśmie z dnia 30 sierpnia 2020 r. nie są przesłankami zawieszenia postępowania określonymi w przepisach art. 97 § 1 pkt 1-3a i 5 k.p.a., a zatem nie uzasadniają zawieszenia niniejszego postępowania na podstawie tych przepisów.

Szczególnego rozważenia wymagała natomiast kwestia, czy okoliczności te uzasadniają zawieszenie postępowania na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a.

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), organ administracji publicznej zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

Jak wskazano w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 stycznia 2016 r. sygn. akt I OSK 1699/14, odnoszącym się do interpretacji pojęcia zagadnienia wstępnego w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. cyt. „Należy przyjąć, że zagadnieniem wstępnym w rozumieniu tego przepisu mogą być wyłącznie kwestie (zagadnienia) prawne, które albo ujawniły się w toku postępowania i dotyczą istotnej dla sprawy przesłanki decyzji, albo z przepisów prawa materialnego wynika wprost konieczność rozstrzygnięcia danej kwestii prawnej. Obowiązek wyjaśnienia sprawy pod względem faktycznym i prawnym należy do organu administracji publicznej prowadzącego postępowanie. Należy zatem przyjąć, że zagadnieniem wstępnym w rozumieniu powyższego przepisu może być tylko zagadnienie prawne, którego rozstrzygnięcie należy do właściwości innego organu lub sądu i zagadnienie to może być odrębnym przedmiotem postępowania przed takim organem lub sądem. Z omawianego przepisu wynika ponadto, że zagadnienie to nie było jeszcze przedmiotem postępowania przed właściwymi organami albo w toczącym się postępowaniu nie zapadło prawomocne (ostateczne) rozstrzygnięcie w tej kwestii (zob. A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do k.p.a., uw. 5 do art. 97, LEX/el, 2015). Wskazać więc należy, że zagadnienie wstępne musi wpływać na rozpatrzenie sprawy głównej. Zatem chodzi tu o bezwzględne uzależnienie rozpatrzenia sprawy i wydania decyzji w sprawie głównej, od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Od rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego powinno zależeć rozpatrzenie sprawy administracyjnej w ogóle, nie zaś wydanie pozytywnej lub negatywnej dla wnioskodawcy decyzji. Innymi słowy, chodzi o sytuację, kiedy zagadnienie wstępne nie zostało jeszcze w ogóle rozstrzygnięte orzeczeniem ostatecznym, czy prawomocnym, a nie o to, jak zostało rozstrzygnięte.”.

Ponadto, jak wynika z orzecznictwa sądowego, wznowienie postępowania w sprawie decyzji wpływającej na wydanie innej decyzji nie stanowi w świetle art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. podstawy do zawieszenia postępowania (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 sierpnia 2012 r., sygn. akt II OSK 118/12, LEX nr 1251761 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 30 listopada 2017 r., sygn. akt II SA/Ke 291/17, LEX nr 2422749).

W dalszej kolejności zauważyć należy, że wyrażona w art. 16 § 1 k.p.a. zasada trwałości ostatecznych decyzji administracyjnych jest jedną z podstawowych zasad postępowania administracyjnego w Polsce. Decyzja ostateczna, a taką jest decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z dnia 12 lutego 2020 r., znak: SKO.60.76.2019, korzysta bowiem z domniemania legalności.

Zaskarżenie (skargą lub sprzeciwem) do sądu takiej ostatecznej decyzji administracyjnej nie powoduje, że traci ona przymiot ostateczności (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 9 czerwca 2020 r., sygn. akt II SA/Bk 304/20, LEX nr 3026007).

Na mocy art. 16 § 1 k.p.a., ostateczne decyzje organów administracji publicznej korzystają z domniemania legalności. Dopóki więc w obrocie prawnym funkcjonuje ostateczna decyzja środowiskowa, dopóty organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji, której treść jest uzależniona od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jest zobowiązany do jej uwzględnienia przy wydawaniu swojego rozstrzygnięcia, zaś oceny tej nie zmienia fakt wniesienia do sądu administracyjnego skargi na tą decyzję (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 maja 2017 r., sygn. akt II OSK 1817/16, LEX nr 2308627).

Z tych też względów należało uznać, że ani wznowienie postępowania zakończonego ostateczną decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z dnia 12 lutego 2020 r., znak: SKO.60.76.2019, ani wniesienie skargi na tą decyzję nie uzasadniało zawieszenia postępowania w sprawie udzielenia Fermie Sikory Spółce z o.o. z siedzibą przy Al. Legionów 135A, 18-400 Łomża pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Sikory Juskie, gmina Stare Juchy, na podstawie przepisu art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a.

Skoro zatem omówione wcześniej okoliczności nie stanowiły podstawy do zawieszenia postępowania w niniejszej sprawie, to brak było podstaw do uznania, by stanowiły one przeszkodę do wydania decyzji kończącej to postępowanie.

Organ prowadzący postępowanie o znaku: OŚ-PŚ.7222.29.2018 zobowiązany był prowadzić je zgodnie ze wspomnianą wcześniej zasadą szybkości postępowania, zaś prowadzenie postępowania dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy narażałoby organ je prowadzący na zarzut przewlekłości i uprawniałoby jego stronę do wniesienia ponaglenia, o czym stanowi art. 37 § 1 pkt 2 k.p.a.

Z tych też względów należało uznać, że wstrzymywanie się z wydaniem decyzji w sprawie udzielenia Fermie Sikory Spółce z o.o. z siedzibą przy Al. Legionów 135A, 18-400 Łomża pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Sikory Juskie, gmina Stare Juchy do czasu zakończenia postępowania z wniosku o wznowienie postępowania zakończonego ostateczną decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z dnia 12 lutego 2020 r., znak: SKO.60.76.2019, w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia „Dostosowanie istniejącej instalacji do chowu i tuczu indyków w Sikorach Juskich, gmina Stare Juchy do wymagań niezbędnych do prowadzenia chowu brojlerów kurzych w maksymalnej, jednorazowej obsadzie stanowisk hodowlanych, wynoszącej 1200,00 DJP” zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 58 oraz 1/15, obręb Sikory Juskie, gmina Stare Juchy oraz do czasu zakończenia postępowania przed sądem administracyjnym ze skargi na ww. decyzję nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach

prawa. Natomiast jak stanowi art. 6 k.p.a. organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa.

W piśmie z dnia 18.07.2018 r. (już po zawieszeniu niniejszego postępowania) Pan ██████████ zwrócił się do tut. Organu o uznanie go za stronę postępowania dotyczącego wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Sikory Juskie, gmina Stare Juchy, położonej na terenie działek o numerach ewidencyjnych 58 oraz 1/15, obr. Sikory Juskie, powiat ełcki, woj. warmińsko-mazurskie.

Biorąc pod uwagę, że zgodnie z art. 102 k.p.a. w czasie zawieszenia postępowania organ administracji publicznej może podejmować czynności niezbędne w celu zapobieżenia niebezpieczeństwu dla życia lub zdrowia ludzkiego albo poważnym szkodom dla interesu społecznego, a w tym przypadku takie okoliczności nie zachodzą, tut. Organ w piśmie z dnia 9.08.2018 r. poinformował Pana ██████████, że postanowieniem z dnia 9.07.2018 r. znak: OŚ-PŚ.7222.29.2018 zawiesił, na wniosek strony, postępowanie administracyjne w sprawie wydania FERMIE SIKORY Spółka z o.o. z siedzibą przy Al. Legionów 135A, 18-400 Łomża pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji, jak również, że wszelkiego rodzaju wnioski, uwagi, skargi itp. będą rozpatrywane w toku postępowania tj. po podjęciu przez tut. Organ postępowania w przedmiotowej sprawie.

Zaznaczyć także należy, że po wszczęciu niniejszego postępowania w piśmie z dnia 23.08.2018 r. Pan ██████████ wezwał tut. Organ do usunięcia naruszeń powołując się na art. 37 k.p.a. Ponaglenie dotyczyło jego wniosku o uznanie go za stronę w przedmiotowym postępowaniu. Ponaglenie zostało przekazane do Ministra Środowiska przy piśmie tut. Organu z dnia 3.09.2018 r. zawierającym stosowne wyjaśnienie. Tożsame zarzuty zostały zawarte również w piśmie z dnia 11.09.2018 r. zaadresowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, które przez tut. Organ również zostało przekazane Ministrowi Środowiska jako organowi wyższego stopnia.

Minister Środowiska w postanowieniu z dnia 10.09.2018 r., znak: DZŚ-III.285.36.2018.DS stwierdził, że Marszałek Województwa warmińsko-Mazurskiego nie dopuścił się beczynościi.

Skarżący skierował również skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w wyżej opisanej sprawie. Skarga ta została odrzucona postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 10 grudnia 2018 r., sygn. akt II SAB/OI 90/18.

Z zapytaniem dotyczącym przedmiotowego postępowania do tut. Organu zwrócił się również Rzecznik Praw Obywatelskich w piśmie z dnia 15.10.2018 r., znak; IV.7200.4.2018.JL. Tut. Organ w piśmie z dnia 30.10.2018 r. udzielił stosownych wyjaśnień.

Po przeanalizowaniu wniosku pełnomocnika prowadzącego instalację, wszczynającego niniejsze postępowanie, tut. Organ w pismach z dnia 29.07.2020 r. oraz 24.09.2020 r., wezwał Wnioskodawcę do jego uzupełnienia. W pismach z dnia 1.09.2020 r. i 19.10.2020 r. przesłano uzupełnienie do przedmiotowego wniosku. Po dokładnym przeanalizowaniu wniosku wraz z uzupełnieniami tut. Organ w pismach z dnia 18.11.2020 r. i 28.12.2020 r. ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i wyjaśnienia pewnych kwestii. W dniu 3.12.2020 r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie. Wniosek nadal wymagał uzupełnienia, dlatego też w piśmie z dnia 28.12.2020 r. tut. Organ ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Pełnomocnik pismem z dnia 13.01.2021 r. udzielił odpowiedzi na ww. pismo tut. Organu, jednak wniosek nadal wymagał doprecyzowania określonych kwestii, dlatego też w piśmie z dnia 20.01.2021 r. po raz

kolejny wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 5.02.2021 r.

Po rozpatrzeniu kompletnego wniosku w przedmiocie udzielenia pozwolenia zintegrowanego, stwierdzono, że spełnia on wymogi art. 184 oraz art. 208 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 25.02.2021 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Prowadzący instalację udokumentował posiadanie tytułu prawnego do działek o numerach ewidencyjnych 58 oraz 1/15, obr. Sikory Juskie, pow. ełcki, województwo warmińsko-mazurskie. Po uzyskaniu pozwolenia zintegrowanego, na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Sikory Juskie, planowany jest chów brojlerów kurzych, w jednorazowej ilości maksymalnej 300 000 szt. ptaków, na stanowiskach wyznaczonych w 5 budynkach inwentarskich. Jednorazowa obsada zwierząt na Fermie wyniesie 1 200,00 DJP. Na działce o numerze ewidencyjnym 1/15 znajdują się budynki inwentarskie wraz z infrastrukturą zaplecza technicznego przedmiotowej Fermi, natomiast na działce o numerze ewidencyjnym 58 znajduje się budynek socjalno-biurowy wraz z pomieszczeniami magazynowymi oraz budynek kotłowni. Na Fermie prowadzony będzie ściółkowy chów brojlerów kurzych, z automatyzacją procesów produkcyjnych, takich jak: pojenie, zadawanie pasz, karmienie, wentylacja, ogrzewanie hal inwentarskich. W ciągu roku prognozuje się prowadzenie do 6 cykli chowu ptaków w pięciu budynkach. Każdy z cykli będzie trwał 6 tygodni. Każdy cykl produkcyjny brojlerów kurzych będzie rozpoczynał się wstawieniem jednodniowych piskląt, w ilości maksymalnej 300 000 szt. (bez uwzględnienia upadków), dostarczanych na Fermę w Sikorach Juskich. Planowane jest jednoczesne obsadzanie stanowisk hodowlanych, wyznaczonych i urządzonych w budynkach: Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4 oraz Nr 5. Do każdego z ww. budynków inwentarskich, wstawiana będzie taka sama ilość piskląt, wynosząca do 60 000 szt. Po zakończeniu cyklu chowu, przedmiotowe budynki poddawane będą czyszczeniu i po ok. 3 tygodniach, ponownie będą zasiedlane jednodniowymi pisklętami. Ciepło do ogrzewania obiektów inwentarskich dostarczane będzie systemem centralnego ogrzewania, w skład którego wchodziły będą między innymi nagrzewnice wodne (wymyenniki ciepła) oraz sieć grzewcza posadzki. Sieć centralnego ogrzewania zasilana będzie w ciepło produkowane w dwóch kotłach wodnych, z których jeden wyposażony będzie w palenisko opalane biomasa, drugi zaś w palenisko opalane płynnym paliwem gazowym propanem.

Woda do pojenia ptaków i czyszczenia obiektów dostarczana ma być do budynków przyłączem z gminnej sieci wodociągowej. Woda zużywana na cele mycia budynku inwentarskiego magazynowana będzie w dziesięciu podziemnych, bezodpływowych zbiornikach magazynowych o pojemności 5 m³ (każdy). W wyniku mycia budynków inwentarskich powstawała będzie rozcieńczona gnojowica w ilości 196,86 m³/rok.

W ścianach bocznych budynków zainstalowane zostały wloty powietrza (czerpnie), wyposażone w maty schładzające, w których czynnikiem roboczym jest woda pobierana z sieci. Ww. system chłodzący uruchamiany jest automatycznie, w przypadku wzrostu temperatury powietrza zasysanego do budynku.

Woda z przeznaczeniem na potrzeby funkcjonowania obiektów inwentarskich, potrzeby socjalno-bytowe zatrudnionych pracowników oraz sieci centralnego ogrzewania wchodzącej w skład instalacji energetycznej, pobierana będzie przyłączem z sieci gminnej.

Ilość pobieranej wody określana jest na podstawie wskazań wodomierza.

Na Fermie powstawać będą ścieki przemysłowe pochodzące ze stacji uzdatniania wody w ilości 0,2 m³/rok. W niniejszej decyzji określono stan i skład ścieków przemysłowych. Ścieki te będą przekazywane z kolumny demineralizacji przy użyciu elastycznego węża do zbiornika wykonanego z tworzywa sztucznego (paletopojemnik), usytuowanego w bezpośrednim sąsiedztwie stacji demineralizacji wody. Po zmagazynowaniu odpowiedniej ilości ścieków w ww. zbiorniku, ścieki przemysłowe z płukania złoza przekazywane będą uprawnionemu podmiotowi w celu ich transportu do oczyszczalni. Ilość wód popłucznych będzie ewidencjonowana na podstawie odczytów wskazań wodomierza wody surowej wykonywanych przed i po wykonaniu płukania. W przypadku uszkodzenia urządzenia pomiarowego, należy zlecić jak najszybszą jego naprawę bądź zainstalować nowe urządzenie.

Ponadto na terenie Fermi powstawać będą ścieki socjalno-bytowe generowane przez pracowników Fermi. Ilość powstających ścieków kształtować będzie się na poziomie zużytej przez pracowników wody i wynosi 197,10 m³/rok. Ścieki te odprowadzane będą do dwóch czynnych sieci kanalizacyjnych ścieków bytowych, oznaczonych Nr 1 i Nr 2. Sieć kanalizacyjna Nr 1 służy do zbierania ścieków pochodzących z pomieszczeń socjalnych i sanitarnych budynku mieszkalnego. W skład ww. sieci wchodzi zespół trzech podziemnych, bezodpływowych zbiorników magazynowych o łącznej poj. ok. 25 m³ (dwa zbiorniki o poj. po 10 m³, jeden o poj. 5m³). Ww. zbiorniki zlokalizowane zostały w sąsiedztwie budynku mieszkalnego.

Sieć kanalizacji Nr 2 służy do zbierania i magazynowania ścieków bytowych powstających w pomieszczeniu sanitarnym, znajdującym się w budynku gospodarczym. Sieć kanalizacji Nr 2 wyposażona jest również w zespół trzech zbiorników magazynowych o poj. łącznej 25 m³ (dwa zbiorniki o poj. po 10 m³, jeden o poj. 5m³).

Funkcjonowanie instalacji wiąże się z powstawaniem obornika w ilości 5385,205 Mg/rok. Usuwanie obornika po zakończonych cyklach hodowlanych z pomieszczeń budynków inwentarskich będzie odbywało się przy użyciu przyczep wyposażonych w plandeki, bezpośrednio na pola uprawne, celem zastosowania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76).

Obornik wykorzystywany będzie na polach uprawnych należących do Spółki Ferma Sikory, posiadającej w dyspozycji areal gruntów ornych o łącznej powierzchni wynoszącej ok. 1 218 ha. Obornik nie będzie magazynowany na terenie instalacji, po wyprowadzeniu stada wywożony będzie bezpośrednio na pola uprawne. W przypadku braku możliwości rolniczego wykorzystania obornika ze względu na niekorzystne warunki atmosferyczne obornik będzie składowany na płycie obornikowej zlokalizowanej w Gospodarstwie Rolnym w Stradunach.

W pozwoleniu określono ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązków monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii oraz prowadzenia ewidencji obsady drobiu.

Instalacja jest zaprojektowana z uwzględnieniem postępu technologicznego i rozwoju wiedzy w tym zakresie. Przyjęte w instalacji rozwiązania umożliwiają dotrzymanie standardów jakości środowiska, wymaganych przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska. Przede wszystkim instalacja jest wyposażona w zautomatyzowane systemy i urządzenia pozwalające na optymalizację i monitorowanie zużycia surowców i energii. Posiada także dodatkowe zabezpieczenie na wypadek braku energii elektrycznej w postaci agregatu prądotwórczego.

Zgodnie z art. 202 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu ustalono dopuszczalną wielkość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji chowu brojlerów kurzych. Wielkość emisji z procesu tuczu brojlerów kurzych, w załączonej do wniosku dokumentacji, wyliczono w oparciu o założenia teoretyczne. Z przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń wynika, że emisja gazów i pyłów do powietrza z terenu instalacji nie będzie powodowała przekroczeń norm stężenia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031, z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010

r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Nie przewiduje się pracy instalacji w warunkach odbiegających od normalnych.

W pozwoleniu, zgodnie z art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), nie ustalono dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany lub za pośrednictwem wentylacji grawitacyjnej z instalacji, dla których poziom tej emisji nie został określony w przepisach w sprawie standardów emisyjnych w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, oraz jeżeli nie został on określony w konkluzjach BAT.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2019 r. poz. 2286), część przedmiotowej instalacji tj. kotłownia grzewcza EE-2 podlega obowiązkowi wykonywania okresowych pomiarów emisji. Z uwagi, iż źródło pracuje sezonowo w okresie nieprzekraczającym sześciu miesięcy, pomiary emisji do powietrza prowadzi się raz w roku w okresie pracy źródła. Zgodnie z art. 147 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji. W związku z powyższym prowadzący instalację został zobowiązany do wykonania wstępnych pomiarów wielkości emisji zanieczyszczeń takich jak: NH_3 , H_2S , pył ogółem, w tym pył PM_{10} i pył $\text{PM}_{2,5}$ na emitorze dachowym nr ET-1.1 zlokalizowanym na budynku inwentarskim nr 1. Jednocześnie na podstawie art. 147 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), zobowiązano prowadzącego instalację do wykonania ww. pomiarów w terminie 6 miesięcy od dnia kiedy niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Wyniki pomiarów wielkości emisji należy przedłożyć Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. z 2008 r. Nr 215 poz. 1366, z późn. zm.).

Ponadto zgodnie z art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), zobowiązano prowadzącego instalację do zapewnienia stanowisk do przeprowadzenia kontrolnych pomiarów wielkości i rodzaju emisji. Stanowiska wyznaczono na emitorze dachowym nr ET-1.1 oraz emitorze kotłowni EE-2.

W pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.), określono wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu $L_{\text{Aeq,D}}$ i $L_{\text{Aeq,N}}$, w odniesieniu do rodzaju terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, wraz z przewidywanymi wariantami.

Prowadzący instalację, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286), zobowiązany jest do przeprowadzania raz na dwa lata okresowych pomiarów hałasu w środowisku. Wyniki pomiarów należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. z 2008 r. Nr 215 poz. 1366).

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość.

Instalacja do chowu drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych

technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT. Pasza na potrzeby karmienia ptaków przebywających w budynku magazynowana będzie w dwóch zbiornikach, jeden zbiornik o pojemności 12 Mg, natomiast drugi o pojemności 24 Mg. Zbiorniki będą napełniane paszą z autocysterny przy użyciu linii transportu mechanicznego. Powyższe rozwiązanie techniczne wyeliminuje unos i emisję pyłów ze zbiornika podczas jego załadunku paszą.

Budynki ogrzewane będą z wykorzystaniem ciepła dostarczanego do hal hodowanych systemem centralnego ogrzewania. Budynki wyposażone zostały w wymienniki ciepła (nagrzewnice). Wykorzystywany będzie również istniejący w budynkach system ogrzewania posadzkowego. Nośnikiem ciepła będzie woda podgrzewana z wykorzystaniem dwóch kotłów wodnych, zainstalowanych w kotłowni grzewczej. Jeden z kotłów posiada moc cieplną 0,850 MW oraz palenisko opalane biomasą. Natomiast drugi kocioł o mocy cieplnej 1,700 MW, wyposażony został w palenisko opalane płynnym paliwem gazowym propanem. Zasadniczo ciepło wytwarzane będzie w kotle opalany propanem. Natomiast kocioł opalany drewnem opałowym w postaci zrębki (biomasa), uruchamiany będzie wyłącznie w przypadku awarii kotła wyposażonego w palnik opalany propanem.

Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860) wymienia rodzaje instalacji, dla których określa się standardy emisyjne w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, w tym rodzaje źródeł spalania paliw oraz standardy emisyjne w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza dla instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania i współspalania odpadów. Kotłownię z jednostką grzewczą o mocy cieplnej 1,700 MW przystosowaną do spalania propanu zaliczono do instalacji dla której obowiązują standardy emisyjne określone w załączniku nr 5 rozporządzenia.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Niniejszą decyzją zobowiązano również prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Uwzględniając uwagi mieszkańców Sikor Juskich dotyczące uciążliwości zapachowych związanych z prowadzeniem przedmiotowej instalacji, tut. Organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania emisji zapachu do powietrza systematycznie (nie rzadziej niż raz w roku) według własnego harmonogramu przy użyciu jednej z następujących technik:

a) stosując normy EN (np. z wykorzystaniem olfaktometrii dynamicznej zgodnie z normą EN 13725 w celu określenia stężenia zapachu),

b) przy stosowaniu metod alternatywnych, dla których nie są dostępne normy EN (np. pomiar/oszacowanie narażenia na zapach, oszacowanie skutków takiego narażenia), można wykorzystać normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskiwanie danych o równorzędnej jakości naukowej.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli.

Ponadto w rozdziale III decyzji („Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”) uwzględnione zostały środki mające na celu ograniczanie emisji związków złownych do powietrza.

Z przedłożonego wniosku o wydanie pozwolenia wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach.

W związku z wejściem w życie w dniu 13 sierpnia 2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403, z późn. zm.), w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Z uwagi na ilość powstających w instalacji odpadów nieprzekraczających progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

Uwzględniając zapisy art. 208 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystywania, produkcji lub uwalniania substancji stwarzających ryzyko lub możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w niniejszej decyzji uwzględniono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138), nie jest zaliczana do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska w decyzji określono sposoby zapobiegania i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii.

W pozwoleniu nie określono warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, tj. maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączania instalacji, jak również warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączania, ponieważ z wniosku wynika, że ze względu na specyfikę instalacji nie pracuje ona w uzasadnionych technologicznie warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko nie powoduje ona transgranicznego oddziaływania na środowisko, dlatego też w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

Pozwolenie zostało wydane na czas nieoznaczony.

Z opisanych powyżej względów orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Otrzymują:

1. Pani Ewa Katarzyna Czech
Kancelaria Adwokacka, ul. Legionowa 28 lok. 502
15-281 Białystok
pełnomocnik spółki Ferma Sikory Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
z siedzibą pod adresem: Al. Legionów 135 A, 18-400 Łomża
2. Pan Jacek Konopka
ul. Warmińska 8/5, 10-545 Olsztyn
pełnomocnik spółki Ferma Sikory Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
z siedzibą pod adresem: Al. Legionów 135 A, 18-400 Łomża
3. Towarzystwo Aktywności Społecznej „Mazury Garbate”
ul. Partyzantów 17e, 19-500 Gołdap

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska

- email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (e-PUAP)
 3. Urząd Gminy Stare Juchy (e-PUAP)

Za wydanie pozwolenia uiszczono w dniu 5.06.2018 r. opłatę skarbową w wysokości 2011,00 zł zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.). Opłatę wniesiono przelewem na rachunek bankowy Urzędu Miasta Olsztyna.