

Olsztyn, 22.03.2021 r.

OŚ-PŚ.7222.57.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r, poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez „AGRO-SOKOŁÓW” Sp. z o.o., ul. Wolności 35, 11-710 Piecki, NIP: 8451004240, REGON: 790176000 o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego znak: ŚR.I.6619/7-11/04/05 z dnia 13.07.2005 r., udzielającej „AGRO-SOKOŁÓW” Sp. z o.o., ul. Wolności 35, 11-710 Piecki pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg położonej w Jagodnem Małym, gmina Miłki

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Warmińsko – Mazurskiego znak: ŚR.I.6619/7-11/04/05 z dnia 13.07.2005 r., udzielającą „AGRO-SOKOŁÓW” Sp. z o.o., ul. Wolności 35, 11-710 Piecki pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg położonej w Jagodnem Małym, gmina Miłki, sprostowaną postanowieniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30.11.2006 r., znak: ŚR.I.6619/7-15/04/06, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 08.10.2010 r., znak: OŚ.PŚ.7650-29/10, z dnia 12.04.2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.42.2012, z dnia 26.05.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.28.2014, z dnia 17.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.73.2014 oraz z dnia 11.12.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.32.2014, w następujący sposób:

1. Rozdział I decyzji, otrzymuje brzmienie:

I. RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI I WARUNKI EKSPLOATACYJNE

1. Rodzaj i parametry instalacji

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji¹	Parametr instalacji	Prowadzący instalację Adres instalacji
Instalacja do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg, zlokalizowana w	pkt. 6 ppkt 8 lit. b	Wariant I Maksymalna obsada fermy wynosi 3 026 szt. stanowisk dla tucznika (tucz właściwy + tucz sztuk przeklasyfikowanych) oraz 3 886 szt. stanowisk dla warchlaka (Razem: 6912 szt., 695,66 DJP)	„AGRO-SOKOŁÓW” Sp. z o.o., ul. Wolności 35, 11-710 Piecki, NIP: 845 10 04 240, REGON: 790176000

Jagodnem Małym, gmina Miłki		Wariant II Maksymalna obsada fermy wynosi: 3908 szt. stanowisk dla tuczniaka, 1920 szt. stanowisk dla warchlaka (Razem: 5828 szt., 681,52 DJP)	Adres instalacji: Jagodne Małe 12a, 11-513 Miłki
--------------------------------	--	---	---

¹wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

1.1. Opis instalacji

- a) Przedmiotowa instalacja - Ferma Trzody Chlewnej w Jagodnem Małym, położona jest na działce 4/1 obręb Jagodne Wielkie, gmina Miłki i wchodzi w skład Gospodarstwa Rolnego w Jagodnem Małym, gmina Miłki, powiat giżycki, województwo warmińsko-mazurskie.
- b) Instalacja prowadzi działalność w zakresie odchowu warchlaków i tuczu trzody chlewnej. Proces produkcji na terenie instalacji odbywać się będzie w następujących etapach:
- przyjęcie warchlaków,
 - odchów warchlaków,
 - tucz tuczników,
 - sprzedaż tuczników.
- c) Instalacja będzie funkcjonowała w dwóch wariantach chowu. Maksymalna liczba stanowisk na Fermie w poszczególnych wariantach chowu wynosi:

Wariant I

Grupa inwentarza	Ilość stanowisk [szt.]	*wsp. DJP	DJP
Warchlak	3886	0,07	272,02
Tucznik (tucz właściwy)	2052	0,14	287,28
Loszka poselekcyjna (tucz sztuk przeklasyfikowanych)	974	0,14	136,36
Łącznie 6912 sztuk trzody chlewnej (695,66 DJP)			

* wg załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839)

Wariant II

Grupa inwentarza	Ilość stanowisk [szt.]	*wsp. DJP	DJP
Warchlak	1920	0,07	134,4
Tucznik (tucz właściwy)	3908	0,14	547,12
Łącznie 5828 sztuk trzody chlewnej (681,52 DJP)			

* wg załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839)

- d) W skład instalacji wchodzi następujące obiekty i urządzenia:
- 6 budynków inwentarskich (oznakowanych A, B, C, E, F i G) z systemem

wentylacji,

- płyta obornikowa (61 m x 29 m) o powierzchni 1769 m² wraz ze zbiornikiem na gnojówkę (laguną) o pojemności 1440 m³,
- silosy paszowe – 10 sztuk o pojemności łącznej 120 Mg (12 Mg każdy),
- zbiornik na gnojówkę z budynku E o pojemności 900 m³,
- 4 zbiorniki na gnojówkę o pojemności 100 m³ każdy,
- 3 nagrzewnice mobilne opalane olejem opałowym.

1.2. Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii

a) Na fermie prowadzony będzie tucz trzody chlewnej w systemie ściółkowym, na płytkiej ściółce. We wszystkich budynkach hodowlanych, zwierzęta utrzymywane będą grupowo. Budynki wyposażone będą w kojce umożliwiające prawidłowe utrzymywanie zwierząt i zapewniające im swobodę ruchu.

b) Produkcja na fermie:

Wariant I:

W budynku E i F prowadzony będzie odchów warchlaka od wagi ok. 15 kg do wagi ok. 35 kg. Po osiągnięciu tej wagi warchlaki będą przeznaczone do sprzedaży lub tuczu na terenie instalacji. W budynku A, C, G odbywać się będzie tucz właściwy trzody od wagi 35 kg do wagi 118 kg. Natomiast w budynku B prowadzony będzie tucz wybrakowanych loszek przeklasyfikowanych na tuczniaki. Zwierzęta te dowożone będą z innej fermi. Zwierzęta będą wstawiane do tuczu w wadze 60-65 kg i utrzymywane do wagi 118 kg. Maksymalna wielkość produkcji na terenie instalacji kształtować się będzie na następującym poziomie:

Grupa inwentarza	Ilość stanowisk [szt.]	Średnia liczba cykli w roku	Średnia produkcja zwierząt w roku [szt./rok]
Warchlak	3886	7,5	29145*
Tucznik (tucz właściwy)	2052	3,4	6976
Loszka poselekcyjna (tucz sztuk przeklasyfikowanych)	974	5,4	5259

*Z spośród 29 145 szt. warchlaków 6976 szt. pozostaje do tuczu, reszta warchlaków przeznaczona jest do sprzedaży

Wariant II:

W budynku E prowadzony będzie odchów warchlaka od wagi 20-25 kg do wagi ok. 35 kg. Po osiągnięciu tej wagi warchlaki będą przeznaczone do sprzedaży lub tuczu na terenie instalacji. W budynku A, B, C, F i G odbywać się będzie tucz właściwy trzody od wagi 35 kg do wagi 118 kg. Maksymalna wielkość produkcji na terenie instalacji kształtować się będzie na następującym poziomie:

Grupa inwentarza	Ilość stanowisk [szt.]	Średnia liczba cykli w roku	Średnia produkcja zwierząt w roku [szt/rok]
Warchlak	1920	8,5	16320*
Tucznik (tucz właściwy)	3908	3,4	13287

- c) Powstający obornik i gnojówka zgarniane są z kójców ręcznie do biegnących wzdłuż budynków kanałów, a stamtąd mechanicznie taśmociągiem usuwane są na przyczepy ustawione przy budynkach. Nadmiar gnojówki z taśmociągów spływa do zlokalizowanych pod taśmociągami betonowych zbiorników. Obornik przyczepami transportowany jest na płytę obornikową wyposażoną w system zbierania odcieków. Magazynowanie obornika odbywa się na betonowej płycie obornikowej o powierzchni 1769 m², umieszczonej na istniejącej płycie żelbetowej, warstwie żwiru i geomembranie, posiadającej żelbetowe ściany oporowe pokryte uszczelniaczem. Przepompowywana ze zbiorników betonowych gnojówka oraz odcieki z płyty obornikowej magazynowane są w przeznaczonym do tego zbiorniku na gnojówkę (lagunie) o pojemności 1440 m³. Zbiornik ten posiada podwójne uszczelnienie geomembraną, przedzieloną warstwą drenażu, przykryty jest elastyczną powłoką z geomembrany, z kominkowymi odpowietrznikami, łańcuchami zakotwiczoną w blokach betonowych. W przypadku wystąpienia nadwyżek gnojówki lub w przypadku wydłużenia czasu jej magazynowania, możliwe jest jej magazynowanie w dodatkowych zbiornikach na gnojówkę. Na terenie instalacji znajduje się 5 dodatkowych zbiorników na gnojówkę – 4 szt. o pojemności 100 m³ każdy i 1 szt. o pojemności 900 m³.
- d) Wszystkie budynki inwentarskie wyposażone są w sterowany komputerowo system wentylacji, który zapewnia utrzymanie odpowiedniej temperatury wewnątrz pomieszczeń. Łącznie na budynkach fermy zainstalowanych jest 56 wentylatorów mechanicznych.
- e) Do karmienia zwierząt zarówno w wariantach I jak i w II stosowana jest pasza w postaci kruszonki i granulatu. Część paszy przywożona jest na teren fermy paszowozami i magazynowana w silosach znajdujących się przy budynkach inwentarskich, a część w workach. Na Fermie zainstalowanych jest 10 silosów o pojemności 12 Mg każdy. Na fermie nie stosuje się pasz sypkich. W większości pasza podawana jest systemem paszowym przy pomocy paszociągów. W budynku G i F zainstalowane są tubomaty, natomiast w modernizowanych budynkach B, C i E zamontowane są automaty paszowe. W budynku A pasze podawane są do tzw. dozowników indywidualnych, a następnie do korytek. Ręczne podawanie pasz dotyczy pasz workowanych, stosuje się je w określonym cyklu chowu.
- f) Woda na potrzeby fermy dostarczana jest z wodociągu gminnego i doprowadzana do budynków systemem rurociągów. Zwierzęta pobierają wodę za pomocą poideł miseczkowych.
- g) Usuwanie obornika odbywa się codziennie, a kójce myte są stopniowo, kiedy są puste. Na mycie i dezynfekcję składają się następujące etapy: sprzątanie na sucho (usuwanie obornika), mycie pomieszczeń pod ciśnieniem samą wodą, spryskiwanie agregatem ciśnieniowym ścian i urządzeń znajdujących się w pomieszczeniach wodą z dodatkiem

środka dezynfekcyjnego (bez spłukiwania), zamgławianie pomieszczeń.

- h) Energia elektryczna pobierana jest z sieci energetycznej. Na potrzeby Fermy roczne zużycie energii kształtują się na poziomie ok. 500 MWh/rok.
- i) Padłe zwierzęta i odpadkowa tkanka zwierzęca magazynowane są w konfiskatorze, zlokalizowanym na terenie fermy. Pojemnik jest zamknięty i zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych i zwierząt, a także od warunków atmosferycznych. Następnie przekazywane są uprawnionemu odbiorcy zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, surowców, materiałów i paliw

Wariant I

- ilość wytwarzanego obornika – 6592 m³/rok,
- ilość wytwarzanej gnojówki – 4322 m³/rok,
- zużycie energii elektrycznej – 500 MWh/rok,
- zużycie paszy – 3400 Mg/rok,
- ściółka – 155 Mg/rok,
- zużycie oleju opałowego – 12 m³/rok,
- zużycie wody – 17 494,4 m³/rok.

Wariant II

- ilość wytwarzanego obornika – 7949 m³/rok,
- ilość wytwarzanej gnojówki – 5347 m³/rok,
- zużycie energii elektrycznej – 500 MWh/rok,
- zużycie paszy – 4400 Mg/rok,
- ściółka – 155 Mg/rok,
- zużycie oleju opałowego – 12 m³/rok,
- zużycie wody – 17 773,7 m³/rok.

3. Eksploatacja instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

Nie przewiduje się pracy instalacji w warunkach innych niż określone w niniejszym pozwoleniu.

2. W rozdziale II, pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

1.1. Wielkość maksymalnej dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 1 Dopuszczalna wielkość emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji:

Nr emitora	Nazwa obiektu, źródło emisji	Zanieczyszczenia	Dopuszczalna wielkość emisji przypadająca na 1 emitor [kg/h] Wariant I	Dopuszczalna wielkość emisji przypadająca na 1 emitor [kg/h] Wariant II
E-E/1 do E-E/16	Budynek nr E – odchowalnia-maks. obsada 1920 szt. warchlaków (Wariant I, Wariant II) 16 wentylatorów o wydajności 6690 m ³ /h każdy, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty	NH ₃ H ₂ S pył og. w tym: pył PM _{2,5} pył PM ₁₀	0,0104 0,0009 0,0033 0,001386 0,00231	0,0104 0,0009 0,0033 0,001386 0,00231
E-F/1 do E-F/6	Budynek nr F – odchowalnia-maks. obsada 1966 szt. warchlaków (Wariant I) tuczarnia - maks. obsada 882 szt. tuczników (Wariant II)	NH ₃ H ₂ S pył og. w tym: pył PM _{2,5} pył PM ₁₀	0,0148 0,0012 0,0043 0,001806 0,00301	0,0377 0,0012 0,0043 0,001806 0,00301
E-F/7 do E-F/10	6 wentylatorów o wydajności 8550 m ³ /h każdy, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty 4 wentylatory o wydajności 12000 m ³ /h każdy, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty	NH ₃ H ₂ S pył og. w tym: pył PM _{2,5} pył PM ₁₀	0,0205 0,0017 0,006 0,001806 0,00301	0,0529 0,0017 0,006 0,00252 0,0042
E-G/1 do E-G/8	Budynek nr G - tuczarnia-maks. obsada 819 szt. tuczników (Wariant I, Wariant II) 8 wentylatorów o wydajności 8550 m ³ /h każdy, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty	NH ₃ H ₂ S pył og. w tym: pył PM _{2,5} pył PM ₁₀ SO ₂ NO ₂ CO	0,0414 0,0012 0,0043 0,001806 0,00301 0,0005 0,0002 0,0001	0,0414 0,0012 0,0043 0,001806 0,00301 0,0005 0,0002 0,0001
E-G/9	1 wentylator o wydajności 12000 m ³ /h, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty Nagrzewnica MASTER BV 290 E o nominalnej mocy cieplnej 8,141 kW - opalana olejem opałowym	NH ₃ H ₂ S pył og. w tym: pył PM _{2,5} pył PM ₁₀ SO ₂ NO ₂ CO	0,058 0,0017 0,0043 0,001806 0,00301 0,0005 0,0002 0,0001	0,058 0,0017 0,006 0,00252 0,0042 0,0005 0,0002 0,0001

E-C/1 do E-C/10	Budynek nr C - tuczarnia- maks. obsada 973 szt. tuczników (Wariant I, Wariant II) 10 wentylatorów o wydajności 8550m ³ /h każdy, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty Nagrzewnica MASTER BV 290 E o nominalnej mocy cieplnej 8,141 kW - opalana olejem opalowym	NH ₃ H ₂ S pył og. w tym: pył PM _{2,5} pył PM ₁₀ SO ₂ NO ₂ CO	0,0462 0,0012 0,0043 0,001806 0,00301 0,0004 0,0002 0,0001	0,0462 0,0012 0,0043 0,001806 0,00301 0,0004 0,0002 0,0001
E-B/1 do E-B/10	Budynek nr B - tuczarnia - maks. obsada 974 szt. tuczników (Wariant I, Wariant II) 10 wentylatorów o wydajności 8550 m ³ /h każdy, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty Nagrzewnica MASTER BV 290 E o nominalnej mocy cieplnej 8,141 kW - opalana olejem opalowym	NH ₃ H ₂ S pył og. w tym: pył PM _{2,5} pył PM ₁₀ SO ₂ NO ₂ CO	0,0463 0,0012 0,0043 0,001806 0,00301 0,0004 0,0002 0,0001	0,0463 0,0012 0,0043 0,001806 0,00301 0,0004 0,0002 0,0001
E-A/1 do E-A/6	Budynek nr A - tuczarnia - maks. obsada 260 szt. tuczników (Wariant I, Wariant II) 6 wentylatorów o wydajności 8550 m ³ /h każdy, w dachu budynku - wylot pionowy, otwarty	NH ₃ H ₂ S pył og. w tym: pył PM _{2,5} pył PM ₁₀	0,0206 0,0012 0,0043 0,001806 0,00301	0,0206 0,0012 0,0043 0,001806 0,00301
ES1 do ES10	10 zbiorników do magazynowania paszy o łącznej pojemności 120 Mg - przeładunek pneumatyczny paszy do silosów - odpowietrzenie silosów wylot pionowy w dół.	pył ogółem pył PM ₁₀ pył PM _{2,5}	0,036 0,01044 0,00036	0,036 0,01044 0,00036

Źródłem emisji substancji do powietrza jest chów ściółkowy trzody chlewnej oraz procesy pomocnicze tj. przeładunek paszy do silosów magazynowych, spalanie paliw w 3 nagrzewnicach.

Tabela nr 2 Dopuszczalna wielkość emisji rocznej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji:

Rodzaj zanieczyszczenia	Dopuszczalna emisja [Mg/rok] Wariant I	Dopuszczalna emisja [Mg/rok] Wariant II
NH ₃	14,83	16,98
H ₂ S	1,1334	1,1334

Pył ogółem	2,128	2,128
- w tym pył PM10	1,482	1,482
- w tym pył PM2,5	0,8861	0,8861
NO ₂	0,0273	0,0273
SO ₂	0,0588	0,0588
CO	0,0136	0,0136

Tabela nr 3 Parametry źródeł emisji

Kod emitora/ nr Budynku	Opis emitora	Charakterystyka źródeł emisji					
		Wysokość emitora	Średnica wewnętrzna emitora	Przepływ max. w emitorze w warunkach rzeczywistych	Prędkość max. gazów odlotowych na wylocie emitora	Temperatura wylotowa gazów	Czas trwania emisji
		m	M	m ³ /h	m/s	°K	godz./rok
Budynek E: E-E/1, E-E/4, E- E/5, E-E/8, E- E/9, E-E/12, E- E/13, E-E/16	Emitory w dachu pionowe otwarte	4,5	0,5	6690	9,46	293	8064
Budynek E: E-E/2, E-E/3, E- E/6, E-E/7, E- E/10, E-E/11, E- E/14, E-E/15	Emitory w dachu pionowe otwarte	6,5	0,5	6690	9,46	293	8064
Budynek F: E-F/1 do E-F/6	Emitory w dachu pionowe otwarte	6,5	0,5	8550	12,1	293	8064
Budynek F: E-F/7 do E-F/10	Emitory w dachu pionowe otwarte	6,5	0,63	12000	10,69	293	8064
Budynek G: E-G/1 do E-G/8	Emitory w dachu pionowe otwarte	6,5	0,5	8550	12,1	293	8424
Budynek G: E-G/9	Emitory w dachu pionowe otwarte	6,5	0,63	12000	10,69	293	8424
Budynek C: E-C/1 do E- C/10	Emitory w dachu pionowe otwarte	6,5	0,5	8550	12,1	293	8064
Budynek B: E-B/1 do E- B/10	Emitory w dachu pionowe otwarte	6,5	0,5	8550	12,1	293	8424
Budynek A: E-A/1 do E-A/6	Emitory w dachu pionowe otwarte	6,5	0,5	8550	12,1	293	8424
Silosy paszowe E-S1 do E-S10	Emitor pionowy skierowany w dół	1,0	0,13	210	0,0	293	52

Tabela nr 4: Dopuszczalna wielkość BAT-AEL emisji amoniaku do powietrza z chlewni dla poszczególnych grup świń

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok
Tuczniki	4,0
Warchlaki	0,7
Loszki poselekcyjne (tucz sztuk przeklasyfikowanych)	4,0

1.2. Warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

Ustala się następujące warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza:

- wielkość dopuszczalnej emisji oraz maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych (w warunkach rozruchu i uruchomienia) jak w punkcie II.1 decyzji, tj. jak w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji,
- równocześnie mogą pracować wszystkie wentylatory sterowane komputerowo – praca poszczególnych wentylatorów zależy od mikroklimatu panującego w poszczególnych budynkach,
- eksploatacja źródeł emisji może być prowadzona w sposób niedopuszczający do przekroczenia wielkości emisji określonej w niniejszej decyzji,
- w celu ograniczenia wielkości emisji amoniaku, należy stosować niskobiałkowe diety, zgodnie z przyjętym na fermie systemem zadawania pasz dla poszczególnych grup zwierząt.

1.3. Emisja niezorganizowana

Z pracą instalacji podstawowej związane są następujące procesy stanowiące źródło emisji niezorganizowanej:

- pochodzące z nielicznego transportu samochodowego poruszającego się po terenie fermy,
- emisje substancji gazowych, powstałych w czasie reakcji zachodzących w gnojówce i oborniku, podczas wywożenia na pola,
- emisje substancji gazowych, powstałych z reakcji zachodzących w gnojówce i oborniku, podczas magazynowania nawozów na fermie.

Dla emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, zgodnie z zapisem art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, nie jest ustalana dopuszczalna wielkość emisji.

2. Emisja hałasu do środowiska

2.1. Dopuszczalny poziom emisji hałasu do środowiska z instalacji

Określam dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, powodowany przez eksploatację instalacji, wyrażony wskaźnikami hałasu $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ w odniesieniu do terenów objętych ochroną przed hałasem, klasyfikowanych jako zabudowa zagrodowa:

- $L_{Aeq D}$ – równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) – 55 dB

- $L_{Aeq,N}$ – równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) – 45 dB

2.2. Ustala się następujące źródła emisji hałasu do środowiska i ich czas pracy:

Tabela nr 5

Lp.	Instalacja/źródło	Urządzenie/ lokalizacja	Czas pracy pojedynczego źródła w ciągu doby [h]	
			Pora dnia 6 ⁰⁰ -22 ⁰⁰	Pora nocy 22 ⁰⁰ -6 ⁰⁰
1	Wentylatory mechaniczne, dachowe - 6 szt.	Budynek A	16	8
2	Wentylatory mechaniczne, dachowe – 10 szt.	Budynek B	16	8
3	Wentylatory mechaniczne, dachowe – 10 szt.	Budynek C	16	8
4	Wentylatory mechaniczne, dachowe – 16 szt.	Budynek E	16	8
5	Wentylatory nawiewne w ścianie budynku – 2 szt.		16	8
6	Wentylatory mechaniczne, dachowe – 10 szt.	Budynek F	16	8
7	Wentylatory mechaniczne, dachowe – 9 szt.	Budynek G	16	8
8	Załadunek paszy do silosów		2	0
9	Paszociągi – 4 szt.		2	0
10	Mechaniczny system usuwania obornika		6	0
11	Załadunek gnojówki		3	0
12	Załadunek zwierząt		6	0
13	Praca agregatu prądotwórczego*		16	8
14	Ruch środków transportu i manewrowanie - pojazdy typu ciężkiego		3	0

* pracuje w sytuacjach awaryjnych, w przypadku braku dostawy prądu.

3. W rozdziale II, pkt 3 otrzymuje brzmienie:

3. Wytwarzanie odpadów i gospodarowanie odpadami

3.1 Rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości

Na terenie Fermi Trzody Chlewnej w Jagodnem Małym, w związku z prowadzeniem instalacji, mogą zostać wytworzone zarówno w wariantcie I jak i w wariantcie II niżej wymienione rodzaje i ilości odpadów. Maksymalną ilość odpadów, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku oraz ich podstawowy skład chemiczny i właściwości, przedstawiono w tabeli nr 6.

Tabela nr 6 Rodzaje i ilości odpadów niebezpiecznych, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku oraz ich podstawowy skład chemiczny i właściwości.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość (Mg/rok)	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
Odpady niebezpieczne				

1.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	0,250	<p>Odpady będą powstawały po zużyciu środków do dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich np. Vircon (mononadsiarczan (VI) potasu, kwas benzenosulfonowy, pochodne alkilowe C10-13, sole sodu, kwas – dl - hydroksybutylowy, kwas sulfamidowy, toluenosulfonian sodu, peroksoodsiarczan(VI) potasu). Na fermie mogą być wykorzystywane różne środki dezynfekcyjne o podobnym składzie i właściwościach.</p> <p>Odpady w postaci stałej, palne.</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępujące załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz.U.U.E.L. z 2014 r. Nr 365 poz.89) odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.: HP3- łatwopalne, HP4 - drażniące, HP5 - działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją HP14 ekotoksyczne.</p>
2.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,35	<p>Odpady będą powstawały podczas wymiany niedziałających źródeł oświetlenia w budynkach produkcyjnych. Świetlówki składają się ze szkła pokrytego luminoforem, tworzywa sztucznego, aluminium, wypełnione parami rtęci i argonu. Ze względu na zawartość szkodliwej dla zdrowia rtęci traktowane są jako odpad niebezpieczny.</p> <p>Odpad w postaci stałej, niepalny.</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępujące załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz.U.U.E.L. z 2014 r. Nr 365 poz.89) odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.: HP5 - działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją HP14 ekotoksyczne.</p>

3.2. Sposoby postępowania z odpadami

Poniżej przedstawiono sposoby magazynowania i gospodarowania odpadami powstającymi w związku z eksploatacją instalacji.

Tabela nr 7 Szczegółowy opis magazynowania odpadów oraz sposobów gospodarowania tymi odpadami.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Sposób gospodarowania	Miejsce i sposób magazynowania
Odpady niebezpieczne				
1.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	Po nagromadzeniu przekazywane uprawnionej jednostce posiadającej wymagane decyzje.	Odpady magazynowane będą luzem ustawione na paletach lub w pojemniku, w sposób uniemożliwiający rozlewanie i mieszanie się substancji niebezpiecznych, którymi zanieczyszczone są opakowania. Odpady magazynowane będą w budynku gospodarczym typu blaszak.

2.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	Po nagromadzeniu przekazywane firmom posiadającym wymagane decyzje.	Odpady magazynowane będą w opakowaniach kartonowych, w sposób uniemożliwiający ich stłuczenie, w pomieszczeniu gospodarczym/ słuza.
----	---	-----------	---	---

3.3. Dodatkowe obowiązki w zakresie gospodarowania odpadami

W celu zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami na terenie Fermy prowadzone będą następujące działania:

- odpady niebezpieczne różnych rodzajów nie będą mieszane;
- odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania dostarczane będą w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- zapewnione zostanie zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- odpady przekazywane będą wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- prowadzona będzie ilościowa i jakościowa ewidencja wytwarzanych odpadów z zastosowaniem kart ewidencji odpadów oraz kart przekazania odpadów;
- zapewnione będzie bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady będą magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów będą oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów będzie uwzględniał właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
- odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, będą magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, zgodnie z terminami określonymi w ustawie o odpadach;
- odpady przeznaczone do składowania będą magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

3.4. Źródła powstawania odpadów:

- procesy podstawowe – chów zwierząt,
- bieżąca eksploatacja instalacji.

3.5. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

1. Przestrzeganie reżimu technologicznego w całym cyklu chowu.
2. Zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku.
3. Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację.
4. Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.

5. Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.
6. Monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.

3.6. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

Nie określa się.

4. W rozdziale II, w pkt 4, ppkt. 4.1 otrzymuje brzmienie:

4.1. Zaopatrzenie w wodę

Ferma zaopatrywana jest w wodę z wodociągu gminnego. Woda wykorzystywana będzie do celów produkcyjnych (pojenie świń) i porządkowych (czyszczenie kojców). Całkowite zestawienie zapotrzebowania na wodę w związku z funkcjonowaniem Fermy przedstawia poniższa tabela:

Rodzaj zapotrzebowania	Zapotrzebowanie na wodę	
	Wariant I	Wariant II
	Q _{śr.r.} [m ³ /rok]	Q _{śr.r.} [m ³ /rok]
Cele produkcyjne	16 680,5	17082,0
Cele porządkowe	813,9	691,7
Razem:	17 494,4	17 773,7

5. Rozdział IIA. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania otrzymuje brzmienie:

Środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych, w odniesieniu do zabezpieczenia gleby i wód gruntowych przed zanieczyszczeniami określono w rozdziale I ppkt 1.2 „Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii oraz w rozdz. III pkt 4, natomiast w odniesieniu do odpadów niebezpiecznych w rozdziale II pkt 3.2., tabela nr 7.

6. Rozdział III „MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH ORAZ MONITORING ŚRODOWISKA” zmienia nazwę i otrzymuje nowe brzmienie:

III. MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Należy monitorować co najmniej raz w roku parametry procesu technologicznego poprzez:

- monitorowanie ilości zużywanej paszy – (za pomocą istniejących rejestrów);

- monitorowanie ilości zużywanej energii elektrycznej (za pomocą liczników lub faktur);
- monitorowanie ilości zużywanej wody na cele technologiczne (rejestrwanie na podstawie odczytu licznika wody i na podstawie prowadzonych rejestrów);
- monitorowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt - na podstawie rejestru liczby wstawionych zwierząt i zdjętych, w tym upadków (za pomocą istniejących rejestrów);
- monitorowanie ilości wytwarzanego obornika i gnojówki (za pomocą istniejących rejestrów);
- monitorowanie ilości zużywanego paliwa (za pomocą istniejących rejestrów).

2. Monitoring emisji do powietrza

- a) Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286) przedmiotowa instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji zarówno ciągłych, jak i okresowych.
- b) Z uwagi na brak możliwości technicznych usytuowania stałego stanowiska pomiarowego do przeprowadzania pomiarów kontrolnych wielkości emisji wyznacza się dwa reprezentatywne emitory (E23 i E40) w budynkach F i C do wykonywania pomiarów z zastosowaniem mobilnych króćców zgodnie z obowiązującą metodyką pomiarową.

2.1. Monitorowanie emisji amoniaku

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
 - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.2. Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.3 Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w odchodach

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku i gnojówce określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

3. Monitoring hałasu

- a) Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2019 r., poz. 2286, t.j.).
- b) Pomiary należy wykonać na terenach objętych ochroną przed hałasem, zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie fermy, klasyfikowanych jako zabudowa zagrodowa oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
- c) Pomiary hałasu należy przeprowadzać w okresie letnim, w najbardziej niekorzystnej akustycznie fazie procesu technologicznego.

- d) Wyniki pomiarów hałasu należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. z 2008 r. Nr 215 poz. 1366).

4. Monitoring wód podziemnych

Wpływ miejsca magazynowania nawozów naturalnych na jakość wód podziemnych – w obrębie płyty obornikowej oraz zbiornika na odcieki, monitorowany jest za pomocą 5 piezometrów. Pomiarów należy dokonywać dwa razy w roku: wiosną i jesienią. Zakres pomiarów powinien obejmować: azot amonowy, azot azotanowy, azot azotynowy oraz fosfor ogólny.

5. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania, o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

7. Rozdział V. ZAGOSPODAROWANIE NAWOZÓW NATURALNYCH otrzymuje brzmienie:

Magazynowanie i zagospodarowanie nawozów naturalnych należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, a także zgodnie z pozytywnie zaopiniowanym przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą planem nawożenia.

Powstająca gnojówka magazynowana jest w 6 betonowych zbiornikach o pojemności łącznej 2740 m³, w tym w lagunie o poj. 1440 m³, przykrytą elastyczną powłoką z geomembrany, z kominkowymi odpowietrznikami. Pojemność zbiorników zapewnia 6 miesięczny okres przechowywania gnojówki w dwóch wariantach chowu.

Powstający na fermie obornik magazynowany jest na płycie obornikowej o pow. 1769 m² i pojemności magazynowej wynoszącej 3538 m³, odcieki z płyty obornikowej przepompowywane są do szczelnej laguny oraz pozostałych zbiorników. Pojemność płyty zapewnia 5 miesięczny okres przechowywania obornika w dwóch wariantach chowu.

Powstające na fermie nawozy naturalne są w całości rolniczo wykorzystywane na gruntach należących do Gospodarstwa.

8. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 13.07.2005 r., znak: ŚR.I.6619/7-11/04/05 udzielającej „AGRO-SOKOŁÓW” Sp. z o.o., ul. Wolności 35, 11-710 Piecki pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg położonej w Jagodnem Małym, gmina Miłki, sprostowanej postanowieniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30.11.2006 r., znak: ŚR.I.6619/7-15/04/06,

zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 08.10.2010 r., znak: OŚ-PŚ.7650-29/10, z dnia 12.04.2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.42.2012, z dnia 26.05.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.28.2014, z dnia 17.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.73.2014 oraz z dnia 11.12.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.32.2014, pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

„AGRO – SOKOŁÓW ” Sp. z o.o., ul. Wolności 35, 11-710 Piecki pismem z dnia 20.08.2018 r. wystąpiła do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego ŚR.I.6619/7-11/04/05 z dnia 13.07.2005 r., udzielającej „AGRO-SOKOŁÓW” Sp. z o.o., ul. Wolności 35, 11-710 Piecki pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg położonej w Jagodnem Małym, gmina Miłki, sprostowanej postanowieniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30.11.2006 r., znak: ŚR.I.6619/7-15/04/06, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 8.10.2010 r., znak: OŚ-PŚ.7650-29/10, z dnia 12.04.2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.42.2012, z dnia 26.05.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.28.2014, z dnia 17.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.73.2014 oraz z dnia 11.12.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.32.2014.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska przeprowadził analizę warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego „AGRO – SOKOŁÓW” Sp. z o.o. O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 10.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.54.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej.

W związku z powyższym pismem z dnia 22.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.54.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 22.08.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.54.2017.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach

oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 22.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo współnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

W dniu 20.12.2018 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Spółki rozszerzające przedmiotowy wniosek w zakresie gospodarki odpadami.

Następnie w dniu 28.01.2019 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 22.10.2018 r. Tut Organ w piśmie z dnia 29.01.2019 r. wyraził zgodę na przedłożenie ww. uzupełnienia w terminie wskazanym przez Wnioskodawcę.

Podczas wizyty w siedzibie firmy w Pieckach przeprowadzonej w dniu 13.09.2019 r., prowadzący instalację poinformował pracowników tut. Organu o planowanych zmianach w instalacji polegających na wprowadzeniu wariantowości jej funkcjonowania w zależności od koniunktury rynkowej. W związku z tym, Spółka planuje rozszerzyć przedmiotowy wniosek w tym zakresie. W dniu 31.10.2019 r. do tut. Urzędu wpłynęło ww. uzupełnienie wniosku.

Ponadto w dniu 21.05.2020 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy informujące o uzupełnieniu przedmiotowego wniosku o dodatkowy zakres nie ujęty w złożonym opracowaniu, które to zostanie przedłożone do 31.07.2020 r.

Następnie w dniu 24.08.2020 r. do tut. Organu wpłynęło ponowne pismo Spółki informujące o konieczności wydłużenia terminu na uzupełnienie ww. wniosku o dodatkowy zakres nie ujęty w złożonym opracowaniu do dnia 30.11.2020 r.

W dniu 20.10.2020 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie w formie jednolitego tekstu, uwzględniające planowane zmiany wprowadzone w instalacji oraz wszystkie zmiany wprowadzone w trakcie prowadzonego postępowania. Po analizie przedłożonego uzupełnienia stwierdzono, że wymaga ono pewnych wyjaśnień, dlatego też pismem z dnia 10.12.2020 r. wezwano Spółkę do uzupełnienia wniosku. Odpowiedź na powyższe pismo wpłynęła do tut. Organu w dniu 14.01.2021 r.

Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, nie było możliwe załatwienie jej w terminie określonym w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, dlatego też tut. Organ wielokrotnie przedłużał postępowanie w przedmiotowej sprawie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację oraz dokument potwierdzający

wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w konkluzjach BAT. Wnioskowane zmiany dotyczą określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w odchodach oraz monitorowania procesów technologicznych.

Ponadto przedmiotowy wniosek dotyczył również:

- wprowadzenia dwóch wariantów produkcji,
- zmiany wielkości emisji do powietrza,
- zmiany zakresu i sposobu prowadzenia monitoringu,
- zmiany ilości wytwarzanego obornika i gnojówki,
- zmiany ilości zużytej wody i paszy,
- zmiany ilości emitorów, wyłączenia z użytkowania pieca olejowego zamontowanego w budynku G,
- włączenia do użytkowania nagrzewnic na olej opałowy oraz zamontowania dodatkowych wentylatorów dachowych w budynkach produkcyjnych w celu poprawy warunków zoohigienicznych dla zwierząt,
- zmiany w rodzajach i ilościach wytwarzanych odpadów,
- zmiany w punkcie dotyczącym rodzaju i ilości wykorzystywanej energii, surowców, materiałów i paliw.

Rozdział I, decyzji „Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacyjne” otrzymał nowe brzmienie. Zmiana ta podyktowana jest koniecznością wprowadzenia na fermie dwóch wariantów chowu, który to uwarunkowany jest od popytu oraz koniunktury panującej na rynku. Wariantowość będzie polegała na zamiennym chowie loszek i tuczników oraz warchlaków. W wariantcie I w budynkach inwentarskich (A,B,C,G) będą utrzymywane tuczniaki i loszki poselekcyjne, a w pozostałych budynkach (E i F) będą utrzymywane warchlaki. W wariantcie II zrezygnowano z tuczu loszki poselekcyjnej. W wariantcie tym w budynkach inwentarskich (A,B,C,F,G) będą utrzymywane tuczniaki oraz w budynku (E) warchlaki.

W przypadku obu wariantów konfiguracja kojców w budynkach nie ulega zmianie. Natomiast zmianie ulegną grupy zwierząt utrzymywane w części budynków, a także wielkości paszy i wody zużywanej do celów produkcyjnych, ilości wytwarzanego obornika i gnojówki, ilości zużywanej ściółki oraz ilości zużytego paliwa do celów grzewczych. System chowu oraz żywienie zwierząt w obu wariantach prowadzone będzie w ten sam sposób poprzez dobór pasz dostosowany do wieku i zapotrzebowania zwierząt, co przełoży się na zmniejszenie wydalanej azotu i fosforu w odchodach.

Ponadto prowadzący instalację wyłączył z użytkowania piec olejowy zamontowany w budynku G, a włączył do użytkowania nagrzewnicę na olej opałowy z otwartą komorą spalania, z której gazy i pyły emitowane będą za pośrednictwem systemu wentylacji budynków inwentarskich oraz zamontował dodatkowe wentylatory dachowe w budynkach produkcyjnych (B,C,F,G) w celu poprawy warunków zoohigienicznych dla zwierząt.

Wnioskowane zmiany wprowadziły konieczność zaktualizowania w pozwoleniu zintegrowanym zapisów rozdziału IIA „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania” oraz zapisów rozdziału V dotyczącego „Zagospodarowania nawozów naturalnych”. Prowadzący instalację zarówno w

wariancie I jak i w II magazynuje i zagospodarowuje powstające w wyniku chowu nawozy naturalne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zgodnie z pozytywnie zaopiniowanym przez okręgową stację chemiczno-rolniczą planem nawożenia.

Powstająca gnojówka magazynowana jest w 6 betonowych zbiornikach o pojemności łącznej 2740 m³, w tym w lagunie o poj. 1440 m³, przykrytej elastyczną powłoką z geomembrany, z kominkowymi odpowietrznikami. Pojemność zbiorników zapewnia 6 miesięczny okres przechowywania gnojówki w dwóch wariantach chowu.

Powstający na fermie obornik magazynowany jest na płycie obornikowej o pow. 1769 m² i pojemności magazynowej wynoszącej 3538 m³, odcieki z płyty obornikowej przepompowywane są do szczelnej laguny oraz pozostałych zbiorników. Pojemność płyty zapewnia 5 miesięczny okres przechowywania obornika w dwóch wariantach chowu.

Płyta obornikowa oraz zbiorniki przeznaczone do magazynowania gnojówki są szczelne i zabezpieczone przed niekontrolowanym zanieczyszczeniem wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Powstające na fermie nawozy naturalne są w całości rolniczo wykorzystywane na gruntach należących do Gospodarstwa, które to dysponuje arealem gruntów ornych, na których możliwe jest rolnicze wykorzystanie powstających na Fermie nawozów.

Konieczność zaktualizowania pozwolenia w zakresie wielkości emisji gazów i pyłów wynikała m.in. z przewidywanej wariantowości utrzymywania w części budynków inwentarskich różnych grup zwierząt, wyłączenia z użytkowania pieca olejowego zamontowanego w budynku G, włączenia do użytkowania nagrzewnic na olej opałowy z otwartą komorą spalania, z której gazy i pyły emitowane są za pośrednictwem systemu wentylacji budynków inwentarskich oraz zamontowania dodatkowych wentylatorów dachowych w budynkach B, C, F i G w celu poprawy warunków zoohigienicznych dla zwierząt. Ponadto na wniosek strony wyłączono z instalacji IPPC w zakresie emisji dopuszczalnych instalację energetycznego spalania paliw w postaci dwóch kotłów grzewczych o łącznej nominalnej mocy cieplnej wynoszącej 0,151 MW. Niemniej jednak zainstalowane na terenie instalacji kotły uwzględniono w matematycznej analizie dyspersji substancji w powietrzu na poziomie wartości analizowanych w dotychczasowym pozwoleniu zintegrowanym.

Z przeprowadzonej we wniosku analizy wpływu emisji na stan jakości powietrza wynika, że emisja zanieczyszczeń do powietrza z terenu fermy w żadnym z wariantów nie będzie powodowała przekroczeń wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu poza terenem do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87). W świetle powyższych ustaleń zmieniono wielkość emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń emitowanych do powietrza, zgodnie z wnioskiem strony.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu

inspektorowi ochrony środowiska, wskazując wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu.

Niniejszą decyzją zobowiązano również prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w odchodach, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Z uwagi na fakt, wprowadzenia nowych obowiązków w zakresie monitorowania procesów technologicznych zaktualizowano cały rozdział III decyzji, który otrzymał nową nazwę i nowe brzmienie.

Instalacja do chowu i hodowli świń spełnia wymagania zawarte w dokumentach, o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

Zakres wnioskowanych zmian spowodował również konieczność uwzględnienia dodatkowych źródeł emisji hałasu do środowiska (wentylatorów mechanicznych) oraz rozkładu ich czasu pracy dla doby zarówno w wariantcie I jak i w wariantcie II. Nie przewiduje się różnicy w zakresie rozkładu pracy źródeł hałasu dla obu analizowanych wariantów.

W zakresie gospodarki odpadami zaktualizowano w rozdziale II cały punkt 3 decyzji do obowiązującego stanu prawnego oraz stanu faktycznego. Uwzględniono zmiany w ilościach i rodzajach odpadów powstających w instalacji. Z pozwolenia wykreślone zostały następujące rodzaje odpadów 02 01 02 – odpadowa tkanka zwierzęca, które zgodnie z przepisami nie są odpadami tylko produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego. Dodano nowy rodzaj odpadu 16 02 13* - zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12. Ponadto w tabeli nr 6 dokonano przypisania odpadom właściwości niebezpiecznych zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy.

Z kolei, w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42

ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Z uwagi na ilość powstających w instalacji odpadów nieprzekraczających progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej zaktualizowano ilość wody wykorzystywanej do celów technologicznych tj. pojenia zwierząt i czyszczenia budynków. Roczne zużycie wody na procesy technologiczne oszacowano: w wariancie I - 17494,4 m³, w wariancie II - 17 773,7 m³.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 11.02.2021 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia

sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. „AGRO-SOKOŁÓW” Sp. z o.o.
ul. Wolności 35, 11-710 Piecki
2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska (wersja elektroniczna - pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.