

**Protokół nr 2 z posiedzenia
Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego
w dniu 13 lutego 2020r., godz. 11.00**

W posiedzeniu Rady udział wzięły 22 osoby – 16 przedstawicieli Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, 6 gości (4 przedstawicieli departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz 2 przedstawicieli organizacji pozarządowych).

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia – Współprzewodniczący Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Działalności Pożytku Publicznego WWM z dnia 09 stycznia 2020 r.
3. Dyskusja nt. wniosków Rady dot. rodzajów projektów i działań do projektu RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2021-2027 mających na celu rozwój społeczeństwa obywatelskiego województwa warmińsko-mazurskiego.
4. Przyjęcie planu i harmonogramu pracy Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2020 r.
5. Sprawy różne

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Współprzewodnicząca Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Pani Sylwia Jaskulska, przywitała Członków Rady oraz zaproszonych gości – przedstawicieli departamentów Urzędu Marszałkowskiego i przedstawicieli organizacji pozarządowych. Następnie Współprzewodnicząca zaproponowała, by pkt. 4 i 5 porządku obrad przesunąć na początek posiedzenia, aby móc poświęcić jak najwięcej czasu na dyskusję dot. rodzajów projektów i działań do projektu RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2021-2027 mających na celu rozwój społeczeństwa obywatelskiego województwa warmińsko-mazurskiego. Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za zmianą porządku obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Działalności Pożytku Publicznego WWM z dnia 09 stycznia 2020 r

Następnie Współprzewodnicząca zapytała obecnych Członków o uwagi do protokołu z poprzedniego (09.01.2020 r.) posiedzenia RDPP WWM. Uwag nie zgłoszono i odbyło się głosowanie za przyjęciem protokołu – został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3. Przyjęcie planu i harmonogramu pracy Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2020 r.

Po przyjęciu protokołu, Współprzewodnicząca odczytała propozycje planu i harmonogramu pracy RDPP WWM w roku 2020. Po omówieniu każdego z punktu, nikt

z członków Rady nie wniósł uwag i zarządzono głosowanie w sprawie przyjęcia planu i harmonogramu – został on jednogłośnie przyjęty.

Ad. 4. Dyskusja nt. wniosków Rady dot. rodzajów projektów i działań do projektu RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2021-2027 mających na celu rozwój społeczeństwa obywatelskiego województwa warmińsko-mazurskiego.

Następnie Współprzewodnicząca rozpoczęła dyskusję i zaprosiła zebranych członków Rady oraz gości do zabierania głosu i wspólnego dialogu. Pani Joanna Glezman uprzedziła uczestników posiedzenia o nagraniu dyskusji, które po przesłuchaniu i wykorzystaniu do sporządzenia protokołu zostało skasowane. Poniżej spisano wnioski, które pojawiły się podczas dyskusji.

1. Potrzebne jest wsparcie w tworzeniu warunków ekonomizacji organizacji pozarządowych, bez względu na rodzaj działalności, tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy a także pomoc w utrzymaniu tych miejsc, ponieważ stworzenie stanowiska to jedno zadanie, a jego utrzymanie to drugie - trudniejsze do osiągnięcia.
2. Warto zwrócić uwagę na kwestię tworzenia miejsca pracy w organizacjach bez kryterium wykluczenia społecznego, ponieważ bardzo często powoduje ono sytuacje, w których organizacje zatrudniają pracowników, którzy nie do końca odpowiadają zapotrzebowaniu na dany rodzaj kwalifikacji.
3. Bardzo potrzebne jest wspieranie średnich organizacji, które są zbliżone w swoich działaniach do sektora biznesowego lub publicznego, ponieważ one też realizują działania i zadania polityki publicznej. Dzięki tego typu wsparciu NGO są w stanie wspomagać rozwój regionu.
4. Należy skoncentrować się na stworzeniu optymalnego systemu dla pozostałych sfer działalności organizacji pożytku publicznego. Szczególnie tych, które mają w swej części charakter działalności publicznej.
5. Wzmacnianie treści dot. przedsiębiorczości i innowacyjności w przyszłym RPO, z których będą mogły też skorzystać NGO.
6. Rozszerzyć RPO o działania na rzecz nowopowstałych organizacji czy też działań podejmowanych przez inicjatywy lokalne czy grupy nie zawsze sformalizowane o edukację w dziedzinie prowadzenia stowarzyszeń, różnego rodzaju spotkania czy kursy.
7. Utworzenie podstawy do wejścia w system (RPO), by lepiej przygotować start dla NGO w swojej działalności, zbliżone do wsparcia, jakie dostawały firmy, np. możliwość wynajmu, remontu budynku, czy jego wyposażenie i utworzenie oraz przygotowanie miejsc pracy dla członków i pracowników organizacji.
8. W przyszłym RPO dobrze byłoby usprawnić (ułatwić) możliwość dofinansowania dla NGO do infrastruktury technicznej: zakup i remont budynków oraz dostosowanie ich do potrzeb świadczenia usług publicznych.
9. Warto bardziej uogólnić i uelastyczyć ramy RPO, jeśli chodzi o wymagania czy niektóre definicje – np. definicje osób wykluczonych społecznie (nie tylko osób wykluczonych pod względem pracy), ponieważ wykluczenie społeczne to również problem z dostępem do opieki zdrowotnej, brak środków komunikacji i transportu publicznego, a także wykluczenie w otoczeniu rodzinnym, czy środowiskowym

10. Należałoby również pomyśleć nad powołaniem operatora do szkoleń dla NGO, dla wsparcia ich działań i jako kontakt między NGO a JST. Taka współpraca przełożyłaby się na budowanie sieci wsparcia doradczego między organizacjami. Nie można również zapomnieć o wolontariacie, na którym w dużej mierze opiera się praca fundacji i stowarzyszeń. Bardzo dobrym rozwiązaniem byłoby organizowane szkoleń dla wolontariuszy.

11. Umożliwienie składania projektów przez NGO zarówno w „miękkich” jak i „twardych” projektach RPO, co do tej pory było bardzo często niemożliwe lub bardzo utrudnione. Nie ograniczać konkursów tylko dla małych i średnich przedsiębiorców czy JST. Warto wesprzeć beneficjentów projektów miękkich, by mogli brać udział w projektach twardych. Pomóc im uzyskać wiarogodność finansową i pomóc minimalizować ryzyko realizacji finansowo-ekonomicznej. Warto byłoby stworzyć mechanizm, który by pomógł organizacjom w takich potrzebach.

12. Utworzenie pakietu ulg w ramach RPO dla NGO, jeśli chodzi o wkład własny, zwolnić z poręczeń majątkowych i projektowych – utworzenie takich rozwiązań, by obie strony były usatysfakcjonowane.

13. Utworzenie crossfinansingu dla NGO oraz funduszu pożyczkowego, w ramach nowej RPO, a przy okazji zmienić zapis nt. statusu przedsiębiorcy w KRS ponieważ niewiele organizacji ma taki status, co jest bardzo dużą i ciężką barierą do pokonania. W przypadku zniesienia tego zapisu więcej organizacji mogłoby składać oferty na realizację twardych projektów.

Ad. 5. Sprawy różne

Współprzewodnicząca Rady zaprosiła obecnych na bieg charytatywny organizowany przez Stowarzyszenie Palium w Olsztynie. Następnie podziękowała wszystkim obecnym za tak żywy udział w posiedzeniu Rady, wszystkie sugestie, które pojawiły się w trakcie obrad i tym samym zakończyła spotkanie.

Protokołowała:

Maja Świtkowska